



Jornadas de Investigación en Filosofía

Departamento de Filosofía.
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
Universidad Nacional de La Plata

La Huella de Haití en la Historia Universal Crítica a la visión de la dialéctica amo-esclavo en Hegel Carlos Francisco Bauer (UNC-CIFFyH-CONICET)

Camino a la Independencia. Una lectura histórica

Si se analiza el Proceso de la Independencia latinoamericana, en las enciclopedias, diccionarios enciclopédicos, manuales e incluso en libros de historia se pueden encontrar, como ya adelantamos, en más o en menos, secuencias¹ que comienzan con concepciones criollas-europeas acerca de la historia, y que más allá del criollo no se integran las luchas *primigenias*, tanto, aborígenes en primer lugar, como negras en segundo lugar, para concebir un proceso de liberación mucho más amplio y radical.

Aquí es en donde entra a jugar un rol principal el *hecho del trabajo vivo negro*, desde donde *germinan* (a lo Kusch) y emergen otras acciones e ideas que se encuentran más acá y más allá de las acciones e ideas venidas de Europa. De ahora en más nos detendremos en la *germinación*, en la emergencia de este hecho.

De 1704 a 1764, la región septentrional de Santo Domingo se convierte en particular dominio o vasallaje de los jesuitas, quienes construyeron la Iglesia del *Cap* creando en el clero la función de “cura de negros” asegurándose la enseñanza aculturadora segregada de la de los “blancos”. Es en este período que comienzan a generarse arduos focos de resistencia, con los esclavos que huyen de las *plantaciones* hacia las montañas perseguidos por perros importados de Europa. Proporcionalmente en la medida que huyen los esclavos hacia los cerros van gestándose y creciendo la organización de los *cimarrones*.

Empujados por el hambre o los malos tratos, por la injusticia del destierro o la necesidad de libertad, los esclavos que escapaban se dirigían a las montañas de *Bahoruco*, con el motivo de unirse a sus hermanos-compañeros para formar otra comunidad cultural, política, económica y sobre todo espiritual. En 1750 los cimarrones llegaban a más de 3000 personas. Empiezan a renacer sus culturas en las montañas, a través de las danzas, cantos, mitologías, rituales, prácticas terapéuticas, con un desarrollo de la lengua criolla (*creol*) inspirados todos en las formas de *vínculo* africanas. De esta manera comienza a brotar la espiritualidad contenida de antemano en ese *trabajo vivo negro*, y así el *trabajo vivo* comienza nuevamente a *danzar*. Toda esta espiritualidad se conjugaba en el *vudú*, el cual

favorece al sentimiento de unidad e identidad común. Que otra cosa iba a ser tan fundamental para ellos sino era la posibilidad de reconstruir su propio y milenarismo mundo espiritual-cultural.

Ahora el nuevo objetivo que se proponían era la abolición de la esclavitud, y el juramento de no renunciar ni denunciar si eran *recapturados*, y dicho juramento lo realizaban ante el jefe del campamento que comúnmente era un sacerdote *vudú*. De 1750 a 1791 el terror se apodera de los “amos” siendo en 1757 con uno de sus más célebres líderes, *Makandal*, quien logra cercar a los colonos y administradores con un profundo conocimiento de los talismanes y las plantas. Durante todo este período *Makandal* los *mantendría a raya* ganando terreno para la organización de un proceso revolucionario de liberación permanente.

A *Makandal* lo sucederá *Boukman* llamado el Espartaco negro. El 22 de agosto de 1791-una semana después, precisamente, de la gran ceremonia *vudú* presidida por *Boukman* en donde los “esclavos” juraron, simplemente, vivir libres o morir- se produce la insurrección de los “esclavos”, y como afirmamos aquí, del *trabajo vivo vuduizante*. 200 plantaciones de azúcar y 1800 de café arden en las llamas como pasto, muriendo más de un millar de “blancos” colonizadores. Luego suceden otros dirigentes como *Toussaint Louverture* nacido en la isla, el cual se había contactado con *Boukman*, *Biassou*, *Jeannot* y *Jean-François* de quien será secretario.

Toussaint se enfrenta a los ingleses en 1794 quienes pretendían restaurar la esclavitud, lográndolos vencer y expulsándolos de todos los territorios que ocupaban. Pero el eurocentrismo vuelve a hincar sus cuernos en el mismo *Toussaint* (más adelante nos detendremos en este acontecimiento) por ahora nos remitiremos a señalar que en 1801, al haberse *logrado* asentar en la parte española donde declara el fin de la esclavitud, *Toussaint* promulga una Constitución que establece la autonomía de Santo Domingo con respecto a Francia y lo proclama a él gobernador vitalicio de la Isla. A todo esto cabe recordar que la esclavitud había sido abolida en la colonia de *Saint-Domingue* desde el 1793 y reafirmada esta decisión política trascendental en 1795 en tiempos de *Boukman*.

En 1802 Napoleón, casi emperador², envía cuerpos represivos comandados por Leclerc para reestablecer el “orden colonial”, y aunque *Toussaint* es deportado a la prisión de *Joux* en Francia donde expirará su último día (7 de abril de 1803), igualmente había logrado, mediante todo el desarrollo precedente, sentar las bases de la liberación final. Los libertos logran unidad con los esclavos consiguiendo poner en jaque al ejército europeo “más poderoso” del momento, los ejércitos de Napoleón Bonaparte.

Este proceso revolucionario del *vuduizante trabajo vivo* lo dirigen los nuevos generales “negros” y “mulatos” como son *Dessalines*, *Pétion* y *Christophe*. A raíz de este intenso y arduo *sofoproceso* “negro-mulato” se proclama la independencia el 1º de enero de 1804, y el país logra construirse libremente y retomar hasta su antiguo y autóctono nombre *Taíno*, el de Haití *a manos* de los primigenios y libertarios “negros” y “mulatos”.

Orígenes del Vudú. Filosofía africana

El *vudú* se desarrolló en Dahomey que es la actual república de Benín. Se lo encuentra en los *fon*, los *yoruba* y los *ewe* sobre el golfo de Benín y a lo largo de un campo que se extiende desde Ghana a Nigeria llegando hasta Togo. Nos dice L. Hurbon que aquí la *etnia*, el poblado, la familia y el linaje forman la plataforma de la organización cultural. Cada grupo posee *vodun* propios que son las ancestrales y tutelares divinidades. De esta manera Benín era un antiguo reino en donde se hablaba la lengua *fon*. En dicho idioma la palabra *vudú* o *vodun* se corresponde con una fuerza o potencia intangible, invisible, temible y misteriosa con acción capaz de intervenir en los asuntos humanos.

Esta influencia espiritual-cultural es la que se arraigó en *Abya Yala*, luego de la deculturación (traslado-transplante-desarraigo) con el permanente proceso de aculturación tendiente a conformar la *re-ethificación* afro en América. Este mundo real adquirió diferentes características y nombres en el continente, así tenemos que en el Brasil se denominó *candomblé*, en el Uruguay se llamó *candombe* (o comparsa de los negros), en Argentina los *ritos afroargentinos*, en Cuba tenemos la *santería*, en Jamaica el nombre de *obeayisne*, en Trinidad el *shango cult* y en Haití el *vodú*.

Los barcos negreros hicieron *circular* miles de negros-mercancía (véase fin de nota 14). El mismo barco se transformaba en un foco de insurrección al igual que el momento de la captura. El mismo camino a la civilización no es más que un camino plagado de maldad, horror y muerte. El destino final era el caribe en donde los colonos reciben los primeros cargamentos de mercancía-negra (esclavos).

De esta manera el negro es *desorbitado* de su cultura. Y de estar y ser en su referencia espiritual y cultural pasa a un *no-ser* desprovisto de todo tipo de espiritualidad y de cultura, transformándose en sólo objeto de derecho para la plena posesión y manipulación de un *supuesto* sujeto absoluto del derecho, que configura su pleno derecho con el proporcional no-derecho total de los otros.

La bárbara imaginación del europeo seguirá poblada de salvajes inmersos en la idolatría, sometidos a la maldición del *Cam* y la barbarie, tanto para el África del siglo XV, XVI, XVII etc. e incluso en la actualidad.

El culto a los muertos (*egun gun*) reúne a las familias y a las *etnias* y permite con esta forma de re-uniión asegurar el modo de continuidad de las tradiciones religiosas-espirituales. Las ceremonias tienen lugar en conventos y templos en los que se *danza* al ritmo de los tambores y se ofrecen sacrificios animales, sean bueyes, corderos o gallinas, a los *vodun* para lograr su apoyo, auxilio, amparo, asistencia... Los sacerdotes, denominados *voduno* o *huno* (como es el caso de Boukman), son los que interpretan los mensajes y en base a ello guían a la comunidad en las interacciones con los *vodun*. Esta era la función de Boukman como apreciamos anteriormente. De esta manera las divinidades intersectan el desarrollo de las ceremonias a través del cuerpo (*soma*) de los iniciados (*hunso*), es así que cuando

sucede que un individuo ingresa en el trance se suele decir que el mismo se convierte en “el caballo de un espíritu” (L. Hurbon, 1998: p. 15).

La inter-etnicidad en el golfo de Benín tiene sus historias previas de conflictos, tensiones y antagonismos, expresadas en guerras frecuentes. Pero durante el Siglo XVIII se intensifican debido a que se había extendido en la zona el problema colonial desde el s. XV. Este será un fenómeno que en el s. XX será psico-analíticamente estudiado por F. Fanon quién supo darse cuenta que la intromisión colonizadora del europeo provocó una violencia inusitada en las distintas *etnias*. La intromisión del conquistador divide y obstaculiza todos los canales normales de comunicación y relación entre culturas. De esta forma concreta rebatió la bárbara hipótesis del europeo de que el negro era salvaje y criminal por naturaleza, y es en este sentido que Fanon sostiene que “el negro es un invento del blanco” colonizador, es decir, el negro como criminal por naturaleza.

Impacto de Haití en la Filosofía europea

Negar la relación que hay entre la historia y la filosofía es negarse a ver una dinámica de la realidad que diariamente se hace y pasa ante nosotros, y de la cual es imposible tratarla por separado como habitualmente se hace, sobre todo en los países periféricos. A este respecto mas que ver lo que habitualmente nos enseñan a atender desde las hipótesis eurocéntricas, es decir como Europa influye todo movimiento, veamos pues la posibilidad de que lo maspreciado de Europa sea un resultado del mestizaje, de la interacción, en este caso, con la cultura haitiana, es decir que sea otra deuda en el registro de sus invenciones.

Cuando Hegel formula la idea de la dialéctica señor (*Herr*), siervo-esclavo (*Knecht-Sklav*) o señorío (*Herrschaft*), servidumbre (*Knechtschaft*) al respecto hay un manto de dudas más allá de las hipótesis que comúnmente se conocen.

En este tema abunda la escasez de estudios de propios y extraños. Una filósofa política de la Universidad de Cornell, en Nueva York, Susan Buck-Morss (Véase bibliografía) se dedica al tema siguiendo la hipótesis de Pierre Franklin Tavarés³. Para Tavarés fueron cruciales los materiales del abate Henri Grégoire. Este abate fue partidario de Haití entre los franceses abolicionistas. En 1808 escribió *De la littérature des Nègres* logrando esquivar la censura de Napoleón y ocupándose enérgicamente de los escritos de literatos negros que escribían en francés e inglés. El libro del abate abarcaba varios temas. Trataba sobre la sociedad africana, pero también en él elogiaba a los santodominguenses Toussaint Louverture y Jean Kina quines habían liderado las revueltas en Martinica. También lleva a cabo la observación de que si Haití era todavía políticamente inestable también lo había sido Francia en 1790. A mediados de 1820 le fue ofrecido a Grégoire el obispado de Haití y éste se negó debido a la decepción que le causó la actitud conciliatoria de Haití hacia Francia en el período del presidente vitalicio haitiano Jeran Pierre Boyer durante 1818 y 1843.

Hegel elabora la *figura* de la *lucha a muerte* entre el amo y el esclavo como clave del despliegue de la libertad en el curso de la historia por primera vez en *Fenomenología del*

Espíritu escrito en Jena en 1805-1806 y publicada en 1807. Anteriormente en *Sistema de Eticidad* 1803 (*Sistem der Sittlichkeit*) y en *La Filosofía Propedéutica* (*The Philosophical Propaedeutic*) hace una mención más tibia del tema. Pero como establecimos anteriormente en 1804 había sucedido la independencia haitiana, y 1805-1806 son los primeros años de Haití como nación independiente. 1807 es el año de la abolición británica del tráfico de esclavos. Este contexto no hay que perderlo de vista para lo que nos interesa mostrar aquí. Generalmente los especialistas han buscado el origen del planteo de Hegel en los escritos de otros intelectuales. George Armstrong Kelly sostiene que tal vez fue Fichte quién lo planteó anteriormente pero que tal problema del amo y el esclavo es un tema esencialmente platónico. Este tema puede despertar mucha controversia pero no es posible aquí tratar en detalle este tema. Judith Shklar es aún más ortodoxa y conecta a Hegel con Aristóteles lo que es aún más comúnmente conocido. Para Otto Pöggeler y tal vez sea en Hegel y Heidegger lo más autorizado a consultar sin dudas, tal figura no proviene de la antigüedad sino que es un ejemplo absolutamente abstracto.

Para nuestro planteo las tres hipótesis son sospechosas. Las dos primeras porque el pensamiento eurocéntrico siempre a buscado emparentarse con lo “griego” como una forma de hacer referencia a un pasado glorioso. Por otro lado, otro de los intentos eurocéntricos, a veces contradictorios con el anterior, es hacer referencia a si mismo (lo autoreferente) en lo que a ideas e inventos se trata. Esto responde a la idea propia de autonomía (darse así mismo la propia ley) del eurocentrismo. En este caso la hipótesis de Pöggeler es funcional. Para nuestra hipótesis de carácter histórico el planteo de Tavarés-Susan Buck es más adecuado. Hegel no ignoraba lo planteado por el abate Grégoire ni el contexto de su tiempo. En la misma época y en Jena Hegel escribe: “Leer los diarios a la mañana constituye una especie de oración matutina secular. Unos orientan su actitud hacia Dios y en contra del mundo; otros hacia el mundo tal como es. Una cosa provee tanta seguridad como la otra, a la hora de saber en qué mundo habitamos”⁴. Susan observa de Tavarés que si bien este señala la importancia del abate, al mismo tiempo, hace referencia también a un Hegel tardío, además de no sugerir tampoco que la figura amo-esclavo puede haber surgido de la lectura de diarios y revistas como podemos ver que eran cruciales para Hegel⁵. Esta es la hipótesis que sostiene Susan y que nadie ha planteado ya que no es funcional a los intereses. Es difícil pensar que la figura elaborada por Hegel haya salido de una nebulosa en vez de haber surgido de una oposición real entre amos y esclavos luchando concretamente a muerte, y más en el caso haitiano que muestra a los esclavos vencedores en la vida y en la muerte. De que otro lugar podía venir esta trascendental noticia si no era de informaciones claves.

Haciendo un recuento, decimos que en tiempos de Hegel existía un claro contexto de lucha dado entre Europa y las colonias en un ámbito revolucionario de ambas partes, estaban las publicaciones y disputas del Abate Grégoire, y la publicación de diarios y revistas. A cualquier intelectual datos de este tipo le permitiría formular o reformular sus ideas, y Hegel había fundamentado todo este contexto como nunca se había hecho antes. En la *Fenomenología del espíritu* no menciona a Haití pero tampoco a la Revolución Francesa. Se está de acuerdo en leer tal Revolución en el texto. Hegel siguió la crónica de la Rev. Francesa desde su época de estudiante hasta 1820 a través de los diarios con lápiz en

mano. En 1820 se hace devoto del *Edinburgh Review* y el *Morning Chronicle*. Los europeos del Siglo XVIII eran concientes de la Revolución Haitiana debido a que representaba un desafío al racismo, hoy podríamos decir, eurocentrismo. No era necesario ser partidario para reconocer la importancia de tal revolución. Por ejemplo Drouin de Bercy, propietario francés de una plantación sostenía que se trataba de un acontecimiento excepcional digno de consideración para filósofos y políticos aunque él personalmente deseaba verlo fracasar y su población masacrada o deportada⁶. Luego de ser un hecho conciente se analiza si conviene o no difundirlo, y para el eurocentrismo no es conveniente tal difusión. Michel-Rolph Trouillot discute las diferentes “fórmulas de borramiento” por las que las historias generales, a la que la mayoría de los historiadores han sido funcionales, produciendo la invisibilidad de este hecho. Y en su obra *Silencing the Past* sostiene que la Rev. Haitiana “entró en la historia con la característica peculiar de ser impensable incluso mientras ocurría”⁷.

Luego, en 1804, el Tory evangélico James Stephen argumenta a favor de la autoridad de los blancos, mientras que Henry Broughman le responde a través del *Edinburgh Review* a favor de la abolición de la esclavitud. Ya hemos visto que Hegel leía este periódico. Y su posición no es ajena a la de Stepehn. También por la época Marcus Rainsford escribió en 1805 a tono con Broughman que la causa de la Rev. Haitiana fue “el espíritu de libertad”⁸. Entrando en 1839, en *La filosofía del espíritu subjetivo* Hegel menciona la Rev. Haitiana por su nombre: “No puede decirse que sean ineducables, pues no sólo han recibido ocasionalmente la cristiandad con la mayor gratitud... sino que incluso han fundado en Haití un estado sobre principios cristianos”⁹.

Corolario abierto: el Vudú y el nuevo Estado independiente

Pudimos apreciar en detalle, desde el comienzo del trabajo hasta aquí, la impronta de Haití en la Historia latinoamericana y la posible influencia en la historia universal hegeliana. Analizamos el hecho haitiano y lo conectamos con un contexto mundial marcado por la conquista y la colonización, así también como con la Revolución Industrial, Francesa y la Revolución Fundamental kantiana. Dentro de este contexto nace el *Discurso del método*, el *Nuevo organum* y conjuntamente sin que haya escisiones se va dando un proceso de luchas intra e inter-imperiales por la hegemonía.

Descentramos los diversos prejuicios sobre la Revolución Haitiana e incluso de aquellos que logran reconocerla pero que solo le atribuyen su resultado a una influencia de la Revolución Francesa. Es cierto, se da en un contexto con tales precedente pero es una revolución *sui generis*. Muy pocos haitianos habían escuchado sobre la Revolución Francesa, sólo algunos que estaban de sirvientes en las casas de sus amos. La mayoría no leía, no escribía ni sabía la lengua del opresor. Sólo los pocos que trabajaban en las casas habían aprendido en alguna medida la lengua del opresor, pero estos casi no tenían contacto con sus camaradas de las plantaciones. Además el lenguaje común de comunicación entre ellos se dificultaba debido a la heterogeneidad de etnias a las que pertenecían. Resulta bastante inverosímil que, como los criollos latinoamericanos posteriores, pudieran realizar lecturas de

Rousseau, Voltaire o Fontanelle, de Diderot, D'alembert o Marivaux, de Hobbes, Locke o Smith, de Montesquieu, Quesnay o Condillac.

Una vez que pudieron desatar los lazos del los amos y escapar para las montañas fue su propia filosofía y su propia forma de vida la que hizo historia como determinamos en el punto e) de este trabajo. Incluso la hipótesis de Tavarés y Susan Buck no logran profundizar este aspecto o esta impronta quedándose en el umbral del devenir del proceso revolucionario haitiano. Han revalorizado el proceso haitiano en su influencia al eurocentrismo pero no han profundizado los motores propios de tal proceso que nosotros hemos visto reflejados en el Vudú.

Ahora bien ¿cómo será receptado el vudú en el nuevo estado independiente? ¿Esta nueva dirigencia se hará eco de las tradiciones africanas que lograron vencer en la revolución? ¿Lograran vencer las barreras de la ideología colonial de un África sumergida en el despotismo, la brujería y el canibalismo? Ya vimos la diferencia entre los líderes anteriores y gestores de esta revolución como fueron Makandal y Boukman, y los nuevos líderes como Toussaint-Dessalines-Petion-Christophe. Aquellos líderes habían nacido en el África y tenían una unidad indisoluble con su filosofía y forma de vida, mientras que los posteriores líderes habían nacido en la isla y estaban imbuidos de educación europea. De ahora en más la tinta invisible del eurocentrismo pasaría a ser uno de los peores enemigos de estos nuevos líderes haitianos.

El vudú no es un culto basado en la escritura, no dispone de dogmas fijos, ni de una burocracia centralizada, como tampoco de un ritual rígido y repetitivo. Estos primeros jefes de estado intentaron reducir la influencia del vudú mediante persecuciones sistemáticas, volcándose por el catolicismo como religión oficial y desperdiciando la inserción que el vudú, a través de la lucha revolucionaria, había logrado a través de un siglo ininterrumpido de luchas. Estos nuevos líderes pensaron que el catolicismo como culto oficial los ayudaría a tratar con los países europeos sobre una base igualitaria. Sucedió todo lo contrario, con el *plus* de que Haití se debilitaba en su identidad, con líderes que se escindían entre si y dividían al pueblo.

Para el eurocentrismo del Siglo XIX la tradición africana es percibida bajo la conexión vudú-salvajismo sea la insurrección de 1791 o la independencia de 1804. Todo es englobado bajo el signo de la barbarie. Esta idea es retomada en el Siglo XX y será la justificación de la ocupación de Estados Unidos, haciendo de Haití una mera tierra de muertos vivientes. Sin desviarnos de lo propuesto para este parágrafo debemos hacer hincapié en otro líder posterior que ya adelantamos arriba que es Jean Pierre Boyer como un profundizador de las políticas eurocéntricas en la isla. Boyer fue presidente vitalicio entre 1818 y 1843 y estableció un *Código Rural* que consagra hasta nuestros días la marginación del campesinado haitiano, así también como el *Código Penal* de 1835 por el cual la práctica del vudú queda estatalmente marcada como superstición, y es castigada con multas y cárcel.

A pesar de todos estos cambios lo que más llama la atención de los observadores europeos en este Estado independiente es lo que podemos llamar bajo la siguiente figura: la dialéctica vudú y eurocentrismo. Según viajeros como Paul Dormoys el vudú continúa como en 1791 haciendo estragos en las zonas rurales y lo relaciona con el racismo. Igualmente Dormoys desconoce el *boicots* de los mismo líderes africanos para con su pueblo. Dentro de este proceso encontramos otra excepción. En 1850 Faustin Soulouque es un ferviente defensor del vudú consagrándose emperador y ejerciendo una dictadura implacable. Soulouque no es bien visto por el eurocentrismo. Los periódicos lo tachan de un “compendio de todas las reminiscencias de la barbarie originaria”. Es caricaturizado por el célebre dibujante Daumier arrojando a una marmita humeante a un periodista francés que se atrevió a criticar la política haitiana. Por supuesto que el dibujo de Daumier está a tono con la censura que ejerce Luis Napoleón.

Tras la caída de Soulouque en 1860 el Estado haitiano firma con el Vaticano un concordato por el cual se establece el catolicismo como único culto oficial y religión de todos lo haitianos. El centrismo católico se convierte en un instrumento fundamental del más despiadado eurocentrismo en el contexto de la independencia haitiana. A partir de esta fecha la Iglesia emprende persecuciones regulares contra el vudú, el cual queda nuevamente relegado a la clandestinidad, sólo saliendo a la luz cuando es presa de algún escándalo en los periódicos. En 1861 Spencer Saint-Jonh (ex cónsul británico) afirma que el vudú con sus aristas de canibalismo y sacrificios humanos es la principal causa de atraso de la civilización haitiana. El paralelismo de la acusación de Estados Unidos con la India es idéntico en diferente contexto. Para Estado Unidos la principal causa de atraso de la india era la concepción de la vaca sagrada. A esta visión se le debe el hambre de la india. Marvin Harris ha demostrado que la concepción de la vaca sagrada, de la rueca, el meditar de pies cruzados, en la que se puede apreciar la raigambre milenaria y budista de toda esta filosofía que bien supo encarnar Gandhi han sido los principales motores energéticos propios de la cultura indú enfrentando al modo de producción capitalista. De esta manera podemos apreciar cómo la filosofía y la propia forma de vida determinan en el caso haitiano la manera de producir y de vivir. Su relación con el barro, su culto a los muertos, sus danzas etc. La energía del vudú determinó la producción económica y la política del proceso de independencia haitiano, bajo esta figura que hemos denominado de *vuduizante trabajo vivo*, con un éxito indiscutido hasta 1804, y en una lucha a muerte, por no ser plenamente extinguido, de principios del siglo XIX hasta el presente.

¿Porque tanto silencio entre Haití y Hegel? ¿Porque tanto silencio entre Haití y la Historia? ¿Porque aun más silencio entre Haití y la Filosofía? “La filosofía de la Historia de Hegel ha venido proveyendo de una justificación a las formas más complacientes de eurocentrismo”¹⁰. En fin, el eurocentrismo es la creencia visible-invisibles siempre presente como problema de nuestro tiempo. Esperamos que estas pocas líneas aporten algo para continuar rompiendo el silencio.

¹ Por ejemplo tenemos la siguiente secuencia: *Miranda El Precursor desembarca en Venezuela abril-agosto de 1806, Juntas de Chuquisaca 25-V-1809 y la Paz 16-VII-1809. Junta de Quito 10-VIII-1809, de Caracas 19-IV-1810, la provisional de Bs. As. 25-V-1810, la de Bogotá 20-VII-1810. En México Hidalgo lanza el Grito de Dolores 15-IX-1810, Primera Junta en Chile 18-IX-1810, Paraguay proclama la independencia 5-VII-1811, Bolívar El Libertador entra en Caracas 7-VIII-1813 incluso aquel (y criticando lo criticable para una apertura del dogmatismo) del que Marx nos devolviera una imagen distorsionada por falta de información (véase p. 61 y ss, 149 y ss. en el material citado en bibliografía), y Morelos proclama la independencia de México en Chilpacingo 6-XI-1813.

*La reacción española logra fusilar a Hidalgo en Chihuahua 30-VII-1811, Miranda es prisionero y cae la primer republica de Venezuela en julio de 1812. Derrotan al ejército libertador de Bolívar y cae la segunda república de Venezuela 1814. Vencen al ejército de O'Higgins en Rancagua (Chile) 1-X-1814. Morelos es fusilado 22-XII-1815. Morillo El Pacificador está en Venezuela en 1815 y es reprimido en Colombia en 1816.

*Luego la contraofensiva con el Congreso de Tucumán que declara la independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata 9-VII-1816, San Martín en Chacabuco 12-II-1817, Maipú con la independencia de Chile 5-VI-1818, Bolívar en Boyacá 7-VIII-1819 entrando también en Bogotá 9-VIII-1819, así la República de Gran Colombia es proclamada en la Angostura 17-II-1819, entra Bolívar en Carabobo declara la independencia de Venezuela 20-VI-1821, proclamación de la independencia del Perú 21-VII-1821, Sucre en Pichincha con la independencia del Ecuador 24-V-1822, Pedro I proclama la Independencia del Brasil 7-IX-1822, la Federación de las Provincias Unidas de Centroamérica 24-VI-1823, Bolívar entra en Junín 6-VIII-1824, Constitución Federal de los Estados Unidos de México 4-X-1824, Sucre en Ayacucho 9-XII-1824, Los Treinta y Tres Orientales en la playa de la agraciada 19-IV-1825, la independencia de Bolivia 6-VIII-1825, la independencia de Cuba 10-XII-1898.

² Realiza el golpe de Estado del 18 Brumario el 9 de noviembre de 1799, y contiguo, apenas unos años, es nombrado primer cónsul y luego cónsul vitalicio en 1802. En este período se destaca, entre algunas de sus actividades legislativas y gubernamentales, el Código Civil, Bco. de Francia, Universidad, Legión de Honor etc. Por motivo del concordato con Pío VII sujeta-liga a la Iglesia al Estado. El 18 de mayo de 1804 el senado le confirió la dignidad imperial con el nombre de Napoleón I. De esta forma se constituye Dueño del Poder a raíz de los triunfos militares. Debía mantenerlo a través de otras victorias. Empieza una larga guerra **contra** Europa y vence en *Austerlitz*, *Jena*, *Eylau*, *Friedland*, *Wagram* etc. Pero la campaña (“aventura”) de España 1808, y de Rusia 1812 empezaron a marcar su declive y el de Francia. En 1813 es derrotado en *Leipzig*. En 1814 los Aliados (Inglaterra-España...) invaden Francia y entran en París, provocando la abdicación de Napoleón en *Fontainebleau* retirándose en el mismo año a la isla de *Elba*. Poco después en 1815 vuelve a París (*Cien Días*), pero la coalición europea (Inglaterra-Prusia) que había vencido en *Waterloo* invade nuevamente y el emperador fue *desterrado* a la isla de Santa Elena en donde fenece, luego del cautiverio, en 1821. Hemos dejado constancia de un marco de lectura para los hechos modernos de este tipo. Sólo agregaremos que con respecto a Colón y otros, difieren en la cartografía de la acción, pero el fondo lógico es “lo mismo” *ego conquiro-ego cogito*, desamparo (*tò autó*).

Bibliografía

BALANDIER, GEORGES: *Teoría de la descolonización*. Editorial Tiempo Contemporáneo, Bs. As. 1973.

BAUER, C.: *La analéctica de Enrique Dussel: un método para la construcción de una utopía factible o institución futura para el tercer milenio*. U.N.C. 2008.

BAUER, C.: “Introducción a la primigeneidad de Haití en la historia latinoamericana”. Expuesto en las III jornadas de Pensamiento Latinoamericano 2007, publicado por la UNR 2008 y en la Revista Silabario de la Escuela de Letras de la UNC 2008.

BACK-MORSS, SUSAN: *Hegel y Haití. La dialéctica amo-esclavo: una interpretación revolucionaria*. Grupo Norma Editorial, Buenos Aires 2005.

BERNAL, MARTÍN: *Atenea Negra. Las raíces afroasiáticas de la civilización clásica. Vol. 1 La invención de la antigua Grecia 1785-1985*. Editorial Crítica, Barcelona 1993.

DE LAS CASAS O CASAUS, DON FRAY BARTOLOMÉ: *Brevísima relación de la destrucción de las indias*. Edit. SARPE, Madrid 1985.

DUSSEL, E.: *Latinoamérica en la historia universal. investigación del mundo donde se constituyen y evolucionan las weltanschauung*. Argentina. Chaco, Resistencia 1966.

DUSSEL, E.: *Praxis latinoamericana y filosofía de la liberación*. Edit. Nueva América, Bogotá 1983.

DUSSEL, E.: *1492: el encubrimiento del otro. hacia el origen del mito de la modernidad*. Edit. Plural, La Paz Bolivia 1994, Conferencias de Frankfurt.

GRIMAL, HENRI: *Historia de las descolonizaciones del Siglo XX*. Editorial Iepala, Madrid 1985.

HURBON, LAËNNEC: *Los misterios del vudú*. Coedición de Ediciones B Argentina y S. A. Gallimard Barcelona. Impreso en Trieste Italia, 1º edición 1998.

HURBON, LAËNNEC: *El bárbaro imaginario*. FCE, México 1993.

LECLERC, G.: *Antropología y colonialismo*. Edit. A.C., Madrid 1973.

MARX, KARL; ENGELS, FRIEDRICH: *Materiales para la historia de América Latina*. Ediciones Pasado y Presente. Córdoba. Argentina 1972.

MEILLASSOUX, CLAUDE: *Mujeres, Graneros y Capitales*. Editorial Siglo XXI, México 1977.

PICOTTI, DINA V.: *La presencia africana en nuestra identidad*. Ediciones del Sol, Bs. As. 1998.

RIBEIRO, D.: *Configuraciones histórico culturales americanas*. Edit. Arca-Calicanto, Montevideo 1972.

ROIG, A. A.: *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. Edit. F.C.E., México 1981.

SARTRE, J. P.: *El escritor y su lenguaje y otros textos*. Situations IX. Parágrafo "La antropología". Edit. Losada Bs. As. 1973.

SCHIWY, F.; MALDONADO-TORRES, N.: (des) colonialidad del ser y del saber en Bolivia. (videos indígenas y los límites coloniales de la izquierda). Cuaderno N° 1. Introducción W. Mignolo. Ediciones del Signo, Bs. As. 2006.

VANDERCOOK, JOHN W.: *Majestad negra. La vida de Christophe, Rey de Haití*. Sociedad Impresora Americana, Buenos Aires 1943.

VITALE, LUIS: "Haití: Primera nación independiente de América Latina". En Defensa del Marxismo. La guerra contra el terrorismo cinco años después. Año XIV N° 34, Buenos Aires, Diciembre de 2006.

WALLERSTEIN, I.: "El eurocentrismo y sus avatares: los dilemas de las ciencias sociales", en *Pensamiento Crítico contra la Dominación*. Ediciones Akal, *New Left Review*, Madrid, 2000.

La obra en cuestión es “Hegel et l’abbé Gregoire: Question noire et révolution française” en *Révolutions aux colonies* pp. 155-173.

⁴ Véase su importante biógrafo Karl Rosenkranz: *Georg Wilhelm Friedrich Hegels Leben* (1844; Darmstadt, 1977) p. 543, en nota 73 de Susan Buck *op. cit.* p. 57 (véase bibliografía).

⁵ Sería crucial estudiar el diario *Minerva* como varios diarios alemanes de la época.

⁶ Véase nota 77 en Susan Buck *op. cit.* p. 60.

⁷ Véase nota 75 en Susan Buck *op. cit.* p. 59

⁸ Rainsford, M.: *An Historical Account of the Black Empire of Haití*, cap. 2. Véase nota 78 de Susan Buck *op. cit.* p. 61.

⁹ *Hegel’s Philosophy of Subjective Spirit*, trad. M. J. Perry, 3 vol. Dordrecht 1979, 3:57, 431; 2:53, 55, 393. En español, *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*. Madrid, Porrúa, 1980.

¹⁰ Buck Morss, Susan: *op. cit.* p. 101.