

IV Seminario Internacional

Desigualdad y Movilidad Social en América Latina

Redes sociales, TIC y educación: ¿Cómo aprovechan los alumnos las netbooks de Conectar Igualdad?

María Victoria Matozo Martinez

Introducción

Este trabajo se propone como un primer acercamiento al análisis de redes sociales en el tema de investigación que llevo adelante como alumna de Doctorado. El tema a indagar son las relaciones entre la inclusión educativa de TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y los procesos de movilidad social de jóvenes en edad escolar. Más específicamente, indaga sobre las potencialidades que puede aparejar la incorporación de las Tecnologías de la información y la Comunicación (en adelante TIC) en las escuelas de gestión media de la Ciudad de Buenos Aires en relación a la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje escolares y, de tal modo, posicionar a la educación como una vía de inclusión y la movilidad social ascendente. La relación entre educación y TIC será analizada a partir del Plan Conectar Igualdad¹, el Plan de Modelo 1:1 (una computadora, un alumno) más grande del mundo con más de 5 millones de netbooks entregadas.

La investigación (si bien está en una etapa embrionaria de indagación) prevé un método mixto de abordaje, en el que se utilizan metodologías de análisis del discurso como técnicas cuantitativas y cualitativas como las entrevistas a diferentes actores. Los actores seleccionados serán en primera instancia docentes y alumnos beneficiarios de Conectar Igualdad.

Este trabajo es una primera reflexión sobre cómo los alumnos beneficiarios del Plan Conectar Igualdad aprenden a utilizar la netbook consultando a otros sujetos, como hacen uso de las redes sociales a las que pertenecen para apropiarse del dispositivo tecnológico, que actores intervienen en ese proceso y que implicancias tiene sobre los

¹ *Conectar Igualdad* es un programa nacional creado en abril del 2010 por la presidente Cristina Fernández de Kirchner, el cual entrega una notebook a cada docente y estudiante de escuelas secundarias, de educación especial y de institutos de formación docente de gestión estatal, con el fin de reducir las desigualdades en el acceso a la tecnología y fomentar la alfabetización tecnológica. (www.conectarigualdad.gob.ar)

roles en el contexto educativo. Este no es un trabajo sobre la función sociabilizadora de las netbooks o del Plan Conectar Igualdad, sino que nuestra reflexión se da en sentido contrario: indagar las redes sociales que permiten el acercamiento a la netbook y al Plan.

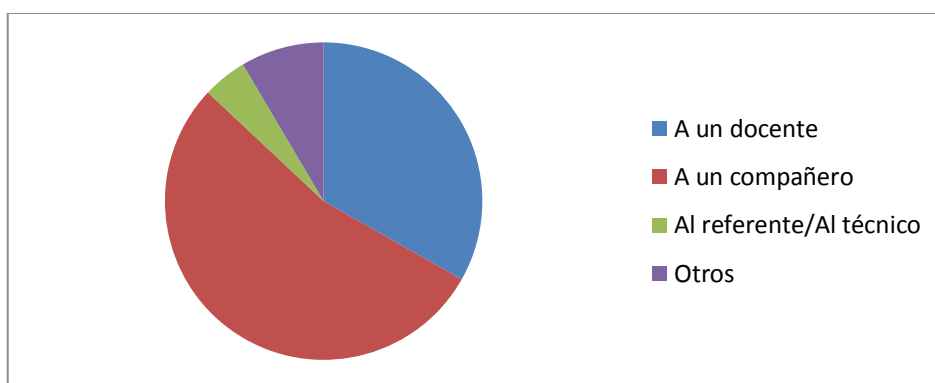
La noción de red en sociología se comenzó a utilizar para “combatir las nociones asociadas al antiguo mundo” (Boltanski y Chiapello; 2002:6), un antiguo mundo donde primaban las relaciones formales institucionalizadas. Es el caso de la escuela, creada en el siglo XIX como institución que monopolizaba el saber y la enseñanza, todas las relaciones educativas que no sean domésticas quedaban bajo su dominio, y aquellos saberes que estaban por fuera de ella no eran considerados valiosos. Realizando un salto cualitativo y temporal grande, podemos decir que en el siglo XXI la situación ha cambiado y el monopolio escolar se encuentra con un escenario social nuevo que lo cuestiona y en algunos casos compite con esta institución. La revolución informática abre nuevas posibilidades para enseñar y aprender con Internet y amplia variedad de software, cursos, programas y tutoriales de aprendizaje en línea. En este proceso la escuela comienza a parecer arcaica frente a los nuevos desafíos que un mundo informatizado y, especialmente, hiperconectado presenta a la institución tradicional. Es en este contexto que surgen los modelos 1:1 como una forma de actualizar a la institución, la tarea pedagógica y el currículo escolar.

Frente a este panorama, presentamos este trabajo que bosqueja un plan de trabajo a futuro sobre el tema y algunas hipótesis de trabajo para abordar la temática presentada. Para nuestro análisis utilizamos como fuente secundaria la base de datos de alumnos de la investigación *Flujos de conocimientos, tecnologías digitales y actores sociales en la educación secundaria. Un análisis socio-técnico de las capas del Programa Conectar Igualdad* del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva de la Nación; investigación liderada por el Dr. Mariano Zukerfeld y realizada en el año 2015. Esta base encuestó a 3.183 alumnos de 23 escuelas elegidas de forma aleatoria de un total de 6140 secundarias de gestión estatal, urbanas y de educación común de la República Argentina, controlando por jurisdicción y departamento para conservar la heterogeneidad geográfica.

“¿A quién le preguntás?”

Teniendo como base el Informe Técnico “Flujos de conocimientos, tecnologías digitales y actores sociales en la educación secundaria. Un análisis socio-técnico de las capas del Programa Conectar Igualdad” (Zukerfeld, 2015) que acompaña a la base de datos utilizada en este trabajo, encontramos algunas afirmaciones sobre Conectar Igualdad que guiaron nuestras preguntas de investigación. Una de ellas enuncia que “el funcionamiento del PCI está asociado al capital social: funciona mejor donde hay más densidad vincular y viceversa.” (Zukerfeld, 2015:6) La cita no se refiere al uso de las netbooks en sí, sino a todo el programa Conectar Igualdad, pero es esta frase la que abre la pregunta sobre qué redes sociales son puestas en funcionamiento por los alumnos para apropiarse de las netbooks.

En esta encuesta realizada a alumnos sobre Conectar Igualdad, hay una pregunta que indaga “Si querés hacer algo con la compu en la escuela y no podés, ¿a quién le preguntás?”.



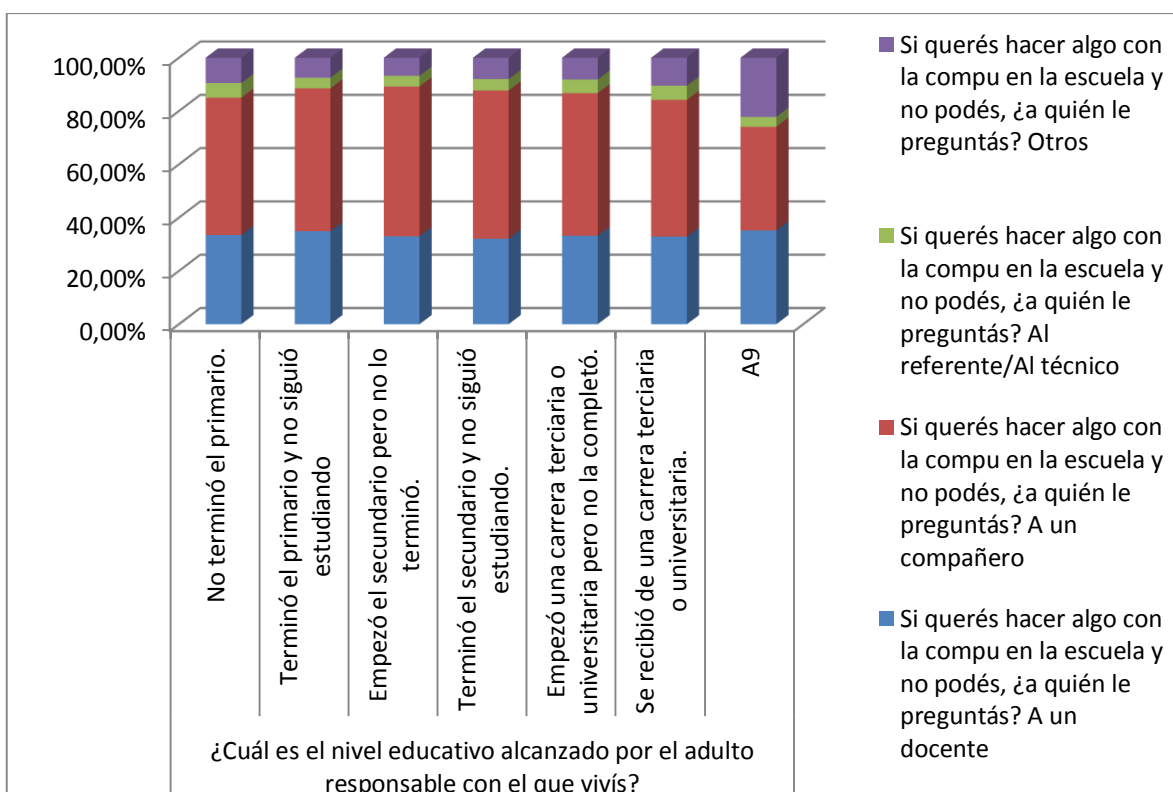
Elaboración propia. Fuente: Zukerfeld, M. (2015) Proyecto CIECTI 01_06_33 Flujos de conocimientos, tecnologías digitales y actores sociales en la educación secundaria. Un análisis socio-técnico de las capas del Programa Conectar Igualdad. Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación. Consorcio de las Universidad Maimónides y la UNLP.

La *compu* a la cual la encuesta se refiere es la netbook entregada por el Programa Conectar Igualdad, la cual se enmarca en un proceso de inclusión educativa de TIC que tiene a la escuela de cada alumno como institución de referencia de la misma.

Observando las respuestas a la pregunta y reconstruyendo el contexto de la *compu* en cuestión, surge la pregunta de por qué los alumnos consultan mayoritariamente a un compañero (53,8% en total) antes que a los docentes (33,2%) o a los referentes técnicos (4,3%). La respuesta otros (8,5%) casi duplica a la consulta al referente, y como hipótesis de trabajo a futuro creemos que en su mayoría esta respuesta representa a

algún individuo de la familia, ya que la encuesta no incluyó en las posibles respuestas a la familia.

De todos modos, la familia si aparece en otras preguntas que hemos utilizado para hacer los cruces de datos cuantitativos. Dado que nuestro análisis trata de las desigualdades y las posibilidades educativas que promueven la movilidad social ascendente, en este caso tomamos como indicador del lugar que el alumno ocupa en la estructura social el nivel educativo del responsable adulto con quien el estudiante vive. Se podría suponer a priori que a mayor nivel educativo del adulto responsable, el alumno podría consultarle más a este que a sus pares sobre el uso de la netbook, pero al cruzar este dato con la pregunta anterior sobre a quién consultan los estudiantes sobre cómo hacer algo con la compu, obtenemos los siguientes resultados:



Elaboración propia². Fuente: Zukerfeld, M. (2015) Proyecto CIECTI 01_06_33 Flujos de conocimientos, tecnologías digitales y actores sociales en la educación secundaria. Un análisis socio-técnico de las capas del Programa Conectar Igualdad. Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación. Consorcio de las Universidad Maimónides y la UNLP.

Como observamos en el gráfico, en todos los estratos educativos analizados la mayoría de los estudiantes (más del 50% en cada categoría exceptuando los que no contestaron la pregunta) consultan a otro alumno al tener dudas sobre el uso de la netbook.

² A9 representa a las respuestas incompletas, no contestadas o para las que los alumnos no tenían información suficiente a la hora de responder.

Si bien la primera fuente de consulta son los compañeros, la segunda son los docentes. Avancemos más sobre estos actores y las representaciones que tienen sobre sí mismos y los demás.

Docentes, alumnos y TIC ¿quién es más hábil?

Los docentes aparecen en todos los estratos como segunda fuente de consulta (33,2%) para los alumnos. Siendo que el Plan Conectar Igualdad es esencialmente un programa de educación y que sus facilitadores sean docentes y referentes técnicos, la poca consulta a estos dos actores es un dato no menor en cuanto a la relación entre lo escolar y las TIC.

Nuestra primera hipótesis en relación a los docentes afirma que esta situación es resultado de la representación que los alumnos tienen sobre las habilidades informáticas de los docentes, es decir que los estudiantes consideran que sus pares tienen mayores conocimientos sobre las netbooks que los profesores. Este tipo de análisis es explicitado en el informe de Zukerfeld en el cual “la herramienta principal que utilizaremos es la de auscultar las *representaciones* sociales (Jodelet, 1986) de algunos actores.” (Zukerfeld, 2015:10) La encuesta realizada pidió a diferentes actores que se evalúen y evalúen a otros actores respecto a las habilidades con TIC de los mismos, utilizando una escala de 1 a 10 que fueron agrupados en el informe en cuatro categorías: "Muy Mal" (1,2 y3), "Mal" (4 y 5), "Bien" (6 y 7) y "Muy Bien" (8,9 y 10).

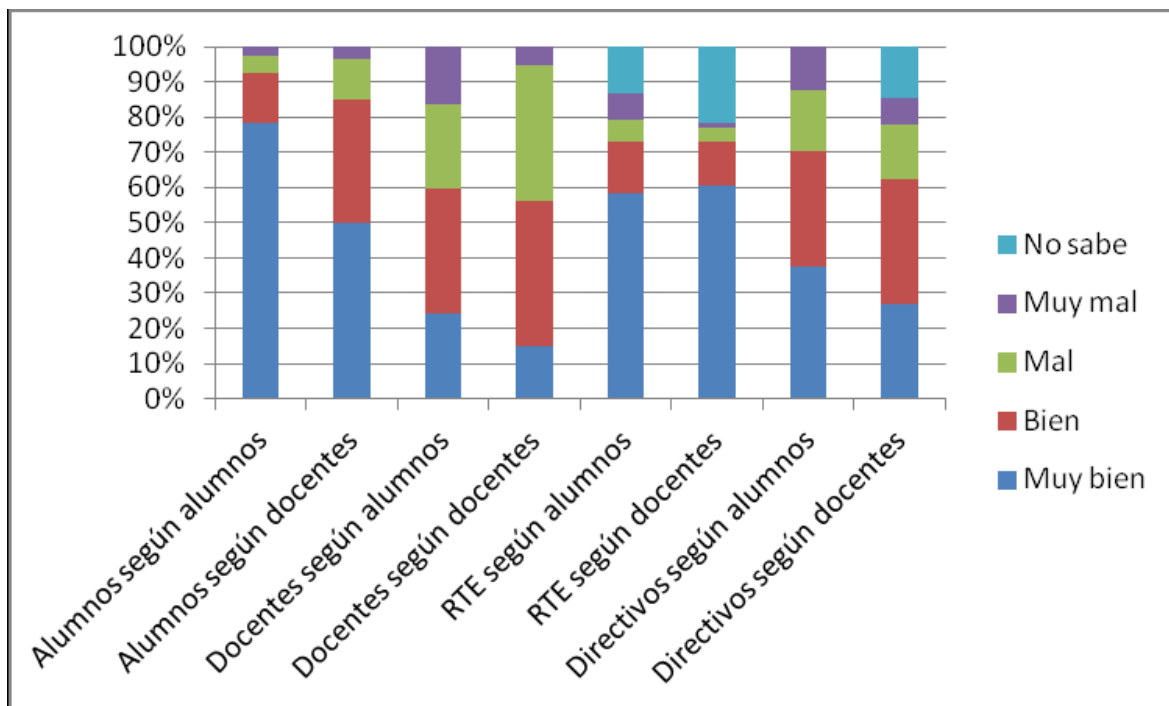


Gráfico 4.19 Representaciones de docentes y alumnos respecto a las habilidades con tecnologías digitales de distintos actores. Zukerfeld, Mariano y Benítez Larghi, Sebastián (2015) Informe Final. Flujos de conocimientos, tecnologías digitales y actores sociales en la educación secundaria. Un análisis socio-técnico de las capas del Programa Conectar Igualdad. CIECTI 01_06_33

Alumnos y docentes consideran a los estudiantes sujetos con mayores habilidades digitales que los profesores, quienes incluso se encuentran detrás de los referentes técnicos. Sobre este cuadro el Informe afirma que “entre un 85% y un 90% de los entrevistados en ambas encuestas juzga positivamente las habilidades de los alumnos, mientras que sólo lo hace entre un 55% a 60% en el caso de las competencias de los docentes. Tenemos, entonces, una diferencia de habilidades percibidas que ronda el 30% en favor de los alumnos.” (Zukerfeld, 2015: 71) La habilidad docente es considerada peor por los docentes que por los alumnos.

El 38.3% de los alumnos considera que los docentes tienen un 5 o menos de habilidades al utilizar las computadoras. Siendo que es una institución educativa, este número no es menor. Si bien los porcentajes más abultados se ubican entre el 5 y el 8, hay un alto porcentaje de alumnos que no considera al docente como la persona “que sabe” sobre computadoras y puede asistirlo.

Ahora bien, crucemos la percepción que los alumnos tienen de las habilidades docentes en tecnología, con la pregunta de a quién consultan cuando no saben hacer algo en la compu:

Consulta	Habilidad Docentes con computadora									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A un docente	22,10%	21,30%	16,80%	24,00%	25,10%	27,80%	35,30%	43,10%	52,40%	61,80%
A un compañero	55,40%	60,70%	61,90%	61,40%	63,50%	58,60%	52,90%	46,40%	38,60%	30,00%
Al RTE	3,50%	3,40%	3,20%	4,70%	4,30%	5,30%	4,40%	5,30%	5,30%	2,90%
Otros	19,00%	14,60%	18,10%	9,90%	7,10%	8,20%	7,40%	5,20%	3,70%	5,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Elaboración propia. Fuente: Zukerfeld, M. (2015) Proyecto CIECTI 01_06_33 Flujos de conocimientos, tecnologías digitales y actores sociales en la educación secundaria. Un análisis socio-técnico de las capas del Programa Conectar Igualdad. Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación. Consorcio de las Universidad Maimónides y la UNLP.

Como era de esperarse, los alumnos que tienen una percepción alta de uso de los docentes (11,2% que los evaluaron entre 9 y 10) consultan más frecuentemente a los mismos. Solo en los casos de evaluar a sus profesores con 9 o 10 es que la consulta a los docentes supera a la consulta al compañero (52,4% Y 61,8% respectivamente). Solo cuando el docente es considerado un experto, es que los alumnos le consultan. ¿Y qué ocurre cuando los alumnos se evalúan (como colectivo) en cuanto a las habilidades con las computadoras?

Consulta	Habilidad Alumnos con computadora									
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	9,00	10,00
A un docente	28,13%	26,32%	28,57%	39,53%	32,46%	42,42%	35,28%	34,94%	31,41%	31,71%
A un compañero	40,63%	63,16%	53,57%	39,53%	50,00%	49,24%	51,84%	53,80%	55,64%	54,83%
Al RTE	6,25%	0,00%	0,00%	6,98%	3,51%	1,52%	3,07%	3,36%	4,87%	6,05%
Otros	25,00%	10,53%	17,86%	13,95%	14,04%	6,82%	9,82%	7,89%	8,08%	7,41%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Elaboración propia. Fuente: Zukerfeld, M. (2015) Proyecto CIECTI 01_06_33 Flujos de conocimientos, tecnologías digitales y actores sociales en la educación secundaria. Un análisis socio-técnico de las capas del Programa Conectar Igualdad. Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación. Consorcio de las Universidad Maimónides y la UNLP.

En este caso observamos que, además de que los alumnos evalúan que tienen más habilidad que los docentes (56,7% con calificación 9 y 10), la consulta al compañero no varía y es siempre la tendencia mayoritaria, solo compitiendo con la consulta al docente en la casilla de habilidad 4.

¿A qué se debe entonces que los alumnos aparentemente basen su decisión de consultar a un docente en su habilidad, pero que dicha habilidad no tenga influencia en su decisión de consultar a un compañero? Ensayemos algunas respuestas.

Redes sociales y lazos débiles

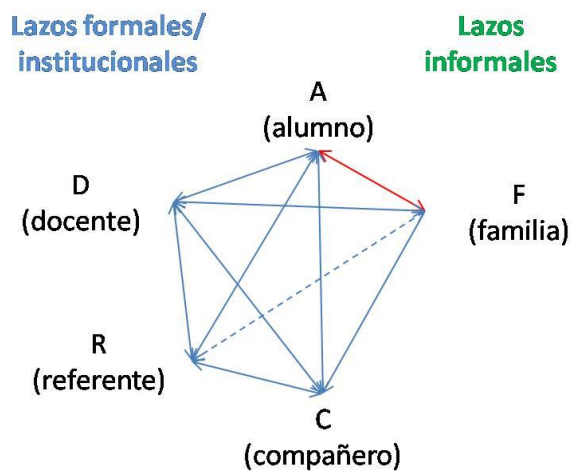
Las relaciones entre alumnos, docentes, compañeros, referentes técnicos y familias (entre otros actores) conforman un entramado social en relación al Plan Conectar Igualdad que merece ser analizado. Estas redes sociales de cada estudiante y cómo este se beneficia de las mismas es un camino para responder a la pregunta del apartado anterior.

Una opción a analizar en este caso son los *weak ties* (lazos débiles) que los estudiantes mantienen con otros sujetos dentro (o incluso fuera) de su círculo social. Este planteo sigue la conceptualización de Mark Granovetter (1973) de analizar los lazos débiles de los grupos sociales a analizar ya que un aspecto limitado de la interacción en una escala pequeña como lo son los lazos personales, pueden relacionarse con el estudio de fenómenos macro como, por ejemplo la movilidad social, la desigualdad educativa o la apropiación de tecnología. Incluso este estudio nos permitiría, en la perspectiva del autor, desarrollar modelos de medición a partir de un estudio cualitativo y analizar las relaciones entre grupos y segmentos sociales no fácilmente identificables en términos de grupos primarios (Granovetter, 1973:1).

Como primera aproximación a este planteo, realizamos un esquema preliminar de los lazos que un solo alumno tiene en relación a los actores anteriormente nombrados en el presente trabajo. Consideremos que los lazos presentes en nuestra indagación son los que los estudiantes (A) tienen con los docentes (D), sus familiares (F, que según nuestra hipótesis entrarían en la categoría “otros” de la encuesta) y sus compañeros (C).

Suponemos que su familia constituye un lazo fuerte dentro de la vida del estudiante, su familia es su grupo primario de pertenencia, con quien probablemente viva el alumno. Por otro lado, los compañeros y los docentes son grupos más heterogéneos, donde con algunos el alumno tendrá lazos fuertes y con otros lazos débiles o inexistentes. Todos estos actores (D, F, y C) interactúan entre sí, incluso aquellos que no se conocen personalmente saben de la existencia del otro, desarrollando lo que Granovetter llama

un *vínculo psicológico* (Granovetter, 1973:1362) que busca una relación congruente con el vínculo que el estudiante tenga con los demás actores. Esta sería la relación por ejemplo de F con R (señalada con línea de puntos), quienes posiblemente no se conozcan ni tengan relación pero saben de su existencia. En la representación gráfica de estas relaciones, observamos como teniendo al alumno como centro de la red, los otros puntos con mayores conexiones débiles son los docentes y los compañeros, justamente los actores que se corresponden con un mayor porcentaje de consultas en la encuesta analizada.



Producción propia

Como muestra el gráfico, los lazos informales fuertes corresponden a la familia, los lazos formales débiles a los docentes y referentes, y finalmente los compañeros quedan en el medio de lazos formales/institucionales e informales si la relación trasciende el contexto escolar, y también entre medio de los lazos fuertes o débiles ya que dependerá de cada compañero. En este caso graficamos un lazo débil con el compañero.

Continuando con nuestra pregunta sobre a quién consultan los alumnos y siguiendo la tesis de Granovetter, podemos decir que la difusión (del conocimiento o cualquier otro material) llegará a más personas y atravesará una mayor distancia social cuando pase a través de vínculos débiles más que fuertes, ya que los lazos débiles unen a miembros de diferentes grupos mientras que los lazos fuertes tienden a concentrar a miembros de un mismo grupo (Granovetter, 1973:1376), aquellas personas con quienes los estudiantes tienen vínculos más fuertes (la familia por ejemplo) se mueven en los mismos círculos sociales y de conocimiento que ellos, lo cual podría no permitiría expandir su círculo social y de conocimiento facilitando el encuentro con nuevos conocimientos sobre TIC.

“The fewer indirect contacts one has the more encapsulated he will be in terms of knowledge of the world beyond his own friendship circle; thus, bridging weak ties (and the consequent indirect contacts) are important in both ways.” (Granovetter, 1973:1371)

La conexión con otros individuos que se muevan por diferentes círculos sociales será el punto clave para aprender sobre tecnología, y es aquí donde los vínculos débiles representados por los compañeros entran en acción. Los compañeros ayudarían al alumno a estar menos encapsulado en términos de conocimiento.

Si en el contexto escolar establecemos a los docentes como figuras *centrales* (que tienen muchos lazos, con otros docentes, más alumnos, directivos, técnicos y referentes, etc.) de los procesos educativos que intentan incluir TIC, y a los estudiantes-pares como *marginales* (con menos opciones), continuando con el planteo de Granovetter, podríamos decir que los docentes tienen un riesgo mayor de adopción de las innovaciones ya que su reputación está en juego al hacer uso de las TIC. Esta reputación en cuanto al rol docente de “quien detenta el saber” en las instituciones educativas, es la que ejerce cierta presión en estos actores y de alguna forma frena o hace más lento la diseminación del saber tecnológico. Una primera hipótesis podría ser que el docente no avanzaría intuitivamente y de manera inmediata en resolver algún problema técnico, sino que intentaría encontrar la solución adecuada, tardando más tiempo y siendo cauteloso en sus procesos. Esto sumado a que los profesados actuales tienen muy poca capacitación en TIC, genera en los docentes inseguridades que ponen en jaque el rol que tradicionalmente ocupaban. Si bien la educación tecnológica es obligatoria, la capacitación docente no ha podido efectivizarse a los efectos de cumplir con la obligatoriedad y la entrega de las netbooks de Conectar Igualdad para los docentes fue simultánea a las entregas al alumnado, por lo que el profesorado no pudo examinar el dispositivo previamente. Asimismo la población docente es muy diversa, teniendo desde profesores *heavy users* (consumidores y usuarios de tecnología cuya frecuencia de compra y uso es mayor en comparación a la del resto de la población, en este caso, docente) de tecnología hasta docentes que han accedido a su primera computadora a través de Conectar Igualdad y realizan un lento aprendizaje digital o a aquellos que se resisten a incluir TIC en sus clases.

Todas estas situaciones contribuyen a desdibujar el rol docente como “el que sabe” y podrían ser algunas causas de la poca consulta del alumnado a los docentes, sumado al

hecho de que los alumnos al tener menos que perder en cuanto a su rol (de estudiantes, de “el que no sabe”) en el entramado escolar.

Reconversión del rol docente

Ya hemos planteado los desafíos que las nuevas tecnologías representan para la población docente, específicamente las netbooks, dispositivo cuya interfaz, software, hardware no fue creada por el docente que en la mayoría de ocasiones queda reducido al status de usuario. Sus elecciones, su selección y su intervención estarían un poco más acotadas en el terreno de lo digital. El nuevo contexto representa para el docente una reconfiguración de rol de sociabilidad. Estas *reconversiones* del docente pueden ser analizadas desde varios aspectos a partir de la perspectiva desarrollada por Sylvie Tissot (2004).

En primer lugar, analizar los desplazamientos en el espacio social. La tecnología, que en los años 90’ estaba confinada al aula y la asignatura de informática, ha pasado a ser un conocimiento transversal a toda la estructura curricular de la escuela y su uso se efectiviza oblicuamente (en todo momento y lugar) generando un desplazamiento. En estos desplazamientos lo interesante sería rastrear las huellas de la actividad docente tradicional, aquella que todavía persiste en las instituciones terciarias de formación del profesorado, y exponer los supuestos básicos subyacentes a su actividad (concepción de alumno, clase, docente, etc.) a la luz de la inclusión de tecnología. En estos desplazamientos también consideramos interesante tratar las reconversiones de los técnicos o referentes del programa (las personas que actúan como facilitadores, capacitadores, para los docentes en el uso de TIC) de quienes se podría rastrear los desplazamientos de su profesión de base en relación a su nueva tarea educativa. No es lo mismo un referente sociólogo o comunicador social que un profesional del campo de la tecnología, la programación o disciplinas técnicas. Su formación académica dejará huellas en estas reconversiones y el desplazamiento tendrá diferentes características dependiendo del campo del cual provengan.

En segundo lugar, consideramos importante analizar el concepto de *capitalizaciones* (Tissot, 2004) a la luz del Plan Conectar Igualdad. La capitalización consiste en la transformación y valoración de los recursos específicos acumulados por los individuos y

aplicados en campos diferentes. Esta capitalización parecería ser el tipo de reconversión al que Conectar Igualdad apunta (por lo menos desde lo discursivo): explotar los conocimientos previos en relación con la tecnología de los docentes (y muchas veces también de los alumnos) a fin de que puedan mejorar las experiencias tecnológicas de los estudiantes en el ámbito escolar. Este enfoque justificaría la poca capacitación en tecnología educativa de los profesorados.

Consideraciones finales

Los análisis e hipótesis de páginas anteriores conforman un panorama que puede guiarnos en el avance de esta investigación. A esta altura podemos decir que la apropiación de los alumnos de las netbooks se realiza en gran parte por la consulta a su red social constituida por compañeros, docentes y otros actores. Estas consultas se orientan en su mayoría a los alumnos, no porque consideren que estos compañeros tienen una gran habilidad con TIC (factor que sí influye en la consulta a docentes), sino que nuestra hipótesis se corresponde con la importancia de los lazos débiles que los estudiantes tejen con sus compañeros. Aquellos estudiantes que circulen por otros grupos sociales diferentes al del estudiante, podrán difundir conocimientos tecnológicos que el alumno no encuentre en su grupo primario de pertenencia o sus vínculos fuertes. En este proceso parecería no haber diferencias significativas de clase, ya que los alumnos con hogares de diferente nivel educativo tienen respuestas similares a la hora de constituir su red social de consulta en TIC.

En base a los desarrollos conceptuales anteriormente desplegados, podemos establecer algunas posibles líneas de investigación futura que permitan aumentar el conocimiento sobre cómo los estudiantes se apropian de las netbooks Conectar Igualdad.

Una posibilidad sería desarrollar una línea de investigación que analice las redes sociales de los estudiantes unido al concepto de capital social (concepto que no fue explorado en el presente trabajo). El valor de los lazos débiles entre estudiantes radicaría en que son estos los vínculos que permiten incrementar el conocimiento y las habilidades con TIC en el estudiantado, por lo que un estudio centrado en el capital social sería una vía de acceso al entramado social de Conectar Igualdad y las posibilidades y/u obstáculos que del programa en relación a la acumulación de capital

social y cultural de los alumnos, analizando que tipo de redes son estimuladas por el programa y cómo se ponen en funcionamiento a partir del mismo.

Las reconversiones docentes serán otro campo de estudio que permita dilucidar el origen de las dificultades en la aplicación áulica de Conectar Igualdad en relación a los obstáculos en la incorporación de TIC en los profesores. El estudio de la autopercepción y las percepciones de otros actores, sumado a un análisis histórico que incluya las trayectorias profesionales de los profesores junto a la capacitación obtenida en los institutos de formación del profesorado contribuiría a identificar los aciertos y las dificultades que el correcto funcionamiento del Plan Conectar Igualdad encuentra en la puesta en práctica, trabajando en un nivel micro (el del aula y el docente). El concepto de reconversiones sería el que guíe este análisis centrado en los desplazamientos docentes en relación a las TIC. Si bien son muchas las hipótesis que tenemos sobre estas dificultades, analizar el rol desde el concepto de reconversión permitiría dar cuenta del proceso impulsado por Conectar Igualdad, sus limitaciones, obstáculos e implicancias dentro de la tarea docente y el rol de estos actores en el entramado escolar.

Todos son posibles caminos a tomar, y establecer si nuestro objeto de estudio serán los alumnos o los docentes es la primera tarea a definir, ya que diferentes objetos proponen diferentes recorridos para nuestro análisis como expusimos en las dos opciones anteriores.

Conectar Igualdad irrumpió en el entramado escolar redefiniendo las relaciones sociales escolares y extra escolares, el rol docente, el status del saber escolar y muchas otras categorías, roles y relaciones que intentan reconfigurarse ante el avance tecnológico que las modifica o incluso desafía su existencia. No es una tarea fácil analizar este programa y en muchos casos la investigación sobre la inclusión educativa de TIC parece ser un tema marginal dentro del campo de la sociología de la educación. Pero estamos convencidos de que el avance tecnológico no puede ser obviado, nos envuelve día a día y penetra profundo en todas las instituciones sociales incluida la educativa; y ante este panorama la resistencia de la escuela ante el mismo es un síntoma del arcaísmo de un sistema que es constantemente cuestionado. Esta convicción, y la creencia de que no podemos tapan el sol con la mano, es la que nos impulsa a continuar nuestros estudios.

Bibliografía

BOLTANSKI, Luc y CHIAPPELLO, Eve (2002) "La generalización de la representación en red" en *El nuevo espíritu del capitalismo*, Barcelona, AKKAL, pp. 204-239.

BOURDIEU, Pierre (1983): "The forms of capital". En John G. Richardson (ed.), *Handbook of Theory and research for the Sociology of Education*. Greenwood; New York, 1986.

CANAL I MORELL, Jordi (1992), "La sociabilidad en los estudios sobre la España contemporánea", en *Historia Contemporánea*, núm. 7 (1992), pp. 184-205.

CATOGGIO, María Soledad (2010) *Contestatario, Mártires y Herederos. Sociabilidades político-religiosas y ascesis altruista del catolicismo argentino en la dictadura y la pos-dictadura*, Tesis Doctoral de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, pp. 38-45.

GRANOVETTER, Mark (1973) "The strength of weak ties", en *American Journal of Sociology*, vol 78, no 6 (pp. 1360 - 1380) [Edición en Castellano: "La Fuerza de los vínculos débiles" en *Política y sociedad*, Vol. 33, año 2000, Universidad Complutense de Madrid, Traducción de María Ángeles García Verdasco].

TISSOT, Sylvie (2004) "Les reconversions militantes" en TISSOT, Sylvie, GAUBERT, Christophe y LECHEN, Marie-Hélène (2004) *Reconversions militantes*, Limoges, PULIM, pp. 177-192.

ZUKERFELD, Mariano (2015) Informe Final. Flujos de conocimientos, tecnologías digitales y actores sociales en la educación secundaria. Un análisis socio-técnico de las capas del Programa Conectar Igualdad. CIECTI 01_06_33