

Título de la ponencia: Desigualdad social, sectores populares y toma de tierras en Libertador General San Martín (2011-2015)

Omar Jerez, Evelith Gutierrez Guerrero

(UNJU- CONICET)

omarjerez@hotmail.com, sol_ymarea@hotmail.com

Resumen

La presente ponencia analiza algunos aspectos de desigualdad social que se expresan en distintas dimensiones de la vida cotidiana de algunos de los sectores populares de la localidad de Libertador General San Martín (2003-2015). Estas desigualdades, se expresan mayormente en las condiciones socio-económicas y laborales. En este sentido se analiza el proceso de apropiación y ocupación de tierras, por parte de familias pertenecientes a los sectores populares urbanos, su organización, las tensiones políticas y clientelares que se desarrollan en esos procesos.

El objeto de estudio se sitúa en Libertador General San Martín, ciudad surgida por el efecto de la empresa azucarera Ledesma SAI. La dinámica de la historia de esta ciudad, la vida social y económica estuvo en gran medida (y de alguna forma aun continua siéndolo) regida por la fábrica agroindustrial. La salud, la educación, la seguridad, el empleo, todo estaba regido por el ritmo del ingenio azucarero, ya que ellos designaban el lugar en donde se construiría el hospital, la escuela, la comisaría y sus respectivas autoridades.

El abordaje metodológico es propio de las ciencias sociales en general y de la antropología en particular, basado en el enfoque etnográfico, entre ellos entrevistas abiertas, estructuradas, observación con y sin participación y el análisis de documentación sobre el tema, en las bibliotecas y archivos de la provincia.

Palabras clave: Desigualdad, sectores populares, toma de tierra, Libertador General san Martín

DESIGUALDAD SOCIAL, SECTORES POPULARES Y TOMA DE TIERRAS EN LIBERTADOR GENERAL SAN MARTÍN (2011-2015)

Libertador General San Martín, es la ciudad cabecera del departamento de Ledesma, en la provincia argentina de Jujuy. Es la tercera ciudad más poblada de la provincia según el censo del año 2010. Se encuentra situada a 106 km de San Salvador de Jujuy. Al igual que gran parte de las ciudades próximas a centros industriales en la provincia de Jujuy, la historia del surgimiento y posterior desarrollo y expansión de su periferia, están ligados a los vaivenes de las fabricas; como es el caso de la ciudad de Palpalá (Ferreriro et al 1989) y San Pedro de Jujuy (Jerez 1999, Jerez y Rabey 1998). La ciudad de Libertador General San Martín, denominada coloquialmente como “Ledesma” ó “Libertador”, surge fuertemente vinculada a la historia del Ingenio Ledesma (Demitropulus 2001).

La actual composición poblacional, y las desigualdades socioeconómicas que hoy se expresan en la diferencial ocupación del espacio urbano con las respectivas desigualdades materiales, se fueron configurando desde los inicios del surgimiento del capitalismo en esta región (Aramayo 2009, Cruz 2014, Morales 2012, Rutledge 1987, entre otros). La imagen satelital –de hace cinco años- (ver Figura N° 1), se expresa en una mancha urbana conformada por la ciudad de Libertador General San Martín, el complejo agroindustrial Ledesma S.A.A.I. y en los últimos años, por la construcción de nuevas viviendas prácticamente se anexo- la localidad de Calilegua. La dinámica social y económica entre Calilegua y Libertador General San Martín, es muy fuerte, sobre todo porque gran parte de la población de ambas localidades trabaja en el Ingenio Ledesma S.A. Según el censo de 2010, la población de Calilegua es de 5997 habitantes y la de Libertador General San Martín es de 47.041 habitantes (DIPEC 2010). Justamente en el tramo que aparece como campos de cultivos en la franja inmediatamente al lado del río al costado del camino entre Libertador General San Martín a Calilegua, en sentido sur-norte, hoy se loteo y construyeron viviendas que se entregaron por el gobierno nacional

el año 2016. Estos planes habitacionales los encaro el Gobierno Provincial y la Empresa Ledesma SAAI, luego de los hechos ocurridos en Julio de 2011.



Figura N° 1¹.

Sobre la desigualdad

La desigualdad económico-social se convierte en exclusión social², cuando la mayor parte de los bienes de producción recae en una persona/institución económica; según Insulza (2015) “Lejanos están los tiempos en que se pensaba que la interacción entre democracia y economía de mercado reduciría las desigualdades” pag.15. Al contrario, en América Latina las corporaciones/grandes empresas monopolizan la riqueza y no se produce el efecto derrame hacia los sectores que se encuentran debajo de la escala económica (trabajadores, en general), la capacidad de consumo tampoco se incrementa, se observa en este sentido la enorme injusticia social/económica que existe en nuestros países en la distribución de la riqueza, esto es visible en la pobreza³ y la desigualdad, barrios precarizados, viviendas que no deberían ser así porque carecen de los servicios básicos, como dignidad y seguridad, que refleja el nivel de limitación y necesidad de la población que habita en ella.

¹ <http://www.jujuyalmomento.com/post/2248/la-empresa-ledesma-cedio-otras-24-hectareas-en-el-triangulo>

² Este concepto es complejo por las diferentes implicaciones de tipo económico, social, político o cultural, excluidos en diferentes aspectos o uno de ellos desemboca en otros. Según Jiménez (2008:174) “La exclusión social está muy relacionada con los procesos que más se vinculan con la ciudadanía social, es decir, con aquellos derechos y libertades básicas de las personas que tienen que ver con su bienestar (trabajo, salud, educación, formación, vivienda, calidad de vida,...)”.

³ La pobreza está vinculada con la carencia económica que impide llevar una vida digna.

Los barrios que surgen de tomas de tierras, por lo general se observa esta precariedad en la vivienda, por ejemplo tras transcurrir los años, el caso de la Localidad de Libertador General San Martín, El Barrio del Triángulo (7 años a la fecha 2017, de producirse la toma), no se observan mejoras, las construcciones en un 70% son ranchos de nailon con techos de chapa, algunas casa de bloque, otras son envolturas con materiales variados, como madera, chapa, cartón entre otros materiales descartables. Que refleja esta realidad, la composición de un barrio pobre, que gozan de los servicios básicos de luz y agua, no tiene una política de urbanización de por medio.



Figura N° 2⁴

Un estudio reciente, que cita Inzulza (2015)⁵ quién pone de manifiesto que un tercio de la población total de América Latina, viven en un hogar con un ingreso entre 4 y 10 dólares diarios, manifestando un alto nivel de pobreza en el continente sudamericano.

En el siguiente gráfico se muestra el nivel de pobreza que transita en la república argentina en el segundo trimestre del año 2016⁶, según la Encuesta Permanente de

⁴ Esta imagen es del Barrio El Triángulo, fecha 16-02-17

⁵ BIRDSALL, Nancy; LUSTIG, Nora; MAYER, Christian J. (2014) “The Strugglers:the New Poor in Latin America” Centre for Global Development, Working Paper 337, Agosto de 2013. Sera publicado en World Development, vol. 60, Agosto.

⁶ http://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_01_16.pdf

Hogares (EPH)⁷, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) conjuntamente con las Direcciones Provinciales de Estadística (DPE). El 32,2% de la población económicamente activa se encuentra en la pobreza, mientras que el 6,3% está en la indigencia.

El informe señala que uno de cada tres habitantes en Argentina es pobre, y el 6,3 % de la población es indigente, lo que fue mostrado después de tres años sin contar con datos oficiales sobre el tema. El relevamiento del organismo, mostró que alrededor de 8,7 millones de personas que viven en grandes centros urbanos son pobres, lo que equivale al 32,2 por ciento de la población, y, entre ellas 1,7 millones de personas son indigentes, lo que representa el 6,3 por ciento. Este mismo informe señala que una familia tipo constituida por 4 personas necesita 12.489,37 pesos para poder adquirir la Canasta Básica Total (CBT) -compuesta por alimentos, indumentaria y servicios básicos, para no caer debajo de la línea de pobreza.

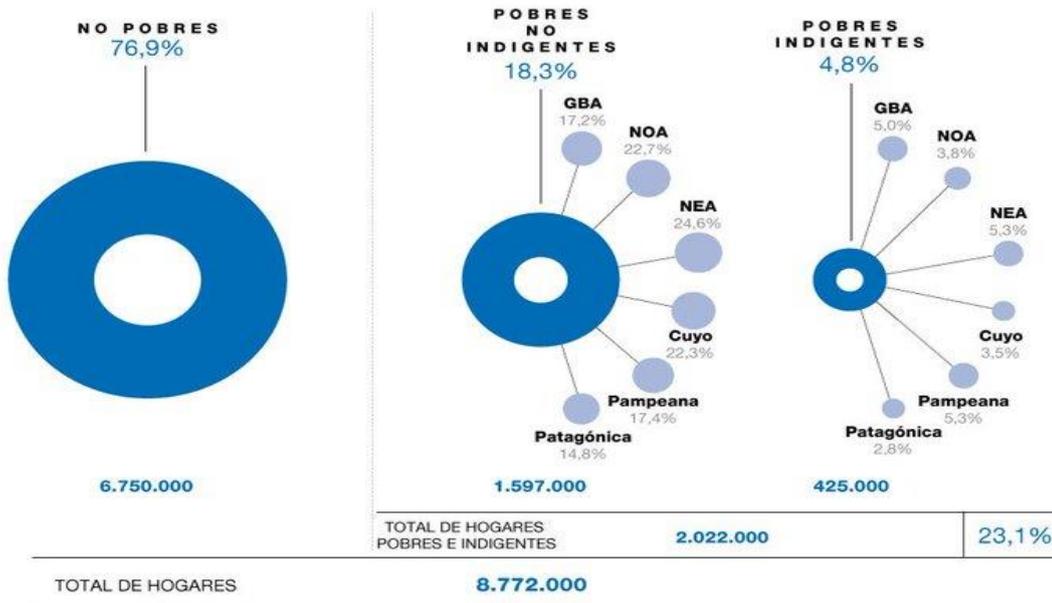
⁷ Tiene por objeto relevar las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población.

Pobreza e indigencia

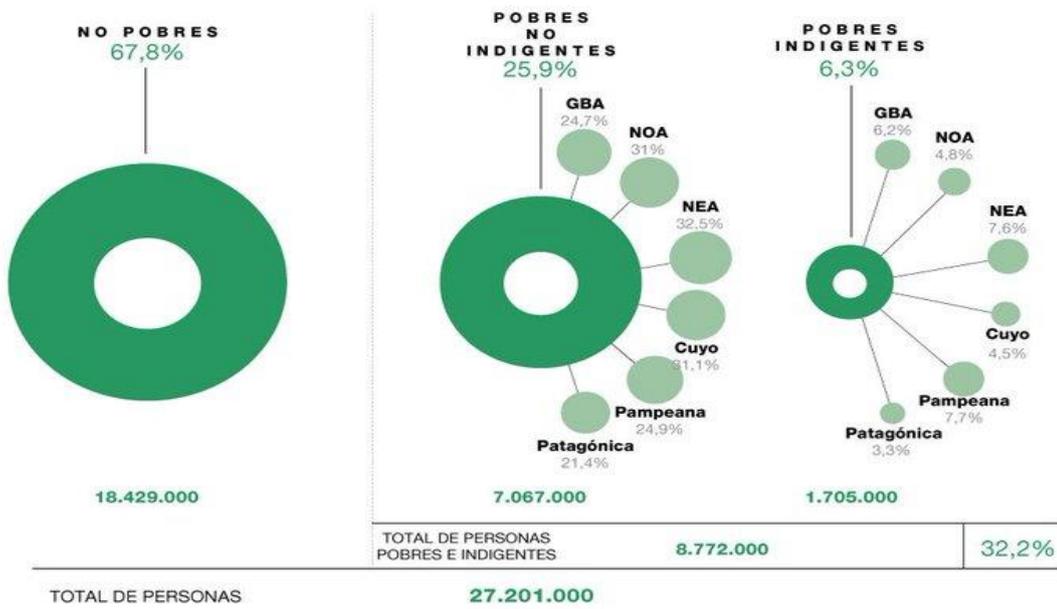
Incidencia en 31 aglomerados urbanos
Segundo trimestre de 2016

indec

HOGARES



PERSONAS



Fuente: INDEC - Incidencia de la pobreza y de la indigencia

En el caso de Libertador General San Martín las desigualdades sociales son notorias en los barrios que surgen de la Toma de Tierras, se va a mencionar como ejemplo dos

Barrios el San Lorenzo (1996) y el Barrio el Triángulo (2011). La precariedad económica es el fenómeno de degradación de las condiciones de vida, empleo, trabajo, y que dificulta la realización de proyectos de vida personales, y que impida el ejercicio libre de derechos ciudadanos y políticos.



Figura N° 3

En el Barrio San Lorenzo es un barrio que surgió en unas tierras periféricas al margen del Rio San Lorenzo de ahí el nombre, sus habitantes comentan que la precariedad es amplia:

[.....] Transcurridos más de 20 años de posesión de este barrio no se ven adelantos, por ejemplo contamos con los servicios básicos como luz y agua; cloaca no tenemos, como esta tierra no la ocupaba Ledesma, no nos sacaron... pero el barrio surgió por la necesidad de la gente, sus calles no son pavimentadas como otros barrios que surgen, [.....] aquí se dedican a todo, desde el comercio ahí van a la feria, otros van a vender verduras, comidas, hay albañiles... [.....]. José, 48 años, desocupado.

Antecedentes

La ciudad de Libertador General San Martín, como se observa en la imagen satelital (Figura N° 1) es una ciudad prácticamente sitiada por los campos de cañas de azúcar, de propiedad de la empresa Ledesma SAAI. Históricamente, todo crecimiento del ejido urbano siempre estuvo regulado a los intereses de la empresa; y hasta hace pocos años - y muy adentrado en el tiempo de la recuperación de la democracia Argentina-, cualquier crecimiento de la ciudad siempre fue decidido unilateralmente, desoyendo los reclamos populares respecto a la demanda de espacios para viviendas.

La toma de tierras en el denominado “triángulo”, fue el corolario a una sucesión de reclamos que siempre fueron desoídos y/o desactivados por el sector político dirigencial tanto de la provincia como del Municipio local, en resguardo de los intereses de la Empresa. En distintos momentos previos a Julio de 2011, muchas familias con necesidad de vivienda y organizaciones sociales, entre las que se encontraba la Organización Social Corriente Clasista y Combativa, más conocida como “CCC”, ocuparon terrenos en distintos puntos de la ciudad. En esa tensión que generaba la ocupación y la posterior negociación, con promesas que luego no eran cumplidas, las “toma de tierras” se levantaban. Las demandas continuaban sin ser escuchadas. En medio de esas idas y vueltas, que no llegaban a mayores conflictos, la “CCC” comienza a constituirse en polo dinamizador de fuerte impronta en la ciudad de Ledesma, enfrentando a la empresa Ledesma SAAI. Así, a la lucha de las organizaciones sociales, comienzan a sumárseles, no solo los sectores más vulnerables, sino muchos de los sectores de las capas medias a los que el problema de la vivienda es cada vez más fuerte. En el periodo que va de 2002 hasta los incidentes de 2011, se realizaron diversos intentos de toma y ocupaciones y toma de tierras en la periferia de la ciudad. El antecedente que más recuerdan los vecinos, es el realizado en 2008. En ese año, los vecinos ocuparon unos terrenos ubicados prácticamente en el centro de la ciudad, y luego muchas negociaciones, las familias que ocupaban las tierras se retiraron por la promesa de que se les entregarían las tierras que están en la zona denominada popularmente “el triángulo”. Lugar al cual finalmente terminan tomando tres años después, en Julio de 2011, cansados de la promesa siempre incumplida, en donde se desencadenarían los hechos de desalojo con las trágicas consecuencias. La decisión del lugar y la fecha, no fue azarosa. Obedeció, primero a tomar un lugar que les había sido prometido anteriormente, y segundo, la fecha respondió a cuestiones de orden estratégicas. En esos días se yuxtaponen por un lado una reunión de orden sindical en la

empresa Ledesma, por demandas laborales y por otro, se acercaba la fecha de conmemoración del apagón. Por esto último, y en recuerdo a las personas que fueron secuestradas (y algunos desaparecidos) por la última dictadura en Argentina, y en la cual tuvo, según las múltiples denuncias de derechos humanos, activa participación la empresa Ledesma y en repudio a todo lo que significó la noche del apagón, llegan a la ciudad de Libertador General San Martín organizaciones de derechos humanos y periodistas de distintas partes del país a cubrir el evento.

“Por qué ese lugar para tomar, porque eligieron ese terreno? -Porque ese era lo comprometido por Ledesma en el año 2008, y no cumplieron. Entonces nosotros fuimos a reclamar lo que nos habían prometido en aquella toma. No la íbamos a dejar pasar. La toma fue el 20 de julio del 2011 (Martín, Líder de Organización)”

“Nosotros ya habíamos tomado la decisión de tomar las tierras la íbamos a tomar creo que el 19 o el 18 y como había una asamblea de obreros en (la empresa) Ledesma ese día, para definir un paro ... Decidimos correr para el 20 de julio” (Roque, Líder de Organización)

“lo hicimos coincidir con un día antes a la marcha del apagón y el día de la asamblea de los obreros de (la empresa) Ledesma para que no nos reprimieran, simplemente por eso, para poder entrar a las tierras... (Martín, Líder de Organización)”

A la vez, en las sucesivas reuniones realizadas, los dirigentes y vecinos comenzaron a sospechar que entre los vecinos que participaban en las reuniones podía haber infiltrados de la policía y de la empresa. Ya que en tomas anteriores, siempre que llegaban al lugar, había fuerzas de seguridad del ingenio y del orden público. Esos temores fueron confirmados luego, por algunos dirigentes, en los días previos al desalojo de fines de Julio.

“Ledesma sabía que íbamos a llegar ahí, de fondo. Pero lo quisimos despistar porque como en el 2008 cuando hicimos toma de tierra, estábamos rodeados, por gendarmería y policías por todos lados. Cuando hacemos esto pensamos, que iba a haber infantería, policía, gendarmería. Iba a estar todo mundo y no íbamos a poder entrar a las tierras, entonces hacíamos como despistes, que íbamos a ir para un lado y nos fuimos para el otro. ¿A donde fuimos? En la punta., o sea yo te dibujo el triángulo para que vos lo veas, este era el triángulo (dice marcando con el dedo el plano que había dibujado en

un papel)”. “Nosotros entramos por acá. Acá estaba la tranquera, aquí el canal de la calera, este es el camino interno actual, avenida Che Guevara. Y acá, en este lugar estaba el jefe de policía Unidad Regional 4 y el Teniente Coronel ... jefe seguridad de (la empresa) Ledesma. Teniente Coronel retirado no jji. Estaban con larga vista esperando que nosotros llegáramos (...) O sea, ellos sabían que nosotros tomábamos estas tierras y donde las tomábamos; no podían reprimirnos porque era el día mismo en la asamblea de los obreros de (la empresa) Ledesma y porque al otro día era la marcha por el día del apagón” (Martin, Líder de Organización)”.

Conclusiones

Son muchos los temas que emergen de esta primera etapa de investigación, y que seguramente serán tema de próximos trabajos. Al igual que en otras ciudades de la provincia de Jujuy, en Libertador General San Martín, los habitantes de los sectores populares urbanos que tienen necesidad de vivienda solo encuentran promesas que pocas veces se cumplen. Cuando intentan hacer escuchar sus derechos, con manifestaciones públicas y en algunos casos la materialización del reclamo con la toma de tierra, se encuentran con la inmediata represión de la fuerza pública, que defiende otros intereses, y no son precisamente de los más desprotegidos. Así, a la incapacidad del poder político gubernamental que son quienes debieran dar respuestas concretas a las necesidades de viviendas, con políticas públicas que atiendan las demandas de la población más carente.

Bibliografía

DEMITROPULUS, OLGA (2001). Diez Décadas de Libertador General San Martín. Jujuy 1899-1999. BOXPRINT. Buenos Aires.

DE ZELA, Hugo; ESQUENAZI Patricia; BRIONES, Alvaro; OCHOA, Gina (2015) Desigualdad e inclusión social en América Latina. OEA. Segunda Edición. USA.

FERREIRO, JUAN PABLO; ARGUELLO, SUSANA y GONZALEZ, DANIEL. (1989). Y al principio era la fábrica...Una aproximación a la problemática de la identidad sociocultural en Palpalá. En: Revista CUDERNOS N° 02. FHyCS-UNJu, San Salvador de Jujuy JEREZ, OMAR y RABEY, Mario. 1998. La construcción del espacio en la periferia urbana: El caso de San Pedro de Jujuy. En: Cuadernos de Antropología Social. UBA, Buenos Aires.

JEREZ, Omar y RABEY, Mario. (1998). La construcción del espacio en la periferia urbana: El caso de San Pedro de Jujuy. En: Cuadernos de Antropología Social. UBA, Buenos Aires.

JEREZ, Omar. (1999). De Evacuados a Asentados: una etnografía de la periferia urbana. EDUNJu, Jujuy, Argentina.

JIMÉNEZ RAMÍREZ, Magdalena. (2008) Aproximación Teórica De La Exclusión Social: Complejidad E Imprecisión Del Término. Consecuencias Para El Ámbito Educativo. En revista SciELO: Estudios Pedagógicos XXXIV, N° 1: 173-186. Ensayo.

INSULZA, José Miguel. (2015) Desigualdad, democracia e inclusión social. En: DE ZELA, Hugo; ESQUENAZI Patricia; BRIONES, Alvaro; OCHOA, Gina (2015) Desigualdad e inclusión social en América Latina. OEA. Segunda Edición. USA.

LEDESMA SAAI (2008) Ledesma una empresa centenaria 1908-2008. Edi. Fundación CEPPA. Buenos Aires.