

Desigualdades educativas en Paraguay: factores asociados a la inequidad en el acceso, la retención y el aprendizaje escolar

Luis Ortiz¹

Introducción

Los efectos de la política educativa, culminada la reforma en el año 2005, se observaron sobre todo en la expansión del acceso de la población al sistema educativo y en el aumento la permanencia escolar. Sin embargo, los cambios en la eficacia externa no implicaron cambios en la calidad educativa, específicamente en el rendimiento escolar. La “masificación”, no hizo sino disimular un proceso de ineficiencia e inequidad persistente.

Por otra parte, el análisis de la distribución de los resultados de pruebas estandarizadas considera el medio social de los estudiantes como una pieza clave del proceso educativo y el desempeño escolar. Las teorías de la transmisión cultural plantean que el origen social de los estudiantes influye sobre el proceso educativo en su dimensión sociocultural más que en su dimensión socioeconómica, donde los activos educativos parentales juegan un papel crucial. En este sentido, el origen social se traduce en la posesión diferenciada, según las clases sociales, de un *capital cultural* que impacta en el rendimiento académico no sólo por la lógica de adquisición y producción del conocimiento escolar de parte de los jóvenes, sino también por las actitudes y aptitudes hacia la “cultura escolar” que las familias habilitan y facilitan, siendo la condición de posibilidad de una trayectoria educativa adecuada a las expectativas de desarrollo social de los jóvenes y sus hogares.

En esta comunicación expondremos de manera sucinta algunas características del acceso y la retención escolar, así como presentaremos un resumen de los factores asociados al rendimiento, con base en los resultados de una prueba nacional del proceso educativo paraguayo. El argumento principal que sostenemos es que si bien se expandió, el sistema educativo paraguayo fue afectado por la estructura social generando un modelo ambivalente: universal y abierto en su base, pero selectivo y discriminatorio en la cúspide. La incidencia del capital cultural en el desempeño educativo en tanto factor asociado para explicar la eficacia escolar y las desigualdades de rendimiento curricular da cuenta de una indiferencia institucional del sistema a las diferencias sociales. Éste constituye el principio sobre el cual se erige la desigualdad de condiciones de escolarización de los diferentes sectores sociales.

1. Aspectos generales del acceso educativo en Paraguay

La educación escolar en Paraguay estuvo marcada por la fluctuación del ritmo de avances en el desempeño institucional del sistema educativo. Por una parte, los datos sobre la eficacia externa muestran que hubo un incremento de la cobertura, especialmente en la educación inicial, en el tercer ciclo de la educación escolar básica y en la educación media. En todos los niveles, el desempeño por sexo muestra una ligera ventaja de las mujeres sobre los varones. Por otra parte, se experimentaron leves retrocesos en la matriculación de

1 Doctor en Sociología. Docente e Investigador de la Universidad Católica “Ntra. Sra. de la Asunción”. Director del Instituto de Ciencias Sociales de Paraguay (ICSO Paraguay).

los dos primeros ciclos de la educación escolar básica, evidenciándose un proceso de disminución de la demanda educativa, lo que abre el debate sobre sus causas: si guarda relación con un problema de oferta de servicios o si bien con una disminución de expectativas educacionales por parte de las familias.

En términos de la matrícula bruta que da cuenta de la demanda general por educación en los distintos estadios de la educación escolar, se observa deficiencias críticas en el acceso analizando la cobertura del sistema independientemente de la edad de los niños y niñas matriculados en los distintos niveles. El número de jóvenes matriculados en primaria y secundaria fue aumentando entre 1992 y 2011, llegando actualmente el total del primer nivel a cuadruplicar el volumen en dicho periodo, mientras que los matriculados en secundaria aumentaron casi dieciocho veces en el mismo lapso (DGEEC, 2002).

De este modo la tasa bruta de matrícula para el periodo que abarca la coyuntura previa a la implementación de la reforma educativa y las dos décadas siguientes, revela que el acceso en el nivel pre-escolar aumentó casi triplicándose en el periodo 1990-2001 pasando de 28% a 81%, para alcanzar una tasa del 96% en el 2011, cercana a la cobertura total.

Por su parte, en los dos primeros ciclos de la educación escolar básica (correspondientes a la primaria en el sistema educativo anterior) hubo un comportamiento fluctuante en el periodo analizado, aumentando levemente la tasa entre 1990 y 2001 de 105% a 108% pero descendiendo entre 2001 y 2011 de 108% a 102%. En efecto, la cobertura en este nivel es la que menos variaciones dado un sistema educativo del periodo pre-democrático que tenía sólo en la educación primaria una oferta universal.

El incremento de la matriculación en el tercer ciclo de la educación escolar básica fue, empero, significativo en el periodo 1990-2001 pasando de una media de 39% para varones y mujeres a casi el doble (76%) también para ambos sexos, pero disminuyendo levemente a una media de 73% (72% varones y 75% mujeres respectivamente) en el año 2011.

En la educación media dicha tendencia es inversa, notándose un aumento progresivo de la matrícula en el periodo. Ahora bien, dicho incremento es notablemente marcado, duplicándose entre 1990 y 2001, pasando de una media de 22% a una de 44%, y luego a 53% de matriculación bruta en 2011. Este hecho indica el énfasis puesto en el desarrollo y fortalecimiento de la educación secundaria durante el proceso de implementación de la reforma educativa. Y si bien los resultados fueron relevantes respecto de la situación de base (1990), aún está lejana la situación de acceso amplio ya que en la actualidad la “demanda por educación secundaria” expresada en la matrícula bruta apenas sobrepasa el 50% de la población total en edad escolar para dicho nivel.

El cambio en el último periodo, de la matrícula en la educación media, se explica por la ampliación de la obligatoriedad de la escolarización en dicho nivel, a través de la Ley 4088/10, que llevó a partir del año 2011 a que el Estado exonere la inscripción en los establecimientos públicos. Dicho proceso tuvo por objetivo el acceso y permanencia de los jóvenes en la enseñanza media, especialmente de los hijos de familias de clases desfavorecidas. Pero sobre todo *dicha decisión pública tuvo el objetivo de incidir en el aumento de los años de estudio de la población paraguaya*, apuntalando la escolarizada en el sector público bajo la premisa de que se extendería la igualdad de oportunidades.

Cuadro 1: Tasa bruta de matrícula, por sexo y según nivel. Año Periodo 1990-2011

Año	Nivel	Sexo		Total
		Varones	Mujeres	
1990	Pre-escolar	27	28	28
	1er/2do Ciclo EEB	107	103	105
	3er Ciclo EEB	39	39	39
	Educación Media	20	24	22
2001	Pre-escolar	80	82	81
	1er/2do Ciclo EEB	109	106	108
	3er Ciclo EEB	76	76	76
	Educación Media	43	45	44
2011	Pre-escolar	87	105	96
	1er/2do Ciclo EEB	101	102	102
	3er Ciclo EEB	72	75	73
	Educación Media	52	54	53

Fuente: Dirección Gral. de Planificación Educativa. Ministerio de Educación y Cultura. Año 2011

En términos de la cobertura orientada específicamente a la población en edad por cada nivel, la tasa neta de matrícula para el periodo 1990-2011 (salvo el año 1990 que no tiene datos) indica que el acceso en el nivel inicial aumentó entre 2001 y 2011 pasando de 66% a 81%, de modo que de 5 niños en edad del nivel pre-escolar, 4 asisten efectivamente.

En el primero y segundo ciclo de la educación escolar básica hubo una disminución progresiva en el periodo en estudio, pasando de una tasa de 93% en 1990, 90% en 2001 y 88% en 2011. Este decrecimiento habla de una regresión en el acceso a los primeros ciclos de educación primaria, lo que por medio de la estimación de las tasas netas, plantea que la población específica que se espera se escolarice en dicho nivel presenta paulatinamente dificultades en el acceso. Es importante señalar que dicho proceso concierne fundamentalmente a los jóvenes varones, que de 94% de matrícula neta en 1990 pasaron a detentar un 86% en 2011; el comportamiento femenino fue más bien estable, ya que la tasa femenina de matrícula neta en 1990 del 92% disminuyó solo 2 puntos porcentuales en 2001 y no varió en 2011.

Por su parte, el aumento de la matrícula neta en el tercer ciclo de la educación escolar básica se quintuplicó durante el primer periodo, pasando de 9% en 1990 a 47% en 2001. Este ritmo de crecimiento disminuyó en la década siguiente, pasando en el periodo 2001-2011 de 47% a 55%. Sobre todo en este último lapso las mujeres fueron quienes más se vieron favorecidas en el acceso, ya que su matriculación neta supera entre 4 y 5 puntos porcentuales la de los varones (49 vs. 45 en 2001 y 58% vs. 53% en 2011 respectivamente).

La misma tendencia experimenta la matrícula neta en la educación media, es decir, un incremento medio de 8 puntos porcentuales, en el cual sacan ventaja las mujeres sobre los varones. Ahora bien, en relación con los demás niveles, la educación media –a diferencia del tercer ciclo de la educación escolar básica– no logró superar el 50% de matrícula en el transcurso de las dos décadas de estudio.

Si bien hubo un aumento marcado de 1990 a 2001, pasando de una media de 6% a una de 33%, así como de un aumento más leve pero no menos importante de 33% a 41% en 2011, en este último año se presentaba aún lejano el umbral en el que la mayoría de la población en edad de educación media se imponga.

De este modo, así como referíamos que el incremento de la escolarización en la educación media fue un indicador relevante, la baja matriculación relativa resulta problemática para una población escolar con trayectorias difíciles en términos de completitud del nivel secundario a lo largo de la implementación del sistema educativo post-autoritario.

Cuadro 2: Tasa neta de matrícula, por sexo y según nivel. Año 2011

Año	Nivel	Sexo		Total
		Varones	Mujeres	
1990	Pre-escolar	SD	SD	SD
	1er/2do Ciclo EEB	94	92	93
	3er Ciclo EEB	9	8	9
	Educación Media	5	6	6
2001	Pre-escolar	65	67	66
	1er/2do Ciclo EEB	89	90	90
	3er Ciclo EEB	45	49	47
	Educación Media	31	34	33
2011	Pre-escolar	73	89	81
	1er/2do Ciclo EEB	86	90	88
	3er Ciclo EEB	53	58	55
	Educación Media	39	43	41

Fuente: Dirección Gral. de Planificación Educativa. Ministerio de Educación y Cultura. Año 2011

2. Inequidad social en la retención escolar

En términos de los años de estudio, la media nacional experimentó entre el 2000 y el 2011 una evolución lenta, pasando en dicho periodo de 7 años a 9 años. En el análisis de la diferenciación social, se observa que las categorías socio-ocupacionales desfavorecidas acrecentaron su media de años de estudio pero las diferencias respecto de las categorías privilegiadas se acentuaron en el periodo en cuestión, dicho fenómeno implicando que éstas últimas obtuvieran las principales ventajas de la “masificación” del sistema educativo.

Este proceso expresa el mantenimiento de la *estructura de oportunidades* sociales. En el sistema educativo, los miembros de las categorías de mayores activos escolares tales como los profesionales, universitarios e intelectuales, mantuvieron altos niveles de estudio en el periodo. Por otra parte, los miembros de las categorías de mayor capital económico tales como los patrones de empresas y grandes propietarios agrícolas también experimentaron alzas significativas de sus medias de años de estudio, seguidos por los altos funcionarios y gerentes de empresas. Entre las categorías de clases medias, tales como los empleados administrativos y los trabajadores de servicios y comerciantes, hay una diferencia marcada de años de estudio en favor de la primera. La escolarización media disminuye a medida que se desciende en la jerarquía social, especialmente en las ocupaciones agrícolas.

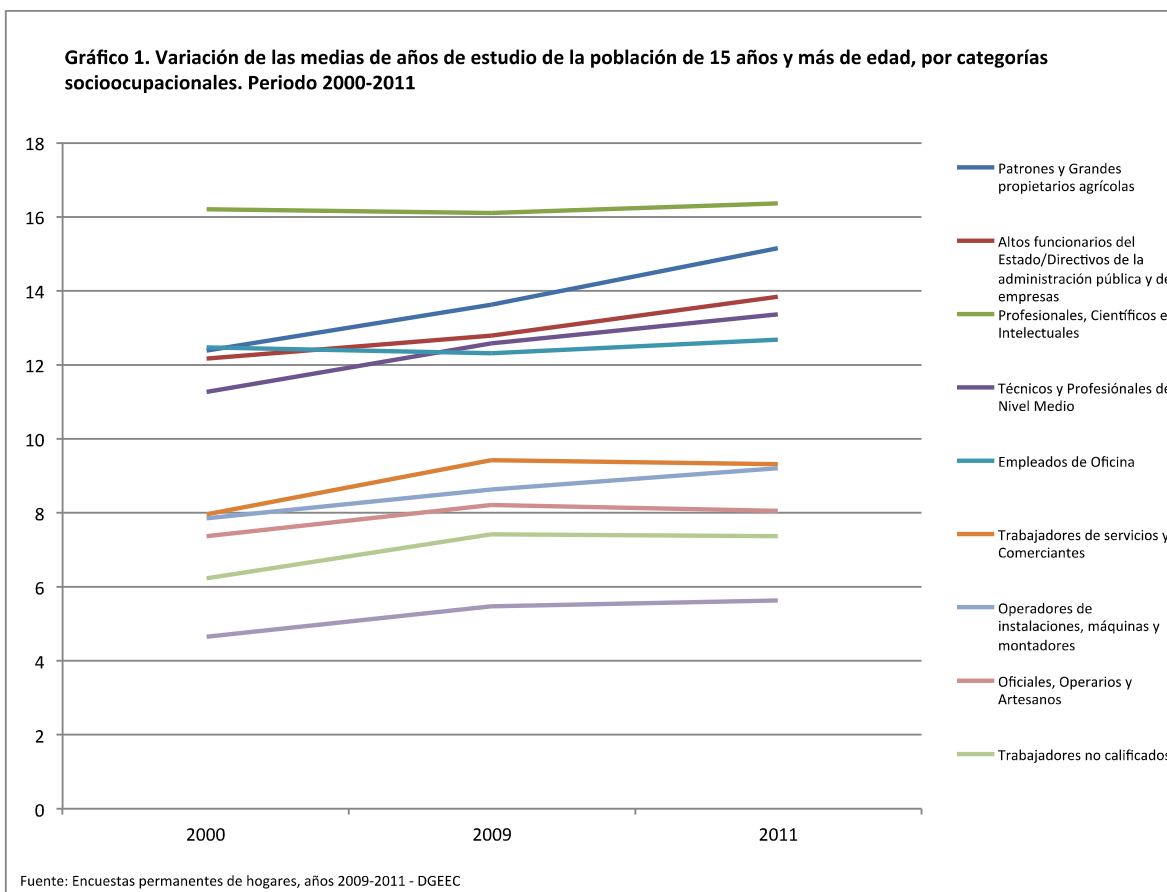
Entre las categorías desfavorecidas y las privilegiadas, las diferencias persistieron a pesar del incremento general de los años de estudio, como lo ilustra el cuadro 4. Aunque todas las categorías sociales hayan aumentado la media de años de estudio, durante el decenio 2000-2011 la distancia entre las categorías más y menos favorecidas aumentó de 7 años en 2000 a 9 en 2011, evidenciando lo que se da en denominar la “traslación de la estructura de oportunidades hacia arriba”.

Cuadro 4: Medias de Años de estudio de población de 15 años y más, por categorías socioocupacionales. Periodo 2000-2011

Año	Categorías socio-ocupacionales										Total País
	Patrones y Grandes propietarios agrícolas	Altos funcionarios del Estado/Directivos de la administración pública y empresas	Profesionales, Científicos e Intelectuales	Técnicos y Profesionales de nivel medio	Empleados de oficina	Trabajadores de servicios y Comerciantes	Operadores de instalaciones, máquinas y montadores	Oficiales, Operarios y Artesanos	Trabajadores no calificados	Agricultores, Pescadores y Trabajadores agrícolas	
2000	12	12	16	11	12	8	8	7	6	5	7
2006	15	12	16	12	12	8	8	8	7	5	8
2011	15	14	16	13	13	9	9	8	7	6	9

Fuente: Encuestas permanentes de hogares, años 2000-2006-2011. Dirección Gral. de Estadística, Encuestas y Censos.

En el gráfico 1 podemos observar la variación entre el periodo 2009-2006 y el periodo 2009-2011 de las medias de años de estudio para las categorías sociales. El desempeño educativo entre las distintas categorías sociales da cuenta de una tendencia dual. Por una parte se da un aumento en el acceso a la educación por parte de sectores de la sociedad que estuvieron otrora relegados del mismo, sobre todo aquellos cuyas actividades económicas y estilos de vida estuvieron ligados a la ruralidad. Pero, por otra parte, la tendencia muestra una acumulación de capital educativo por parte de las categorías de mayor jerarquía social, generándose una reproducción de las distancias educativas entre las clases y la traslación de esas distancias a niveles más elevados del sistema educativo.



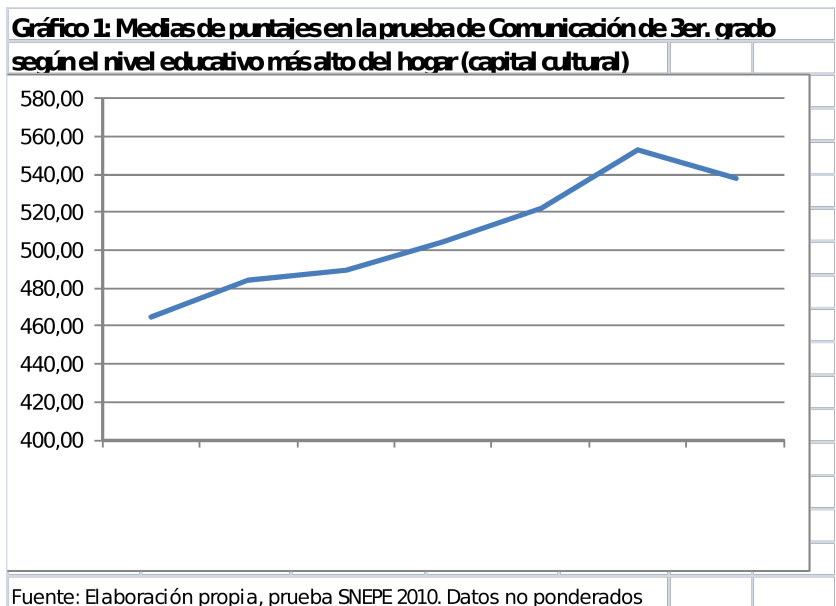
La retención escolar en Paraguay está aun marcada por desigualdades acentuadas en diferentes dimensiones del sistema. A pesar de la expansión de la obligatoriedad educativa y ciertos programas asociados de apoyo a la gratuidad, la cobertura aún no alcanzó niveles proporcionales a la inversión efectuada durante todo el proceso de reforma educativa. Las zonas geográficas están atravesadas por brechas en la matriculación, especialmente en la educación media donde las áreas urbanas cuadruplican en la matrícula a las rurales.

3. Origen social y rendimiento escolar

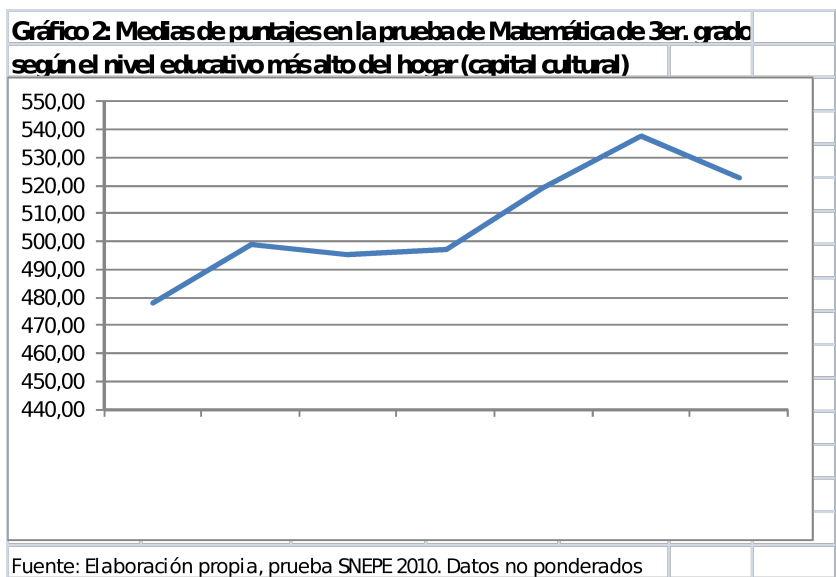
A los efectos de establecer los factores sociales asociados al rendimiento escolar, se seleccionaron algunas dimensiones medidas por la prueba estandarizada del Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE) de Paraguay, del año 2010, tales como el nivel educativo de uno de los referentes parentales del hogar de los estudiantes, así como diferentes prácticas de acompañamiento de la escolaridad de los hijos. Entre dichas dimensiones, la que resultó de alta asociación estadística con los puntajes fue el nivel educativo parental, que lo definimos como el *capital cultural* de los estudiantes.

En casi todas las áreas de conocimiento evaluadas por la prueba, la relación entre el capital cultural y los puntajes es positiva y además significativa, dadas las pendientes pronunciadas en el cambio del valor de los puntajes entre una categoría a otra. Como puede observarse en

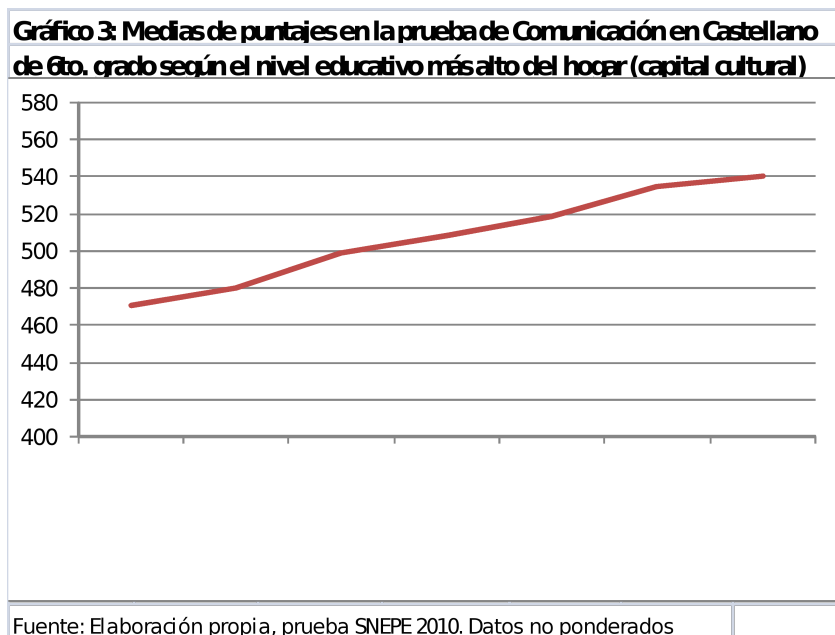
el gráfico 1, cuando se incrementa el nivel educativo del hogar, o sea el capital cultural de los estudiantes, se incrementan de manera marcada los puntajes medios en la prueba de Comunicación del 3er. grado, salvo en la última categoría donde el hecho que los padres cuenten con postgrado no difiere sustantivamente del hecho que los padres cuenten sólo con un grado universitario para incidir en el rendimiento escolar.



Según se observa en el gráfico 2, se da también un incremento de los puntajes medios en la prueba de Matemática del 3er. grado conforme aumenta el capital cultural de los estudiantes, se incrementan los puntajes medios en Matemática del 3er. grado, salvo en la última categoría de estudiantes donde el hecho que los padres cuenten con postgrado tampoco altera significativamente el rendimiento escolar respecto de aquellos estudiantes cuyos padres cuentan solamente con estudios de grado universitario.



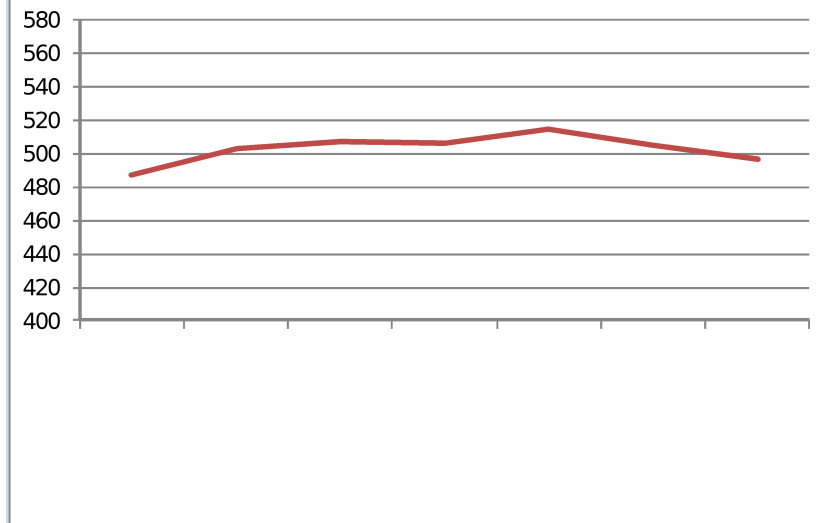
Ahora bien, tal como lo muestra el gráfico 3, para la prueba de Comunicación en castellano del 6to. grado, los puntajes medios aumentan en asociación con el incremento del capital cultural de los estudiantes, sin salvedad alguna. Es decir, incluso en la categoría más alta de estudiantes, de padres que cuentan con postgrado, su rendimiento escolar medio es mayor que las categorías anteriores, incluso la de los estudiantes con padres con estudios de grado universitario.



Fuente: Elaboración propia, prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados

En contrapartida, en la prueba de Comunicación en guaraní del 6to. grado, tal como se observa en el gráfico 4, los puntajes medios aumentan levemente en asociación con el incremento del capital cultural de los estudiantes y solamente hasta la categoría de estudiantes con padres que cuentan con nivel de estudios terciario. A partir de la categoría de estudiantes con padres con estudios universitarios de grado y postgrado, los puntajes medios descienden en dicha prueba aunque también de manera no pronunciada.

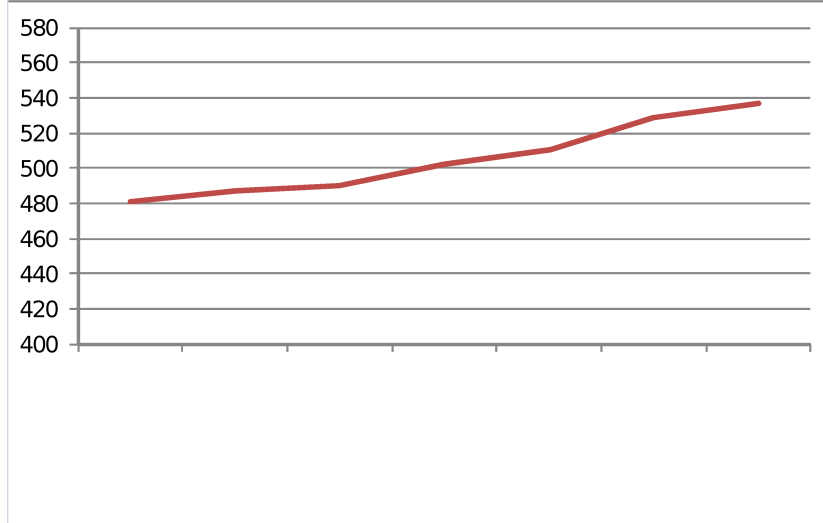
Gráfico 4: Medias de puntajes en la prueba de Comunicación en Guaraní de 6to. grado según el nivel educativo más alto del hogar (capital cultural)



Fuente: Elaboración propia, prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados

Sin embargo, en la prueba de Matemática del 6to. grado, como se observa en el gráfico 5, de modo similar a la prueba de Comunicación en castellano para el mismo grado, los puntajes medios aumentan en asociación con el incremento del capital cultural de los estudiantes, sin salvedad alguna. O sea, en la categoría más alta de estudiantes, de padres con postgrado, el rendimiento escolar medio es mayor que las categorías inferiores, incluida la de los estudiantes con padres con estudios universitarios de grado.

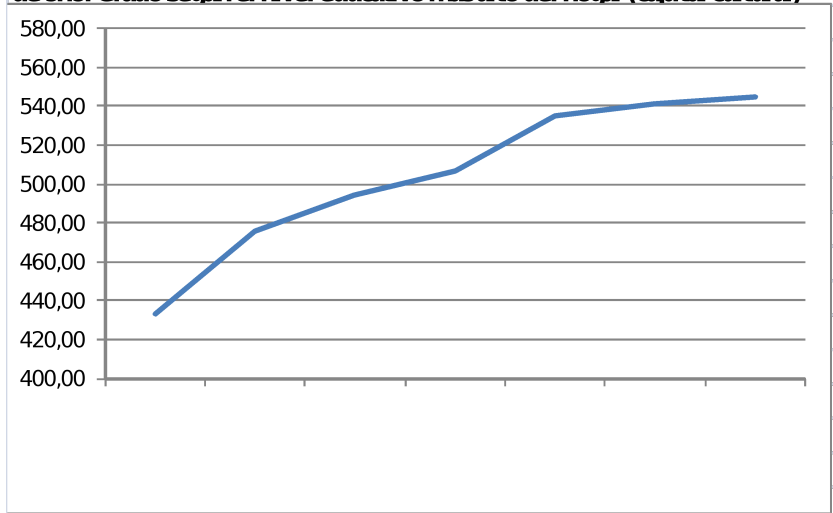
Gráfico 5: Medias de puntajes en la prueba de Matemática de 6to. grado según el nivel educativo más alto del hogar (capital cultural)



Fuente: Elaboración propia, prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados

Como puede observarse en el gráfico 6, cuando se incrementa el capital cultural de los estudiantes, se incrementan de manera marcada los puntajes medios en la prueba de Lengua y Literatura castellana del 9no. grado, para todas las categorías de estudiantes.

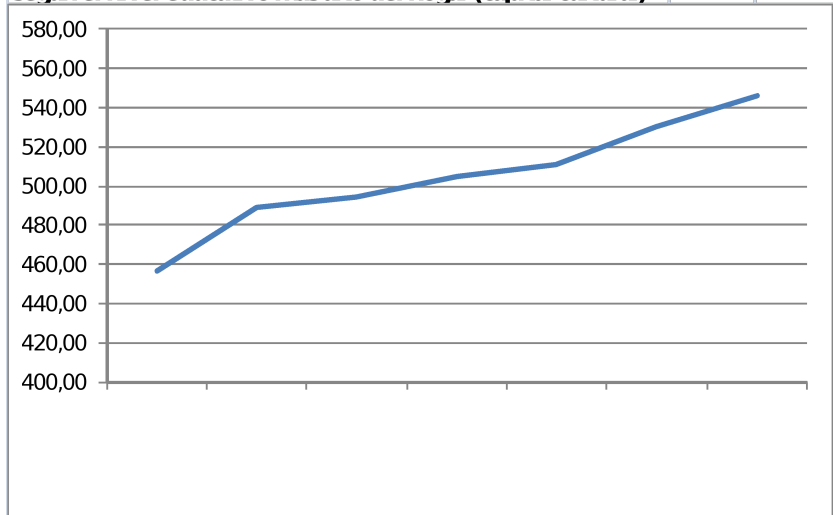
Gráfico 6: Medias de puntajes en la prueba de Lengua y Literatura castellana de 9no. Grado según el nivel educativo más alto del hogar (capital cultural)



Fuente: Elaboración propia, prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados

Asimismo, según el gráfico 6, se observa el incremento de los puntajes conforme aumenta el capital cultural de los estudiantes, en la prueba de Matemática del 9no. grado, para todas las categorías de estudiantes.

Gráfico 7: Medias de puntajes en la prueba de Matemática de 9no. grado según el nivel educativo más alto del hogar (capital cultural)



Fuente: Elaboración propia, prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados

El caso del área Comunicación en guarani presenta un comportamiento distinto de todas las demás áreas en lo que concierne la influencia directa y significativa del capital cultural sobre el rendimiento escolar. Ello responde al capital cultural elevado en el dominio de la lengua española no así de la lengua guarani, por lo que la relación es inversa entre una y otra variable. A juzgar por las implicaciones del uso de la lengua guarani, su baja

asociación con el capital cultural no afecta la estructura de oportunidades sociales según la cual los guarani hablantes se hallan en desventaja respecto de los hispanohablantes.

4. Evidencias sobre el rendimiento escolar

La caracterización general del rendimiento escolar en Matemática y Comunicación en los tres ciclos de la educación escolar básica (EEB) a partir del factor asociado capital cultural, que explica significativamente la eficacia y la desigualdad de aprendizaje, se observan algunas particularidades del rendimiento escolar en las diferentes áreas del conocimiento².

El desempeño en el área de Comunicación en guarani es marcadamente superior respecto de las demás áreas en el sexto grado, a diferencia de lo que sucede en el tercero y noveno grado donde el desempeño del área de Matemática es superior al de Comunicación (Obs.: en noveno grado se evalúa el área de Lengua y Literatura castellana). La población evaluada presenta en general un rendimiento menor en Comunicación en castellano, lo que se expresa en el bajo rendimiento medio de dicha área de conocimiento.

Por otra parte, en la generalidad de los casos, se constata una diferenciación del rendimiento de los estudiantes en las pruebas en función del nivel de escolarización más alto alcanzado en sus hogares respectivos (el capital cultural), salvo en el sexto grado, donde en el área de Comunicación en guarani de la prueba los estudiantes provenientes de hogares con un nivel de postgrado caen en su rendimiento, esto pudiendo expresar que el dominio de esa lengua está inversamente asociado con el nivel sociocultural de origen.

Finalmente, la consistencia general que presenta el desempeño en la evaluación, en términos de las diferencias en los puntajes entre aquellos estudiantes cuyos hogares cuentan con un nivel de escolarización dado y los estudiantes cuyos hogares presentan un nivel superior. Si bien se observan diferencias en los datos, no en todos los casos éstas son estadísticamente significativas, indicando que las categorías de corte no operan individualmente sino que se agrupan en pares, generando puntajes diferentes según el nivel sociocultural de origen.

A través del análisis inferencial de la prueba se coligen las características específicas de los factores asociados al desempeño escolar tanto en un nivel estructural como en uno institucional. La primera característica es que el origen social es gravitante en el rendimiento de las diferentes áreas del conocimiento evaluadas y en todos los ciclos. El capital cultural, atributo de clase social mediado por la familia, incide sustantivamente en el rendimiento académico en casi todas las áreas del conocimiento (salvo en Comunicación en guarani).

La segunda característica es que, distinguiendo los dos niveles principales de factores asociados, a saber, el orden estructural, que explica las diferencias en rendimiento por el origen social de los estudiantes, y el orden institucional, que es explicado por el entorno de los establecimientos, se observa que el primer nivel está influido sobre todo por el capital cultural y por el sexo del(a) estudiante, mientras que el segundo nivel está influido sobre

2 Ver en el Anexo los resultados de los análisis multinivel de factores asociados para las distintas pruebas.

todo por el rezago escolar. En el nivel interindividual, la lengua hablada en el hogar y la zona geográfica de residencia varían en su poder explicativo del rendimiento según el área de conocimiento y del ciclo evaluado. A nivel inter-grupal, la satisfacción docente, la duración del año escolar y la frecuencia de reunión docente varían también en su poder explicativo del rendimiento según cada área de conocimiento y ciclo evaluado.

La tercera característica es que la explicación de la varianza del rendimiento en las áreas de conocimiento está dada, en su mayor proporción, por el origen social, teniendo poca relevancia el peso de las diferencias entre los establecimientos. Esta característica, de la baja proporción de la varianza explicada por el componente institucional, disminuye progresivamente conforme se avanza a ciclos superiores de la Educación Escolar Básica. Los niveles mínimos de proporción de la varianza explicada se dan en el noveno grado, especialmente en el área de Comunicación (aunque en Matemática sea sólo en algunos puntos porcentuales superior). La proporción más alta de varianza explicada se da en el área de Matemática del tercer grado.

De este modo, se colige que el entorno de los establecimientos educativos paraguayos no define la variación del desempeño escolar. A nivel agregado (segundo nivel) del análisis, el clivaje entre sector público y privado de enseñanza -en tanto indicador socioeconómico del establecimiento- no es condicionante del rendimiento escolar. A este respecto, la incidencia de los establecimientos en la equiparación de las oportunidades de dominio del currículo es baja, ya que refuerza el peso del vector explicativo más fuerte, a saber el capital cultural, contribuyendo así en la reproducción de las desigualdades de desempeño escolar entre estudiantes de orígenes sociales distintos.

Las tendencias del desempeño en función de las categorías de estudiantes con los orígenes sociales más distantes muestran que las desigualdades constituyen una constante del sistema educativo, al menos en lo que al rendimiento en los grados terminales de cada ciclo de la educación escolar básica se refiere. En un caso (Comunicación del tercer grado) la *tendencia* del rendimiento de una categoría es descendente indicando un proceso convergente de corto plazo pero, en la generalidad de los casos, las áreas se caracterizan por la estabilidad o lenta convergencia de sus diferencias dado el baja ímpetu de variación.

Conclusión

Ante la presión por acceso al sistema educativo por parte de generaciones jóvenes que entrevén un horizonte cada vez más incierto y difícil, la política educativa se halla en varias deudas. Una de ellas es resolver el dilema que se presenta ante el avance de una oferta educativa, pública y privada, de baja calidad, donde los procesos de enseñanza y aprendizaje constituyen sobre todo rituales institucionales más que instancias significativas de desarrollo cognitivo y de formación ética. La masificación resultante de las dos décadas que siguieron a la implementación de la reforma educativa, generó el problema crítico de expandir el acceso sin garantizar la retención.

La orientación actual de la política educativa y su baja coordinación con la política social se expresa en una baja incidencia del sistema educativo sobre el desempeño escolar de los individuos, tanto en términos de eficacia de la enseñanza asegurando el aprendizaje de los

contenidos, como en términos de equidad del rendimiento asegurando una distribución del saber no sesgada por el origen social.

Se coligen dos principales desafíos en los que las políticas públicas requieren concentrarse. El primero es la revisión de la política educativa vigente en materia de retención, dado que se constata un alto grado de incidencia del rezago escolar sobre el rendimiento académico. Para los sectores sociales desfavorecidos este es un factor crítico porque afecta el rendimiento en casi todas las áreas del conocimiento. En este sentido, se deberá revisar la acción pública para generar apoyo e incentivos a la matriculación, a la permanencia y a la enseñanza eficaz de los estudiantes, los que se hallan marcados por su origen social.

La desigualdad educativa no concierne solamente los aspectos de eficacia externa del sistema educativo sino también la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los factores tales como la adscripción institucional del establecimiento (gestión pública o gestión privada) o la satisfacción docente con la profesión y con el entorno institucional, tienen un peso en el desempeño estudiantil conforme se avanza en los ciclos de la educación escolar básica. Pero una y otra dimensión se afectan mutuamente para sostener un status quo que no permite proyectar la educación paraguaya hacia horizontes de desarrollo técnico-científico, hacia el incremento de la productividad económica y, por supuesto, hacia la construcción de una ciudadanía que fortalezca el proceso democrático.

La calidad del proceso educativo, centrado en el papel del cuerpo docente del sistema aun no es objeto de priorización. Un cambio pedagógico implicará un cambio político de fondo, pues significará cierta reorganización institucional del sistema, la reforma del estatuto docente y el cambio de una lógica de transmisión de contenidos a una de desarrollo de competencias. Se avizora un difícil proceso de “reforma de la reforma”, planteando al sistema educativo paraguayo la revisión del proyecto de país que se pretende. Este desafío no es menor en una nación donde la tradición autoritaria no terminó de ceder lugar y donde la desigualdad permite la persistencia de contradicciones sociales arraigadas.

Referencias

BAIRD Katherine & ELIAS Rodolfo, “Factores asociados al logro académico en Paraguay: un análisis multinivel”, *Revista Paraguaya de Educación*, N° 4, Julio de 2014, pp. 15-35.

CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN Y CULTURA (2008), *Avances de la Reforma Educativa. Informes sobre la situación de la educación paraguaya 2000/2007*, Tomo II, Ediciones del CONEC, Asunción.

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA, ENCUESTAS Y CENSOS (2008), *Encuestas permanente de hogares*, Fernando-De-la-Mora.

EDWARDS Verónica (1991). *El concepto de calidad de la educación*, UNESCO-OREALC, Santiago.

INSTITUTO DESARROLLO (2012), *Informe de Progreso educativo Paraguay 2010*, Asunción, PREAL-ID.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA (2013), *Resultados de las Evaluaciones de Aprendizajes de los Estudiantes, SNEPE 2010. Área de Comunicación*, DGPE-MEC, Asunción.

----- (2013), *Resultados de las Evaluaciones de Aprendizajes de los Estudiantes SNEPE 2010. Área de Matemática*, DGPE-MEC, Asunción.

----- (2012), *Anuario Estadístico 2000-2011*, Asunción.

ORTIZ Luis (2012), “Reforma educativa y conservación social. Aspectos sociales del cambio educativo en Paraguay”, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XLII, No. 4, México.

PERASSI Zulma (2009). “Es la evaluación la causa del fracaso escolar?”, en *Revista Iberoamericana de Educación*, Número 50, Mayo-Agosto, pp. 65-80.

TIRAMONTI Guillermina (2004), *La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media*, Ed. Manantial, Buenos Aires.

UNESCO (2010), *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América latina y el Caribe*, OREALC-UNESCO/LLECE, Santiago.

Anexos

Anexo 1. Análisis multinivel de factores asociados de Comunicación. Tercer grado.					
Variables	Coeficiente	Error estándar	z	P> z	Nivel de significancia
Escolaridad más alta del hogar (hisced)					
Ed. esc. básica (1°- 2° ciclo)	17,10	4,55	3,76	0,000	***
Ed. esc. básica (3° ciclo)	23,36	5,25	4,45	0,000	***
Educación media	32,38	5,47	5,92	0,000	***
Educación terciaria	39,68	6,25	6,35	0,000	***
Educación universitaria	57,48	6,20	9,27	0,000	***
Postgrado	46,44	8,16	5,69	0,000	***
Sexo (mujer)	0,75	0,37	2,03	0,046	**
Lengua del hogar (guaraní)	-10,62	2,94	-3,62	0,000	***
Zona geográfica (rural)	-3,40	8,26	-0,41	0,722	.
Rezago	-0,08	0,11	-0,74	0,468	.
Departamento	-0,94	1,10	-0,86	0,390	.
Sector de gestión (privado)	27,45	9,19	2,99	0,010	**
Titulación docente	4,02	5,88	0,68	0,414	.
Satisfacción docente	3,19	1,44	2,22	0,032	***
Duración escolar (días)	-5,94	11,65	-0,51	0,576	.
Frecuencia de reunión	-13,64	8,32	-1,64	0,101	.
Constante	463,60	19,49	23,79	0,000	***
Análisis ANOVA multinivel pendiente aleatoria.					
Varianza <i>hisced</i>	6,15	10,59			
Varianza Constante	3315,99	330,49			
Varianza residual	6654,47	136,35			
LR test vs. linear regression: $\chi^2(2) = 1120,98$ Prob > $\chi^2 = 0.0000$					
*** 99% n.c. ** 95% n.c. * 90% n.c. . no significativo					
Fuente: Elaboración propia en base a prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados.					

Anexo 2. Análisis multinivel de factores asociados de Matemática. Tercer grado.					
Variables	Coeficiente	Error estándar	z	P> z	Nivel de significancia
Escolaridad más alta del hogar					
Ed. esc. básica (1°- 2° ciclo)	12,71	4,45	2,85	0,004	**
Ed. esc. básica (3° ciclo)	19,58	5,14	3,81	0,000	***
Educación media	21,02	5,33	3,94	0,000	***
Educación terciaria	36,35	6,07	5,99	0,000	***
Educación universitaria	49,73	5,99	8,30	0,000	***

Postgrado	34,80	7,88	4,42	0,000	***
Sexo (mujer)	1,10	0,36	3,05	0,002	**
Lengua del hogar (guaraní)	-10,69	2,89	-3,70	0,000	***
Zona geográfica (rural)	-20,34	9,62	-2,11	0,035	**
Rezago	-0,20	0,11	-1,84	0,066	*
Departamento	-1,34	1,30	-1,03	0,302	.
Sector de gestión (privado)	12,42	10,70	1,16	0,246	.
Titulación docente	3,27	6,21	0,53	0,598	.
Satisfacción docente	1,31	1,43	0,91	0,362	.
Duración escolar (días)	-14,03	13,55	-1,04	0,300	.
Frecuencia de reunión	-29,17	9,72	-3,00	0,003	**
Constante	501,71	21,29	23,56	0,000	***
Análisis ANOVA multinivel pendiente aleatoria.					
Varianza hisced	6,15e-12	1,57e-11			
Varianza Constante	4840,067	451,157			
Varianza residual	6371,81	128,83			
LR test vs. linear regression: $\chi^2(2) = 1702,52$ Prob > $\chi^2 = 0.0000$					
*** 99% n.c. ** 95% n.c. * 90% n.c. . no significativo					
Fuente: elaboración propia en base a prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados.					

Anexo 3. Análisis de factores asociados multinivel de Comunicación en castellano. Sexto grado

	Coeficiente	Error estándar	z	P> z	Nivel de significancia
Escolaridad más alta del hogar					
Ed. esc. Básica (1° y 2° ciclo)	11,89	6,56	1,81	0,070	*
Ed. esc. Básica (3° ciclo)	22,11	7,28	3,04	0,002	**
Educación media	27,59	7,22	3,82	0,000	***
Educación terciaria	34,44	8,10	4,25	0,000	***
Educación universitaria	44,32	7,79	5,69	0,000	***
Postgrado	51,33	9,88	5,19	0,000	***
Sexo (mujer)	10,89	2,64	4,12	0,000	***
Lengua (guaraní)	-10,87	3,95	-2,75	0,006	**
Zona geográfica (rural)	-6,27	6,34	-0,99	0,322	.
Rezago	-14,80	3,66	-4,04	0,000	***
Departamento	-0,12	0,73	-0,17	0,868	.
Sector de gestión (privado)	19,57	6,65	2,94	0,003	**
Titulación docente	0,37	4,92	0,08	0,940	.
Satisfacción docente	-0,20	1,12	-0,18	0,856	.
Duración escolar (días)	15,32	9,92	1,54	0,123	.
Frecuencia de reunión	-6,32	8,18	-0,77	0,439	.
Constante	457,87	21,98	20,8	0,000	***

			3		
Análisis ANOVA multinivel pendiente aleatoria					
Varianza hisced	0,00	0,00			
Varianza Constante	1159,77	169,92			
Varianza residual	8107,81	169,89			
LR test vs. linear regression: $\chi^2(2) = 183,91$ Prob > $\chi^2 = 0.0000$					
*** 99% n.c. ** 95% n.c. * 90% n.c. . no significativo					
Fuente: elaboración propia en base a prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados.					

Anexo 4. Análisis de factores asociados multinivel de Comunicación en guaraní. Sexto grado.					
Variables	Coeficiente	Error estándar	z	P> z	Nivel de significancia.
Escolaridad más alta del hogar					
Ed. esc. Básica (1° y 2° ciclo)	16,08	6,64	2,42	0,016	**
Ed. esc. Básica (3° ciclo)	19,79	7,37	2,69	0,007	**
Educación media	22,21	7,32	3,04	0,002	**
Educación terciaria	21,47	8,22	2,61	0,009	**
Educación universitaria	21,32	7,97	2,68	0,007	**
Postgrado	23,49	10,09	2,33	0,020	**
Sexo (mujer)	20,43	2,65	7,72	0,000	***
Lengua (guaraní)	-6,87	4,06	-1,69	0,091	*
Zona geográfica (rural)	0,75	9,43	0,08	0,937	.
Rezago	-18,93	3,69	-5,13	0,000	***
Departamento	-2,33	1,11	-2,11	0,035	**
Sector de gestión (privado)	6,08	9,94	0,61	0,541	.
Titulación docente	10,44	5,93	1,76	0,078	*
Satisfacción docente	-0,45	1,21	-0,38	0,707	.
Duración escolar (días)	25,58	14,31	1,79	0,074	*
Frecuencia de reunión	2,71	11,99	0,23	0,821	.
Constante	406,08	31,64	12,83	0,000	***
Análisis ANOVA multinivel pendiente aleatoria.					
Varianza hisced	5,61	15,58			
Varianza Constante	3329,61	375,27			
Varianza residual	8040,30	170,74			
LR test vs. linear regression: $\chi^2(2) = 687,14$ Prob > $\chi^2 = 0.0000$					
*** 99% n.c. ** 95% n.c. * 90% n.c. . no significativo					
Fuente: elaboración propia en base a prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados.					

Anexo 5. Análisis de factores asociados multinivel de Matemática. Sexto grado					
	Coeficiente	Error estándar	z	P> z	Nivel de

					significancia
Escolaridad más alta del hogar					
Ed. esc. Básica (1° y 2° ciclo)	8,89	6,23	1,43	0,154	.
Ed. esc. Básica (3° ciclo)	12,22	6,93	1,76	0,078	*
Educación media	16,95	6,92	2,45	0,014	**
Educación terciaria	21,20	7,81	2,71	0,007	**
Educación universitaria	31,05	7,66	4,05	0,000	***
Postgrado	33,13	9,72	3,41	0,001	***
Sexo (mujer)	-7,17	2,48	-2,89	0,004	**
Lengua (guaraní)	-3,41	3,80	-0,90	0,370	.
Zona geográfica (rural)	-7,84	15,21	-0,52	0,606	.
Rezago	-17,56	3,46	-5,08	0,000	***
Departamento	-1,40	0,94	-1,49	0,137	.
Sector de gestión (privado)	31,30	8,58	3,65	0,000	***
Titulación docente	8,53	5,44	1,57	0,117	.
Satisfacción docente	-2,86	1,12	-2,54	0,011	**
Duración escolar (días)	-1,08	12,46	-0,09	0,931	.
Frecuencia de reunión	-8,18	10,34	-0,79	0,429	.
Constante	442,54	27,70	15,98	0,000	***
Análisis ANOVA multinivel pendiente aleatoria.					
Varianza <i>hisced</i>	17,33	13,02			
Varianza Constante	2167,14	280,83			
Varianza residual	7082,90	149,60			
LR test vs. linear regression: $\chi^2(2) = 501.87$ Prob > $\chi^2 = 0.0000$					
*** 99% n.c. ** 95% n.c. * 90% n.c. . no significativo					
Fuente: elaboración propia en base a prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados.					

Anexo 6. Análisis de factores asociados multinivel de Lengua y Literatura castellana. Noveno grado.					
Variable	Coeficiente	Error estándar	z	P> z	Nivel de significancia
Escolaridad del hogar					
Ed. esc. Básica (1° y 2° ciclo)	34,31	10,73	3,20	0,001	***
Ed. esc. Básica (3° ciclo)	41,90	11,40	3,68	0,000	***
Educación media	43,35	11,41	3,80	0,000	***
Educación terciaria	70,76	12,47	5,68	0,000	***
Educación universitaria	66,45	12,35	5,38	0,000	***
Postgrado	69,42	15,05	4,61	0,000	***
Sexo (mujer)	14,85	3,56	4,17	0,000	***
Lengua del hogar (guaraní)	-17,07	5,72	-2,98	0,003	**
Zona geográfica (rural)	8,45	6,36	1,33	0,184	.
Rezago	-15,31	3,66	-4,19	0,000	***

Departamento	-0,18	0,80	-0,23	0,819	.
Sector de gestión (privado)	30,69	6,83	4,49	0,000	***
Titulación docente	-0,94	4,82	-0,19	0,846	.
Satisfacción docente	-1,02	1,55	-0,66	0,510	.
Duración escolar (días)	-3,19	11,07	-0,29	0,773	.
Frecuencia de reunión	-6,16	8,73	-0,70	0,481	.
Constante	457,68	22,73	20,13	0,000	***
Análisis ANOVA multinivel pendiente aleatoria.					
Varianza hisced	29,75	14,03			
Varianza Constante	333,66	191,55			
Varianza residual	7626,38	220,04			
LR test vs. linear regression: $\chi^2(2) = 110,44$ Prob > $\chi^2 = 0.0000$					
*** 99% n.c. ** 95% n.c. * 90% n.c. . no significativo					
Fuente: Elaboración propia en base a prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados.					

Anexo 7. Análisis de factores asociados multinivel de Matemática. Noveno grado.					
Variable	Coefficiente	Error estándar	z	P> z	Nivel de significancia
Escolaridad del hogar					
Ed. esc. Básica (1° y 2° ciclo)	16,91	10,80	1,57	0,117	.
Ed. esc. Básica (3° ciclo)	15,31	11,46	1,34	0,182	.
Educación media	28,46	11,47	2,48	0,013	**
Educación terciaria	31,15	12,49	2,49	0,013	**
Educación universitaria	30,93	12,40	2,50	0,013	**
Postgrado	44,52	15,06	2,96	0,003	**
Sexo (mujer)	5,43	3,55	1,53	0,127	.
Lengua del hogar (guaraní)	-3,42	5,82	-0,59	0,557	.
Zona geográfica (rural)	-15,00	9,16	-1,64	0,102	.
Rezago	-13,94	3,65	-3,82	0,000	***
Departamento	-0,10	1,10	-0,10	0,924	.
Sector de gestión (privado)	27,36	9,84	2,78	0,005	**
Titulación docente	-7,95	5,60	-1,42	0,156	.
Satisfacción docente	-1,46	1,66	-0,88	0,380	.
Duración escolar (días)	-23,52	15,56	-1,51	0,131	.
Frecuencia de reunión	20,51	12,28	1,67	0,095	*
Constante	494,07	29,31	16,86	0,000	***
Análisis ANOVA multinivel pendiente aleatoria.					
Varianza <i>hisced</i>	27,06	20,34			
Varianza Constante	1582,78	354,61			
Varianza residual	7482,36	217,69			
LR test vs. linear regression: $\chi^2(2) = 243,12$ Prob > $\chi^2 = 0.0000$					
*** 99% n.c. ** 95% n.c. * 90% n.c. . no significativo					

Fuente: elaboración propia en base a prueba SNEPE 2010. Datos no ponderados.