

Título: Una propuesta participativa de formación en género con productoras agropecuarias familiares y pescadoras artesanales

Lic. Trab. Soc. Rossana Cantieri, rcantieri@cure.edu.uy ¹

Lic. (Mag) Lorena Rodríguez, sylvia.lorena.rodriguez@gmail.com

Ing. Agr. Nandí González, lanandish@gmail.com

Mujeres integrantes de los grupos y organizaciones en el territorio.

Resumen

La siguiente presentación busca compartir las proyecciones en relación a un plan de formación en género, partiendo de la inquietud de reflexionar sobre la acumulación de experiencias de intervención e investigación en un territorio específico. Nos referimos específicamente a la invisibilización del trabajo reproductivo y productivo de las mujeres vinculadas a organizaciones de la producción agropecuaria familiar y la pesca artesanal, organizaciones que integran las Mesas de Desarrollo Rural (espacio de participación en diálogo con el Estado), en el departamento de Rocha, Uruguay.

Este plan de formación será realizado en el marco de una política pública de descentralización rural, el Proyecto de Fortalecimiento Institucional (PFI), con un horizonte de tres años de financiación y con tres ejes básicos a desarrollar: social, económico-productivo y ambiental.

Los estudios de género y ruralidad han hecho visible la división sexual del trabajo, en la que las mujeres se especializan en el trabajo reproductivo, trabajo fundamental para que la producción agropecuaria familiar sea posible, y trabajo no remunerado, invisibilizado y no valorado.

Desde este lugar, estudiar las problemáticas de género, supone recuperar procesos y visiones de un sector relevante que propone otras formas de vida, producción y acceso a los recursos naturales. Es necesario problematizar y poner en discusión las concepciones extendidas donde se invisibilizan espacios de producción y reproducción social.

Nos proponemos compartir los avances en la elaboración de un plan de formación construido a partir de una propuesta de investigación acción participativa, que contribuirá a generar conocimiento para/con los colectivos involucrados.

¹ Centro Universitario Regional del Este (CURE) Sede Rocha Universidad de la República Uruguay. Ciclo Inicial Optativo del Área Social y Departamento de Ciencias Sociales y Humanas.

Introducción

La propuesta de esta ponencia es compartir las proyecciones en torno a un plan de formación en género, que surge de la inquietud de reflexionar en torno a la acumulación de experiencias de intervención e investigación en un territorio específico, en la región este del Uruguay. Nos referimos en particular a la invisibilización del trabajo reproductivo y productivo de las mujeres vinculadas a organizaciones de la producción agropecuaria familiar y la pesca artesanal, organizaciones que integran las Mesas de Desarrollo Rural (espacio de participación ciudadana en diálogo con el Estado) en el departamento de Rocha, Uruguay.

Caracterización socio productiva del territorio

Si bien el turismo es el que genera el mayor valor agregado al departamento, la ganadería se presenta como el segundo rubro más importante, siendo por lo general predios criadores, que eventualmente integran al rubro ovino y porcino, basados en el campo natural. También se desarrolla la agricultura de secano (producida sin aporte de agua, nutriéndose el suelo de la lluvia y/o aguas subterráneas) y arroz.

Rocha es el departamento con mayor extensión de costa oceánica y de sistemas de lagunas costeras del Uruguay, por lo cual es importante el desarrollo de la pesca artesanal.

Es de destacar también que es el departamento con mayor cantidad de territorios dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), a las cuales se vinculan la mayoría de las organizaciones mencionadas, cultural, social, geográfica, económica y productivamente.

La cuestión de género en los estudios rurales

Los estudios de género y ruralidad han hecho visible la división sexual del trabajo (o división del trabajo en razón del sexo), en la que las mujeres se especializan en el trabajo reproductivo, trabajo fundamental para que la producción agropecuaria familiar sea posible, y trabajo no remunerado, invisibilizado y no valorado, sobre el que se asienta la explotación capitalista.

Cuando hablamos de trabajo productivo y de reproducción, debe hacerse una distinción entre la reproducción biológica, la reproducción de la fuerza de trabajo y la reproducción social. La primera se refiere a la procreación, al desarrollo físico, el cuidado y la crianza de los hijos. La segunda se distingue de la primera en tanto – si bien necesita de ésta- se ocupa de mantener y cuidar a los trabajadores actuales y a los futuros trabajadores, pero se ocupa además del proceso que atraviesan las personas para convertirse en trabajadores, al determinar a qué tipo de educación accederán, qué técnicas de producción y qué disciplina laboral les son transmitidas, entre otras decisiones. Mientras que la reproducción social se refiere a la reproducción de las condiciones que sostienen un sistema social: la cuestión fundamental es qué estructuras se tienen que reproducir para que pueda reproducirse la sociedad en su conjunto. Implica la transmisión del acceso y el control de recursos económicos de una generación a otra, lo cual varía con el tipo de organización social (Todaro y Yañez, 2004: 21).

Estudiar las problemáticas de género en particular en la producción agropecuaria familiar, supone recuperar procesos y visiones de un sector relevante que propone otras formas de vida, producción y acceso a los recursos naturales, muchas veces contrapuestas al modelo hegemónico que prima hoy en los territorios; articulando factores como la tierra, el trabajo y la familia sobre formas variadas originales, dejando al descubierto relaciones internas de poder y de dominación en la producción familiar (en especial en las relaciones de género). Éstas últimas adquieren particular relevancia pues vulnerabilizan al sujeto social (mujeres rurales), incidiendo fuertemente en las formas en que se organiza el trabajo a la interna del proyecto productivo familiar (Blixen et al. 2013).

El incorporar esta perspectiva de género en el análisis, discusión, formulación, y evaluación de proyectos sociales, ha ido adquiriendo un mayor peso en los últimos tiempos. Uno de los desafíos planteados supone tensar algunos conceptos naturalizados en la cotidianidad de las relaciones que surgen entre familia, trabajo y producción. Es necesario problematizar y poner en discusión la concepción extendida en donde la “familia acompaña al productor”, asumiendo la preeminencia del rol masculino, y donde es invisibilizada la esfera de la reproducción social.

Por su parte, Caroline Moser distingue roles productivo, reproductivo y comunitario. La autora señala que esta división sexual del trabajo en el rol comunitario muestra que las mujeres “implícitamente aceptan la división sexual del trabajo y la naturaleza de su subordinación de género” (Moser, 1989: 1801) El rol productivo es reconocido como trabajo. A diferencia del trabajo reproductivo y comunitario que por considerarse “naturales” no son valorados, el rol productivo es valorado especialmente cuando son actividades fuera de la

unidad doméstica, debido a su valor de cambio. El rol comunitario de los hombres también es valorado como trabajo, ya sea con una remuneración o indirectamente mediante la adquisición de estatus o poder político. Por su parte, el trabajo de los cuidados se trata de toda actividad dirigida a mantener la salud física y emocional de las personas del hogar. Contrario a la economía de mercado para la que la vida es un medio de acumulación con el fin de obtener riqueza material, para la economía del cuidado el fin es la vida misma y su reproducción. El trabajo del cuidado no es sólo el de cuidar la reproducción y las tareas domésticas, sino también el mantenimiento de las relaciones de interdependencia dentro del hogar y comunitaria.

Centrarse en el reconocimiento de la diversidad de actividades y roles de las mujeres como “trabajos” en lugar de considerarles como “ayuda” o “actividades secundarias”, “complementarias”, y visibilizar el trabajo productivo y por lo tanto la fundamental contribución económica de las mujeres a los hogares rurales a partir de los datos censales, es de suma importancia frente a la sub-valoración y el sub-registro de la mujer rural como trabajadora en la unidad familiar.

En esta propuesta de investigación-acción-participativa, en el análisis de la división sexual del trabajo dentro de la unidad de producción-reproducción familiar se buscará dar cuenta y reflexionar como al hacer uso del trabajo invisible para la reproducción social, se coloca a las mujeres en una condición de doble explotación e invisibilización: a través de su trabajo productivo y en la reproducción familiar.

Propuesta metodológica

La metodología colaborativa (o de co-labor) de la investigación, Investigación-Acción, Investigación-Acción-Participativa, investigación activista, e investigación basada en la comunidad, tienen en común algunas propuestas, como ser: tomar distancia del positivismo y/o de la investigación tradicional en las Ciencias Sociales; la inclusión de las y los participantes en el proceso de investigación. El grado de participación y colaboración varía en función de las posibilidades y dificultades que se vayan presentando en el transcurso de la investigación. En lo que refiere al componente de “acción”, tiene el objetivo de reconocer y hacer visible la cuestión del poder en el proceso de investigación, rechazando de esta manera las investigaciones que no examinan las mismas entre investigador/as e investigada/os.

Sobre la Investigación Acción Participativa (IAP)

La metodología colaborativa de Investigación-Acción-Participativa, investigación activista, e investigación basada en la comunidad, tienen en común algunas propuestas, como ser: tomar distancia del positivismo y/o de la investigación tradicional en las Ciencias Sociales; la inclusión de las y los participantes en el proceso de investigación.

El grado de participación y colaboración varía en función de las posibilidades y dificultades que se vayan presentando en el transcurso de la investigación. En lo que refiere al componente de "acción", tiene el objetivo de reconocer y hacer visible la cuestión del poder en el proceso de investigación, rechazando de esta manera las investigaciones que no examinan las mismas entre investigador/as e investigada/os (Stoecker, 2008: 51).

Construir una propuesta de metodologías participativas nos obliga a una reflexión inicial sobre lo que entendemos por participación comunitaria. Es así que si la entendemos de manera marginal, como imposición o como un simple formalismo, entonces la participación queda librada a interpretaciones y comúnmente se confunde con presencia, quedando dispersa y cayendo en reivindicaciones quizás rígidas. Muchas veces de esta forma se dividen y se tienden a silenciar grupos y comunidades. Por otro lado, si entendemos participación como construcción colectiva, no sólo se reduce a la mera consulta, sino que se comparten múltiples actividades, desde planificaciones, propuestas, la gestiones, ejecuciones, administración de recursos, evaluaciones de proyectos, contruidos desde, por y para las comunidades.

Las gentes del común merecen conocer más sobre sus propias condiciones vitales para defender sus intereses, que aquellas otras clases sociales que han monopolizado el saber, los recursos, las técnicas y el poder mismo, es decir, que debemos prestar a la producción del conocimiento tanta o más atención que a la producción material. (Orlando Fals Borda: 2008)

Elaborar un plan de formación construido a partir de una propuesta de investigación-acción participativa contribuirá a generar conocimiento para/con los colectivos involucrados, en relación a la propia metodología y al proceso siguiente de elaboración/investigación/formación.

Algunos antecedentes que dan cuenta de la pertinencia y avance de trabajo sobre este plan de formación en el territorio mencionado lo son

- Plan de Formación con Productores Familiares con perspectiva de género (año 2012), cuyo objetivo fue transversalizar el abordaje de la dimensión de género, en el marco de las problemáticas que la producción familiar presentaba en la coyuntura agropecuaria del momento en que se proyectó y elaboró. Para ello se consideraron distintos ejes temáticos

a ser desarrollados en el transcurso de dicho plan, a partir de los cuales se iría reflexionando y discutiendo la perspectiva de género. Como primer eje se trabajó la Producción Familiar, siendo el objetivo de este eje el problematizar la producción familiar como posible campo de producción y reproducción de las relaciones hegemónicas de género. Como segundo eje se presentó el análisis de coyuntura en el medio rural, en donde se revisó la situación del medio rural en ese momento y su expresión en la división sexual del trabajo. Como tercer eje temático, se trabajó sobre los procesos asociativos rurales, siendo el objetivo del mismo, problematizar las posibilidades del trabajo asociado para el desarrollo de la producción familiar contemplando la equidad de género. En el último módulo, se presentó una dinámica de discusión sobre los proyectos y políticas públicas, cuyo fin fue avanzar en distintas modalidades de proyectos como herramienta dinamizadora de las políticas públicas de promoción de la producción familiar, teniendo en cuenta la perspectiva de género. En relación a quienes iba dirigido dicho plan de formación, se coincidió en priorizar la participación de las mujeres (entorno al 70% del total del grupo) y de los jóvenes de menos de 35 años (entorno al 60% del grupo total).

- Celebraciones del Día de la Mujer Rural y Día de la Mujer (15 de octubre y 8 de marzo de 2013, 2014 y 2015), donde se propusieron alternativamente, múltiples actividades y talleres. Entre ellos detallamos: palabras/poemas sobre el origen del Día de la Mujer Rural y Día de la Mujer, Yoga, Teatro para el Cambio Social-Teatro del Oprimido (Augusto Boal), taller de Salud sexual y reproductiva, Biodanza, Armonización, trabajo con Escuelas públicas (elaboración de logo para los eventos, plantación de árbol nativo), reconocimiento a Mujer (rural) de la zona por su trayectoria y trabajo, taller de Alimentación y Cocina saludable, taller sobre Políticas de género, taller y presentación de audiovisual sobre Salud comunitaria y Parto Humanizado, charla sobre Papiloma humano, charla de Bio-construcción, actuaciones musicales: bandas , danzas y artistas locales, talleres recreativos con niños/as, a cargo de grupo de jóvenes vinculados a programas socio-educativos, entre otros.
- Integración de colectivos en el territorio (Red de Semillas Criollas, Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay, Comisión Nacional de Fomento Rural, entre otras)
- Integración de las Mesas de Desarrollo Rural (política pública de descentralización en el territorio)
- Capacitaciones y espacios de intercambio/integración con/entre grupos de mujeres (salud comunitaria, comunicación, teatro –Teatro del Oprimido de Augusto Boal-, ferias, farmacia en casa, huerta, entre otras)

Proponemos para esta ponencia compartir los avances en la elaboración de un plan de formación construido a partir de una propuesta de investigación-acción-participativa, que contribuirá a generar conocimiento para/con los colectivos involucrados.

Construyendo la demanda: el diagnóstico participativo con los grupos y organizaciones

Pensando en el relevamiento de las necesidades a ser discutidas y problematizadas en el plan de formación, nos propusimos aunar distintos niveles de trabajo en el territorio, para lograr canalizar la mayor cantidad de demandas, necesidades e intereses de las mujeres que serán co-partícipes en este plan de formación.

En este sentido, la proyección es realizar trabajos:

- A nivel grupal y organizacional para recoger intereses y necesidades visualizadas
- A nivel de las Mesas de Desarrollo Rural para llegar a todo el territorio
- Recoger inquietudes que emerjan y/o hayan sido sistematizadas en el propio devenir del trabajo con los grupos y/o organizaciones, desde marcos institucionales, organizacionales y de otros colectivos que se han integrado desde el territorio

Para llevar adelante el plan de formación, hemos apelado a los fondos presupuestados en una política pública, dirigido a organizaciones de productores familiares, pescadores artesanales, asalariados rurales, pobladores rurales en general: el Proyecto de Fortalecimiento Institucional para el Desarrollo Rural Sustentable, que contiene tres ejes prioritarios el social, el económico-productivo y el ambiental. A partir del mencionado proyecto y como parte de las actividades del eje social, se presupuestó un plan de formación en género, en dos de las propuestas presentadas oportunamente: la Sociedad de Fomento Rural Ruta 109 (SFR R109) y la que aúna a dos organizaciones del norte de Rocha –Sociedad Civil Coronilla de Cebollatí y Sociedad de Fomento Rural de Rocha en Cebollatí. Estas propuestas que tienen financiado ese plan de formación en género, hacen extensiva la invitación a integrantes otras organizaciones del territorio, para proponer, discutir y reflexionar específicamente en sobre la temática de género en la producción familiar, la pesca artesanal y otras artesanías locales.

Estas instancias de intercambio se irán alternando entre los territorios que participen de la formación (a los que se integran los grupos/organizaciones).

A modo de cierre y reflexión final.

Como parte de los avances y resultados esperados, nos propusimos compartir algunos de los avances en la elaboración de este plan de formación, que se construirá a partir de una propuesta de investigación acción participativa, la cual se espera, contribuya a generar

conocimiento para/con los colectivos involucrados.

Asimismo, se pretende que facilita la generación de nuevo conocimiento, en relación a la propia metodología que se irá desarrollando y proponiendo a partir de este plan de formación, así como, en el proceso siguiente de elaboración/investigación/formación.

Reflexionar sobre la experiencia colectiva y su devenir histórico, a la interna de los grupos de mujeres, de las organizaciones a las cuales pertenecen y de las instituciones a las que se vinculan.

Esta experiencia y su propio devenir, supondrá poner en tensión algunos paradigmas y metodologías comúnmente propuestos desde la institucionalidad pública y equipos técnicos que diseñan planes y políticas públicas rurales.

En este sentido, se intentará integrar, proponer y conocer nuevas metodologías (participativas), que permitan entender con una mayor integralidad, los procesos, conflictos y complejidades que se manifiestan en el territorio.

Particularmente, se buscará abrir espacios al diálogo y la reflexión sobre invisibilización del trabajo *reproductivo* y *productivo* de las mujeres (productoras agropecuarias familiares, pescadoras artesanales y artesanas locales)

Referencias bibliográficas

Blixen, C., Cantieri, R., Malán, I., Menéndez, V. y Peluso, I. (2012). "Cuando se es abeja y se tira como un tractor": Reflexiones en torno a la formación de productoras/es familiares con perspectiva de género y generación". En: Piñeiro, D., Vitelli, R. y Cardeillac, J.: Relaciones de género en el medio rural uruguayo: inequidades "a la intemperie". Programa I+D. CSIC. NESA. FCS. UDELAR. Uruguay. Montevideo: 63-80 p

Fals Borda, Orlando (1981). "La ciencia y el pueblo". En: Investigación participativa y praxis rural. Nuevos conceptos en educación y desarrollo comunal. Perú. Lima. Mosca Azul Editores: 19-47 p

Fernández, E. (Comp). (2008) "La sociedad rural y la nueva ruralidad". En Chiappe, M., Carámbula, M. Fernández: El campo uruguayo: una mirada desde la sociología rural, Facultad de Agronomía, Universidad de la República, Montevideo: 33-47

Moser, Caroline (1989). "Gender Planning in the Third World: meeting practical and strategic gender needs," en World Development. Vol. 17, No. 11, 1989: 1801 p.

Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible, CIMAS (2009). Manual Metodologías Participativas. Creative Commons. España. Madrid: 91 p.

Programa de Cooperación Mercosur-AECID; Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar (REAF); Centro de Formación de la Cooperación Española en Montevideo (2009). "Presentaciones" en: Igualdad de género en la agricultura familiar del Mercosur. Montevideo: Taller de Comunicación. Mercosur-AECID: 55-91

Proyecto de Fortalecimiento Institucional para el Desarrollo Rural Sustentable (2012). Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca. Uruguay.

Todaro, Rosalba y Sonia Yáñez (2004). "El trabajo se transforma. Relaciones de producción y relaciones de género". Santiago, Chile: Centro de Estudios de la Mujer

