



Facultad de Humanidades
y Ciencias de la Educación
Departamento de Bibliotecología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología

23 y 24 de noviembre de 2017

Mesa 1: Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información

El objeto de estudio en los orígenes de la Ciencia de la Información: Algunos problemas epistemológicos

Ignacio Saraiva

Universidad de la República. Uruguay
Facultad de Información y Comunicación.

Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons (CC) 3.0



http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/es/deed.es_AR



Facultad de Humanidades
y Ciencias de la Educación
Departamento de Bibliotecología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Jornadas de intercambio
y reflexión acerca de la investigación
en Bibliotecología

23 y 24 de noviembre de 2017

El objeto de estudio en los orígenes de la Ciencia de la Información: *algunos problemas epistemológicos*

Ignacio Saraiva - ignacio.saraiva@fic.edu.uy

Introducción

El estudio y tratamiento de los problemas epistemológicos en torno a la información son un eje central a la hora de clarificar el campo de la Ciencia de la Información.

La disciplina se encuentra inmersa en diversas discusiones epistemológicas, con el afán de esclarecer sus pretensiones de científicidad.

El análisis y la problematización de estas cuestiones se tornan de gran relevancia.

Las discusiones sobre la cientificidad de la Ciencia de la Información se han basado en algunos temas propios de la epistemología:

- Analizar la estructura interna de la disciplina
- Identificar paradigmas
- La rigurosidad de sus métodos
- Los criterios de evaluación de las teorías
- Delimitación de su objeto de estudio

Intentos más notorios:

Rendón Rojas (2012; 2013a; 2017) —————> Lakatos - Sistema Informativo Documental

Morales López (1998; 2005; 2015) —————> Metodología Bibliotecológica.

Análisis histórico —————> Incluirla en las ciencias sociales.

(Ávila Araújo, 2014; Carvalho Silva, 2016; González de Gómez, 2012; Linares Columbié 2016)

Distintas posiciones a la hora de defender y establecer a la CI como una disciplina con carácter de ciencia.

Se identifica una posición de gran relevancia a la hora de esclarecer las pretensiones de cientificidad de la Ciencia de la Información:

- Definir y delimitar su objeto de estudio, bajo la premisa de que aportará mayor cientificidad a la disciplina.

Esta posición posee un recorrido histórico importante, ya que desde la génesis de la Ciencia de la Información se ha intentado dar con una buena delimitación y definición de la disciplina.

Génesis de la Ciencia de la Información

Breve revisión de su surgimiento histórico así como de algunas definiciones aportadas dentro del campo a la hora de delimitar y definir su objeto de estudio.

Royal Society Scientific Information Conference - Gran Bretaña - 1948.

Cantidad importante de documentalistas y científicos. Discutir acerca de las problemáticas informacionales surgidas luego de la Segunda Guerra Mundial.

Distintas propuestas para resolver los problemas de gestión, organización, distribución y clasificación de la información científica. Nueva visión sobre el papel que debe tener la información con respecto a la ciencia y a los avances tecnológicos.

Repercute en la visión del profesional de la información, el cual debe convertirse en un intermediador de la información.

Proceso de fundación disciplinar se consolida en los años 1961 y 1962.

Dos conferencias organizadas por el Georgia Institute of Technology, mencionadas como Conference on Training Science Information Specialist, en Estados Unidos.

Aparición de la primera definición para la disciplina.

El término Documentación ya no se adapta a la nueva realidad y presenta grandes limitaciones a la hora de hacer frente a las problemáticas informacionales.

Necesidad de crear un nuevo campo de estudio que enfrente las nuevas realidades.

Robert. S. Taylor primera definición de la CI

La ciencia que investiga las propiedades y el comportamiento de la información, las fuerzas que gobiernan su flujo y los medios para procesarlas para su acceso y uso óptimo. El proceso incluye la generación, diseminación, recolección, organización, almacenamiento, recuperación, interpretación y uso de la información. El campo se deriva o se relaciona con la matemática, la lingüística, la psicología, la tecnología de la computación, la investigación de operaciones, las artes gráficas, la comunicación, la bibliotecología, la administración y algunos otros campos. (Pérez Matos y Setién Quesada, 2008).

Taylor establece a la CI como una disciplina derivada de un conjunto múltiple y heterogéneo de otros campos que la nutren teóricamente.

Se intenta ubicar a la información como objeto de estudio. Si bien se parte de la premisa de que es un objeto compartido por diversas disciplinas, se entiende que parte de este objeto le es propio a la CI.

Se distingue que, desde la primera definición aportada, se intenta explicar y fundamentar el campo creado.

Primera definición: revisada y ampliada por Harold Borko (1968).
Sustentar algunos de los elementos centrales a la hora de delimitar e
identificar a la CI.

Es la disciplina que investiga las propiedades y conducta de la información, las fuerzas que gobiernan la corriente de la información, y los medios de procesar la información para una óptima accesibilidad y uso de ella... Es una ciencia interdisciplinaria derivada y relacionada con campos tales como la matemática, la lógica, la lingüística, la sociología, la tecnología de computadora la investigación operativa,, las artes gráficas, las comunicaciones, la bibliotecología, la administración y con otros campos similares. Como ciencia pura, inquiriere dentro de la materia con vistas a su ampliación, y como ciencia aplicada, desarrolla servicios y productos.

Esfuerzo por identificar el objeto de estudio de la CI, determinar su rasgo interdisciplinario, y su carácter de ciencia pura y de ciencia aplicada.

Necesidad de caracterizar al campo como ciencia y de fundamentar la delimitación de la disciplina.

Remarcar la explícita intención de delimitar el objeto de estudio que le corresponde a la CI como ciencia.

Se coloca a la información como objeto a ser investigado por la disciplina, por lo que se vuelve central la tarea de demostrar, definir y delimitar las características de la información como objeto de estudio.

Tomando como punto de partida las primeras definiciones de la disciplina, se torna evidente la tarea central presente desde la génesis de la CI, de delimitar y definir a la información como objeto de estudio de la disciplina.

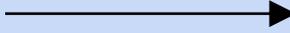
Algunas definiciones posteriores de la Ciencia de la Información

Foskett (1973), quien comparte la naturaleza interdisciplinar del campo.

Surgimiento de la CI está directamente relacionado a la Bibliotecología, campo intrínsecamente interdisciplinar.

El objeto de estudio se encuentra relacionado con la transferencia de la información, y su estudio debe ser abarcado por diversas disciplinas.

Belkin y Robertson (1976), perspectiva cognitiva, coloca al usuario de la información en el centro de los procesos informacionales.

Posee problemas y cuestiones en su estructura teórica desde su formación  aportar un concepto adecuado de información (Belkin, 1978).

Una mayor delimitación y distinción del concepto de información como objeto de estudio permitirá unificar la CI.

Buckland (1991)  información como cosa y objeto físico.

Información: objeto tangible, analizado por los Sistemas de Información.

Lo expuesto, indica que una clarificación del concepto información como objeto de estudio de la CI contribuye a la hora de dar forma y marcar los límites de la disciplina.

El objeto de estudio de la Ciencia de la Información. Algunas reflexiones epistemológicas.

Debate permite encontrar puntos de convergencia y divergencia.

Los autores analizados:

- Consenso sobre la idea de que la información es el objeto de estudio de la CI.
- Cada perspectiva acarrea distintas consecuencias teóricas y prácticas para el campo. Al referirnos a información nos referimos a elementos distintos con premisas distintas.

Wellisch: estudio sobre la evolución del nombre CI. Analiza 39 definiciones con la finalidad de encontrar conceptos comunes sobre el objeto de investigación.

- Conclusión: no existe un consenso a la hora de establecer lo que es o se debe hacer, ya que no ha alcanzado el status de ciencia por carecer de un tema central de investigación (Wellisch, 1972).

Zins: analiza 50 definiciones relevantes.

- Conclusión: es necesario buscar una conceptualización adecuada de los problemas teóricos para inscribir a la disciplina dentro de las ciencias (Zins, 2007).

PREMISAS:

- El objeto de estudio de una disciplina es lo que la define.
- Cuanto más sistematizada y completa sea la definición que aportamos de su objeto, más se avanzará como ciencia.
- Si existe y se encuentra delimitado el objeto de estudio de la CI, es porque una fracción de la realidad le es propia a ella y es la que le atribuye un carácter de ciencia.

Cuestionar qué tanto contribuye esta estrategia a la hora de esclarecer las pretensiones de cientificidad.

Se acepta la estrategia de delimitar y definir el objeto de estudio para fundamentar a la disciplina, de forma implícita, sin cuestionar sus derivaciones y problemáticas epistemológicas.

Desde la literatura analizada, no se visualiza de qué forma esta estrategia aporta mayor consistencia y cientificidad al campo.

GRACIAS!!!

BIBLIOGRAFÍA

- Ávila Araújo, C. A. (2014). O que é Ciência da Informação? *Informação & Informação*, 19(1).
- Belkin, N. J. (1978). INFORMATION CONCEPTS FOR INFORMATION SCIENCE. *Journal of Documentation*, 34(1), 55–85.
- Belkin, N. J. y Robertson, S. E. (1976). Information science and the phenomenon of information. *Journal of the American Society for Information Science*. *American Society for Information Science*, 27(4), 197–204.
- Borko, H. (1968). Information science: what is it? *American Documentation*, 19(1), 3–5.
- Buckland, M. (1991). Information as thing. *Am. Soc. Inf. Sci.*, 42(5), 351–360.
- Buckland, M. (2012). What kind of science can Information Science be? *Journal of Information Science and Technology*, 63(1)
- Cabrales Hernández, G. y Linares Columbié, R. (2005). Origen y formación de la Ciencia de la Información (1895-1962). *Biblios: Revista de Bibliotecología Y Ciencia de La Información*, 6(22), 84–98.
- Carvalho Silva, J. L. (2016). Trajetórias e contribuições de Harold Borko para a Ciência da Informação no âmbito do artigo “Information Science: What is it?” *Revista Conhecimento Em Ação*, 1(1).
- Cornelius, I. (2014). Epistemological Challenges for Information Science: Constructing Information. In *Theories of Information, Communication and Knowledge* (pp. 181–203). Springer, Dordrecht.

- Cote Hernández, M. A. (2016). Los límites de la fundamentación en bibliotecología. *Zeta, Revista de Bibliotecología y Estudios de la Información*, 3, 51-59.
- Foskett, D. J. (1973). Information Science as an Emergent Discipline: educational implications. *Journal of Librarianship*, 5(3), 161–174.
- Furner, J. (2015). Information Science Is Neither. *Library Trends*, 63(3), 362–377.
- González de Gómez, M. N. (2012). As ciencias sociais e as questoes da informcao. *Morpheus - Revista Eletrônica em Ciências Humanas*, 09(14).
- Linares Columbié, R. (2016). Harold Borko y la Ciencia de la Información. *Revista Cubana de Información En Ciencias de La Salud*, 27(3), 410–419.
- Losee, R. M. (2017). Information theory for information science: Antecedents, philosophy, and applications. *Education for Information*, 33(1), 23–35.
- Ma, L. (2012). Meanings of information: The assumptions and research consequences of three foundational LIS theories: Meanings of Information: The Assumptions and Research Consequences of Three Foundational LIS Theories. *Journal of the American Society for Information Science. American Society for Information Science*, 63(4), 716–723.
- Morales López, V. (1998). Acercamientos al concepto de metodología bibliotecológica. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 12(25).
- Morales López, V. (2005). *Metodología en la bibliotecología*. Buenos Aires: Alfagrama.

- Morales López, V. (2015). El concepto de metodología en la bibliotecología y la ciencia de la información. *Códices: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales: Programa de Sistemas de Información y Documentación*, 11(1), 81-121.
- Moreiro González, J. A. (1998). *Introducción al estudio de la información y la documentación*. Medellín: Universidad de Antioquía
- Pérez Matos, N. E. y Setién Quesada, E. (2008). *Bibliotecología y Ciencia de la Información: enfoque interdisciplinario*. *ACIMED*, 18(5).
- Porto Bozzetti, R. y Silva Saldanha, G. (2017). Jesse Shera, the wars and the pietá: social epistemology as criticism of information ontology. *Brazilian Journal of Information Science*, 11(2), 79–87.
- Rendón Rojas, M. A. (2012). Epistemologia da Ciência da Informação: objeto de estudo e principais categorias. *InCID: R. Ci. Inf. E Doc.*, Ribeirão Preto, 3(1), 3–14.
- Rendón Rojas, M. Á. (2013a). Conceptualización y fundamentación del Sistema de Información Documental (SID). *Códices: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales: Programa de Sistemas de Información y Documentación*, 9(1), 11-20.
- Rendón Rojas, M. Á. (2013b). Reflexiones finales. En Rendón Rojas, M. Á. (Comp.). *El objeto de estudio de la bibliotecología/ documentación/ciencia de la información: propuestas, discusión, análisis y elementos comunes*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.

Rendón Rojas, M. A. (2017). El concepto de información desde una óptica de la filosofía de la Bibliotecología y los Estudios de la Información. En Hernández Salazar, P. (Comp.) Significados e interpretaciones de la información desde el usuario.

Shera, J. H. y Cleveland, D. B. (1977). History and Foundations of Information Science. *Annual Review of Information Science and Technology*, 12, 249–276.

Smiraglia, R. P. (2014). What is (are) Information Studies? In R. P. Smiraglia (Ed.), *Cultural Synergy in Information Institutions* (pp. 17–22). New York, NY: Springer New York.

Wellisch, H. (1972). From Information Science to Informatics: a terminological investigation. *Journal of Librarianship*, 4(3), 157–187.

Zins, C. (2007). Conceptions of Information Science. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(3).