

Los institutos terciarios de formación en Bibliotecología y la enseñanza de la investigación en este dominio del conocimiento: el escenario del Instituto de Formación Técnica Superior No.13 (IFTS No.13)

Nicolás M. Tripaldi¹

(con la colaboración de María Magdalena Balbi¹ y Carlos Daniel Luirette²)

¹Instituto de Formación Técnica Superior N°13 (IFTS no.13), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. ² Instituto de Formación Técnica Superior N°13 (IFTS no.13) , Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
E-mail: nicolastripaldi@hotmail.com

Resumen. Se aborda el tema de la enseñanza de la metodología y la práctica de la investigación en los institutos superiores no universitarios de enseñanza en Bibliotecología.

En los últimos años estos institutos han ido incorporando instancias curriculares que apuntan a introducir asignaturas o seminarios de investigación en sus planes de estudios. Aquí, se presenta el caso del Instituto de Formación Técnica Superior No.13 (IFTS No. 13), dependiente del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, y su experiencia en la implementación de un seminario sobre esta temática: su desarrollo pedagógico, sus resultados y comunicación.

Se concluye que en los institutos de educación superior no universitaria de enseñanza en Bibliotecología es imprescindible contemplar un modelo de enseñanza en investigación en sus modalidades de investigación-acción, exploratoria y descriptiva con carácter propedéutico como base para futuros estudios universitarios.

Introducción

La Bibliotecología, partiendo de una clasificación básica de las ciencias en formales y fácticas, pertenece, sin duda, a estas últimas. Su punto de partida, aunque parezca una verdad de Perogrullo, es la realidad. Ya sea, que esa “realidad” signifique el universo de los hechos que se experimentan en la vida cotidiana o puede referir tanto a hechos como a la imaginación o ficción o a algo vital y presente que puede ser captado por la experiencia humana directa. Sea como sea, esta realidad propia también de las ciencias sociales se afirma descubriéndola o construyéndola siempre confrontando las hipótesis o teorías con dicha realidad. En resumen, facticidad y confrontación (Schuster, 1992)

Un hecho irrefutable es la consolidación de los institutos de enseñanza terciaria de la disciplina. Esto se manifiesta en la cantidad de los mismos (Romanos, 2001), el mantenimiento de su matrícula y en la consideración de universidades nacionales que han implementado formas de articulación con dichos institutos para integrar a los estudios universitarios a sus egresados por medio de diferentes modalidades pedagógicas: presenciales, semi-presenciales y a distancia. Además, las universidades se ocupan de promocionar sus ofrecimientos académicos para los estudiantes graduados en las casas de estudios terciarios (Universidad de Buenos Aires, 2009).

Un relevamiento exploratorio confirmó que los planes de estudio en la enseñanza terciaria de la bibliotecología incluyen al menos una asignatura relacionada con el ámbito investigativo. Específicamente, en el IFTS No.13 se dicta el “Seminario de Investigación Bibliotecológica” con contenidos teóricos y procedimentales (teoría de la investigación, diseño de un proyecto de investigación y realización de una monografía sobre el tema del proyecto) (Díaz Jatuf, 2010).

En consecuencia cabe preguntarse, en general, si los planes de estudios también deberían proyectarse en función de esta realidad por medio de instancias curriculares fundamentales y correlacionadas con los planes de estudio universitarios, y en particular, si esta posibilidad debe intensificarse en el área de la investigación.

Metodología

Se implementaron técnicas cuantitativas y cualitativas en la recolección e interpretación de la información. Se diseñó una encuesta y se aplicó el cuestionario resultante a una población constituida por los estudiantes del primer cuatrimestre de la Asignatura “Seminario de la Investigación Bibliotecológica” (32 individuos). El cuestionario consta de preguntas cerradas, categorizadas con opciones de respuestas múltiples y abiertas. Dado que en la investigación social, los cuestionarios expresan en forma interrogativa las variables empíricas o indicadores (Sierra Bravo, 1995), en este trabajo se contemplan las siguientes categorías de variables: conocimientos previos, correlatividad, temas conflictivos, intensificación de temas e instancias curriculares. En cuanto a conocimientos preliminares se indaga a los estudiantes acerca de qué materias del plan suministran contenidos aplicables a las tareas de investigación ya sea de materias correlativas o no. Los temas conflictivos o que presentan mayores dificultades se toman de la investigación de S. Fernández Hernández y Z. Rivera (2007), esta

pregunta lleva a interrogar acerca de los contenidos que requieren mayor énfasis en el programa. Además, se inquirió sobre cuáles serían las opciones curriculares para presentar los contenidos en el plan (seminario, materia, taller, curso de capacitación). Por último se presenta una pregunta abierta, dejando librada la respuesta a la opinión personal de los alumnos. La encuesta tiene por objetivo recabar información de campo atinente a la percepción de los actores primarios (estudiantes) y de qué manera éstos se interactúan o se involucran con los conocimientos transmitidos durante sus estudios con miras a la enseñanza de la investigación.

En una segunda fase, se analizan los trabajos de investigación presentados por los estudiantes que cursaron el Seminario en el período 2009-2010 y fueron evaluados entre diciembre de 2009 y julio de 2011 (58 casos). Los trabajos son agrupados de acuerdo con una tipología básica de la investigación: investigación descriptiva, estudios de casos, investigación histórica e investigación-acción. Esta estrategia metodológica permite determinar hacia qué tipo de investigación se volcaron los estudiantes de acuerdo con el bagaje académico adquirido en el transcurso de su carrera.

Los datos obtenidos fueron procesados mediante funciones estadísticas descriptivas esenciales de una planilla de cálculo y la interpretación de los mismos incluyó el cruce de variables.

Resultados y Discusión

Como ya se explicó en el apartado superior se aplicó una encuesta con el fin de conocer la percepción de los denominados actores primarios (estudiantes). Los resultados de dicha encuesta permiten inferir factores asociados a la problemática de interés de esta ponencia.

La primera pregunta apuntaba a recabar información acerca de si los alumnos consideran que reciben en las demás asignaturas conocimientos de utilidad para el Seminario de Investigación. Esta pregunta cerrada presentaba alternativa por la afirmación o la negación. Los porcentajes se muestran en el gráfico siguiente:



Figura 1: Adquisición de conocimientos previos en otras asignaturas

El 75% de los encuestados no reconocen contenidos propedéuticos en asignaturas previas; si bien, un alto porcentaje puede deberse al hecho de que en el plan de estudios sólo se requiere dos materias correlativas al Seminario (Introducción a las Ciencias de la Información e Introducción a las Ciencias). Pese a ello, las prácticas y las normas no coinciden estrictamente y los alumnos suelen programar el Seminario para el final de sus carreras.

El 25% de las respuestas afirmativas es sugerente, dado que se les solicitó a los encuestados que especifiquen las materias que le proporcionaron conocimientos aplicables al proceso de la investigación en sus diferentes etapas. La coincidencia en este caso es efectivamente unánime. Señalaron las materias “Introducción a las Ciencias”, “Fuentes y Servicios de Información” y “Tratamiento Automatizado de la Información. Las dos últimas en sus tres niveles. Esto indicaría la posible existencia de contenidos previos distribuidos en otras asignaturas; si bien, de un estudio del contenido analítico de las mismas se desprende que no contemplan núcleos programáticos determinados en metodología y de transferencia de conocimientos.

La segunda pregunta apuntaba a identificar los conocimientos teóricos impartidos cuya objetivación resultaba conflictiva o dificultosa. La tendencia de las respuestas se visualiza en el próximo gráfico:

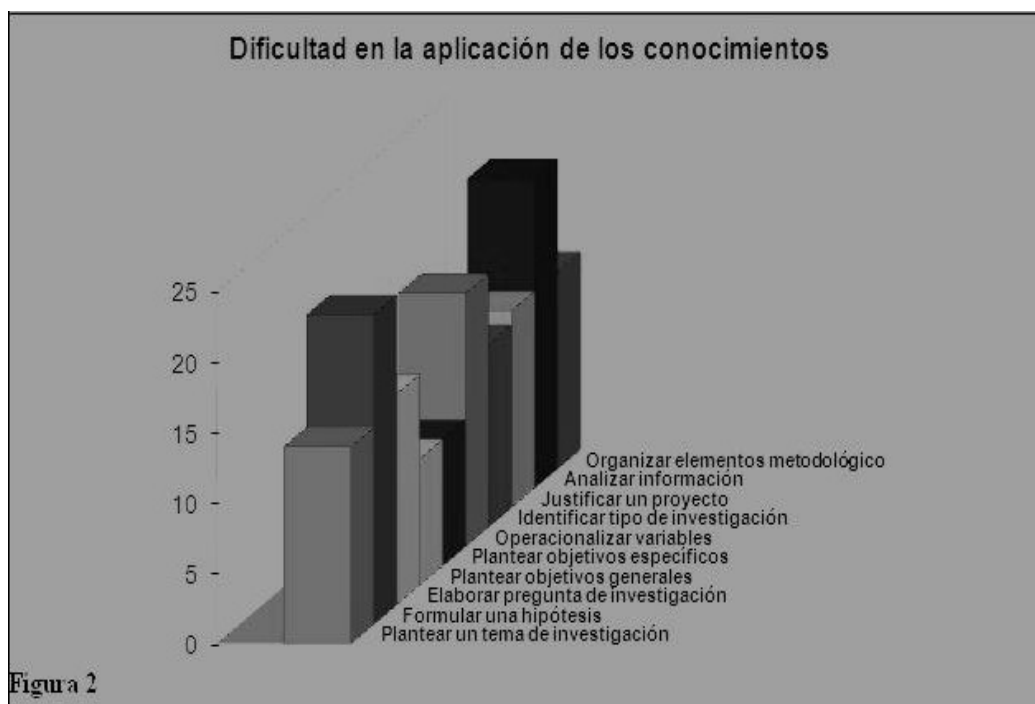


Figura 2

Figura 2: Dificultad en la aplicación de los conocimientos

Los problemas que se enumeran recibieron las mayores puntuaciones: formular hipótesis, analizar información e interpretar información, “operacionalizar” variables, elaborar preguntas de investigación, organizar elementos metodológicos.

En relación con la pregunta anterior se pretendió saber qué contenidos y/o habilidades consideraban los estudiantes debían ser reforzados en la currícula.

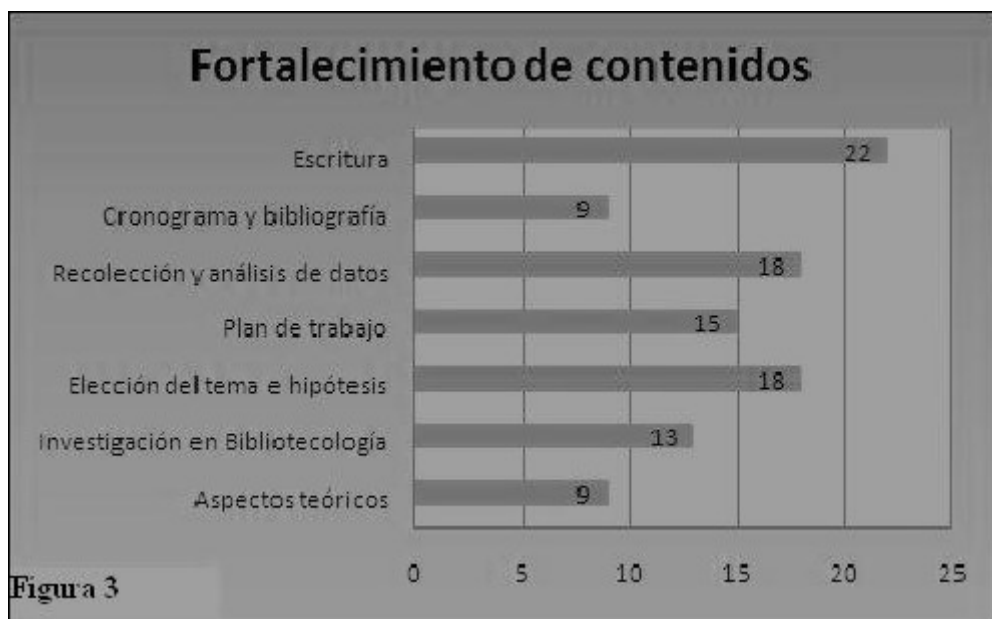


Figura 3: Fortalecimiento de contenidos

Si cruzamos los datos de las dos preguntas anteriores se pone de manifiesto una notable coincidencia entre lo que se percibe como debilidades y las necesidades de fortalecimiento en áreas específicas. En este sentido, los encuestados sugieren profundizar en aspectos tales como la redacción o escritura, la elección del tema e hipótesis y las técnicas de recolección y análisis de datos.

En virtud de los resultados expuestos hasta aquí, y con miras a sistematizar dichos resultados en función de los contenidos para la problemática inherente a la programación de la enseñanza de la investigación en los institutos terciarios, se reagrupan las temáticas emergentes en torno a tres ejes: un eje teórico que involucra aspectos básicos epistemológicos de la investigación en general como introductorios

para una fundamentación específica de la investigación bibliotecológica; un eje metodológico-procedimental que aporte las nociones de los métodos, las técnicas y los procedimientos más utilizados en el campo disciplinario; y, por último, un eje de formalización y transferencia que se enfoque en la objetivación de los conocimientos adquiridos a través de los posibles canales de registro y difusión de los mismos (v.g.: proyectos de investigación, informes, monografías, exposiciones, etc.), como así también la incidencia de la investigación en la experiencia y la práctica profesionales (Luo, 2011). Estos ejes pueden tenerse en cuenta para examinar y calificar diversas instancias curriculares; por ejemplo: una asignatura por cada eje, contenidos distribuidos en materias preexistentes mediante su inclusión o refortalecimiento, o bien una combinación de ambas posibilidades. Esto estará supeditado al contexto institucional; a veces, una reforma curricular del plan de estudios es inviable en el corto o mediano plazo por las normativas de la organización.

En cuanto al problema puntual de la modalidad de enseñanza, si se retoma el enfoque de la percepción de los estudiantes planteado en la encuesta, se obtiene la siguiente representación:

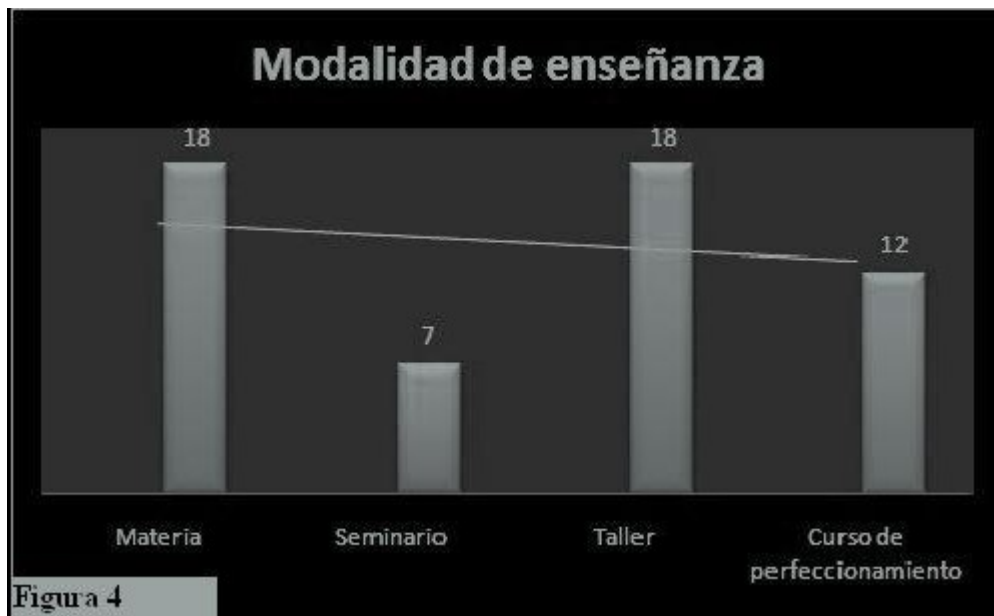


Figura 4: Modalidad de enseñanza

Es fundamental destacar que la mayoría de los estudiantes (66%) que seleccionaron las opciones de las modalidades de “taller” o “curso de perfeccionamiento”, las señalan como complementos de las clases “materia” o “seminario”.

Con respecto a la ubicación en la currícula, es aconsejable posicionar una asignatura sobre investigación como una instancia de cierre, de forma tal de contar con todos los saberes de las materias del plan de estudios y, al mismo tiempo, jerarquizar la investigación en la disciplina como el punto más alto en la formación profesional. Por lo tanto, todas las materias serían correlativas de esta propuesta curricular de enseñanza de la investigación.

La necesidad de articular las asignaturas de investigación en función de los niveles de enseñanza ya fue planteado en trabajos anteriores al presente. Si tomamos el caso de las universidades españolas (si bien en este país no se encontraron institutos terciarios, existen dos grados en los planes de estudios de Biblioteconomía y Documentación –de acuerdo con su nomenclatura-, a saber: diplomatura y licenciatura). Asensi-Artiga sostiene en relación con la enseñanza de la metodología: “Iniciarse en el conocimiento del método científico no es tarea inútil ni excesiva para un primer ciclo, siempre que se tenga como punto de referencia los objetivos de los planes de estudio y el nivel de conocimientos que ha de superar el alumno.” (Asensi-Artiga, 2001 : 41) y añade: “De hecho cada vez más los alumnos de la Licenciatura proceden de otras titulaciones y obtienen excelentes resultados académicos...” (Asensi-Artiga, 2001 : 44)

Por otra parte, se plantea el asunto de qué tipo de investigación es factible implementar en este nivel inicial y teniendo en cuenta la probable inserción de los alumnos en los estudios universitarios.

Un análisis de los trabajos presentados por los cursantes del seminario en el Instituto durante el período 2009-2010, tal como se detalla en la metodología de esta ponencia, permite realizar una taxonomía elemental de los tipos de investigación sobre la base de datos objetivos. Se han obtenido los resultados ilustrados a continuación:



Figura 5: Tipología de las investigaciones

Como puede observarse hay una supremacía de los estudios de caso que se justifica por la inquietud de los estudiantes por los problemas atinentes a sus puestos de trabajo. La investigación histórica responde en gran parte a las líneas de investigación estipuladas por el Instituto (Díaz Jatuf, 2010). La investigación acción o profesional es una vertiente interesante para explorar en el ámbito de la investigación en los institutos terciarios no universitarios. Sobre todo en los institutos que reciben alumnos de distintas procedencias, ya que estos adquirirían una herramienta metodológica para generar cambios sociales en sus lugares de origen (Civallero, 2007). Aunque pueda existir una brecha importante entre este tipo de investigación y el desempeño profesional dependiendo del contexto y los condicionamientos de las urgencias coyunturales (Haddow y Klobas, 2004).

Conclusiones

Se parte de la afirmación de la necesidad de la enseñanza de la investigación en sus diferentes aspectos en los institutos terciarios no universitarios en el área de la Bibliotecología. Por lo tanto, es indispensable la existencia de instancias curriculares en los planes de estudio de dichas instituciones.

Los contenidos fundamentales se agrupan en torno a tres ejes temáticos: teórico-epistemológico, metodológico-procedimental, de formalización y transferencia. Es aconsejable que cada uno de los mismos constituya una instancia curricular bajo la modalidad de asignatura o seminario o, en su defecto, parte de ellos se refuercen en materias preexistentes afines. De acuerdo con la modalidad instrumentada, ésta podrá complementarse con la implementación de talleres, cursos de capacitación y actualización y/o jornadas estudiantiles de investigación.

Una propuesta de esta naturaleza es viable y se potencia, en caso de que hubiera una materia única, posicionándola en el plan de estudios como una asignatura de cierre de la carrera. Si hubiera más de una instancia curricular, el orden de los ejes temáticos sería el presentado en el párrafo superior.

Se considera conveniente, según lo expuesto en los apartados anteriores, articular las asignaturas de investigación en función de los niveles de enseñanza, teniendo en cuenta la posible inserción de los egresados en los estudios universitarios.

De esta manera, la enseñanza debería enfatizar y enfocarse en tipos de investigación adecuados para este estadio terciario no universitario, los sugeridos en este trabajo son:

estudio de casos, investigación histórica e investigación acción o profesional. Así, la educación universitaria podría centralizarse en la investigación explicativa y predictiva. Aún cuando se presentan resultados vinculados con un caso particular, se entiende que éstos pueden proyectarse a otros escenarios equiparables en el contexto de los institutos de educación terciaria.

Bibliografía

- Asensi-Artiga, V. 2001. La formación para la investigación de los profesionales de la información en la universidad española. *Scire*, vol. 7, n° 2, p. 39-52.
- Civallero, E. 2007. Aplicación de la metodología de investigación-acción en prácticas bibliotecológicas basadas en la evidencia. *World Library an Information Congress: 73rd IFLA General Conference and Council Durban, South Africa : IFLA*.
- Haddow, G., & Klobas, J. E. 2004. Communication of research to practice in library and information science: closing the gap. *Library & Information Science Research*, vol. 26, p. 29-43.
- Díaz Jatuf, J. 2010. La investigación bibliotecológica en el Instituto de Formación Técnica Superior (IFTS) no. 13, Buenos Aires, Argentina. *Primeras Jornadas Virtuales Iberoamericanas de Bibliotecología Argentina: BIBAR*.
- Fernández Hernández, S., & Rivera, Z. 2007. La metodología de la investigación en la formación del profesional de Bibliotecología y Ciencia de la Información. *ACIMED*, vol. 16, n°1, p. 1-14.
- Luo, L. 2011. Fusing research into practice: the role of research methods education. *Library & Information Science Research*, n° 33, p. 191-201.
- Romanos de Tiratel, S. 2001. Los pilares de la investigación en Bibliotecología / Ciencia de la Información. *Información, Cultura y Sociedad*, n°5, p. 5-9.
- Schuster, F. G. 1992. El método en las ciencias sociales. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.(Los fundamentos de la ciencia del hombre no. 37)
- Sierra Bravo, R. 1995. Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios. Madrid: Paraninfo.
- Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Departamento de Bibliotecología y Ciencia de la Información. 2009. [en líneas] Reunión de Junta:

Actas de las 2ª Jornadas de Intercambios y Reflexiones acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata, 27-28 de octubre de 2011. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, 2011. ISSN 1853-5631

Martes 7 de abril de 2009 [Citado 23 sep 2011]. Disponible en World Wide Web:
<http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/biblio/actas/cont/abril72009.htm>