

Acceso abierto en el Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas del CONICET, 2010

Patricia Genovés¹

¹Biblioteca Prof. Guillermo Obiols, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, e-mail: pgenoves@fahce.unlp.edu.ar

Resumen: Se presenta un estudio sobre la vía dorada del acceso abierto en la Argentina centrado en las publicaciones que integran en 2010 el Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas, hecho en el marco del proyecto de investigación “El acceso abierto al conocimiento científico en la Argentina: situación actual y principales tendencias” (UNLP, 2010-2011). Definiendo a la literatura abierta como digital, en línea, gratuita, accesible a texto completo en forma preferentemente inmediata y de libre uso expresamente permitido, se registró la presencia de estas condiciones en los distintos sitios web usados por las revistas para difundir sus colecciones (SciELO, RedALyC, repositorios institucionales, entre otros). Los resultados muestran que las revistas con textos completos gratuitos en línea son amplia mayoría (81%), la mayor parte de ellas (75%) se vale de sitios abiertos para difundirse y más de la mitad (54%) provee acceso a ediciones actualizadas; sin embargo, la falta de mención sobre derechos es muy alta (47%) y el libre uso permitido (39%) aparece directamente ligado a la difusión a través de sitios que fijan licencias abiertas a todos los contenidos que alojan. Como conclusión se advierte un predominio de revistas gratuitas sobre abiertas y la existencia de algunas paradojas: revistas alojadas en archivos abiertos con libertad de fijar derechos exactamente opuestos al espíritu del acceso abierto; iguales textos difundidos bajo condiciones legales diferentes por una misma revista de acuerdo al sitio web en que se encuentran, y revistas que no permitiendo el libre uso de sus textos se dan a conocer como abiertas en DOAJ, el clásico directorio mundial de revistas abiertas.

Introducción

Este estudio es parte del proyecto de investigación “El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina. Estado de la cuestión y principales tendencias” (Proyecto de Incentivos. UNLP, 2010-2011, H/540) y su objetivo es conocer el estado actual de las revistas científicas nacionales respecto a las características que definen la publicación de libre acceso, esperando contribuir de esta manera al estudio de la ruta dorada del acceso abierto en nuestro país. El análisis se centra en el Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas), “el conjunto de las publicaciones científicas y tecnológicas editadas en el país que poseen mayor calidad editorial y de contenidos” (CAICyT, 2011) que, además, reúne otras cualidades valiosas para este estudio: incluye revistas de diversa antigüedad editadas en todos los campos del conocimiento y en distintos puntos del país, en su mayoría por universidades y asociaciones profesionales;

se actualiza cada tres años, y se integra a sistemas nacionales y regionales de acceso abierto (Rozemblum, 2010).

La llamada ruta dorada (*gold road*) es una de las dos estrategias complementarias recomendadas por el Movimiento de Acceso Abierto (*Open Access Movement*, antes conocido como *Free Online Scholarship*) para liberar la literatura científica de las barreras económico-legales que históricamente –por su dependencia de las ediciones comerciales– han restringido su circulación y acceso, consistente en la publicación en revistas de acceso abierto (*open-access journals*). La segunda estrategia, llamada ruta verde (*green road*), es el autoarchivo de los trabajos publicados y por publicar en repositorios digitales abiertos (*open-access repositories*). Ambas estrategias confluyen en la interoperabilidad de los archivos digitales de información científica (repositorios institucionales, bibliotecas digitales, revistas y portales de revistas), una tecnología lanzada en 1999 por la Iniciativa de Archivos Abiertos (*Open Archives Initiative*, OAI, <http://www.openarchives.org/>) y considerada, junto con las declaraciones de Budapest, Bethesda y Berlín que establecen la base teórica del *open access* –lo que se conoce como *BBB definition*–, el punto de partida formal del movimiento (Suber, 2004).

Desde un comienzo y originado en la crisis del sistema de comunicación científica (Gómez y Arias, 2002), el interés del movimiento se centró en la literatura periódica revisada por pares. Si bien el acceso abierto (AA) es una propiedad de las contribuciones, se utiliza la expresión revistas de acceso abierto para referir a aquellas que ponen a disposición pública en Internet sus contenidos completos o parciales conforme a los requisitos del acceso abierto al momento de su publicación inicial (Max Plank Society). Estos requisitos son: el acceso libre (irrestringido o público) y gratuito (sin cargos de suscripción) a los textos completos y la transferencia expresa de derechos por parte de autores y/o editores que permita a cualquier usuario “leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o usar [las publicaciones] con cualquier propósito legal, sin ninguna barrera financiera, legal o técnica, fuera de las que son inseparables de las que implica acceder a Internet mismo. La única limitación en cuanto a reproducción y distribución y el único rol del copyright en este dominio, deberá ser el dar a los autores el control sobre la integridad de sus trabajos y el derecho de ser adecuadamente reconocidos y citados” (OSI, 2001) El acceso abierto, de este modo, implica consideraciones de acceso propiamente dicho y de uso, ambos públicos y gratuitos. La

ruta verde, por su parte, es habilitada en especial por aquellas revistas que, sin ser abiertas, autorizan a los autores a reproducir sus trabajos publicados o por publicar (es decir, a autoarchivarlos) en repositorios digitales (Miguel et al., 2011a).

Ante la tecnología digital, las legislaciones existentes sobre derechos de autor demostraron ser inadecuadas para proteger las nuevas obras ya que “en el mundo digital, el uso de cualquier trabajo creativo técnicamente produce una copia [...] Cada uso o acceso a cualquier obra creativa infringe la ley de derechos de autor, lo que significa que es necesario recurrir a permisos, licencias, exenciones” (Lessig, 2008) Entre las herramientas legales que permiten a los autores proteger sus obras difundidas en la Internet pública se encuentra el paquete de licencias *Creative Commons* (CC, <http://creativecommons.org>) creadas en 2002 sobre los principios del software libre (*open source*) y convertidas hoy en un estándar del movimiento AA para la difusión pública de las obras científicas con resguardo de autoría y permiso de reproducción y distribución públicas bajo los mismos términos legales en que son difundidas (Botero y Cerda, 2011)

La ruta dorada se inició tempranamente en América Latina y el Caribe (ALyC) con el Proyecto SciELO (*Scientific Electronic Library Online*, <http://www.scielo.org>), el modelo de publicación creado en 1997 por BIREME-FAPESP como un sistema de portales nacionales y temáticos de revistas; al que se sumó, en 2006, el Sistema de Información Científica RedALyC (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, <http://redalyc.uaemex.mx/>), hemeroteca en línea creada por la Universidad Autónoma del Estado de México. Por otra parte, debe mencionarse a Latindex (<http://www.latindex.unam.mx>), el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal que, desde 1996 y gracias a sus centros de acopio distribuidos en 34 países, lleva registro en su directorio de todas las revistas editadas en la región y reúne en su catálogo publicaciones seleccionadas según criterios de calidad editorial (Civallero, 2006; Román Román, 2006). Además de ser gratuito y de constituir la fuente de información oficial o responsable más confiable de la región, su compromiso con la filosofía AA y con las necesidades actuales lo ha llevado a lanzar a comienzos de este año el Portal de Portales Latindex (PPL), un servicio de “acceso a los contenidos y textos completos de revistas académicas disponibles en hemerotecas digitales de América Latina, el Caribe,

España y Portugal adheridas al movimiento de acceso abierto”, que opera mediante protocolo de interoperabilidad OAI (<http://www.latindex.ppl.unam.mx/index.php>)

Nuestro país se incorporó también tempranamente a estos proyectos regionales de la mano del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICyT), organismo dependiente del CONICET encargado de prestar servicios en información y documentación en ciencia y tecnología, y gracias a su incorporación ha logrado crear un circuito de trabajo con los editores tendiente al fortalecimiento de la calidad editorial, la edición electrónica y la consecuente visibilidad de la producción científica nacional. Este circuito se inicia con el registro internacional de las revistas editadas en el país, por ser Centro Argentino de ISSN; sigue con su incorporación a los índices Latindex, por ser centro de acopio nacional; continúa con la gestión del Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas, al que las revistas se postulan voluntariamente para ser evaluadas por un Comité Científico Asesor, y culmina en SciELO Argentina, el portal nacional al que las revistas del Núcleo son invitadas a participar por ser el CAICyT representante nacional del sistema (Atrio y Piccone, 2010). En apoyo a la edición electrónica y acorde con el modelo AA, el CAICyT ha lanzado recientemente el Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas (<http://ppct.caicyt.gov.ar/>), una plataforma para la edición en línea de revistas argentinas basada en *Open Journal Systems* (<http://pkp.sfu.ca/?q=ojs>) (software abierto compatible enteramente con el que sustenta el Portal de Portales Latindex), y ha dado a conocer, en consonancia con esta última iniciativa, un proyecto de acuerdo con RedALyC y Dialnet (<http://dialnet.unirioja.es/>) para incorporar los contenidos de SciELO Argentina a esos sistemas (Atrio, 2010)

En América Latina y el Caribe, cuya producción científico-técnica tiene escasa visibilidad regional y mundial y cuyas revistas están poco representadas en bases de datos referenciales, servicios de alerta de contenidos e índices de citación producidos por los países desarrollados (Patalano, 2005; Laborde, 2009), el modelo AA brindó la oportunidad de cubrir necesidades históricas de visibilidad y accesibilidad mediante la conformación de sistemas regionales de información y edición, y hoy los editores cuentan con distintas opciones para colocar sus contenidos en línea y multiplicar su visibilidad gracias a la interoperabilidad de los archivos abiertos (Babini, 2010). El acceso abierto se impuso a las revistas de ALyC como condición de entrada a los más

importantes sistemas regionales de edición electrónica (Estrada y Forero, 2010), lo que ha contribuido a que, contrario a Europa y EE.UU., las revistas de la región respondan más a la ruta dorada que a la verde (Miguel et al., 2011a); y esto sin perjuicios económicos para sus editores –en su mayoría universidades– porque, o bien las revistas ya seguían un modelo casi gratuito basado en el canje bibliotecario y las suscripciones de cortesía, ante la falta de mercado, o bien el mercado existente –en ciencias sociales especialmente–, siguió prefiriendo las ediciones impresas. El modelo que hoy predomina en ALyC es la difusión combinada en papel y en línea, con la versión electrónica de acceso gratuito, y algo demorada de la impresa por problemas técnicos, más que por política editorial (Estrada y Forero, 2010; Botero y Cerda, 2011). Sin embargo, mientras predomina la versión en línea de acceso gratuito y a texto completo, sólo 1 de cada 4 revistas dispone condiciones de uso para sus lectores, y 1 de cada 3 carece de políticas sobre gestión de derechos entre la editorial y los autores (Botero y Cerda, 2011)

Este último artículo de Botero Cabrera y Cerda Silva sobre las características de la edición electrónica y el uso de licencias *Creative Commons* en revistas académicas de América Latina, se relaciona especialmente con el presente estudio centrado en las revistas nacionales que conforman el Núcleo Básico. Otros temas abordados en el estudio de la ruta dorada en la Argentina y en ALyC son las estrategias editoriales de indización y circulación y la opinión de editores y autores respecto al AA (Estrada y Forero, 2011); la envergadura de la producción regional y nacional en AA con visibilidad internacional –discriminada por ruta dorada y ruta verde– (Miguel et al., 2011ab; Miguel, en prensa); los patrones de publicación en AA en disciplinas específicas (Albesa y Prêtre 2008ab; Miguel et al., 2011c), y el rol de las bibliotecas digitales en la difusión a texto completo de las publicaciones académicas (Babini, 2005; Fushimi, 2010; Unzurrunzaga et al., 2010).

Metodología

El análisis de las revistas del Núcleo Básico (RNB) se basó en las características mínimas indispensables de una publicación de acceso abierto, considerando de este modo revistas abiertas a aquellas con arbitraje que proveen contenido científico digital,

en línea, gratuito, accesible a texto completo de modo irrestricto y preferentemente inmediato, y de libre uso expresamente permitido en los términos de BOAI (OSI, 2001). El análisis se realizó sobre 136 de las 137 revistas con referato que a fines del 2010 conformaban el Núcleo Básico (NB) –según el listado provisto por la página web del CAICYT, del que se restó una revista cerrada– y en base a la información recogida de los distintos sitios web utilizados por ellas para difundir sus colecciones. Los sitios web usados por las revistas y considerados en este estudio fueron: sitios web propios (en el sentido de independientes de portales, bibliotecas o archivos digitales) y sitios de dos portales de revistas: SciELO Argentina (<http://www.scielo.org.ar>) y Redalyc. La búsqueda posterior de presencias en línea permitió recoger otras fuentes de acceso: repositorios institucionales, SciELO Social Sciences English Edition (<http://socialsciences.scielo.org/>), Scribd (<http://es.scribd.com/>) y Google Libros (<http://books.google.es/>). También se registró la presencia en DOAJ (*Directory of Open Access Journals*, <http://www.doaj.org>), el repertorio mundial de revistas de acceso abierto.

Para analizar el grado de actualidad de los contenidos en línea se elaboró un esquema de categorías basado en la fecha del último número disponible a texto completo:

Actualizado: último número en línea correspondiente a 2010.

Actualizado, con embargo declarado: último número correspondiente a 2009 ó 2010.

Demorado, sin embargo declarado: último número correspondiente a 2009.

Muy demorado o detenido: último número anterior a 2009.

Para el análisis de los derechos al libre uso de los textos completos, se capturaron menciones de derechos dirigidas a lectores presentes en todos los sitios web usados por las revistas para difundirlos, incluidos los derechos aplicables a sitios colectivos que afectarían los contenidos de las revistas alojadas. A partir de las menciones de derechos recogidas, se establecieron las siguientes categorías para el análisis de las condiciones de libre uso:

Licencias *Creative Commons* (CC): implica que la revista distribuye contenidos de libre uso legalmente permitido, al adoptar este estándar propio del movimiento AA.

Mención expresa: cuando no hay uso de licencias CC pero sí mención a permisos equivalentes o similares, incluida la mención de uso académico.

Sin mención: cuando no hay ninguna información a los lectores sobre el uso que pueden hacer de los textos disponibles, o bien cuando sólo se menciona que los derechos de autor pertenecen a la revista (con lo que igualmente los lectores quedan sin información).

Libre uso no permitido: cuando hay una prohibición expresa a disponer libremente de los contenidos de la revista, incluida su reproducción con o sin fines comerciales.

Resultados

El análisis de los soportes de edición y del tipo de acceso en línea (Tabla 1) muestra que la mitad de las revistas registradas como sólo impresas dan igualmente acceso en línea a sus contenidos, lo que eleva la proporción de las revistas electrónicas al 85%, y de las revistas electrónicas gratuitas al 81%. Estos resultados concuerdan con los referidos para ALyC por Estrada y Forero (2010) y Botero y Cerda (2011).

Tabla 1. Revistas en línea según soportes registrados y no registrados bajo ISSN.

RNB	Según registro ISSN	Según acceso real en línea		
		Total revistas	Gratuitas	Pagas*
Sólo impresas	43	21	--	--
Sólo electrónicas	5	5	5	0
En ambos soportes	88	110	105	5
	136	136	110	5
		100%	81%	4%

* Revistas de acceso pago: por suscripción directa (3) y por cuota societaria (2).

La distribución de las revistas electrónicas gratuitas por sitio web mostró que SciELO Argentina y el sitio propio son los accesos más elegidos (63% y 62% de las revistas, respectivamente), seguidos por Redalyc (24%), los repositorios institucionales (RIs) (14%) y otros sitios (3%); y que el 43% de las revistas están registradas en DOAJ, vale decir, se declaran abiertas. Se vió que, en conjunto, predomina el uso de un único sitio (52% de las revistas), y que el sitio propio como único acceso es la modalidad más usada (24%), seguida de su combinación con SciELO (20%) y de SciELO como único sitio (19%). Del resto cabe destacar a Redalyc como tercera opción junto al sitio propio y a SciELO (12%), y a las revistas que tienen a los repositorios institucionales y a los

otros sitios relevados (SciELO Social Sciences, Scribd y Google Libros) como único punto de difusión en línea (5% y 2%, respectivamente)

Las tablas que siguen registran las condiciones de actualidad y libre uso de los textos completos gratuitos provistos por las revistas según sitio web utilizado. Incluyen, además, la cantidad total de revistas distintas para cada categoría, calculada en base a la condición conocida más favorable en revistas con más de un acceso web, y de ellas, las que están registradas en DOAJ. La Tabla 2 muestra que predomina el acceso en línea actualizado sin embargo declarado en los sitios más usados (SciELO y el sitio propio); que el embargo sólo se declara en sitios propios y que la demora en la actualización de contenidos es mayor en SciELO que en los restantes sitios. Permite ver también que las desactualizaciones son mayores en los sitios propios y se dan en todos los sitios agrupados bajo Otros.

Tabla 2. Condiciones de actualidad de los textos completos, global y por sitio web.

Acceso en línea	Sitio propio	SciELO	Redalyc	RIs	Otros	Total revistas	% Total revistas	En DOAJ
Actualizado	36	41	10	3	0	59	53,6	33
Con embargo	4	0	0	0	0	4	3,6	0
Demorado	9	22	10	10	0	30	27,3	13
Muy demorado	19	6	6	2	3	17	15,5	1
Total	68	69	26	15	3	110	100	47

La Tabla 3 muestra que el uso de licencias *Creative Commons* es total en Redalyc y muy alto en los repositorios institucionales, en ambos casos ligado a la fijación de estas licencias para todos los contenidos del sitio. En sitios propios y en SciELO, donde el uso de licencias es muy bajo, la falta de mención es lo que predomina y marca el resultado general. Estos resultados concuerdan con los de ALyC referidos por Botero y Cerda (2011). Finalmente, se destacan en SciELO las revistas que no permiten el libre uso de los trabajos publicados; se trata de revistas que expresamente prohíben toda forma de reproducción, sin habilitar siquiera el uso académico.

Tabla 3. Condiciones de libre uso, global y por sitio web.

Libre uso	Sitio propio	SciELO	Redalyc	RIs	Otros	Total revistas	% Total revistas	En DOAJ
Licencias CC	3	1	26	13	0	38	34,5	22
Mención expresa	4	0	0	2	0	5	4,5	1
Sin mención	56	50	0	0	1	52	47,4	16

No permitido	5	18	0	0	2	15	13.6	8
Total	68	69	26	15	3	110	100	47

La licencia *Creative Commons* elegida por las revistas para la difusión de contenidos es en todos los casos la más restrictiva: Atribución-NoComercial-SinObraDerivada (CC BY-NC-ND), en versiones 2.5 de Argentina (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar/>) y 3.0 de España (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/es/deed.es_AR)

La lectura de los datos recogidos en las tablas permite apreciar el comportamiento de las condiciones analizadas por sitio web: la relación inversa existente entre provisión de acceso gratuito y de permisos de uso (donde se provee más acceso actualizado, menores son los permisos de uso), y la relación más cercana del registro en DOAJ con el acceso gratuito actualizado, en especial en los dos sitios más usados.

Los resultados positivos del estudio, es decir, los que pueden ser medidos, indican que 43 revistas electrónicas gratuitas (39%) fijan derechos de uso libre –por mención expresa o uso de licencias CC–, y de ellas casi la mitad proveen acceso actualizado sin aplicar embargo y están incluidas en DOAJ (24 y 23 revistas, respectivamente).

Conclusiones

Este estudio se propuso conocer la situación a 2010 de las revistas del Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas (NB) respecto a las características que definen la publicación de acceso abierto, basando el análisis de las condiciones de acceso, uso y actualidad de los contenidos en la información dada por las revistas en sus sitios web.

La falta de información existente en casi la mitad de las revistas del NB sobre derechos de uso hace difícil saber cuántas revistas abiertas existen, y a considerarla parte esencial de la situación respecto al AA. Puede verse que esta carencia –que afecta a todas las revistas de América Latina y el Caribe, como se vió antes– es parte de una situación que se presenta como muy favorable al AA porque las condiciones de acceso, que sí pueden conocerse ya que no requieren mención expresa, indican que en el NB las revistas gratuitas en línea son amplia mayoría (81%), la mayor parte de ellas (75%) se vale de sitios abiertos para difundirse a texto completo (SciELO, Redalyc y repositorios institucionales), y más de la mitad (54%) provee acceso actualizado a esos textos. La

razón por la que no puede conocerse bien la situación de aproximadamente la mitad de estas revistas respecto al AA es que los dos sitios más utilizados son los sitios propios, en los cuales las revistas son libres de fijar los derechos que deseen sobre lo publicado, y SciELO Argentina, una biblioteca digital que se declara abierta pero que, al no fijar un marco legal general para todas las revistas que aloja, permite que cada revista fije sus propios derechos o bien no indique nada al respecto. En este marco de libertad para fijar derechos en sitios considerados tradicionalmente como abiertos, se da también la situación paradójica de revistas que fijan derechos exactamente opuestos al espíritu del acceso abierto.

Los derechos de los lectores al libre uso de los textos que recoge este estudio vienen dados en su gran mayoría por la presencia de las revistas en Redalyc y en repositorios institucionales, es decir, por su inclusión en sistemas abiertos que regulan legalmente todo su acervo. Esto genera otra paradoja y es que iguales textos pueden ser difundidos bajo condiciones legales diferentes por la misma revista de acuerdo al sitio web en que se difundan. Y una tercera situación paradójica es aquella en la que se encuentran las revistas que no permitiendo el libre uso de sus textos se dan a conocer como abiertas en DOAJ.

Estas paradojas reflejan un desconocimiento sobre los alcances del acceso abierto, restringiéndolo al acceso gratuito a una publicación y dejando de lado el acceso libre a sus contenidos mediante la remoción de barreras legales propias del medio impreso. El importante trabajo que vienen llevando adelante las bibliotecas digitales y el CAICYT en el mejoramiento de la calidad editorial y en la difusión internacional de las revistas científicas y técnicas argentinas en sistemas abiertos consiste esencialmente en un trabajo de concientización que resulta necesario extender también a las condiciones legales en que las revistas publican y difunden sus contenidos. En este sentido, es lógico esperar que dos de los proyectos en marcha en el CAICYT, el Portal de Publicaciones Científicas y la promoción del uso de licencias *Creative Commons* entre las revistas alojadas en SciELO Argentina, incidan positivamente sobre la situación actual y contribuyan a ensanchar la vía dorada al acceso abierto en la Argentina.

Agradecimientos

A los integrantes del grupo de investigación en acceso abierto de la UNLP, por sus valiosas correcciones y sugerencias.

Bibliografía

- Albesa, Alberto G., y Prêtre, Gabriela. 2008a. Estudio comparativo de las publicaciones en revistas de acceso abierto de los investigadores de Argentina y Brasil (Química) [en línea]. Poster presentado en el 27 Congreso Argentino de Química, Tucumán, Argentina, septiembre 2008 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/12425>
- Albesa, Alberto G., y Prêtre, Gabriela. 2008b. Estudio comparativo de las publicaciones en revistas de acceso abierto de los investigadores de Argentina y Brasil (Física) [en línea] Poster presentado en la 93 Reunión Nacional de Física Argentina / XI Reunión de la Sociedad Uruguaya de Física, Buenos Aires, Argentina, septiembre 2008 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/12426>
- Atrio, Jorge L. 2010. Conferencia dictada en el III Foro Internacional de las Sociedades Digitales, Buenos Aires, 14 al 18 de noviembre de 2010 [Segunda parte, citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://www.youtube.com/watch?v=JiJdw9VTKUg>
- Atrio, Jorge L. y Piccone, María Sol. 2010. Avances y proyecciones del CAICYT en el año del Bicentenario. Actas del II Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos [en línea], Buenos Aires, 11-12 de noviembre de 2010. Buenos Aires: CAICYT [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: http://www.caicyt.gov.ar/files/documentosCaicyt/1001_EIDEC_2010_Atrio_Piccone.pdf
- Babini, Dominique. 2005. Latin America and the Caribbean Social Science Virtual Libraries Network (Open access to full-text social science publications from Latin America and the Caribbean: the case of CLACSO's virtual libraries network) [en línea]. 50th Annual Conference of the Seminar on the Acquisition of Latin American Library Materials (SALALM), Gainesville, Florida (US), April 16-19 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/7053>
- Babini, Dominique. 2010. Avances en la edición electrónica en acceso abierto en las instituciones científicas y académicas de América Latina. Actas del II Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos [en línea], Buenos Aires, 11-12 de noviembre de 2010. Buenos Aires: CAICYT [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: http://www.caicyt.gov.ar/files/documentosCaicyt/1012_EIDEC_2010_Babini.pdf
- Botero Cabrera, Carolina y Cerda Silva, Alberto. 2011. Creative Commons en América Latina:
- Una perspectiva comparada. E-colabora: Revista de ciencia, educación, innovación y cultura apoyadas por Redes de Tecnología Avanzada [en línea],

- vol. 1, nro. 2, p. 1-15 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://publicaciones.renata.edu.co/index.php/RCEC/article/view/43>
- CAICYT (Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica). 2011. Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas [en línea]. Buenos Aires: CAICYT [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: http://www.caicyt.gov.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=32&Itemid=119&lang=es
 - Civallero, Edgardo. 2006. Open access: experiencias latinoamericanas [en línea]. II Congreso Internacional de Bibliotecología e Información, Lima, Perú, 13 al 15 de noviembre de 2006 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://bitacoradeunbibliotecario02.blogspot.com/2009/11/open-access.html>
 - Estrada-Mejía, Catalina y Forero-Pineda, Clemente. 2010. The quest for visibility of scientific journals in Latin America. *Learned Publishing* [en línea], vol. 23, nro. 3, p. 237-252 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://www.ingentaconnect.com/content/alpsp/lp/2010/00000023/00000003/art00006?token=0053172895c5cdc437a63736a6f5747655d7e763c772c3a3e6f644a467c79675d7c4e72477011abfffc>
 - Fushimi, Marcela. 2010. La biblioteca como espacio de construcción y difusión de la producción científica de las instituciones académicas. *Actas del II Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos* [en línea], Buenos Aires, 11-12 de noviembre de 2010. Buenos Aires: CAICYT [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: http://www.caicyt.gov.ar/files/documentosCaicyt/1015_EIDEC_2010_Fushimi.pdf
 - Gómez, Nancy y Arias, Olga Margarita. 2002. El cambio de paradigma en la comunicación científica. *Información, cultura y sociedad* [en línea], nro. 6, p. 93-102 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402002000100007&lng=en&nrm=iso&tlng=es
 - Laborde, Javier. 2009. La evaluación científica y las revistas nacionales. *Acta Zoológica Mexicana (nueva serie)* [en línea], vol. 25, nro. 3, p. 683-717 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/575/57512077022.pdf>
 - Lessig, Larry. 2008. Creative Commons y cultura libre. Una legislación insensata. *Revista Telos* [en línea], nro. 77 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/articulocuaderno.asp@idarticulo%3D13&rev%3D77.htm>
 - Miguel, Sandra.; Chinchilla-Rodríguez, Zaida y Moya-Anegón, Félix. 2011a. Open access and Scopus: a new approach to scientific visibility from the standpoint of access. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* [en línea], vol. 62, nro. 6, p. 1130-1145 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/asi.21532/pdf>

- Miguel, Sandra; Gómez, Nancy Diana y Bongiovanni, Paola. 2011b. Open Access Influence on Argentinean Scientific Community's Publishing Patterns [en línea] CERN Workshop on Innovations in Scholarly Communication (OAI7), University of Geneva, Zurich, 22-24 de junio [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://indico.cern.ch/contributionDisplay.py?contribId=44&sessionId=10&confId=103325>
- Miguel, Sandra; Gómez, Nancy Diana y Bongiovanni, Paola. 2011c. El acceso abierto a las publicaciones de la comunidad científica argentina en el campo de la medicina. E-colabora: Revista de ciencia, educación, innovación y cultura apoyadas por Redes de Tecnología Avanzada [en línea], vol. 1, nro. 2, p. 50-65 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://publicaciones.renata.edu.co/index.php/RCEC/article/view/36/pdf>
- Miguel, Sandra. En prensa. Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS. Revista Interamericana de Bibliotecología, Medellín, Colombia (Aceptado para publicación agosto 2011).
- Max Plank Society. OA MPG Glossary [en línea]. Disponible en World Wide Web <http://www.soros.org/openaccess/esp/read.shtml>
- OSI (Open Society Institute). 2001. Budapest Open Access Initiative, BOAI [en línea]. [Citado 24 Sep 2011]. Versión en castellano disponible en World Wide Web: <http://www.soros.org/openaccess/esp/read.shtml>
- Patalano, Mercedes. 2005. Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América latina. Anales de documentación [en línea], vol. 8, p. 217-235 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1451>
- Rodríguez Mederos, Mabel. 2007. La difusión de las creaciones en la era digital: el copyleft para distribuir creaciones en la era digital. Acimed [en línea], vol. 15, nro. 1 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_1_07/aci08107.htm
- Román Román, Adelaida. 2006. Las redes Iberoamericanas de cooperación e intercambio. Proyección institucional. El caso de LATINDEX Y REDALYC [en línea]. XII Encuentro de Latinoamericanistas. Viejas y nuevas alianzas entre América Latina y España. Santander, 21-23 septiembre [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00093478/>
- Rozemblum, Cecilia. 2010. Estado del arte acerca del impacto del cambio tecnológico en las editoriales de publicaciones periódicas en Argentina, c. 1990-2010. Informe al seminario Economía de la tecnología y la innovación, Universidad Nacional de Quilmes, mimeo.
- Suber, Peter. 2004. Open Access Overview: Focusing on open access to peer-reviewed research articles and their preprints [en línea] Last revised November 6, 2010 [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: <http://www.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm>
- Coria, Marcela K; Genovés, Patricia; Rozemblum, Cecilia; Unzurrunzaga, Carolina. 2010. Del papel al acceso abierto : Procesamiento de las revistas publicadas por las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata [en línea]. 8va. Jornada sobre

Actas de las 2ª Jornadas de Intercambios y Reflexiones acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata, 27-28 de octubre de 2011. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, 2011. ISSN 1853-5631

la Biblioteca Digital Universitaria, 4 y 5 de noviembre, Buenos Aires. [Citado 24 Sep 2011]. Disponible en World Wide Web: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.842/ev.842.pdf