

**Líneas de investigación en los Institutos de Tecnicatura  
Superior en Bibliotecología: análisis de contenido de los  
trabajos de base de los estudiantes avanzados, monografías y  
tesinas, como un aporte para formular líneas de investigación  
en instituciones de educación bibliotecológica terciarias no  
universitarias.**

Nicolás M. Tripaldi<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Formación Técnica Superior N°13 (IFTS no.13), Ciudad Autónoma de Buenos  
Aires, Argentina. e-mail: [nicolastripaldi@hotmail.com](mailto:nicolastripaldi@hotmail.com)

**Resumen:** Se analiza la factibilidad de considerar las temáticas desarrolladas en los trabajos de grado de los estudiantes de institutos de tecnicaturas en Bibliotecología de Argentina como una contribución para el establecimiento o la revisión de las líneas de investigación de dichas instituciones educativas. Se trabajó sobre una muestra de 43 trabajos de acreditación del "Seminario de Investigación en Bibliotecología" del Instituto de Formación Técnica Superior Nº 13 del GCBA (IFTS 13), entre 2011 y 2012, que se clasificaron de acuerdo con las líneas de investigación ya existentes en el Centro de Estudios citado y con las áreas de investigación de IIBI (Instituto de Investigación en Bibliotecología e Información de la UNAM). Se compararon los datos procesados estadísticamente para determinar la representatividad de las temáticas de los trabajos que no se ajustaban a las líneas de investigación establecidas por el IFTS 13 con el fin de identificar áreas de vacancia, deficiencias en la formulación de las líneas de investigación y de su alcance. Se concluye que, conjuntamente con las políticas de investigación de los Institutos de Enseñanza Superior de Bibliotecología --establecidas por sus autoridades, profesores, investigadores o grupos de expertos, etc.-- los trabajos de base de los estudiantes, monografías o tesinas, pueden aportar elementos que reflejan los intereses de los actores sociales primarios y, de este modo, sumar otra perspectiva de análisis para decidir el contexto académico dentro del cual se desarrollará la investigación con criterios de pluralidad colectiva.

## Introducción

Existen en la literatura científica numerosas concepciones acerca de las áreas y las líneas de investigación desde diferentes puntos de vista. En el ámbito angloamericano predomina la locución "research areas", mientras que en Hispanoamérica se definen, preferentemente, "líneas de investigación", aun cuando no se descarta el concepto de "área" asociado al anterior (Hernández Salazar, 2006; Puertas de García, 2003; Suing, 2008; Rodríguez Albán, 2012). Aun así, la acepción de unas y otras no es unívoca por lo que se observan diversos matices semánticos entre los autores consultados.

En el presente trabajo, se entiende por líneas de investigación a los entramados temáticos definidos por las organizaciones académicas de acuerdo con criterios institucionales y metodológicos establecidos a priori, dentro de las cuales se pretende enmarcar y desarrollar los proyectos de investigación avalados por dichas organizaciones en consonancia con sus políticas de investigación y el contexto social en el cual están insertas para contribuir a la creación y el desarrollo del conocimiento en un dominio específico.

Si se toma en cuenta el área geográfica latinoamericana, por pertenencia y cultura, se observa que las entidades de educación superior en Bibliotecología suelen definir líneas de investigación a partir de dos posiciones básicas: una descripción general del campo de estudio y sus principales ramas (Biblioteca Nacional del Perú. Dirección de Investigaciones en Bibliotecología y Ciencias de la Información, 2010), esta modalidad predomina en las instituciones de educación superior no universitaria; o, en cambio, presentarlas de manera analítica donde se establecen los temas troncales y las subdivisiones de cada uno de ellos con rigurosa precisión (Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2013).

Antes de entrar de lleno en esta problemática, se dejan en claro dos postulados fundamentales para este opúsculo:

1. la necesidad manifiesta de la enseñanza y el impulso de la investigación bibliotecológica en los institutos de enseñanza terciaria no universitaria (Tripaldi, 2011) que se consuma en el modelo pedagógico desarrollista del IFTS 13 de CABA (Prada, 2011), como así también, en la normativa impulsada por la documentación educativa oficial (Argentina. Consejo Federal de Educación, 2012) y,

2. la participación necesaria de los actores sociales primarios (estudiantes) en la conformación de los espacios de investigación de las instituciones conjuntamente con los profesores y directivos con el fin de articular distintas posiciones con una actitud de pluralidad para toda la comunidad educativa:

“De lo antes expuesto, se puede inferir que la línea constituye la conjunción de esfuerzos en forma ordenada y sistemática de carácter institucional y académico en la que participen activamente: directivos, docentes y alumnos con el propósito de abordar en forma cooperativa e interdisciplinaria un área de conocimiento, para contribuir a la solución de un problema que afecte a un grupo o región” (Puertas de García, 2008: 5)

Si bien existe cierta diversidad académica entre los planes de estudios de los institutos terciarios públicos dedicados a la enseñanza de nuestra disciplina, la mayoría incluye en su proposición curricular alguna asignatura afín a la investigación; aun cuando no se verifica el mismo criterio a la hora de definir líneas de investigación, ya que, en este caso, prevalece una falta de posicionamiento al respecto o directamente la ausencia de las mismas (B&E Mapas, 2010).

El análisis de contenido como método para perfilar las tendencias de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información ya ha sido utilizado en numerosas investigaciones, pero centrándose en las publicaciones de las instituciones líderes o en las revistas que conforman el *core* disciplinar (Aharony, 2011). Sin embargo, en esta ponencia, se propone un camino inverso: no se parte de la literatura científica de los referentes académicos, sino, por el contrario, de los trabajos de los estudiantes (monografías o tesinas de acreditación) a los que se denominan aquí “trabajos de base”. Este cambio de perspectiva se fundamenta en la naturaleza de las instituciones estudiadas y en las características socio-culturales del estudiantado que asiste a ellas en consonancia con el concepto de “líneas de investigación” descrito en los párrafos superiores.

El enfoque propuesto se fundamenta, pues, como ya se ha expresado, en los rasgos sociales de los estudiantes de las tecnicaturas superiores y en su potencial para resolver problemas atinentes a su comunidad. En este punto, el examen se concentrará en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y áreas de influencia por contar con estudios previos y por la ubicación del IFTS N° 13 que se tomó como unidad de análisis para la actual presentación. Una investigación realizada en 2004 con datos obtenidos entre el 2003 y el 2004 aportó elementos objetivos acerca de la condición de los alumnos ingresantes y cursantes de las tecnicaturas superiores de la CABA. Por entonces, la Tecnicatura Superior en Bibliotecología ocupaba el quinto puesto de acuerdo con su matrícula. El estudio reveló aspectos sustanciales de la conformación socio-cultural del alumnado. Así, se comprobó que la mayoría de los estudiantes trabajaba y que más de la mitad lo hacía en el ámbito laboral de la carrera elegida lo cual explica que uno de los propósitos predominantes de su elección haya sido “ser promovidos o mejorar el rendimiento en el trabajo” (Belmes, Marcalain, & Zattara, 2005: 9). Un amplio porcentaje de los alumnos había tenido ya una experiencia en otros ámbitos académicos (Belmes, Marcalain, & Zattara, 2005: 9 in fine). También cabe destacar que gran parte de la población estudiantil tenía su residencia en el Gran Buenos Aires. Estas premisas aún vigentes, entre otras, instala el interés de las investigaciones en situaciones problemáticas concretas que muchas veces contrastan con las aspiraciones científicas de los formadores de las políticas

institucionales de investigación. Un intento por acercar a ambas posiciones es el objetivo principal de esta ponencia.

## **Metodología**

Se trabajó sobre la base de 43 monografías de acreditación aprobadas por estudiantes que cursaron el "Seminario de Investigación en Bibliotecología" del Instituto de Formación Técnica Superior N° 13 del GCBA (IFTS 13), entre 2011 y 2012 (la amplia mayoría de los estudiantes concluye su carrera con la aprobación y la defensa de esta monografía). Se clasificaron los trabajos de acuerdo con las líneas de investigación ya definidas por el Centro de Estudios mencionado (Historia institucional; La biblioteca en la institución educativa; Control bibliográfico y bibliometría en la producción del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (GCABA); Propiedad intelectual y derecho de autor; Software libre; Lenguaje urbano y Educación en investigación bibliotecológica.). Con posterioridad, se aplicó este último criterio de clasificación pero, esta vez, tomando las áreas de investigación de Instituto de Investigación en Bibliotecología e Información (IIBI) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). No se pretendió equiparar ni correlacionar una distribución con otra debido al origen desigual de ambas instituciones, un instituto terciario no universitario y un centro de investigación de una universidad nacional. La intención básica era mostrar objetivamente el comportamiento de las distribuciones entre líneas esbozadas en forma general que no se correspondían con proyectos preexistentes frente a una presentación analítica de áreas y subtemas de investigación (9 áreas y 43 subdivisiones) constituidas por proyectos en ejecución.

En la última etapa, se llevó a cabo el análisis de contenido de los trabajos de base representándolos a través de los términos usados por los estudiantes y agrupándolos en categorías temáticas de mayor generalidad. Estas categorías resultaron, por lo tanto, de la reestructuración y esquematización del lenguaje utilizado en las monografías por los propios alumnos. Se descartó el empleo de clasificaciones de sistematicidad y científicidad probadas y utilizadas en otros estudios de análisis de contenido como la Zin's Classification Scheme of Information Science (Aharony, 2011: p.29) por preferir la terminología de los actores sociales primarios dada la perspectiva particular de este estudio.

Para finalizar se diseñó una tabla de doble entrada con las líneas de investigación del IFTS N° 13 por un lado y las categorías temáticas con las subdivisiones resultantes del análisis de contenido de los trabajos de base citados por otro.

## **Resultados y Discusión**

La primera presentación del procesamiento de los datos recabados, tiende a mostrar la correspondencia entre las temáticas de los trabajos de base con las líneas de investigación propuestas por el IFTS N° 13, lo que se observa en el siguiente gráfico:

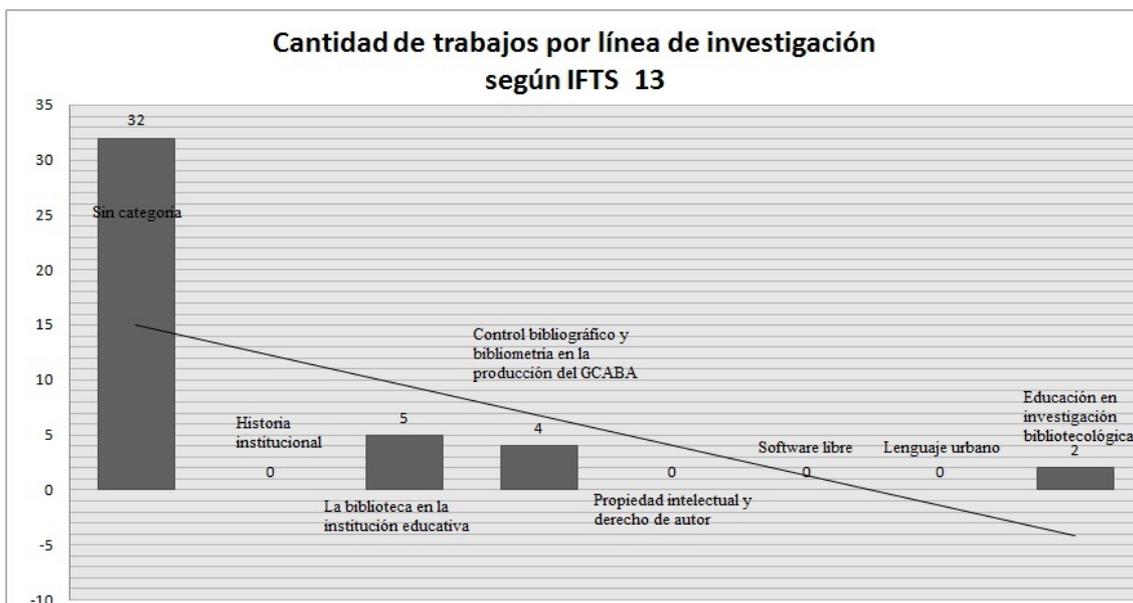


Figura Nº 1

Figura 1 Cantidad de trabajos por línea de investigación según IFTS 13

En esta aproximación inicial, se pone de relieve, el gran número de monografías que no responden a ninguna de las líneas de investigación establecidas (32) y la nula representación que ostentan algunas de dichas líneas --ningún trabajo responde a la temática-- entre las que figuran: Historia Institucional, Propiedad Intelectual y Derecho de Autor, Software Libre y Lenguaje Urbano. Una línea de tendencia de marcado declive revela la heterogeneidad de la distribución de los datos.

Si bien este resultado era previsible, en parte por la falta de la declaración del alcance de tales campos de investigación, los datos no dejan de ser relevantes para un acercamiento imparcial al tema. El gráfico superior representa la inadecuación de los temas elegidos por los estudiantes para sus trabajos con las áreas de investigación imperantes, lo cual se ilustra a través de porcentajes en la Figura N° 2:

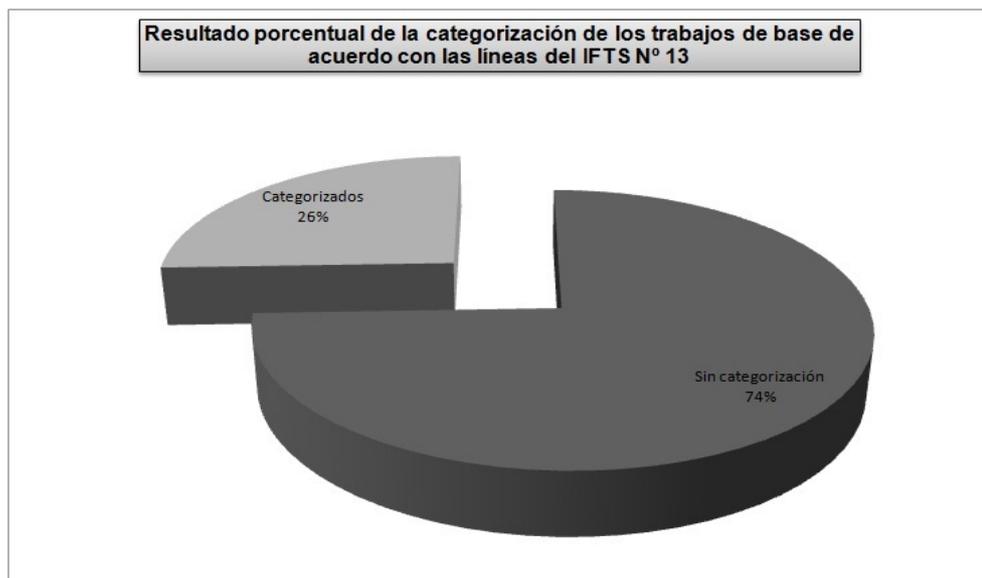


Figura N° 2

Figura 2 Resultado porcentual de la categorización de trabajos de base de acuerdo con las líneas del IFTS N° 13

Si se someten los mismos trabajos a una clasificación basada en un esquema de mayor definición en cuanto a las áreas principales y las subdivisiones temáticas como es el caso del IIBI de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2013), la distribución se vuelve más homogénea y la línea de tendencia se equilibra horizontalmente como se puede constatar en el próximo gráfico:

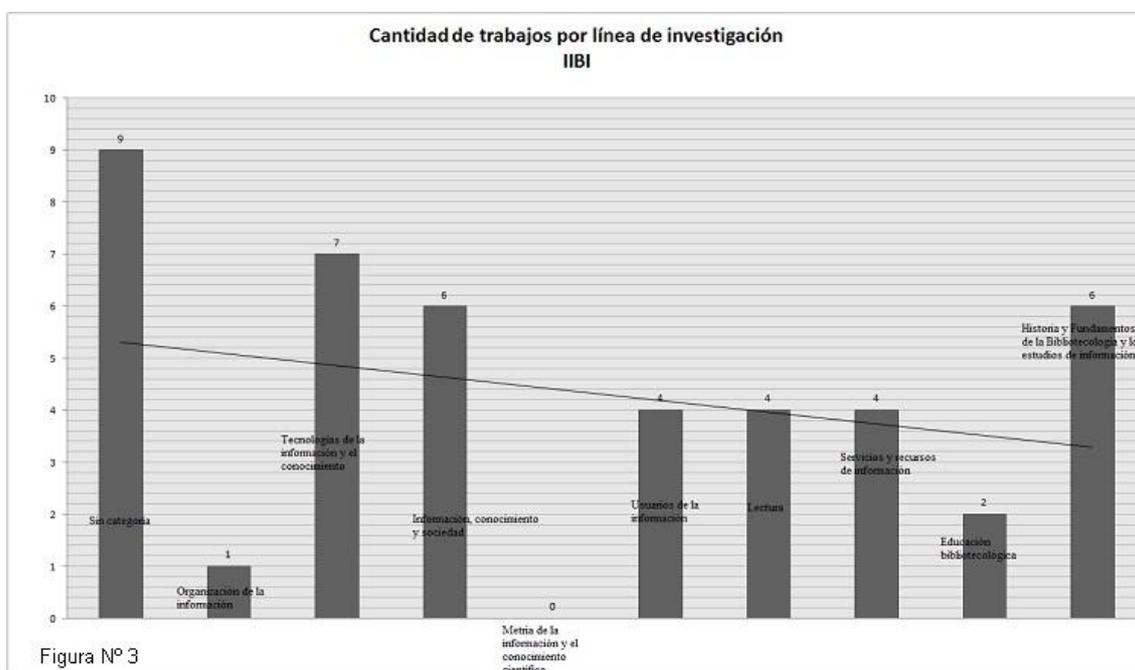


Figura 3 Cantidad de trabajos por línea de investigación IIBI

El hecho de que 9 (nueve) trabajos de investigación queden sin calificación y que una categoría resulte vacía, se explica por la sencilla razón de que son líneas de investigación proyectadas por un instituto universitario de máximo nivel cuyos objetivos responden a valores científicos más formales; mientras que, como ya se ha adelantado más arriba, los institutos terciarios no universitarios se caracterizan por un alumnado con características socio-culturales particulares que, como se verá más adelante, se refleja en la elección de sus temas de interés y en un abordaje más pragmático de los mismos.

El análisis de contenido de las monografías produjo un listado de términos que responden al lenguaje utilizado por los mismos actores primarios (lenguaje natural) con el cual se trabajó en una sistematización comprometida en no desvirtuar el foco de los intereses del estudiantado. Sobre la base de estos resultados se reformularon las líneas de investigación del IFTS N° 13, re-significando su configuración original para adecuarla a la realidad manifiesta en los trabajos de base en cuestión. De este análisis y el consiguiente agrupamiento surgieron 7 nuevas áreas de investigación (Historia de las Instituciones Bibliotecarias y Editoriales; Bibliotecas y Sociedad; Organización y Servicios de Información; Edición, Propiedad Intelectual y Derecho de Autor; Tecnologías de la Información; Educación y Práctica Profesionales en Bibliotecología; Estudios Teóricos) con sus correspondientes subdivisiones. La siguiente tabla presenta el producto obtenido en contraste con las líneas de investigación en vigencia:

<b>Líneas definidas por el IFTS N° 13</b>	<b>Temáticas analíticas de los trabajos de base</b>
<b>Historia institucional</b>	Historia de las instituciones bibliotecarias y editoriales <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Historia del Libro</li> <li>➤ Historia de las Bibliotecas</li> <li>➤ Historia de la Lectura</li> <li>➤ Estudio de las Personalidades Históricas</li> </ul>
<b>La biblioteca en la institución educativa</b>	Bibliotecas y Sociedad <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Biblioteca en la Institución Educativa</li> <li>➤ Bibliotecas Públicas Municipales</li> <li>➤ Bibliotecas Infantiles</li> <li>➤ Bibliotecas Populares</li> <li>➤ Bibliotecas Comunitarias</li> <li>➤ Bibliotecas Especializadas y Especiales</li> <li>➤ Bibliotecas Nacionales</li> <li>➤ Estudios de Caso</li> <li>➤ Infodiversidad y Multiculturalismo.</li> <li>➤ Patrimonio Bibliográfico y Cultural</li> <li>➤ Fomento de la Lectura</li> </ul>
<b>Control bibliográfico y bibliometría en la producción del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (G C A B A)</b>	Organización y servicios de la información <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Análisis de contenido</li> <li>➤ Procesamiento de Materiales especiales</li> <li>➤ Desarrollo de la colección</li> <li>➤ Servicio de Referencia</li> <li>➤ Servicios especiales (v.g.: Bibliomóvil)</li> <li>➤ Alfabetismo informacional</li> <li>➤ Usuarios de la información</li> <li>➤ Conservación y Preservación</li> </ul>

Actas de las 3ª Jornadas de Intercambios y Reflexiones acerca de la Investigación en Bibliotecología,  
La Plata, 28-29 de noviembre de 2013. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de  
la Universidad Nacional de La Plata, 2013. ISSN 1853-5631

Tabla 1 Producto obtenido en contraste con las líneas de investigación en vigencia

Líneas definidas por el IFTS N° 13 (Continuación)	Temáticas analíticas de los trabajos de base (Continuación)
<b>Propiedad intelectual y derecho de autor</b>	Edición, Propiedad intelectual y Derecho de autor ➤ Ediciones para niños
<b>Software libre</b>	Tecnologías de la Información ➤ Repositorios y Bibliotecas Digitales ➤ Redes sociales ➤ Aplicaciones informáticas
<b>Lenguaje urbano</b>	No califica
<b>Educación en investigación bibliotecológica</b>	Educación y Práctica Profesionales en Bibliotecología ➤ Enseñanza bibliotecológica. ➤ Competencias profesionales. ➤ Desempeño y Desarrollo profesional
<b>No califica</b>	Estudios teóricos ➤ Fundamentación extra-teórica

Tabla 2 Producto obtenido en contraste con las líneas de investigación en vigencia (continuación)

Con esta nueva herramienta se volvieron a reagrupar los trabajos de base, primero de acuerdo con un criterio de generalidad en función de las grandes áreas temáticas conformadas y luego con una perspectiva de mayor granularidad en relación con los lineamientos de las subdivisiones derivadas de las anteriores. En ambos casos se procedió a un ordenamiento decreciente y creciente respectivamente sobre la base de las frecuencias absolutas.

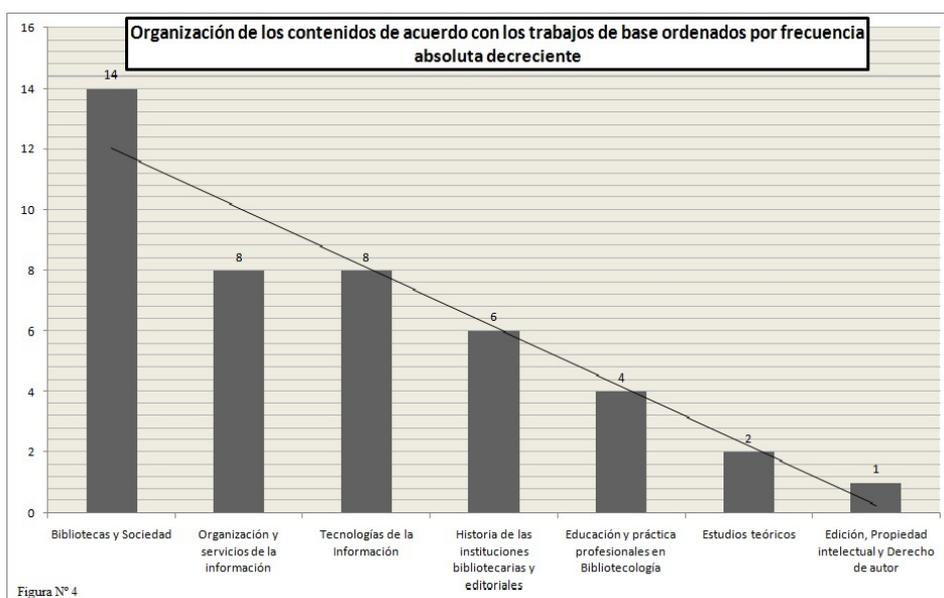


Figura 4 Organización de contenidos de acuerdo con los trabajos de base ordenados por frecuencia absoluta decreciente

Se descubre, *prima facie*, a la categoría “Bibliotecas y Sociedad” como dominante sobre el resto. Esta área está en estrecha relación con temas vinculados con la realidad de las bibliotecas en las que trabajan o frecuentan los propios estudiantes y es consistente con la influencia de la condición social que plantean Belmes, Marcalain, & Zattara (2005). Siguen en orden las áreas vinculadas con la organización, los servicios de información y las *TICs*, para cerrar con los aspectos educativos, históricos y teóricos. La trayectoria que describe la línea de tendencia es por demás elocuente.

Por último, un análisis más específico a partir de las subdivisiones temáticas presentadas en la tabla superior permite insistir sobre la hipótesis de la incidencia socio-cultural que se viene desarrollando en este trabajo:

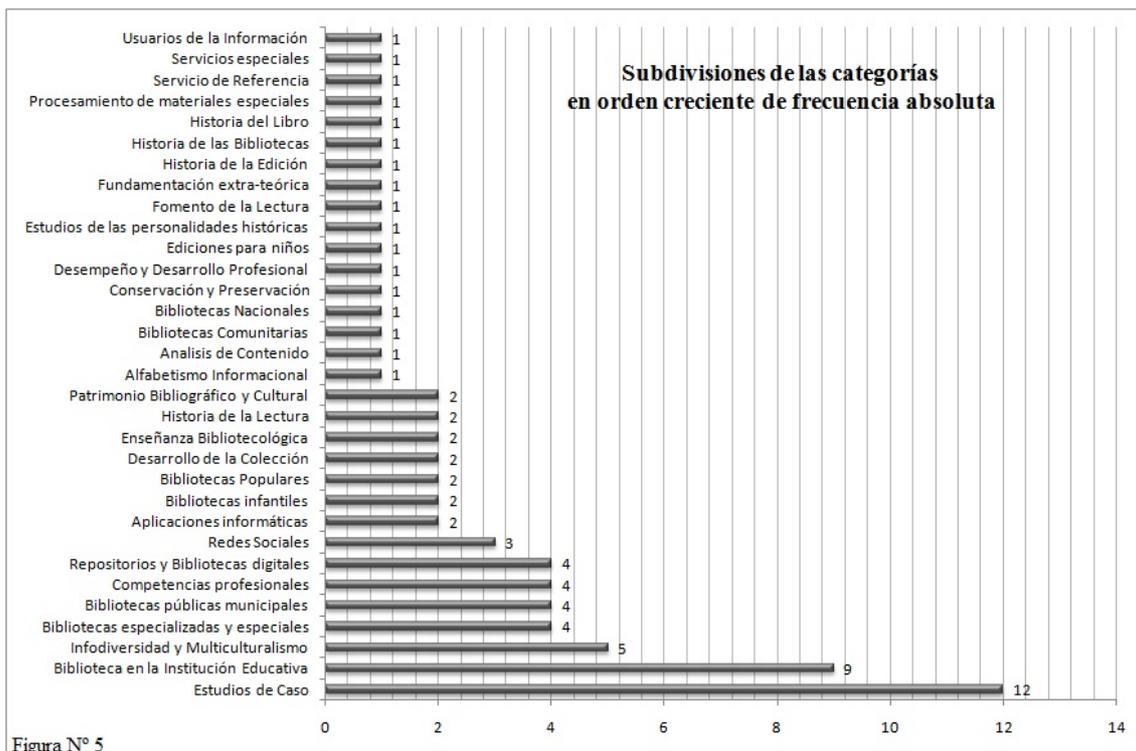


Figura N° 5

Figura 5 Subdivisiones de las categorías en orden creciente de frecuencia absoluta

Es indispensable señalar que la inclusión de la categoría “Estudios de Caso” no responde a un flagrante error del autor que confunde temáticas con abordajes metodológicos sino que, por el contrario, se incluye esta variable entre los temas porque refuerza una vez más la importancia que le dan los estudiantes al conocimiento de su contexto demográfico, social y cultural. Por ejemplo, si se cruza la variable “Estudios de Caso” con el resto de las categorías definidas, se puede corroborar que de los 12 estudios de caso realizados 9 se corresponden con “Bibliotecas y Sociedad”.

## **Conclusiones**

Es posible afirmar de cualquier fenómeno social que tiene una relación directa con el contexto socio-económico-cultural de los actores involucrados sin que dicha tesis provoque ninguna resistencia en el ámbito académico de las ciencias sociales. Sin embargo, la participación de los actores primarios en la definición de líneas de investigación en las instituciones de educación superior ofrece, en los hechos, cierta ambigüedad, sin una definición clara de su participación; pese a las propuestas de una mayor horizontalidad y *dialogismo* con respecto a un modelo de investigación con líneas en América Latina:

“Desde esa perspectiva, la investigación con líneas construye un marco idóneo para propiciar el cambio ético y no sólo estructural que se requiere en la Academia. Para evidenciarlo, mencionaré algunos elementos del trabajo en equipo que se requiere. Primero, es necesario generar un clima de confianza, de apertura y diálogo entre docentes, becarios y estudiantes de diversos niveles (pregrado, posgrado, posdoctorado)”. (Rodríguez Albán, 2012: p.165)

Se estima que el procedimiento presentado en este trabajo constituye una herramienta idónea para la inclusión de los intereses de los estudiantes, en cuanto a los problemas emergentes de su contexto social, en la constitución o rediseño de las líneas de investigación de los Institutos de Formación Técnica Superior en Bibliotecología. Garantizar dicha participación, al margen de la utilización conjunta con otros criterios, permitirá fomentar las actividades de investigación en los institutos, una mejor adecuación de las investigaciones a la realidad socio-laboral comunitaria con la consecuente resolución de problemas y un afianzamiento del sentido de pertenecía a la institución educativa de todos los actores sociales involucrados (Rodríguez Albán, 2012).

## Bibliografía

- Aharony, N. 2011. Library and Information Science research areas: a content analysis of articles from the top 10 journals 2007-8. *Journal of librarianship and information science*, 44(1), 27–35.
- Argentina. Consejo Federal de Educación. 2012. Resolución CFE N° 195/12: documento base de la Tecnicatura Superior en Bibliotecología. Buenos Aires: Consejo Federal de Educación.
- B&E Mapas. 2010. Institutos terciarios públicos: Argentina - carreras terciarias, modalidad presencial . Clave: Bibliotecología. Retrieved July 23, 2013, from <http://mapas.becasyempleos.com.ar/23/23-203.aspx#MarcadorBandera>
- Belmes, A., Marcalain, G., & Zattara, S. 2005. Diagnóstico sociodemográfico de los estudiantes de las tecnicaturas superiores dependientes de la dirección general de educación superior del gobierno de la ciudad de buenos aires. Retrieved June 11, 2013, from [http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/inv\\_c\\_onluidas/diagnostico\\_socioedu\\_educsuperior.pdf](http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/inv_c_onluidas/diagnostico_socioedu_educsuperior.pdf)

- Biblioteca Nacional del Perú. Dirección de Investigaciones en Bibliotecología y Ciencias de la Información. 2010. Investigaciones en Bibliotecología y Ciencias de la Información. Retrieved June 11, 2013, from [http://www.bnp.gob.pe/portabnp/index.php?option=com\\_content&task=view&id=85&Itemid=90](http://www.bnp.gob.pe/portabnp/index.php?option=com_content&task=view&id=85&Itemid=90)
- Hernández Salazar, P. 2006. La investigación bibliotecológica en América Latina: análisis de su desarrollo. *Investigación bibliotecológica*, 20(41), 107–140.
- Prada, M. P. 2011. Las competencias profesionales en la Tecnicatura Superior en Bibliotecología del IFTS No.13. Retrieved June 11, 2013, from <http://www.juliodiazjatuf.com.ar/images/Prada-Competencias-47RBN.pdf>
- Puertas de García, M. (2008). Diseño de líneas de investigación en las instituciones universitarias. Retrieved August 01, 2013, from <http://www.monografias.com/trabajos12/diselin/diselin.shtml>
- Suing, A. 2008. *Definición de las líneas de investigación. Compilación para insumo del CITTES de Comunicación de la UTPL. Establecimiento de líneas y temas de investigación.* Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.

- Rodríguez Albán, M. 2012. Líneas de investigación y dialogismo en los procesos investigativos en el campo universitario ecuatoriano. *Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos*, 54, 155–181.
- Tripaldi, N. M. 2011. Los institutos terciarios de formación en Bibliotecología y la enseñanza de la investigación en este dominio del conocimiento: el escenario del Instituto de Formación Técnica Superior No.13 (IFTS No.13). In *Actas de las 2as. Jornadas de Intercambios y Reflexiones acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata, 27-28 de octubre de 2011* (p. 12). La Plata, Buenos Aires: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Retrieved from <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar/actas-2011/ensenanza/tripaldi>
- Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. 2013. Proyectos individuales por área de investigación. Retrieved June 11, 2013, from <http://cuib.unam.mx/proyindividual.html>