



Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología

12 y 13 de agosto de 2021

Mesa 1: La investigación en bibliotecología y ciencia de la información



Los programas de investigación de “agenda orientada” en la Universidad de la República y la necesidad de mediación: Apuntes desde el enfoque teórico–metodológico de Comportamiento humano informativo

Lucía Simón



Facultad de
**Información y
Comunicación**

Breve introducción

- Reflexión basada en el enfoque teórico – metodológico denominado Comportamiento humano informativo y su relación con los programas de investigación que impulsa la Universidad de la República (Udelar), denominados de “agenda orientada”.
- Analizar la realidad de este tipo de programas a la luz de los enfoques propuestos por los abordajes de Comportamiento humano informativo, pueden ser de utilidad para la mejora de este tipo de instrumentos de fomento a la investigación y por lo tanto, pueden contribuir a la generación de conocimiento endógeno que propenda a la resolución de problemas locales.

Evolución de los estudios de usuarios de información

Reconocemos tres fases en los estudios de usuarios de la información (Figuereido, 1994).

- 1948-1965: **Uso** de la información, sobre todo, por parte de científicos de áreas “duras”. Metodología (sobre todo) cuantitativa mediante técnicas de colecta de datos tales como cuestionarios y entrevistas. (Análisis de citas, por ejemplo).
- 1965-1970: Estudio del comportamiento de los usuarios de información, de forma más profunda que en la etapa precedente. Metodología mixta de análisis cuantitativo y cualitativo. (Técnicas sociológicas que permitan realizar análisis más profundos).
- 1970: Centrada en los **usuarios y en su comportamiento informativo**. Para esto, se desarrollan estudios de carácter exploratorios enfocados en distintos tipos de usuarios y contextos.

Del abordaje tradicional al abordaje alternativo: la importancia del contexto

Abordaje tradicional: relacionado ampliamente con la primera fase de este tipo de estudios, es el abordaje tradicional, **orientado a los sistemas de información.**

- Información “objetiva” (no varía).
- Búsqueda de información: interacción usuario-sistema.
- Usuario: pasivo.
- Contexto: “transituacional”: usuarios similares, en situaciones similares, usarán la información de forma similar, lo que permitirá generalizar sobre el comportamiento

Abordaje alternativo o cognitivo: relacionado con la tercera fase de forma inequívoca y parcialmente con la segunda, **orientado al usuario de información.**

- Información subjetiva (influenciada por la “visión” que el usuario tenga del mundo).
- Búsqueda de información: **proceso** afectado por diversos factores, entre ellos, los factores de contexto.
- Usuario: activo, “construye” su necesidad informativa. De ese modo, su actividad se relaciona con la “asignación de significado”.
- Contexto: “situacional”: la conducta información es única para cada persona, puesto que son diversos los factores y motivos que pueden afectarla. Esto hace, que la posibilidad de generalizar sea escasa.

Los programas de agenda orientada de la CSIC y la importancia de mediadores para la definición de problemas de investigación

La no utilización de conocimiento endógeno (o su escasa utilización) por parte de sectores productivos ha sido una característica histórica del subdesarrollo, provocando lo que varios autores denominan “debilidad estructural de la demanda de conocimiento” (Fajnzylber, 1992).

En este escenario, la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República (Udelar), cuyo objetivo es la promoción de la investigación de calidad en todas las áreas del conocimiento dentro la Udelar, implementa desde 1992 programas de investigación de “agenda orientada” que “buscan promover la orientación de agendas de investigación hacia problemas productivos y sociales del país, y la vinculación entre usuarios y productores de conocimiento, como forma de incentivar oportunidades de aprendizaje interactivo” (Cohanoff, Mederos y Simón, 2014).

Los programas de agenda orientada de la CSIC y la importancia de mediadores para la definición de problemas de investigación

En la actualidad la CSIC cuenta con seis Programas de fomento a la investigación con estas características: Vinculación Universidad-Sociedad-Producción (VUSP); **ANCAP-Udelar**, **ANP-Udelar**, **PIT-CNT-Udelar**, **IM-Udelar** y el Programa de Proyectos de Investigación e Innovación orientados a la Inclusión Social (IS).

El Programa VUSP e IS tienen en común la orientación hacia actores diversos. Sin embargo, mientras el primero también se orienta a sectores y problemas diversos, el Programa de IS en sus reformulaciones ha dirigido cada convocatoria a temáticas específicas. Por otro lado, los cuatro Programas restantes tienen la particularidad de realizarse con actores específicos que precisan de la información derivada de la investigación para la resolución de problemas.

Otra característica común a los seis Programas mencionados, tiene que ver con la necesidad de una **contraparte**. Este requisito es excluyente en todas las convocatorias (aunque en algunas no fue incorporado desde el inicio) y pretende generar un vínculo de ida y vuelta entre los productores de conocimiento y los potenciales usuarios del mismo, para que, durante el proceso, el diálogo pueda enriquecer los resultados.

La tarea de identificar problemas de investigación: el rol de los mediadores en este proceso

Son diversos los actores que participan en el proceso informacional (tanto en el uso como en la asimilación de información) lo que en parte determina la complejidad de este proceso. Adicionalmente, se mencionan a los “**mediadores**” como un tipo de actor específico en este proceso. Son estos, quienes se vincularán de forma más estrecha con los actores el contexto (Sabelli, 2015). En este trabajo, esta figura adquiere relevancia en el proceso de **construcción o detección de la demanda de investigación**, para obtener de sus resultados, información de calidad que sirva a la resolución de problemas.

Para cumplir con este rol, la Unidad Académica de la CSIC trabaja de forma continua en el diálogo con actores vinculados a aspectos que pueden ser pasibles de requerir investigación para la resolución de problemas. En tal sentido, se ha creado una herramienta conceptual, que permite comprender el “circuito” de los Proyectos de IS, el cual, en cierta medida, es extrapolable a los otros Programas mencionados

Los programas de agenda orientada de la CSIC y la importancia de mediadores para la definición de problemas de investigación

El “circuito”, parte de la premisa que el proceso de resolución de problemas sólo puede llevarse a cabo si se realiza a través de las siguientes etapas:

(i) Identificación del problema (para el caso del Programa de IS, el problema debe afectar a la IS, para el resto, debe repercutir en algún aspecto del desarrollo de la empresa/institución).

(ii) Identificación de los actores que reconocen ese problema como tal y que están dispuestos a movilizar diversos recursos a su alcance para obtener una solución al mismo (en el caso de IS, según la modalidad a la que se presente la propuesta, los actores pueden destinar recursos económicos a la concreción del proyecto. Para el resto de los Programas el financiamiento es en su totalidad de la Empresa/institución, por lo que, la decisión de apoyar a determinados proyectos, significará para la contraparte, el financiamiento total del proyecto.

Los programas de agenda orientada de la CSIC y la importancia de mediadores para la definición de problemas de investigación

(iii) Traducción del problema de inclusión social en un problema de investigación. En esta etapa es esencial la participación del mediador, puesto que colaborará en el fomento del diálogo entre los actores involucrados para la resolución de problemas.

(iv) Resolución del problema de investigación mediante la generación de conocimiento nuevo. Este conocimiento, producirá información valiosa para determinadas comunidades (vulnerables en el caso de Proyectos de IS, del sector productivo en el caso de los otros Programas).

(v) “Puesta en producción” de la solución de forma conjunta entre varios actores.

(vi) Implementación efectiva de los resultados de las dos últimas etapas.

(vii) Adopción de la solución (circuito completo) (Alzugaray, S; Mederos, L y Sutz, S, 2011).

Los programas de agenda orientada de la CSIC y la importancia de mediadores para la definición de problemas de investigación

Aunque la situación antes descrita, intenta fomentar la investigación de “agenda orientada” en diálogo con actores extra académicos la baja demanda en estos Programas es una constante que se le puede atribuir a dos factores:

1 Señales de los sistemas de evaluación donde prima la publicación de artículos en determinadas revistas en cortos periodos de tiempo. Es considerado como una barrera, ya que el proceso de vinculación con actores no académicos para comprender de qué trata el problema, puede ser un proceso largo.

2 Se agrega la barrera propia de las algunas revistas internacionales, donde no hay lugar, para investigaciones de carácter local.

Más allá de los obstáculos mencionados, en los seis Programas que se presentaron (aunque con mayor énfasis, producto del trabajo personalizado) la vinculación entre actores académicos y no académicos ha colaborado con la construcción de capacidades de “aprender haciendo” fuera del ámbito académico, promoviendo de ese modo, la generación de “espacios interactivos de aprendizaje”.

Algunas reflexiones

El enfoque teórico-metodológico propuesto por el Comportamiento humano informativo, permite ver al proceso de información de forma holística, permite centrar el foco en el individuo, **como usuario, como generador y como demandante de información en determinado contexto**, atendiendo no solo a ese entorno que habrá de afectarlo, sino también a las atribuciones de sentido que el le hará a la información.

Con estas bases, se miraron los Programas de fomento a la investigación de la CSIC con actores extra académicos, donde la necesidad de información, no solo no está definida, en muchos casos, **no se sabe de su existencia**. Es en este contexto, que el rol de los mediadores (y nuevamente el aporte del enfoque de Comportamiento humano informativo) es relevante.

A esto se le suma, la importancia del éxito de estos Programas en tanto políticas de investigación con orientaciones determinadas. Políticas que atendiendo a la diversidad temática, de enfoques, de problemas, atiende también a la diversidad de actores que pueden necesitar algún tipo de información que puede ser aportada mediante procesos de investigación, que además, repercutan en un beneficio a la sociedad, o a alguna comunidad específica.