

Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología

12 y 13 de agosto de 2021

Mesa 8: Conocimiento como bien común: diálogos,
perspectivas y proyecciones desde el acceso abierto



6tas. Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología

La Plata, 12 y 13 de agosto de 2020, La Plata, Argentina

Mesa: Conocimiento como bien común: diálogos, perspectivas y proyecciones desde el acceso abierto

La vía negra del Acceso Abierto en debate: investigaciones y reflexiones del uso de Sci-Hub

Carolina Monti* y Carolina Unzurrunzaga**



* Universidad Nacional de La Plata. Instituto de Limnología Dr. Raúl A. Ringuelet (CONICET-UNLP), Argentina

** Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (CONICET-UNLP), Argentina



Propuesta

Debatir y reflexionar acerca de las **infraestructuras que son necesarias** en el **contexto actual** para que el acceso abierto a toda la literatura científica se concrete.

_ contenido

1. Barreras acceso a la literatura científica
2. Acceso abierto negro o alternativo
3. Argumentos que rechazan la vía
4. Resultados investigaciones

Acceso a la información científica: barreras

- Disruptor al modelo de suscripción : Movimiento de Acceso Abierto (AA).
- Avance lento: el 69% sigue estando accesible solo mediante pago (Piwowar, Priem y Orr, 2019).
- Esto parece ocurrir así por varias cuestiones, entre ellas, el mercado editorial científico, las regulaciones de propiedad intelectual y las formas de evaluación de la ciencia.

**Surgen
infraestructuras
de acceso
alternativo**
¡Poco estudiadas!



GUERRILLA! OPEN ACCESS

Aaron Swartz (2008)

ANTECEDENTES
DEL ACCESO
ALTERNATIVO

LA VÍA NEGRA/OA NEGRO

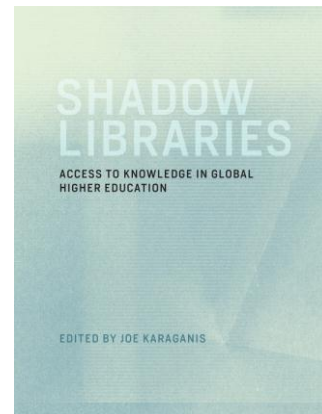
"Black open access" Björk (2017)



ACCESO ABIERTO
ALTERNATIVO/PARALELO

Penn (2018), Monti (2019) Couto y

Ferreira (2019)



BIBLIOTECAS *EN LA SOMBRA*

Karaganis, 2018

Pero ¿qué es entonces el AA Alternativo?

El acceso abierto *negro, alternativo, paralelo o Guerrilla* se refiere al **acceso gratuito** a la literatura científica a través de herramientas o estrategias que favorecen el intercambio de manera ilegal.

Abarca actividades y herramientas de todo tipo

ACCIONES INDIVIDUALES Y/O SIMPLES

- implican la solicitud y provisión de artículos
 - a través de redes sociales
- utilización de *logins* para acceder al contenido suscrito por alguien no autorizado a acceder
- pedido de un documento embargado en un repositorio institucional...etc.

ACCIONES COLECTIVAS Y/O COMPLEJAS

- ponen en marcha bibliotecas *en la sombra* como LibGen o Sci-Hub.

ACCESO ABIERTO ALTERNATIVO

herramientas

Sci-Hub

<https://sci-hub.se/>

[Sci-Hub Telegram bot](#), [Sci-bay](#), [Libgen Desktop](#)

LibGen

<http://libgen.org>

AvaxHome

ebookoid.com

Memory of the world

Textz.org

aaaaarg.org

Gigapedia/Library.nu

(**entre otras**)

shadow libraries
(sitios de copias piratas)

Pequeñas bibliotecas 
creadas por comunidades académicas

Torrents

Academic Torrents 
<https://academictorrents.com/>

Torrents generales 

Correo electrónico 

ResearchGate
www.researchgate.net

Academia.edu
www.academia.edu

Plataformas de redes sociales

Twitter [#IcanHazPDF](#)
Facebook (Grupos privados)
Reddit (r/Scholar)

redes sociales
académicas

redes sociales
generalistas

Acceso abierto ¡sí!, acceso abierto (parece que) ¿no?



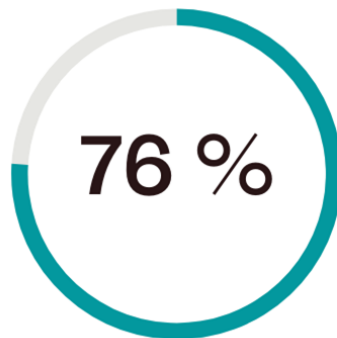
- En general se intenta no relacionar el término acceso abierto con prácticas ilegales.
- Temor a que las prácticas legales del AA sean percibidas por el público también como piratería si no se hace una distinción.
- Entran en tensión con servicios de información especializados de acceso abierto que llevan años trabajando para hacer del uso de licencias abiertas.

Evidencia acerca del uso y representaciones de la vía negra en Argentina



Descargas de Sci-Hub desde Argentina

Las descargas realizadas en Argentina representan poco más del **1%** de las registradas a nivel mundial y que mostraron un crecimiento significativo de 2015 a 2017, y representan unas **126 mil** en promedio mensual.



en solo 9 ciudades del país

más de la mitad desde la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, mientras que el resto pertenecen a Córdoba, Rosario, La Plata, Ramos Mejía, Santa Fe, San Miguel de Tucumán y San Luis, otras **capitales y/o centros urbanos que coinciden con la existencia de universidades nacionales e institutos de investigación.**



Monti, C., y Unzurrunzaga, C. (2021). **Acceso a la literatura científica desde Sci-Hub: Análisis y reflexión de las descargas en Argentina.** *Hipertextos*, 8(14), 111-136. <https://doi.org/10.24215/23143924e022>

Descargas de Sci-Hub desde Argentina

Estudio sobre muestra de artículos descargados (n=385): editoriales, temáticas

Combinando datos con *Unpaywall*

Las 5 editoriales más requeridas



ELSEVIER



MASSACHUSETTS
MEDICAL SOCIETY
Every physician matters, each patient counts.

WILEY
Blackwell



Springer



Ovid

El 45% de los trabajos descargados desde Argentina corresponden al área de medicina.



Estos datos se condice con otros estudios, y evidencia que en Argentina hay también una necesidad por parte de los especialistas e investigadores de la salud para acceder legalmente a esta literatura.



Monti, C., y Unzurrunzaga, C. (2021). Acceso a la literatura científica desde Sci-Hub: Análisis y reflexión de las descargas en Argentina. *Hipertextos*, 8(14), 111-136. <https://doi.org/10.24215/23143924e022>



Usos y representaciones de la vía ilegal

- Conocer el uso y las representaciones de investigadores y becarias/os del CONICET sobre el acceso a la literatura científica a través de la vía ilegal.
- Caracterizar las modalidades de acceso que utilizan

Encuesta a fines de 2020

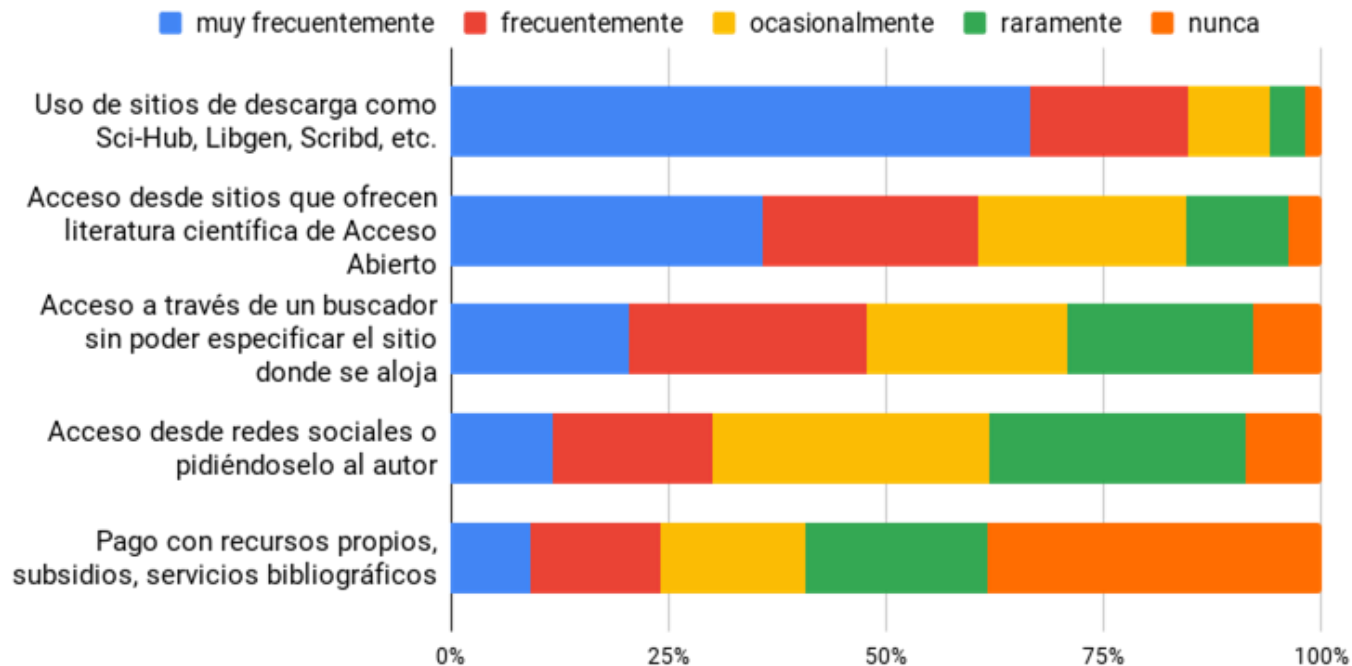
368 investigadores y becarias/os de todo el país.

El 90% dice usar vías ilegales, como Sci-Hub y Lib-Gen.

90 %

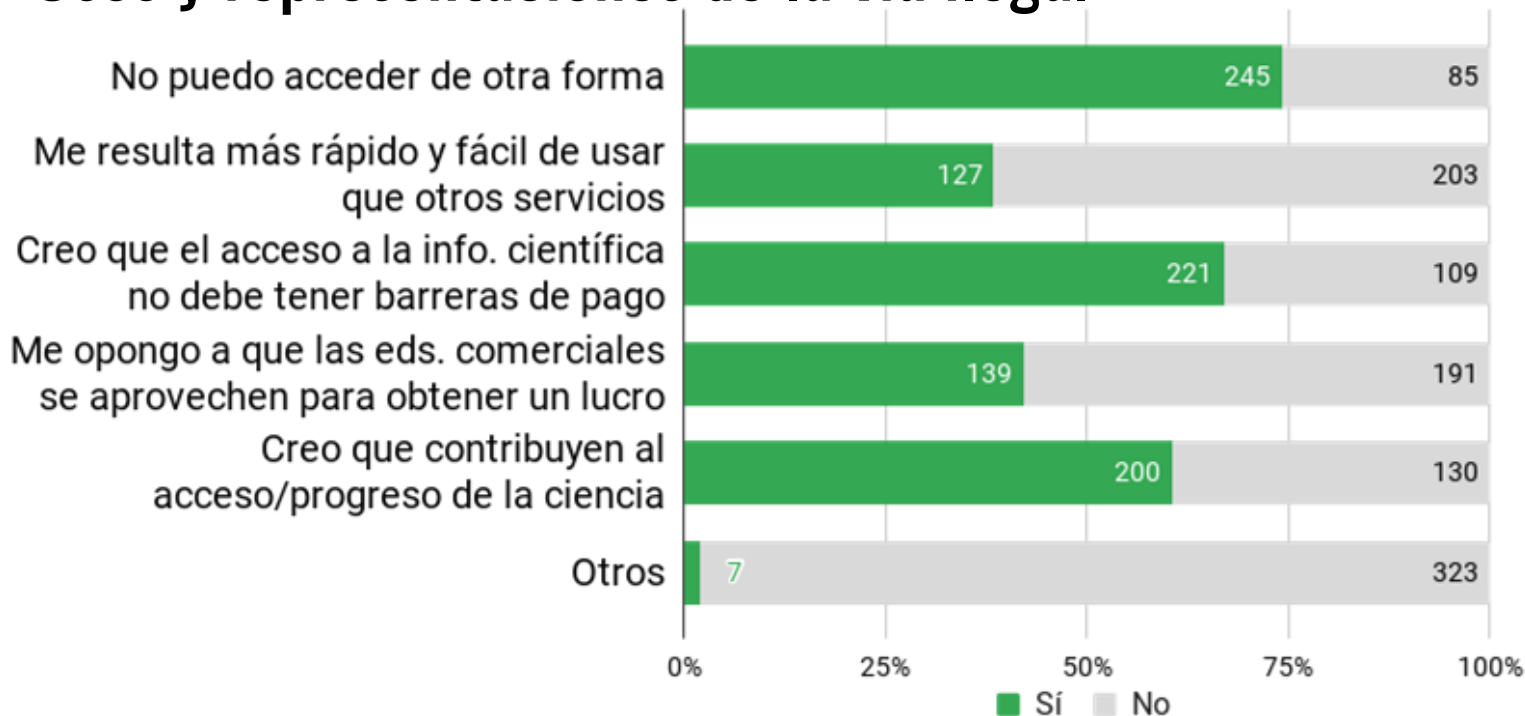


Usos y representaciones de la vía ilegal



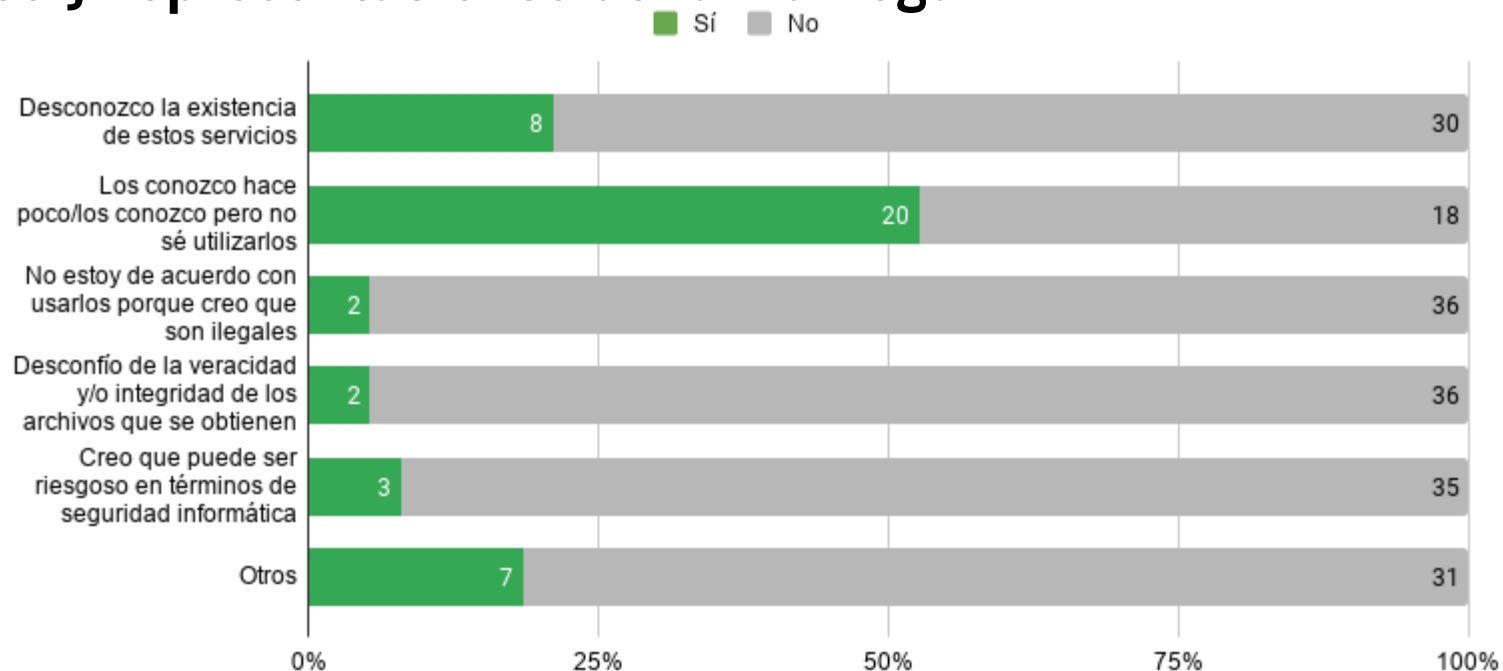
Zukerfeld, M., Liaudat, S., Terlizzi, M.S., Monti, C. y Unzurrunzaga, C. (2021b). **Un fantasma recorre la ciencia, el fantasma de la piratería. Análisis del uso y las representaciones acerca de las vías ilegales de acceso a literatura científica en el CONICET (Argentina)** [Artículo en evaluación]

Usos y representaciones de la vía ilegal



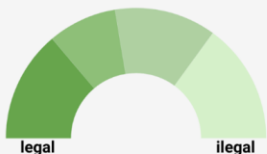
Zukerfeld, M., Liaudat, S., Terlizzi, M.S., Monti, C. y Unzurrunzaga, C. (2021b). **Un fantasma recorre la ciencia, el fantasma de la piratería. Análisis del uso y las representaciones acerca de las vías ilegales de acceso a literatura científica en el CONICET (Argentina)** [Artículo en evaluación]

Usos y representaciones de la vía ilegal



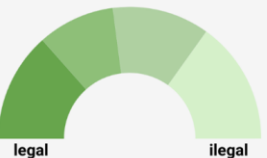
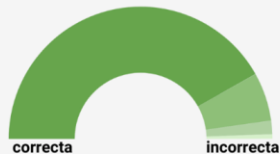
Zukerfeld, M., Liaudat, S., Terlizzi, M.S., Monti, C. y Unzurrunzaga, C. (2021b). **Un fantasma recorre la ciencia, el fantasma de la piratería. Análisis del uso y las representaciones acerca de las vías ilegales de acceso a literatura científica en el CONICET (Argentina)** [Artículo en evaluación]

Usos y representaciones de la vía ilegal



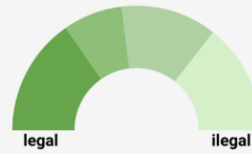
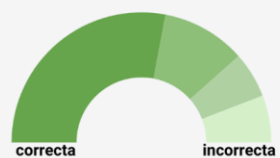
Escenario 1

Un/a investigadora descarga de Sci-hub un trabajo de una de las revistas más importantes de su área de trabajo al que no puede acceder de otra forma ¿Creés que la acción de el/la investigador/a es...?



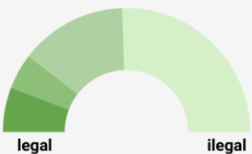
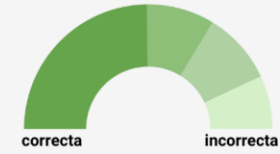
Escenario 2

Un/a investigador/a se enteraría de la existencia de Sci-Hub, Libgen y otros similares. Aunque posee un amplio acceso gratuito -vía institucional- a las revistas, decide probar de qué se trata y se da cuenta de que el proceso para acceder es mucho más sencillo que buscarlo en el repositorio institucional. A partir de entonces, cada vez que necesita un paper recurre primero a estos sitios ¿Creés que la acción de el/la investigador/a es...?



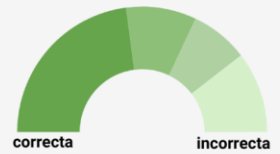
Escenario 3

Un/a investigador/a descarga un paper de gran relevancia para su área de trabajo a través de un repositorio institucional de acceso abierto. Acto seguido, lo sube en redes sociales (Facebook, LinkedIn, etc.) ¿Creés que la acción de el/la investigador/a es...?



Escenario 4

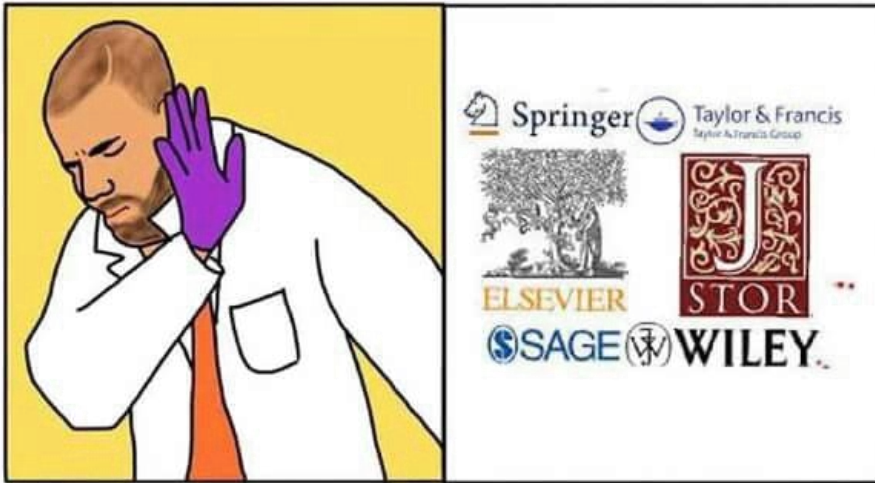
Un/a investigador/a publica su trabajo en una revista de acceso pago; en las condiciones de publicación se le informa que no puede compartir ese trabajo. Sin embargo, lo sube a redes académicas, sitios personales o repositorios ¿Creés que la acción de el/la investigador/a es...?



Fuente: elaboración propia



Zukerfeld, M., Liaudat, S., Terlizzi, M.S., Monti, C. y Unzurrunzaga, C. (2021b). **Un fantasma recorre la ciencia, el fantasma de la piratería. Análisis del uso y las representaciones acerca de las vías ilegales de acceso a literatura científica en el CONICET (Argentina)** [Artículo en evaluación]



Primeras conclusiones y reflexiones para debatir

- Uso extendido, reconocido y aceptado en nuestro país.
- Principalmente está asociado al acceso a revistas del **mainstream** editadas por grandes editoriales comerciales internacionales.
- Los investigadores necesitan acceder a la literatura para realizar su trabajo.





Como bibliotecarixs

¿Condenamos el uso de Sci-hub?

¿Habilitamos la "hibridación" como parte del acceso abierto?

¿Facilitamos el acceso sólo cuando es legal?

¿Podríamos hacer algo más para favorecer el acceso inmediato y gratuito?

Para una verdadera circulación libre del conocimiento necesitamos ...

- Fortalecer modelos no comerciales de publicación - vía diamante- y desarrollo de repositorios .
- Dejar de asociar los modelos comerciales de las grandes editoriales con acceso abierto.
- Cambios más radicales en las legislaciones de propiedad intelectual nacionales.
- Ampliar las infraestructuras del Movimiento de Acceso Abierto para facilitar el **acceso justo**.

Vía dorada diamante

Revistas sin fines de lucro, gratis para autores y lectores.

Fuch y Sandoval (2013)

Vía dorada corporativa

Revistas que cobran a autores o venden espacios publicitarios.

Fuch y Sandoval (2013)

Vía bronce

Artículos o revistas de lectura gratuita sin una licencia identificable.

Piowar et al. (2018)

Open choice/híbrido



Revistas que permiten "abrir" el artículo mediante el pago de una tasa -open choice-.

Björk (2017)

Vía verde institucional

También conocida como autoarchivo -self-archive- alude al depósito en archivos electrónicos abiertos de los artículos publicados en revistas científicas por suscripción.

Budapest Open Access Initiative (2002)

Vía negra/Guerrilla



intercambio de literatura científica de manera ilegal, es decir, de forma gratuita infringiendo el copyright de las editoriales en donde fueron publicados.

Swart (2008), Björk (2017a)

¡Muchas gracias!

(͡° ͡°) ʘ ͡ ͡ ͡ ͡

caro.montif@gmail.com

Home Moments Search Twitter Have an account? Log in

Sci Hub
@Sci_Hub

Follow

all Sci-Hub addresses are under threat of being blocked in India after Elsevier, Wiley and American Chemical Society lawsuit. The hearing in High Court of Delhi is scheduled on 24 December.
[1drv.ms/b/s!Aslb8pEBCB ...](https://1drv.ms/b/s!Aslb8pEBCB...)

28. Thus, a website or domain which is engaged in committing and/or facilitating copyright infringement by storing, reproducing, distributing, making available, communicating and providing access to a large library of literary works, including Original Works of the Plaintiffs without their authorization would be deemed rogue websites, which can be subjected to blocking *en masse*.

DEFENDANT NO. 1 AND HER INFRINGING ACTIVITIES

29. The Plaintiffs have filed the present suit primarily against two websites popularly known as SCI-HUB and LIBGEN (short for Library Genesis). Sci-Hub has been

1:47 AM - 21 Dec 2020

966 Retweets 2,348 Likes

Referencias bibliográficas

- Björk, B.C. (2017). Gold, green, and black open access. *Learned Publishing*, 30(2), 173-175. <https://doi.org/10.1002/leap.1096>
- Couto, W., y Ferreira, S.M.S.P. (2019). Caminhos legais e ilegais para o Acesso Aberto: uma exploração de controvérsias. *Transinformação*, 31, e190012. <https://doi.org/10.1590/2318-0889201931e190012>
- Karaganis, J. (Ed.). (2018). *Shadow libraries. Access to knowledge in global higher education*. The MIT Press ; International Development Research Centre. <https://mitpress.mit.edu/books/shadow-libraries>
- Monti, C. (2021) Acceso Abierto Alternativo a literatura científica: análisis de herramientas piratas para la obtención de documentos (Trabajo Final de seminario, Maestría en Ciencia, Tecnología y Sociedad. Propiedad Intelectual y Capitalismo Informacional. Universidad Nacional de Quilmes).
- Monti, C. (2019). Las vías alternativas para el Acceso Abierto : Estudio de disponibilidad de las publicaciones de una comunidad especializada en ecología acuática en Argentina (Tesina de grado, Universidad Nacional de La Plata). Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1819/te.1819.pdf>
- Monti, C., y Unzurrunzaga, C. (2021). Acceso a la literatura científica desde Sci-Hub. *Hipertextos*, 8(14), 111-136. <https://doi.org/10.24215/23143924e022>
- Piowar, H., Priem, J., y Orr, R. (2019). The Future of OA: A Large-Scale Analysis Projecting Open Access Publication and Readership. *BioRxiv*, 795310. <https://doi.org/10.1101/795310>

Referencias bibliográficas

Sci-Hub. (2021). Sci-Hub: Removing barriers in the way of science. Recuperado de <https://sci-hub.tw/>

Swartz, A. (2008). *Guerilla Open Access Manifesto*. Recuperado de <https://gist.github.com/usmanity/4522840>

Zukerfeld, M. (2016). La piratería des-comunal: Los orígenes de la acumulación capitalista de conocimientos. *Cor-Ciencia Social*, 20.

Zukerfeld, M., Liaudat, S., Terlizzi, M.S., Monti, C. y Unzurrunzaga, C. (2021a). Un fantasma recorre la ciencia, el fantasma de la piratería. Prácticas y representaciones acerca del acceso a la literatura científica [Informe preliminar de investigación]. Recuperado de <https://bit.ly/PyDG21>

Zukerfeld, M., Liaudat, S., Terlizzi, M.S., Monti, C. y Unzurrunzaga, C. (2021b). Un fantasma recorre la ciencia, el fantasma de la piratería. Análisis del uso y las representaciones acerca de las vías ilegales de acceso a literatura científica en el CONICET (Argentina) [Artículo en evaluación]