

Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología

12 y 13 de agosto de 2021

Mesa 5: Presentación de trabajos de tesis y alumnas/os



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Construcción social y situación actual de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata

Tesina de Licenciatura en Bibliotecología
y Ciencia de la Información de la FaHCE-UNLP (2019)

Tesista: Carolina Mazza
Directora: Mag. Marcela Fushimi

Consideraciones iniciales

- Argentina: Ley 26.899 “Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos”, aprobada en 2013 y reglamentada en 2016.
- Las investigaciones sobre el desarrollo de repositorios institucionales (RIs) universitarios a nivel nacional han mostrado un panorama variado tanto en el tipo de colecciones y materiales incluidos, así como en las estrategias de desarrollo (Pené, Unzurrunzaga y Borrell, 2015; Fushimi, 2018).

Consideraciones iniciales

Repositorios institucionales en la Universidad Nacional de La Plata:



SEDICI (2003)

Repositorio de la Universidad Nacional de La Plata



Memoria Académica (2006)

Repositorio de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación



Naturalis (2002/2012)

Repositorio de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo



Biblioteca Digital Arq. Hilario Zalba (2011/2017)

Repositorio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Consideraciones iniciales

- UNLP: es una de las universidades más avanzadas y pioneras en el desarrollo de repositorios en Argentina.
- RIs son gestionados por grupos sociales distintos (Bibliotecas de facultades y una unidad central).
- Proyecto ROBLE: Bibliotecas de 17 facultades de las cuales 3 han desarrollado RIs.
- Red de Repositorios Institucionales UNLP (2012).
- ¿Articulación entre RIs?

Objetivo de la investigación

Describir y analizar el desarrollo y la situación actual de los repositorios digitales institucionales e iniciativas de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata.

Objetivos específicos de la investigación

1- Describir los repositorios institucionales existentes en la UNLP y conocer qué políticas guiaron su creación.

2- Indagar cómo es el funcionamiento de la “Red de Repositorios Institucionales” en la actualidad y analizar el grado/nivel de coordinación entre el SEDICI y los repositorios institucionales de las Facultades en las actividades de registro, almacenamiento, preservación, difusión y acceso de la producción intelectual de la UNLP.

3- Identificar si existen otras iniciativas o proyectos de repositorios institucionales en la UNLP y, de ser así, su grado de avance.

Objetivos específicos de la investigación

4- Averiguar cuáles son las motivaciones y dificultades de los responsables de las Bibliotecas de Facultades en relación con su participación en el desarrollo de repositorios institucionales.

5- Conocer si, además de las bibliotecas y el SEDICI, hay otros actores que se interesan y/o involucran en el desarrollo y gestión de repositorios institucionales.

Marco conceptual

- La perspectiva analítica desde la cual se enfoca la investigación es la de la “Construcción Social de la Tecnología” propuesta por Trevor Pinch y Wiebe Bijker (1987), la cual fue adoptada en el campo de la Bibliotecología y Ciencia de la Información por diversos autores (Rieger, 2008; Guédon, 2009; Babini, González, López y Medici, 2013; Fushimi, 2018) que entienden a los repositorios como artefactos tecnológicos complejos cuya concepción y desarrollo están socialmente construidos.

Metodología

1- Revisión bibliográfica y de fuentes documentales

Revisión y análisis de informes, planes estratégicos, políticas, proyectos, etc.

2- Observación directa (Mayo-Septiembre 2018)

Se navegó por los sitios web de la UNLP, de las 17 Facultades que la componen y de las 16 Bibliotecas de Facultades, con el objetivo de registrar la existencia de repositorios digitales y/o iniciativas de acceso abierto (AA)*.

****Categorías definidas (Proyecto PPID H040):***

*Rep. institucional, rep. temático, rep. de fuentes de investigación, rep. de datos, rep. de objetos de aprendizaje, editorial universitaria, portal de libros, portal de revistas, biblioteca digital de tesis**, iniciativa de acceso abierto no clasificada.*

Metodología

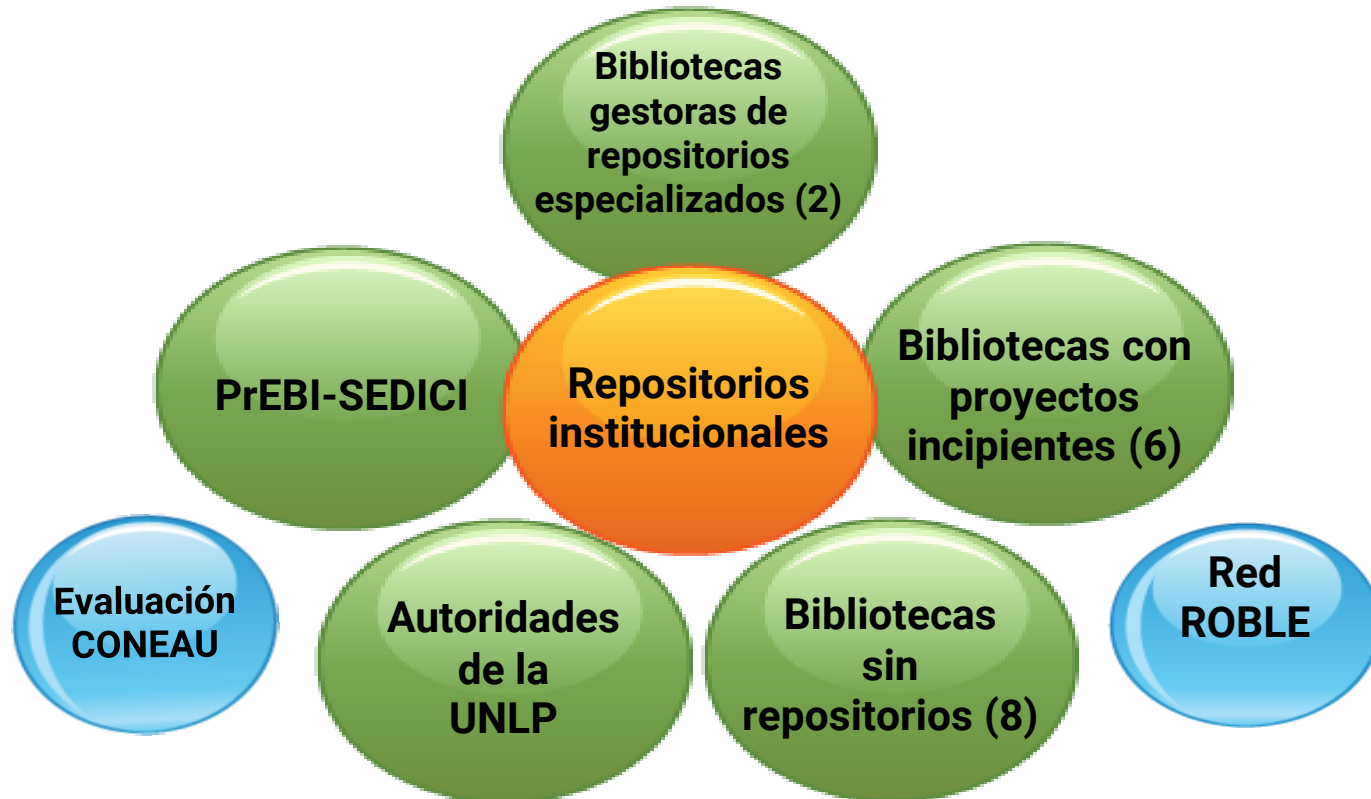
3- Entrevistas (Octubre de 2018)

-18 entrevistas realizadas a 21 personas: **gestores de los repositorios** en funcionamiento a nivel central y de Facultades, **funcionario de Presidencia** responsable de la coordinación de la red de repositorios de la UNLP y a los **responsables de las Bibliotecas de Facultades de la UNLP** que no desarrollaron RIs.

Resultados

- 1- Grupos sociales vinculados a los repositorios institucionales y el acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata.
- 2- Repositorios institucionales y otras iniciativas de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata.
- 3- Articulación de los repositorios institucionales.

Grupos sociales implicados en el AA y RIs en la UNLP

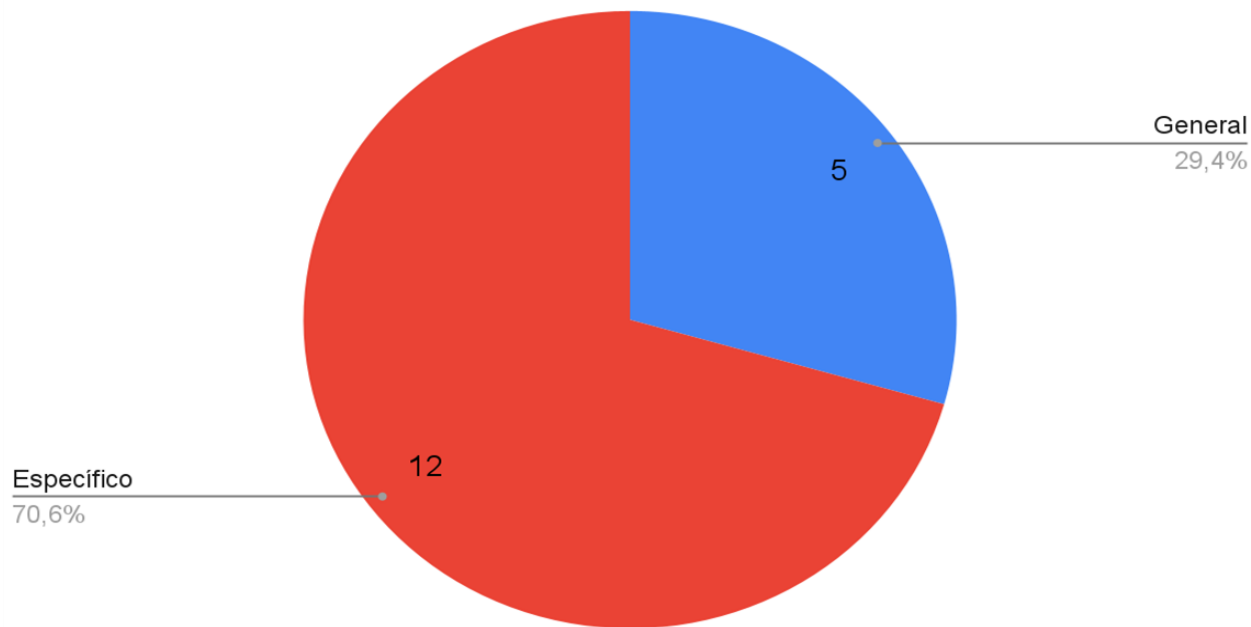


Cantidad y tipo de iniciativas encontradas

Tipo de iniciativa	Cantidad
Repositorio institucional	4
Repositorio de datos	1
Repositorio de fuentes para la investigación	1
Repositorio de objetos de aprendizaje	1
Subtotal repositorios	7
Biblioteca digital de Tesis	2
Editorial	3
Portal de libros	2
Portal de revistas	3
Subtotal otras iniciativas de acceso abierto	10
Total	17

Nivel de dependencia de las iniciativas

Nivel de dependencia de las iniciativas de acceso abierto



Gestores de las iniciativas encontradas

- En cuanto a la gestión de repositorios, de los siete (7) encontrados, cuatro (4) dependían de forma directa de Bibliotecas de Facultades, siendo las que lideraban su desarrollo.

Repositorios institucionales: Contenidos

- Diversidad de contenidos hallados en los repositorios, que incluían producción académica, contenido institucional y producción científica.
- Se observó con mayor frecuencia la presencia de artículos de revistas y trabajos presentados en eventos, y luego tesis de posgrado y grado, programas de materias, libros y capítulos de libros.

Repositorios institucionales: Contenidos

Repositorio Institucional	Tamaño total	%Texto completo disponible en AA
SEDICI	73.064	92%
Memoria Académica	37.682	74%
Naturalis	16.969	56%
Biblioteca Digital Arq.Hilario Zalba	352	82%

Repositorios institucionales: Tecnologías

- Software utilizados para su gestión: DSpace (SEDICI), Greenstone (Memoria Académica y Biblioteca Digital Arq. Hilario Zalba) y un desarrollo propio (Naturalis).
- En cuanto a la aplicación del protocolo Open Archive Initiative-Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH), es empleado por: SEDICI, Memoria Académica y Naturalis.

Repositorios institucionales: Procedimientos

Obtención de documentos en los RIs:

- Flujos internos con las diversas áreas de sus instituciones (Académica, Investigación, Extensión, Posgrado, Gestión editorial).
- Autoarchivo.
- Carga retrospectiva.

Otras iniciativas de AA: Repositorios de fuentes y de datos

Repositorio de fuentes (1)

- Pertenece a la FaHCE - Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-CONICET)

ARCAS

Repositorio de datos (1)

- Iniciativa de la UNLP junto con CONICET y la Comisión de Investigaciones Científicas (CIC-PBA)



Otras iniciativas de AA: Portales de revistas, de libros y editoriales

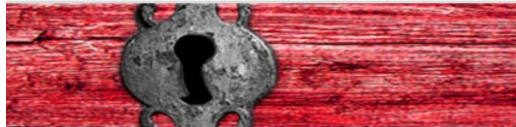
Portales de revistas (3)

UNLP/FaHCE/FPyCS



REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | UNLP



Portales de libros (2)

UNLP/FaHCE



LIBROS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | UNLP



Editoriales (3)

UNLP/FBA/FPyCS



Otras iniciativas de AA: Repositorio de objetos de aprendizaje y bibliotecas digitales de tesis

Repositorio de objetos de aprendizaje (1)

FPyCS



Bibliotecas digitales de tesis (2)

FPyCS / FBA



Articulación entre los repositorios institucionales

- Si bien desde 2012 se conformó una red que los nuclea, no se encontraron pautas formales de coordinación entre los RIs.
- Proyecciones orientadas a la articulación entre RIs y el Sistema Integral de Gestión y Evaluación (SIGEVA).

Conclusiones

- Se observó en el desarrollo de repositorios institucionales en la UNLP, al igual que las tendencias a nivel nacional, un panorama variado tanto en el tipo de colecciones y materiales incluidos, así como en las estrategias de desarrollo.
- La investigación mostró la emergencia de nuevos y variados artefactos con fines similares a los repositorios, que continuaron surgiendo en el ámbito de la UNLP y sus Facultades a lo largo del período estudiado.
- Si bien se ha alcanzado un grado de estabilización importante, aún no es posible hablar de clausura de las discusiones y debates sobre el modelo de desarrollo.

Líneas futuras de investigación

- Nivel de articulación entre los RIs según la cantidad de contenido disponible en SEDICI por unidad académica.
- Cobertura de cada repositorio institucional en relación al tamaño de su comunidad.
- Incluir a los Centros de Investigación en el relevamiento.
- Nivel de articulación entre las iniciativas de acceso abierto y los repositorios institucionales.

Bibliografía

- Babini, D., González, J., López, F., y Medici, F. (2013). Construcción social de repositorios institucionales: El caso de un repositorio de América Latina y el Caribe. *Información, cultura y sociedad*, (23), 63-90. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/746/723>
- Fushimi, M. (2018). *Desarrollo de repositorios digitales institucionales en las universidades nacionales en Argentina, período 2004-2015* (Tesis de Maestría), Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/887>
- Fushimi, M. (2018). Repositorios digitales de acceso abierto en las universidades nacionales argentinas: Desarrollo, evolución y perspectivas de futuro / H040. (Proyecto de investigación). Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/proyectos/py.918/py.918.pdf>
- Guédon, J. C. (2009). Es un repositorio, es un depósito, es un archivo...: Open Access, colecciones digitales y valor. *Arbor*, 185 (737), 581-595. <https://doi.org/10.3989/arbor.2009.i737.315>
- Mazza, C. (2019). *Construcción social y situación actual de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata* (Tesis de grado), Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1838/te.1838.pdf>

Bibliografía

- Pené, M. G., Unzurrunzaga, C., y Borrell, M. (octubre, 2015). *Repositorios institucionales universitarios argentinos, un acercamiento a sus colecciones*. Ponencia presentada en IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología (La Plata, Buenos Aires, Argentina). Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5293/ev.5293.pdf
- Pinch, T. J., & Bijker, W. E. (2013). La construcción social de hechos y artefactos: O acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente. Ed. original 1987. En *Actos, actores y artefactos: Sociología de la tecnología* (pp. 19–62). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Rieger, O. Y. (2008). Opening Up Institutional Repositories: Social Construction of Innovation in Scholarly Communication. *Journal of Electronic Publishing*, 11 (3). <https://doi.org/10.3998/3336451.0011.301>
- Unzurrunzaga, C., Fushimi, M., Pené, M. G. y Sanllorenti, A. (julio-agosto, 2019). *La vía verde del acceso abierto en Argentina: evolución y desarrollo de los repositorios en las universidades nacionales*. Ponencia presentada en IX Conferencia Internacional sobre Bibliotecas y Repositorios Digitales de América Latina (São Paulo, Brasil). Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13719/ev.13719.pdf

¡Gracias!

mazzakr@gmail.com