

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en

Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

Construcción social y situación actual de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata

Carolina Mazza¹

¹Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Ensenada, Argentina.

E-Mail: mazzakr@gmail.com

Resumen: La presente ponencia tiene como objetivo difundir los resultados finales de la tesina en Bibliotecología y Ciencia de la Información (FaHCE-UNLP) titulada “Construcción social y situación actual de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata” cuyo objetivo fue describir y analizar el desarrollo y la situación actual de los repositorios digitales institucionales e iniciativas de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata.

En la UNLP existen cuatro repositorios, uno a nivel Universidad: el Servicio de Difusión de la Creación Intelectual; y tres a nivel de Facultades: Memoria Académica (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación), Naturalis (Facultad de Ciencias Naturales y Museo) y Biblioteca Digital Arq. Hilario Zalba (Facultad de Arquitectura y Urbanismo). Además de contar con una Red de Repositorios Institucionales. Las investigaciones sobre el desarrollo de repositorios institucionales universitarios a nivel nacional han mostrado un panorama variado tanto en el tipo de colecciones y materiales incluidos, así como en sus estrategias y modelos de desarrollo. La UNLP es por un lado la más avanzada y pionera en el desarrollo de repositorios en Argentina, pero al mismo tiempo presenta una situación poco clara en la articulación de sus iniciativas, las cuales están gestionadas por grupos sociales distintos. Con respecto a la estrategia metodológica empleada, durante 2018 se realizó una observación directa y relevamiento de datos a partir de los sitios web de las unidades académicas y sus repositorios. Además, se hicieron en total 18 entrevistas a gestores de los repositorios en funcionamiento tanto a nivel central como de las Facultades, a un funcionario de Presidencia responsable de la coordinación de la red de repositorios de la UNLP y a los responsables de las Bibliotecas de Facultades de la UNLP. La investigación mostró la emergencia de nuevos y variados artefactos con fines similares a los repositorios. Y por otra parte, se observaron

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

avances apenas incipientes para la articulación entre los diversos actores.

Palabras clave: REPOSITARIOS INSTITUCIONALES - ACCESO ABIERTO -
BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS - UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA –
ARGENTINA

1. Introducción

La presente ponencia tiene como objetivo difundir los resultados finales de la tesina en Bibliotecología y Ciencia de la Información (FaHCE-UNLP) “Construcción social y situación actual de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata” (2019) cuyo objetivo fue describir y analizar el desarrollo y la situación actual de los repositorios digitales institucionales e iniciativas de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata.

Los repositorios digitales son:

Colecciones digitales de la producción científico-tecnológica de una institución, en las que se permite la búsqueda y la recuperación de información para su posterior uso nacional e internacional. Un repositorio digital contiene mecanismos para importar, identificar, almacenar, preservar, recuperar y exportar un conjunto de objetos digitales, normalmente desde un portal web. Esos objetos son descritos mediante metadatos que facilitan su recuperación. A su vez, los repositorios digitales son abiertos e interactivos, pues cumplen con protocolos internacionales que permiten la interoperabilidad entre ellos (Argentina. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, 2015, p.5).

En Argentina se han delineado políticas nacionales de acceso abierto y, en 2013, se sancionó la ley 26.899 “Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos”, reglamentada en 2016, estableciendo que las instituciones públicas de Ciencia y Tecnología deberán crear repositorios e integrarlos al Sistema Nacional de Repositorios Digitales, para disponer en ellos la producción científica-tecnológica que se genera con el financiamiento del Estado Nacional.

Las investigaciones sobre el desarrollo de repositorios institucionales universitarios a nivel nacional han mostrado un panorama variado tanto en el tipo de colecciones y materiales incluidos, así como en las estrategias de desarrollo (Pené, Unzuurrungaza y Borrell, 2015; Fushimi, 2018).

En la Universidad Nacional de La Plata existen un repositorio a nivel de Universidad: el Servicio de

Difusión de la Creación Intelectual (SEDICI); y tres repositorios a nivel de Facultades: Memoria Académica (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación), Naturalis (Facultad de Ciencias Naturales y Museo) y Biblioteca Digital Arq. Hilario Zalba (Facultad de Arquitectura y Urbanismo). Además de una red que los nuclea, la “Red de Repositorios Institucionales”.

Aunque se han realizado estudios acerca de los repositorios en la UNLP (Fushimi, 2009; Pichinini, 2010; De Giusti et al., 2013; Corda y Viñas, 2015; Suárez, 2018), se trata de investigaciones que describen por separado los diferentes desarrollos. Si bien la UNLP es, por un lado, la más avanzada y pionera en el desarrollo de repositorios en Argentina, al mismo tiempo presenta una situación poco clara en la articulación de sus iniciativas, las cuales están gestionadas por grupos sociales distintos. Es precisamente éste uno de los motivos por los cuales se investigó el desarrollo desde el momento de su creación.

La perspectiva analítica desde la cual se enfoca la investigación es la de la “Construcción Social de la Tecnología” propuesta por Trevor Pinch y Wiebe Bijker (1987), la cual fue adoptada en el campo de la Bibliotecología y Ciencia de la Información por diversos autores para el estudio de los repositorios digitales (Rieger, 2008; Guédon, 2009; Babini, González, López y Medici, 2013; Fushimi, 2018) concibiéndolos como artefactos tecnológicos complejos cuya concepción y desarrollo están socialmente contruidos.

2. Metodología

Para alcanzar los objetivos planteados, la investigación se desarrolló en tres etapas sucesivas que combinaron técnicas cuantitativas y cualitativas.

En primer lugar se realizó una revisión bibliográfica y de fuentes documentales. Se revisó y analizó bibliografía sobre acceso abierto y repositorios institucionales. Posteriormente, se revisaron documentos sobre la UNLP, su red de bibliotecas, servicios de información y repositorios.

Luego, con el propósito de registrar la existencia de repositorios institucionales, se realizó entre los meses de mayo y septiembre de 2018 una observación directa de los sitios web de la UNLP, de las 17 Facultades que la componen y de las 16 Bibliotecas de Facultades.

Además de los repositorios institucionales, se registraron iniciativas de acceso abierto halladas durante el relevamiento, para lo cual se tomó como base la categorización propuesta por Unzurrunzaga, Fushimi, Pené y Sanllorenti (2019): repositorio temático, repositorio de fuentes de investigación, repositorio de datos, repositorio de objetos de aprendizaje, editorial universitaria, portal de libros, portal de revistas e iniciativas de acceso abierto no clasificadas. A dichas categorías se agregó la de biblioteca digital de tesis.

En el caso de los repositorios institucionales, el análisis de los datos se agrupó en base a

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en

Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

categorías definidas por Serrano Vicente, Melero y Abadal (2014) para evaluar aspectos referidos a: contenidos, tecnologías, procedimientos, marketing y grupos relacionados con la gestión.

Por último, durante octubre de 2018 se realizaron en total 18 entrevistas semiestructuradas a: los gestores de los repositorios en funcionamiento; un funcionario de Presidencia responsable de la coordinación de la red de repositorios de la UNLP; y a los directores o responsables de las Bibliotecas de Facultades de la UNLP dado que el enfoque de la tesina buscó observar el desarrollo de repositorios desde las bibliotecas.

3. Resultados y discusión

3.1 Los repositorios institucionales y otras iniciativas de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata

En lo que refiere a los repositorios institucionales e iniciativas de acceso abierto localizadas en la UNLP durante la investigación se encontraron en total diecisiete (17): cuatro (4) repositorios institucionales, un (1) repositorio de datos, un (1) repositorio de fuentes para la investigación y un (1) repositorio de objetos de aprendizaje.

Por otra parte, se hallaron dos (2) bibliotecas digitales de tesis, tres (3) editoriales universitarias, dos (2) portales de libros y tres (3) portales de revistas.

Tabla 1

Iniciativas encontradas

Tipo de iniciativa	Cantidad
Repositorio institucional	4
Repositorio de datos	1
Repositorio de fuentes para la investigación	1
Repositorio de objetos de aprendizaje	1
Subtotal repositorios	7
Biblioteca digital de Tesis	2
Editorial	3
Portal de libros	2
Portal de revistas	3
Subtotal otras iniciativas de acceso abierto	10
Total	17

En lo que hace al nivel de dependencia de las iniciativas encontradas, cinco (5) eran generales y dependían directamente de la Presidencia de la Universidad, mientras que doce (12) eran específicas de Facultades.

En cuanto a la gestión de repositorios, de los siete (7) encontrados, cuatro (4) dependían de forma directa de Bibliotecas de Facultades, siendo las que lideraban su desarrollo.

3.1.1 Repositorios institucionales

Los repositorios institucionales de acceso abierto hallados en la investigación fueron: *El Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SEDICI)*¹ es el repositorio institucional de la Universidad Nacional de La Plata y su misión es albergar, preservar, difundir y dar visibilidad a la producción científica e intelectual de las distintas unidades académicas que la componen. Fue creado en 2003, por ordenanza Nro. 264/03. Es gestionado por el Proyecto de Enlace de Bibliotecas (PrEBI) - SEDICI.

*Memoria Académica*² es el repositorio institucional de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata y del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-UNLP-CONICET), disponible en Internet bajo la filosofía del movimiento de acceso abierto. Tiene por objetivo la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción académica, científica e institucional de los integrantes de su comunidad. El proyecto fue aprobado en 2006, por resolución Nro. 188/06. Es gestionado por la Biblioteca Prof. Guillermo Obiols de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

*Naturalis*³ es el repositorio institucional de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. Tiene por objetivos reunir, preservar y dar acceso a la producción académica y científica de los miembros de la Facultad, así como registrar la trayectoria académica y científica de la institución. Se creó en el año 2002, como producto de la resolución Nro. 215/02, y en 2012 fue reformulado y convertido en el actual repositorio. Es gestionado por la Biblioteca Florentino Ameghino de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo.

La *Biblioteca Digital Arq. Hilario Zalba*⁴ es el repositorio institucional de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, creado para alojar, preservar y dar visibilidad a las producciones de las diferentes áreas de la institución. El proyecto se aprobó en 2011, por resolución Nro. 248/11, y fue puesto en funcionamiento en 2017. Es gestionado por la Biblioteca de

1 <http://sedici.unlp.edu.ar/>

2 <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/>

3 <http://naturalis.fcnym.unlp.edu.ar/>

4 <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/>

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en

Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

A continuación se presentan los aspectos más relevantes del análisis de los repositorios institucionales en base a las categorías expuestas en la metodología (contenidos, tecnologías, procedimientos, marketing y grupos relacionados con su gestión):

Contenidos: En lo que respecta al tamaño total de los repositorios, en primer lugar se ubicó SEDICI, con 73.064 registros de los cuales un 92% estaban disponibles en acceso abierto. En segundo lugar se posicionó Memoria Académica, con 37.682 registros, de los cuales 74% estaban disponibles en acceso abierto. En tercer lugar se encontró Naturalis, con 16.969 registros, de los que el 56% eran textos completos disponibles en acceso abierto. Por último, la Biblioteca Digital Arq. Hilario Zalba, no superó los 500 registros, encontrándose al momento del relevamiento un total de 352 registros, de los cuales 82% estaban disponibles en acceso abierto. En lo que refiere a los tipos de contenidos hallados, incluían producción académica, contenido institucional y producción científica. En cuanto a los tipos de documentos, se observó con mayor frecuencia la presencia de artículos de revistas y trabajos presentados en eventos, y luego tesis de posgrado y grado, programas de materias, libros y capítulos de libros.

Tecnologías: Los software utilizados eran DSpace (SEDICI), Greenstone (Memoria Académica y Biblioteca Digital Arq. Hilario Zalba) y un desarrollo propio (Naturalis). En cuanto a la aplicación del protocolo *Open Archive Initiative-Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH)*, es empleado por: SEDICI, Memoria Académica y Naturalis.

Procedimientos: Los mecanismos de obtención de documentos incluían principalmente flujos internos con las diversas áreas de las instituciones (Académica, Investigación, Extensión, Posgrado, Gestión editorial), el autoarchivo (SEDICI y Memoria Académica), el depósito delegado, entre otros.

Marketing: Con respecto a la presencia de hipervínculos, si bien se encontraron enlaces desde la página web de la UNLP hacia los repositorios, no se hallaron enlaces entre los repositorios institucionales.

Grupos relacionados con la gestión: En la gestión de los repositorios institucionales se identificaron diferentes actores que incluían áreas académicas, de ciencia y técnica/investigación, de extensión, de posgrado, de gestión editorial, de informática, entre otras.

3.1.2 Otras iniciativas de acceso abierto

En lo que respecta a otras iniciativas de acceso abierto se encontraron durante la investigación: un (1) repositorio de fuentes de investigación, un (1) repositorio de datos, y un (1) desarrollo incipiente de repositorio de objetos de aprendizaje. También se encontraron tres (3) portales de revistas, tres

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en

Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

(3) editoriales, dos (2) portales de libros y dos (2) bibliotecas digitales de tesis, éstas últimas eran proyectos detenidos.

Tabla 2

Iniciativas de acceso abierto halladas

Nombre iniciativa	Tipo de iniciativa	Creación	Responsable de la gestión	URL
Observatorio Medioambiental La Plata	Repositorio de datos	2015	Universidad Nacional de La Plata. PrEBI-SEDICI	http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/
Arcas	Repositorio de fuentes para la investigación	2012	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación e Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Biblioteca Prof. Guillermo Obiols	http://arcas.fahce.unlp.edu.ar
RIME	Repositorio de objetos de aprendizaje	2017	Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Taller de Análisis, Producción y Evaluación de Materiales y Medios en Educación	https://perio.unlp.edu.ar/rime/
Banco de tesis	Biblioteca digital de Tesis	-	Facultad de Bellas Artes. Secretaría Académica	http://www.fba.unlp.edu.ar/tesis/
E-Tesis	Biblioteca digital de Tesis	2009	Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Dirección de Grado	-
EDULP. Editorial de la Universidad de La Plata	Editorial	1987	Universidad Nacional de La Plata. EDULP	http://www.editorial.unlp.edu.ar/
Papel Cosido	Editorial	2015	Facultad de Bellas Artes. Papel Cosido	http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/
Ediciones de Periodismo y Comunicación	Editorial	1997	Facultad de Periodismo y Comunicación Social	https://perio.unlp.edu.ar/la-facultad/ediciones-de-periodismo-y-comunicacion/
Portal de libros de la Universidad de La Plata	Portal de libros	2015	Universidad Nacional de La Plata. PrEBI-SEDICI	http://libros.unlp.edu.ar/
Portal de libros FaHCE	Portal de libros	2012	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión	http://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en

Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

Portal de revistas UNLP	Portal de revistas	2008	Universidad Nacional de La Plata. Secretaría General. Dirección de Visibilización de la Producción Científica y Académica	https://portalderevistas.unlp.edu.ar/
Portal de revistas FaHCE	Portal de revistas	2012	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión	http://www.revistas.fahce.unlp.edu.ar/
Portal de revistas de Periodismo y Comunicación	Portal de revistas	2015	Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Secretaría de Investigaciones Científicas. Dirección de Publicaciones Científicas	https://perio.unlp.edu.ar/ojs/

3.2 La articulación de los repositorios institucionales

Con respecto al análisis del grado/nivel de coordinación entre el repositorio general y los repositorios de Facultades y el funcionamiento de la “Red de Repositorios Institucionales”, la investigación mostró que si bien en 2012 se creó dicha Red, por ordenanza Nro. 287/12, como un espacio de diálogo y coordinación, no se encontraron procedimientos explícitos y documentados que dieran cuenta de cómo eran las actividades de registro, almacenamiento, difusión y acceso a la producción de la UNLP del conjunto de los repositorios. En este sentido, los actores relevantes sostuvieron que no se llegó a un acuerdo para habilitar un procedimiento de cosecha, si bien tres de los cuatro repositorios tenían habilitado el protocolo *OAI-PMH*.

En cuanto a las proyecciones de la Red, según comentó su coordinador, estaban enfocadas en la posibilidad de conexión con sistemas digitales en donde los investigadores ya disponen de su producción científica unificada, como lo son el Sistema Integral de Gestión y Evaluación (SIGEVA) y el repositorio institucional del CONICET.

4. Conclusiones

Como conclusiones de la investigación se puede decir que, en primer lugar, el desarrollo de repositorios institucionales en la UNLP mostró, al igual que las tendencias a nivel nacional, un panorama variado tanto en el tipo de colecciones y materiales incluidos, así como en las estrategias de desarrollo.

La segunda conclusión a la que se llegó es que los repositorios institucionales fueron desarrollados

por grupos sociales distintos, surgidos de espacios diferentes y de difícil articulación. Se hallaron principalmente dos grupos sociales relevantes involucrados en el desarrollo de los repositorios en la UNLP: por un lado, una unidad central dependiente de Presidencia y, por otro lado, las Bibliotecas de Facultades.

En lo que refiere a la articulación entre los diversos actores, se observaron avances incipientes, por lo que no es posible hablar de clausura de las discusiones y debates sobre el modelo de desarrollo, aspecto en el que se debería profundizar con el objetivo de generar sinergias en el desarrollo y sostenimiento de los repositorios.

La investigación mostró además la emergencia de nuevos y variados artefactos con fines similares a los repositorios digitales, que continuaron surgiendo en el ámbito de la UNLP y sus Facultades a lo largo del período estudiado.

En cuanto a líneas futuras de investigación se identificaron las siguientes: realizar un cálculo del total de producción disponible en el repositorio general por Facultad; estudiar el nivel de cobertura de la producción científico-académica disponible en cada repositorio institucional en relación al tamaño de su comunidad. Finalmente, investigar cuál es el nivel de articulación entre las iniciativas de acceso abierto y los repositorios.

5. Bibliografía

Argentina. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. 2015. *Directrices para proveedores de contenido del Sistema Nacional de Repositorios Digitales*. Recuperado de http://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/files/Directrices_SNRD_2015.pdf

Babini, D., González, J., López, F., y Medici, F. 2013. Construcción social de repositorios institucionales: El caso de un repositorio de América Latina y el Caribe. *Información, cultura y sociedad*, (23), 63-90. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/746/723>

Corda, M. C., y Viñas, M. 2015. Flujos informacionales en repositorios cooperativos: Consideraciones sobre algunas experiencias en instituciones académicas de América Latina. *e-Ciencias de la Información*, 5 (1), 1-24.

De Giusti, M. R., Villarreal, G. L., Terruzzi, F. A., Oviedo, N. F. y Lira, A. J. agosto, 2013.

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en

Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

Interoperabilidad entre el Repositorio Institucional y servicios en línea en la Universidad Nacional de La Plata. Ponencia presentada en PKP International Scholarly Publishing Conferences (México). Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/27406>

Fushimi, M. noviembre, 2009. *Memoria Académica, una experiencia de acceso abierto en el ámbito universitario.* Presentada en 7ma Jornadas sobre la Biblioteca Digital Universitaria (Rosario, Argentina). Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.934/ev.934.pdf

Fushimi, M. 2018. *Desarrollo de repositorios digitales institucionales en las universidades nacionales en Argentina, período 2004-2015* (Tesis de Maestría), Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/887>

Guédon, J. C. 2009. Es un repositorio, es un depósito, es un archivo...: Open Access, colecciones digitales y valor. *Arbor*, 185 (737), 581-595. <https://doi.org/10.3989/arbor.2009.i737.315>

Mazza, C. 2019. *Construcción social y situación actual de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata* (Tesis de grado), Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1838/te.1838.pdf>

Ordenanza Nro. 264/03. Creación del Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SEDICI). Noviembre de 2003. Aprobada por el Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/18183>

Ordenanza Nro. 287/12. Creación de la Red de Repositorios Institucionales de la Universidad Nacional de la Plata (RRI-UNLP), Septiembre de 2012. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/25570>

Pené, M. G., Unzurrunzaga, C., y Borrell, M. octubre, 2015. *Repositorios institucionales universitarios argentinos, un acercamiento a sus colecciones.* Ponencia presentada en IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología (La Plata, Buenos Aires, Argentina). Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5293/ev.5293.pdf

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en

Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

Pichinini, M. 2010. Los repositorios institucionales como vía de acceso abierto al conocimiento científico. En *Greenstone: Un software libre de código abierto para la construcción de bibliotecas digitales. Experiencias en América Latina y el Caribe* (pp. 33-44). Montevideo: UNESCO. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.499/pm.499.pdf>

Pinch, T. J., & Bijker, W. E. 2013. La construcción social de hechos y artefactos: O acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente. Ed. original 1987. En *Actos, actores y artefactos: Sociología de la tecnología* (pp. 19–62). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Resolución Nro. 215/02. Implementación del Sistema de información de la producción científica y técnica de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Septiembre de 2002. Aprobada por el Honorable Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo.

Resolución Nro. 188/06. Creación del repositorio institucional Memoria Académica. Abril de 2006. Aprobada por el Honorable Consejo Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/normativa/no.19/no.19.pdf>

Resolución Nro. 248/11. Proyecto para la creación de un Repositorio de Acceso Abierto: Memoria Institucional. Noviembre de 2011. Aprobada por el Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Recuperado de <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/web/images/Resolucion%20CD%20248-11.pdf>

Rieger, O. Y. (2008). Opening Up Institutional Repositories: Social Construction of Innovation in Scholarly Communication. *Journal of Electronic Publishing*, 11 (3). <https://doi.org/10.3998/3336451.0011.301>

Serrano Vicente, R., Melero Melero, R., y Abadal, E. (2014). Indicadores para la evaluación de repositorios institucionales de acceso abierto. *Anales de Documentación*, 17 (2). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.17.2.190821>

Suárez, M. S. (2018). *Comunicación de la ciencia* (Tesis de Maestría), Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de _

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en

Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/67340>

Unzurrúnzaga, C., Fushimi, M., Pené, M. G. y Sanllorenti, A. (julio-agosto, 2019). *La vía verde del acceso abierto en Argentina: evolución y desarrollo de los repositorios en las universidades nacionales*. Ponencia presentada en IX Conferencia Internacional sobre Bibliotecas y Repositorios Digitales de América Latina (São Paulo, Brasil). Recuperado de https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13719/ev.13719.pdf

Sitio Web: <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)