

**Integración de estudiantes de bibliotecología en proyectos de investigación-acción:  
imaginarios, roles y currículo.**

**Verónica Lencinas<sup>1</sup>  
Fiorela Nataloni<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Escuela de Bibliotecología de la Universidad Nacional de Córdoba.  
E-Mail: [vlencinas@unc.edu.ar](mailto:vlencinas@unc.edu.ar)

<sup>2</sup>Escuela de Bibliotecología de la Universidad Nacional de Córdoba.  
Email: [fiorelanataloni@gmail.com](mailto:fiorelanataloni@gmail.com)

**Resumen**

La investigación científica forma parte de la actividad docente en las universidades nacionales de Argentina y permite integrar estudiantes de grado a los equipos de investigación. Dentro de este contexto, la metodología de investigación-acción tiene mucho potencial para aportar al desarrollo del campo profesional de la bibliotecología, dado que este enfoque ha sido aplicado en otras disciplinas y cuenta con una importante tradición en su variante de investigación-acción participativa.

La experiencia con estudiantes de bibliotecología en varios proyectos con metodología de investigación-acción indica que los mismos ingresan al equipo con una serie de preconceptos sobre la investigación científica. Los mayores problemas iniciales en la integración de estudiantes de bibliotecología en los equipos de investigación, es su falta de formación teórica en ciencias sociales y la subestimación de sus propias capacidades.

El currículo de la carrera de bibliotecología en Córdoba tiene una orientación tecnocrática en los primeros tres años de la carrera y un enfoque gerencial en el tramo superior. Esta formación presenta una predominancia de posiciones positivistas, y como consecuencia los nuevos integrantes necesitan no solamente apropiarse de lecturas y aprender a manejarse en un clima de cooperación horizontal, sino también reinterpretar lo aprendido en la carrera desde enfoques interpretativos y socio-críticos. Un cambio importante respecto a la situación en clase son los roles de los docentes en un equipo de investigación-acción: La jerarquía vertical del aula tiende a una mayor horizontalidad, lo que exige un mayor compromiso en la vigilancia metodológica y la construcción de conocimiento.

**Palabras clave:** INVESTIGACIÓN- ACCIÓN- INVESTIGACIÓN  
BIBLIOTECOLÓGICA- ESTUDIANTES DE BIBLIOTECOLOGÍA.

## **1. Introducción**

La Ley de Educación Superior (Ley 24521) promulgada en agosto de 1995 establece en su artículo 12, la investigación como función obligatoria de los docentes junto a la docencia. La misma ley indica en su artículo 14 que son obligaciones de los estudiantes "... observar las condiciones de estudio, investigación, trabajo y convivencia que estipule la institución a la que pertenece ...". A este marco legal se le suma el estatuto universitario que en el caso de la Universidad Nacional de Córdoba indica en su art. 45 las tareas de los docentes: "la enseñanza; la creación científica, tecnológica, literaria, artística y cultural; la extensión universitaria y, cuando corresponda, la participación en el gobierno de la Universidad." Este marco legal establece la investigación, o como lo define el Estatuto de la UNC, la creación científica, tecnológica, literaria, artística y cultural, como obligatorios para los docentes pero no para los estudiantes. En este último caso, la obligatoriedad de la investigación está incluida en los planes de estudio y reglamentos de trabajo final o tesis.

A pesar de ello, los estudiantes pueden sumarse a proyectos de investigación acreditados. En la Universidad Nacional de Córdoba en condición de "integrantes" de un proyecto o como "ayudantes alumnos". En los equipos de investigación, cuya experiencia relatamos a continuación, los estudiantes realizaron un trayecto en el que iniciaban sus actividades como voluntarios o como ayudantes alumnos en la cátedra y recién cuando habían reunido experiencia se los integraba de manera formal en calidad de "integrantes".

La decisión de utilizar la figura informal de "voluntario" en lugar de "ayudante alumno" se basa en la experiencia de que muchos estudiantes tienen interés en "probar" participar en un equipo de investigación, pero que en muchos casos no pueden sostener esa participación en el tiempo, sea por obligaciones académicas, laborales o porque descubren que no les gusta la actividad. La posibilidad de utilizar una figura informal como el voluntariado, sin un compromiso institucional facilita los períodos de prueba y en la práctica ha permitido la participación de una cantidad importante de estudiantes que pudieron realizar sus primeras experiencias en la investigación. Muchos de ellos pasaron a integrar formalmente el equipo.

## **2. El proyecto de investigación**

El proyecto de investigación "Recuperación, puesta en valor y difusión del Patrimonio de Fotografías Astronómicas del Archivo de Placas del Observatorio Astronómico de Córdoba: conservación preventiva, análisis de procesos de digitalización y construcción de metadatos" se desarrolló de 2014 a 2017. Este proyecto integró a 12 estudiantes en su primera etapa (2014-

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

2015) y 7 estudiantes en la segunda etapa (2016/2017). Como lo expresan Tito Villanueva y Sofía Lacolla (2018) “en su mayoría estudiantes sin experiencias previas en investigación” y – salvo algunas excepciones- en los primeros tres años de su estudio.

La primera etapa fue iniciada por la Lic. Raquel Claramonte como directora y Verónica Lencinas como co-directora. Después de la jubilación de Raquel Claramonte en 2014, Verónica Lencinas pasó a ocupar la función de directora del proyecto y lo continuó en su segunda etapa.

El antecedente inmediato del proyecto fue la transferencia del Archivo de Placas a la Biblioteca del Observatorio Astronómico de Córdoba en 2011. Se trata de un archivo fotográfico de aproximadamente 20.000 fotografías sobre placas de vidrio producido en el Observatorio, de 1893 a 1983. Si bien el personal de la biblioteca –a la que pertenece la actual directora del proyecto de investigación- había realizado algunas acciones con el objeto de digitalizar la colección, había aparecido una serie de interrogantes cuya complejidad y alcance superaban las posibilidades de los bibliotecarios. En 2014 se le propuso a los ayudantes alumnos de la cátedra de Introducción a las Ciencias de la Información integrar el equipo de investigación y se sugirieron varios proyectos. En ese momento por unanimidad se decidió por el proyecto del Archivo de Placas.

Los objetivos de la primera etapa se definieron como:

**Objetivo general**

- Preservar las fotografías sobre placas de vidrio que integran la colección del Archivo de Placas del Observatorio Astronómico de Córdoba
- Generar vías de acceso público al Archivo de Placas para astrónomos y otros públicos.

**Objetivos específicos**

- Desarrollar, aplicar y transferir procedimientos vinculados a la conservación preventiva de las fotografías sobre placas de vidrio del Archivo de Placas.
- Analizar, comparar, implementar, aplicar y evaluar sistemas de descripciones documentales apropiadas para las fotografías del Archivo de Placas y sus versiones digitales.
- Integrar las producciones del presente proyecto (guías, tutoriales, accesos documentales) con otros proyectos de extensión existentes.

Como metodología se eligió la metodología de investigación-acción complementada por técnicas experimentales vinculadas a la limpieza de las placas y un análisis comparativo de esquemas de metadatos.

Se inició la investigación con un trabajo de capacitación para unificar ciertos conocimientos necesarios. En el primer período (2014-2015) Se realizaron un total de tres jornadas de capacitación para el equipo. La primera de ellas estuvo a cargo del integrante del equipo Federico Fortini quien expuso sobre la historia de la fotografía y algunos conceptos técnicos vinculados con la fotografía. La segunda jornada de capacitación, realizada al igual que la primera en mayo 2014, fue un taller de limpieza de placas, dictado por la integrante y bibliotecaria del Observatorio María del Pilar Maldonado. La tercera capacitación se realizó en febrero de 2015 sobre metadatos para placas astronómicas y estuvo a cargo de la Co-Directora del proyecto, Lilia Verónica Lencinas. Estas capacitaciones fueron claves para crear un cuerpo de conocimiento compartido entre los integrantes del proyecto y los voluntarios.

En la segunda etapa se realizó una capacitación sobre “Sistema de Coordenadas Celestes” a cargo de Cecilia Quiñones, estudiante de astronomía, e integrante del equipo en la primer etapa y técnica de observación del Observatorio Astronómico de Córdoba.

En la práctica prevaleció el trabajo de preservación, de limpieza de placas y de recambio de envoltorios. Esta actividad se realizaba los días sábados por la mañana y se sostuvo por dos años consecutivos. Las actividades se suspendían en épocas de parciales y exámenes como también los fines de semana largos. A mediados de 2015 el equipo se dividió en dos subgrupos, uno continuó con las tareas de preservación y el otro grupo profundizó el análisis de esquemas de metadatos aplicables. En total se procesaron más de 280 placas y como resultado del trabajo se obtuvo un diagnóstico general de la situación de la documentación. Como consecuencia se presentó un proyecto al Programa de Bibliotecas de la Universidad Nacional de Córdoba y se obtuvo financiamiento para dos becarios. Uno de ellos ya participaba en el equipo, el segundo fue un estudiante avanzado de archivología, Tito Villanueva. Con el diagnóstico en mano se pudo realizar la mudanza del archivo ya que las condiciones ambientales eran inadecuadas en la ubicación original. Se trataba de un espacio en el subsuelo sin ventilación, con techo bajo y estanterías rústicas de madera que por la alta humedad ambiente emitían gases perceptibles.

Si bien se habían hecho avances importantes en la primera etapa, era necesario continuar el proyecto. Para la segunda etapa, de 2016 a 2017 se definieron los siguientes objetivos generales:

- Realizar acciones de preservación de las fotografías perteneciente al Archivo de Placas

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

del Observatorio Astronómico de Córdoba, a fin de conservar su integridad material y con ello la información que contienen para apoyar la investigación científica, histórica y documental actual y futura.

- Generar vías de acceso al Archivo de Placas para públicos especializados y generales a través de la digitalización de las fotografías, construcción de metadatos, calibración astrométrica y su publicación en acceso abierto en repositorios generales (Repositorio Digital de la UNC) y especializados (Nuevo Observatorio Virtual Argentino del Conicet).

#### Objetivos específicos

- Investigar la aplicabilidad de métodos de limpieza de placas fotográficas sobre vidrio aplicables en el contexto del Archivo de Placas del Observatorio Astronómico de Córdoba, generar procedimientos normalizados para su implementación por parte de voluntarios y seleccionar indicadores de control de procedimientos para la evaluación de los resultados finales.
- Promover la conservación del patrimonio fotográfico a través de la organización de eventos (talleres de capacitación y encuentros institucionales) y la publicación de tutoriales y guías sobre la conservación y preservación de fotografías sobre placas de vidrio.
- Reconstruir la red de relaciones que une a las placas fotográficas con proyectos de investigación históricos, investigadores, objetos celestes y publicaciones científicas, como fundamento de la descripción archivística y punto de partida para futuras investigaciones astronómicas e históricas.
- Generar metadatos para el uso astronómico a través de la transcripción de datos disponibles en sobres, cajas y registros de observación, y la calibración astrométrica de las imágenes digitales.

Se continuó con la metodología de investigación-acción, pero con adaptaciones propias en cuanto a que en los ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, las actividades de acción y observación se producían de manera integrada. Por ejemplo, durante la realización de acciones de preservación en la medida que se iban detectando daños en las fotografías, se discutían las posibles causas y próximos pasos a realizar.

Con la integración de los dos becarios hubo menor necesidad de trabajar con voluntarios y una mayor productividad. En esta etapa se limpiaron 1071 placas y se digitalizaron 1085

fotografías. Además, se instaló y puso en marcha un repositorio local para gestionar las placas digitalizadas y sus metadatos hasta que se transfieran a repositorios institucionales. En esta etapa se realizaron además consultas a la cátedra de Microbiología de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales y se integró el proyecto a un programa de investigación. Si bien se habían comenzado a exhibir algunas placas en el primer proyecto, durante 2016-2017 la participación de la biblioteca en actividades de extensión con la exhibición de placas se estableció como actividad estable. En el marco de la Noche de los Museos, se publicó un folleto de preservación de fotografías familiares. En esta etapa del proyecto comenzaron a aparecer las consultas al fondo fotográfico, en primer lugar por parte de artistas, pero también por parte del Museo Interactivo de Ciencia, Tecnología y Sociedad “Imaginario” de la Universidad Nacional de General Sarmiento que estaba preparando una muestra sobre astronomía.

### **3. Características de la IA y la integración de estudiantes**

La investigación-acción más que una metodología es un enfoque en investigación. Fue desarrollado de manera independiente por el psicólogo alemán-estadounidense Kurt Lewin y una institución británica, el Tavistock Institute of Human Relations (Kock, 2007). La denominación “Investigación-acción” fue propuesta por Kurt Lewin y proponía combinar teoría y práctica a través del análisis del contexto, la categorización de prioridades y la evaluación de resultados (Balcazar, 2003). El objetivo era identificar y avanzar en la solución de problemas sociales de la época de posguerra. Kurt Lewin sostenía que este tipo de investigación permitía generar cambios sociales y avances teóricos al mismo tiempo (Lewin, 1946).

Teniendo en cuenta las definiciones que proponen diversos autores (Rahman y Fals Borda, 1992; Ernest Stringer, 2013; Baskerville y Wood-Harper, 2016; Hult y Lennung, 1980), la investigación-acción constituye un abordaje reflexivo, sistemático, controlado y crítico; se desarrolla de manera cíclica y presenta una expresa finalidad práctica. Según la variante utilizada o el campo de intervención, se suele hacer hincapié en aspectos de adquisición de conocimiento y mejoramiento de las competencias de los respectivos actores, en la generación de procesos de cambio y mejoramiento de condiciones de vida y en la participación de los actores involucrados como participantes activos y reflexivos de la intervención.

Investigación-acción es un término que se usa para describir diferentes métodos específicos que comparten una serie de características. En nuestro medio la más conocida es la investigación-acción participativa de gran desarrollo y tradición en América Latina, a partir de la difusión que hiciera Orlando Fals Borda para el campo de la educación popular (Ortiz y Borjas,

2008). Sin embargo, Richard L. Baskerville y Trevor Wood-Harper (1998) identifican a no menos de diez metodologías diferentes de investigación-acción, muchas de ellas provenientes de la implementación de sistemas de información. A todas estas metodologías las une la inclusión de participantes que no provienen de la investigación, objetivos de aprendizaje y un enfoque de investigación en la solución de problemas concretos o al revés, la solución de problemas concretos a través de metodologías rigurosas de investigación.

También hay que tener en cuenta la posición de Kemmis, MacTaggart y Nixon (2014, p. 67) según la cual la investigación acción participativa no es una técnica ni un conjunto de técnicas para generar el tipo de generalizaciones a las que apuntan las investigaciones de tipo positivista, sino que proponen comprender, transformar y dirigir las prácticas y sus condiciones, con el objeto de tornar estas prácticas en más racionales, productivas, justas e inclusivas.

Este tipo de investigación se adapta muy bien a la incorporación de estudiantes ya que se los puede incorporar sin un cuerpo teórico desarrollado, y se apunta a que la teoría emerja de la práctica. Durante el transcurso de una investigación, los estudiantes aprenden sobre la marcha e integran conocimientos tanto teóricos como prácticos.

Para el presente trabajo se les pidió a los participantes de las dos etapas del proyecto que enviaran un breve texto con sus experiencias.

#### **4. Expectativas y experiencias de los estudiantes de bibliotecología**

La experiencia con estudiantes de bibliotecología en varios proyectos con metodología de investigación-acción indica que los estudiantes ingresan al equipo con mucho interés, pero también con una serie de preconcepciones sobre la investigación científica. Aquí juegan fuerte los estereotipos de la ciencia y los científicos en la sociedad.

El ingreso al equipo de investigación está marcado por expectativas, por un lado, pero también de temor y dudas sobre la posibilidad de participación.

Diana Badino (2020) una integrante nueva indica que "... me interesa participar de un grupo de investigación porque además de todos los beneficios ya conocidos profesionales y personales en fin de expandir los límites mentales, muchas veces somos nosotros mismos los que nos auto-imponemos restricciones. Por ende, el integrar un equipo de trabajo en el cual se comparte un interés común por la ciencia, es una gran experiencia y un desafío a la vez, que permite de una mejor manera conocer, conocerse y conocernos."

De manera similar, Daniel Fabbro (2020) comunica que "Recuerdo que en primer año de la

carrera nos acercamos un grupo de personas inquietas de conocimiento a vos y te planteamos interés en conocer más e inmiscuirnos más en la disciplina ... supiste ver en mí y en el resto de los miembros del equipo en el momento en que participé, la capacidad que podíamos aportar ...”

Ivan Zabczuk (2020) expresa sus temores iniciales de esta manera

*... me pareció extraño que invitaran a estudiantes a formar parte de un equipo que investigaba algo tan específico como un archivo de placas astronómicas, ya que sólo teníamos un año de formación en una carrera universitaria. ... Pero comenzado segundo año decidí ver cómo era realmente el asunto. Así que comencé a ir a las reuniones informativas con otros estudiantes, y desde el comienzo fue algo que no se correspondía con lo que me imaginaba que iba a ser, y no tenía forma de comparar con otras experiencias. ... ¿Cómo íbamos a colaborar estudiantes recién iniciados de segundo año de la carrera, en la escritura de un artículo científico sobre placas astronómicas?*

En estas expresiones se advierte por un lado el deseo de aprender, “expandir los límites mentales” de “personas inquietas de conocimiento”, pero por otro lado las dudas y temores de integrarse a una experiencia que se supone muy lejano.

Una de las características de la investigación-acción es la constitución de un espacio de trabajo horizontal en el que se crea el clima necesario para que todos los aportes sean tenidos en cuenta.

Iván Zabczuk (2020) cuenta que

*Fueron reuniones muy participativas donde se plantearon muchas cosas, tanto lo que se investigaba, el cómo se iba a investigar, y las actividades que cada uno podía hacer. Si bien estaba claro que la profesora Lencinas era la directora del equipo, no parecía haber un énfasis especial en establecer los límites de una jerarquía en cuanto a los roles de cada uno, sino más bien en la participación y la colaboración de cada uno, lo que era extraño para mí según el concepto imaginado que yo traía de un equipo de investigación, donde hay un director. ... Cualquiera podía plantear ideas y colaborar en cualquier aspecto del trabajo del proyecto, incluso se habló de que todos íbamos a colaborar en la escritura de los artículos científicos que se desprendieran de la investigación.*

Dina Centeno (2020) recuerda su paso por el equipo

*... siendo estudiante pude vivenciar lo que es trabajar en un equipo multidisciplinar, en una investigación que recién arrancaba, donde la motivación y las ganas de avanzar surgían de la curiosidad, de que las ideas de todos eran tenidas en cuenta, de lo sumamente interesante de la temática, y del excelente ambiente generado tanto por la coordinación como por los compañeros. En esta genial experiencia, también me di cuenta de lo importante que puede ser un aporte desde los saberes de nuestra*

*profesión, (sean o no aplicados), tenemos herramientas para sumar, para tratar de ser mejores en lo nuestro.*

## 5. Problemas y conflictos

A pesar de las expectativas y las expresiones favorables, la participación no estuvo exenta de conflictos y decepciones por parte de los estudiantes. Los mayores problemas fueron conflictos internos resultados de interacciones entre los estudiantes por fuera del proyecto y cuestionamientos al modelo de organización horizontal en el equipo.

En la primera etapa del proyecto participaron tres estudiantes de rendimiento excepcional en la carrera. En la medida que se incorporaron otros estudiantes que convivían con ellos en el aula, comenzaron a plantear disidencias. En primer lugar, expresaron su incomodidad sobre las discusiones sobre la carrera de bibliotecología que se estaban dando dentro del equipo.

Mientras que el grupo inicial había realizado experiencias previas como ayudantes alumnos con la co-directora del proyecto, lo que les daba cierta confianza, los nuevos integrantes se vieron afectados negativamente por las expresiones que tenían lugar durante las sesiones de preservación (identificación, descripción y limpieza) de las placas fotográficas. A esto se le sumaba que percibían al grupo de alumnos mencionados inicialmente como muy “competitivos” en el aula. Si bien no se indagó en profundidad sobre el tema, era evidente que no se sentían cómodos.

Ante el planteo de malestar, sumado al deseo que expresaron algunos de solamente hacer trabajo de preservación en calidad de voluntarios, se decidió a partir de 2015 a desdoblar el grupo en dos: Un equipo continuaba trabajando los días sábados abocado a la temática de los metadatos de las placas fotográficas, y otro equipo comenzó a trabajar los días jueves por la tarde exclusivamente en preservación y sin discusiones teóricas. Este arreglo resultó aceptable para todos los participantes.

El segundo problema que no emergió enseguida, pero que se vio reflejado en algunas conversaciones y en los primeros informes. Se vinculó con un cuestionamiento a la horizontalidad del equipo y la exigencia a mayor autoridad por parte de Lencinas que estaba dirigiendo el grupo primero en calidad de co-directora y a partir de 2015 como directora. Estas críticas no se plantearon en esos términos, sino como una exigencia a una mayor organización y el reclamo a la autoridad del director.

Noemí Houriet (2014) lo expresó en estos términos

*En cada proceso de limpieza y toma de datos, se fue realizando una adecuación del soporte que lo preserva de posible contaminación a priori, como es el papel libre de ácido. Sin embargo y a modo de observación, debiéramos tener la previsión de cajas contenedoras apropiadas para las placas, para evitar nuevamente el contacto y manipulación del material que ya ha sido tratado. Establecer un lugar específico y adecuado a los requerimientos para este tipo de material donde ser contenidas, teniendo en cuenta las condiciones ambientales, iluminación, temperatura etc. Además, considerar la posibilidad de distribuir las actividades entre los colaboradores de este proyecto, tareas de limpieza, cargas de metadatos y demás, para avanzar en las actividades designadas para el proyecto a fin de agilizar el mismo y acelerar los procesos para el año venidero.*

Houriet expresa la exigencia a una mayor previsión en cuanto a la organización del trabajo por un lado y a una mayor eficiencia del equipo por otro lado. Cabe destacar que otros integrantes realizaron reclamos similares a través de comunicaciones personales. Implícitos en estos reclamos está la exigencia a una dirección más activa que, por un lado, genere mejores condiciones para el trabajo práctico de preservación, y por otro lado organice la labor de los equipos de manera jerárquica y con autoridad.

## **6. Discusión: Roles, imaginario, formación teórica**

En lo siguiente se van a discutir brevemente tres problemas vinculados a la integración de los estudiantes: los roles en el equipo de investigación, el imaginario del científico y de la investigación científica y la preparación teórica en la carrera.

### **Roles**

Un cambio importante respecto a la situación en clase son los roles de los integrantes en un equipo de investigación-acción: La jerarquía vertical del aula, en el que el docente toma las decisiones importantes, en un equipo de investigación-acción tiende a una mayor horizontalidad. Esto exige a todos los integrantes comprometerse con todos los aspectos del proyecto, incluyendo la vigilancia metodología y la construcción de conocimiento desde un enfoque sociocrítico.

Ivan Zabczuk (2020) lo expresaba de esta manera:

*Por lo que yo recuerdo nadie se preguntaba por los límites y los roles de cada persona en términos de “esto se puede o no se puede según tu lugar en el equipo”, salvo cosas muy puntuales sobre el rol de una directora en un equipo de investigación y tareas específicas asignadas para cada línea de investigación. Efectivamente la directora dirigía y eso estaba muy claro, pero eso nunca se experimentó como un impedimento o una barrera para participar e investigar. Si aportábamos ideas se*

*discutía la idea, y no el rol de la persona que aportaba la idea en el equipo de investigación. Hubo gente que se adaptó a esto y otra gente que pasó por el equipo que, por lo que vi, no pareció muy afín a la metodología de la investigación-acción.*

Era evidente que algunos integrantes no se sentían cómodos con los intercambios relajados entre todos los integrantes y deseaban una dirección más estricta, más enfocaba a “dirigirlos”. Varios de estos integrantes se “mudaron” al equipo de “limpieza de placas” y renunciaron a una intervención más comprometida con la discusión teórica.

La necesidad de discusión y toma de diferentes posiciones que era un ejercicio importante para la búsqueda teórica, parecía ser interpretada por algunos estudiantes como un conflicto dentro del equipo y no como una opción metodológica que permitía reconstruir supuestos básicos subyacentes. Aquellos integrantes con mayor preferencia para este tipo de intercambios, terminaron de socializarse en el equipo y continuaron.

### **Imaginarios y estereotipos.**

El primer problema se vincula con estereotipo del científico. Pujalte, Bonan, Porro y Adúriz-Bravo (2014) presentan un panorama general del estado del arte. Sostienen que el “estereotipo del científico sigue incólume y no constituye un modelo al cual la mayoría de las y los estudiantes quieran adherir”. Las investigaciones muestran que la imagen del científico se mantiene desde hace décadas: el científico es un hombre, encerrado en su laboratorio, aislado del mundo exterior, y sus características personales son de mucha inteligencia, estudioso y preparado, para mencionar solo algunos elementos que componen el estereotipo.

Los estudiantes de bibliotecología por lo general no encuentran coincidencias entre su propia persona y el estereotipo del científico. Comenzando por la fuerte imagen de género que se proyecta y que contrasta con la mayoría femenina entre nuestros estudiantes. Cabe destacar que tampoco se suelen considerar con inteligencia superior, o con capacidad de estudio sobresaliente, porque si no porqué estudiar una carrera con menor estatus social frente a las carreras clásicas de prestigio.

A imaginario estereotipado se le suma que en nuestra disciplina se plantea desde el ingreso la posición del “profesional”, no la del científico o la científica como modelo. No es que la indagación en sí misma no tiene cabida en la carrera o en la imagen de la profesión bibliotecaria, todo lo contrario.

Tal como hemos sostenido en otro espacio, los bibliotecarios investigan constantemente sobre su realidad y generan conocimiento, aunque por lo general parecen no tener conciencia sobre

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

el valor de ese conocimiento local (Lencinas y otros, 2017). Como la disciplina no tiene demasiada tradición en el así llamado *practitioner research*, investigación realizada por profesionales, y las publicaciones no se consideran a la hora del ingreso laboral, las categorizaciones y los ascensos, la gran mayoría del conocimiento generado por bibliotecarios termina en evidencia anecdótica, en informes locales o directamente se pierde. A esto se le suma la escasa conciencia sobre la aplicación de metodologías, y el desconocimiento sobre las técnicas de investigación que en la carrera quizás se enseñaron como preparación para el trabajo final de la carrera de grado y no como parte de las herramientas profesionales.

Al igual que sobre el investigador, también abundan las imágenes distorsionadas sobre la investigación científica. Fernández, Gil, Carrascosa, Cachapuz y Praia (2002) describen siete miradas deformadas que aparecen en la enseñanza de las ciencias:

- Una concepción empiroinductivista y ateórica
- Una concepción rígida de la actividad científica
- Una concepción aproblemática y ahistórica de la ciencia
- Una concepción exclusivamente analítica
- Una concepción meramente acumulativa del desarrollo científico
- Una concepción individualista y elitista de la ciencia
- Una visión descontextualizada, socialmente neutra de la actividad científica

Fernández et al. (2002) advierten además que estas deformaciones “se apoyan mutuamente y forman un esquema conceptual relativamente integrado”.

Si tenemos en cuenta que tanto la imagen del investigador como la de la investigación científica suelen presentarse distorsionadas, no sorprende que los estudiantes al confrontarse con la realidad en el equipo de investigación, se sienten defraudados. Lo que viven en el equipo no tiene nada que ver con lo que ellos piensan que es la ciencia. Y si ellos pueden hacer ciencia, entonces no se trata de ciencia de verdad, es algo que parece investigación pero no es la correcta.

Si bien estos temas no se problematizaron en el equipo, se perciben en los casos en los que estudiantes renuncian al equipo y buscan experiencias en otros equipos de investigación, o en la elección de metodologías cuantitativas para su trabajo final de grado.

A partir de la observación que los estudiantes no comprendían las metodologías empleadas, y

con la convicción que la vigilancia metodológica es responsabilidad de todo el equipo, se propuso la escritura de un artículo sobre la investigación-acción en 2017. Este artículo fue completado por una ponencia el mismo año en el encuentro anual de la Asociación de Bibliotecarios de Córdoba, en el que se presentaron algunos ejemplos de investigaciones posibles.

Esta experiencia de escritura conjunta de un artículo obligó a los estudiantes participantes buscar, leer y evaluar la bibliografía sobre la metodología de investigación-acción. Esta experiencia facilitó la adopción de las reglas de funcionamiento del equipo por parte de todos los integrantes y permitió que los estudiantes tomaran conciencia de sus propias capacidades y responsabilidades.

### **Formación teórica**

Un problema vinculado a los aspectos metodológicos es el tipo de formación teórica que reciben los estudiantes de bibliotecología en la carrera. La currícula en la Universidad Nacional de Córdoba muestra en los primeros tres años una fuerte orientación hacia la adquisición de habilidades técnicas con predominancia positivista: Se le suma una formación complementaria, entre otros en historia y psicología, cuya relación con la formación técnica no es evidente a primera vista. El tramo superior tiene una fuerte impronta gerencial que se completa con un trabajo final de grado o desde 2011 una práctica profesional supervisada.

La metodología de investigación-acción en la tradición latinoamericana tiene una orientación sociocrítica. Si bien es posible hacer investigación-acción desde otras posiciones, por ejemplo desde enfoques sistémicos, trabajos profesionales en empresas, etc. No se puede negar que la metodología misma se generó y difundió como crítica hacia el positivismo imperante en las ciencias sociales de la época. En América Latina esta metodología operó como alternativa a la academia tradicional con su clara distinción entre sujeto cognoscente y objeto de la investigación.

Los investigadores en la tradición de la investigación-acción participativa plantean justamente la necesidad de quebrar con la tradición que Castro-Gómez (2007) denomina la “hybris del punto cero” y que hace referencia a la tradición de la ciencia moderna occidental de situarse por fuera del mundo para observarlo, no con una mirada orgánica sobre el mundo, sino con una mirada analítica. Y en esto consiste, según Castro-Gómez la “hybris”, el pecado de la desmesura: la pretensión de “hacerse un punto de vista sobre todos los demás puntos de vista, pero sin que de ese punto de vista pueda tenerse un punto de vista” (Castro-Gómez, 2007, p. 81-83).

La formación actual en la Universidad de Córdoba, cuyo plan de estudios se aprobó en 1996, tiene escasa o nula formación en las teorías sociales, comunicacionales y culturales que permitan identificar las tradiciones teóricas de la disciplina y vincular las herramientas técnicas con objetivos en el plano comunitario y social. Como consecuencia las técnicas bibliotecológicas y documentales quedan atrapadas en una especie de ghetto intelectual, condenadas a repetirse eternamente en espera a una actualización de los “think tanks” del Norte occidental.

Como consecuencia los nuevos integrantes estudiantiles necesitan no solamente apropiarse de lecturas, sino también reinterpretar lo aprendido en la carrera desde enfoques interpretativos y socio-críticos. Esto implica en primer lugar poner en duda lo aprendido, analizarlo, tratar de situarlo, y a generar variantes y ensayar alternativas. Implica un ir y venir entre lo micro y lo macro.

Por ejemplo, en las asignaturas de catalogación y clasificación (procesos técnicos I, II y III), se enseñan las normas de catalogación anglo-americanas. Sin embargo, los datos que se registraban en los sobres de las fotografías astronómicas poco tenían que ver con el enfoque “libro-céntrico” de la tradición bibliotecológica. Se encontraron algunos elementos en la descripción de mapas, por ejemplo, las coordenadas espaciales. Otros elementos forman parte de la descripción de soportes para material gráfico. Pero el mayor desafío fue conceptualizar la agencia de los instrumentos en el registro documental: uno de los elementos de mayor importancia en las fotografías del cielo es el telescopio con el cual se producen las imágenes. Como consecuencia fue necesario buscar y encontrar teorías que permitían pensar la agencia de los objetos técnicos, como por ejemplo la teoría del actor-red (Latour, 2008).

### **Conclusiones**

La experiencia de dos trayectos de un proyecto de investigación con un enfoque de investigación-acción indicó que era posible integrar estudiantes de bibliotecología en el primer tramo de su carrera. Los mayores problemas se vincularon con las expectativas que traían los estudiantes y que respondían a una imagen distorsionada de la investigación científica y la figura del investigador. En la práctica estas dificultades se superaron con aprendizaje, comprensión y compromiso personal con el enfoque de investigación-acción.

Mientras que algunos estudiantes se adaptaron al funcionamiento horizontal y la discusión permanente hacia dentro del equipo, otros prefirieron realizar tareas más concretas y no comprometerse ni con la metodología de investigación-acción ni con la construcción teórica. Fue posible mantener a algunos de estos últimos estudiantes dentro del equipo con funciones más prácticas y técnicas.

Los mayores problemas se vincularon con los idearios sobre investigación científica y la figura del científico, como también con los roles dentro del equipo y la escasa formación en teoría social y cultural que reciben los estudiantes de bibliotecología en la carrera de la Universidad Nacional de Córdoba. Este último tema deberá incluirse en las actuales discusiones sobre el cambio de plan de estudio de la carrera.

### Bibliografía

Badino, D. (2020, 7 de marzo). *Motivación a unirse a un grupo de investigación* [Comunicación personal].

Balcazar, F. E. (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades*, 59-77. Recuperado a partir de: <http://www.redalyc.org/pdf/184/18400804.pdf>

Baskerville, R., y Wood-Harper, A. T. (1998). Diversity in information systems action research methods. *European Journal of information systems*, 7(2), 90–107. Recuperado a partir de <http://link.springer.com/article/10.1057/palgrave.ejis.3000298>

Baskerville, R. L., y Wood-Harper, A. T. (2016). A critical perspective on action research as a method for information systems research. En *Enacting Research Methods in Information Systems: Volume 2* (pp. 169–190). Springer. Recuperado a partir de [http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-29269-4\\_7](http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-29269-4_7)

Castro-Gómez, S. (2007). Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En *Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (eds). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 79-91). Siglo del Hombre Editores.

Centeno, D. (2020, marzo 13). *Investigación acción y ponencia* [Comunicación personal].

Fabbro, D. (2020, 10 de marzo). *Pregunta breve sobre su paso por el proyecto de investigación (Archivo de Placas)* [Comunicación personal].

Fernández, I., Gil, D., Carrascosa, J., Cachapuz, A., y Praia, J. (2002). Visiones deformadas de la ciencia transmitidas por la enseñanza. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 20(3), 477-488.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

Houriet, N. (2014). *Informe "Recuperación, puesta en valor y difusión del Patrimonio de Fotografías Astronómicas del Archivo de Placas del Observatorio Astronómico de Córdoba: Conservación preventiva, análisis de procesos de digitalización y construcción de metadatos". Primera etapa, 2014* [Informe de investigación]. Universidad Nacional de Córdoba. Secretaría de Ciencia y Tecnología.

Hult, M. y Lennung S.A. (1980) Towards a definition of action research: a note and bibliography. *Journal of Management Studies*, 17, 241-50.

Kemmis, S., McTaggart, R., y Nixon, R. (2014). *The action research planner: Doing critical participatory action research*. Springer Science.

Kock, N. (Ed.). (2007). Preface. *Information systems action research: An applied view of emerging concepts and methods* (Vol. 13). Springer.

Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.

Lencinas, V., Nataloni, F., Hannover Saavedra, S., Villanueva, T. G., Lacolla, S., López, M., y Zabczuk, I. G. (2017). Investigación-acción: Una oportunidad para generar conocimiento desde la práctica profesional de bibliotecarios y archiveros en Córdoba. *Revista Prefacio*, 1(1), 38-52. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/PREFACIO/article/view/18387>

Lewin. K. (1946). *La investigación-acción y los problemas de las minorías*. En *La Investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*. Editorial Popular.

Ortiz, M. y Borjas, B. (2008). La investigación-acción participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología* 17 (4), 615-627. Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/pdf/122/12217404.pdf>

Pujalte, A. P., Bonan, L., Porro, S., & Adúriz-Bravo, A. (2014). Las imágenes inadecuadas de ciencia y de científico como foco de la naturaleza de la ciencia: Estado del arte y cuestiones pendientes. *Ciência & Educação*, 20(3), 535-548.

Rahman, A., y Fals Borda, O. (1992). La situación actual y las perspectivas de la investigación-acción participativa en el mundo. *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*, 205-233.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

Stringer, E. T. (2013). *Action research*. Sage Publications.

Villanueva, T. G., y Lacolla, S. (2018). *Preservando el firmamento: Aprendiendo a investigar colectivamente*. El oficio de investigar. 1as Jornadas de de Jóvenes Investigador\*s de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Córdoba (Argentina). 25-27 de junio 2018.  
[https://www.researchgate.net/publication/352519901\\_Preservando\\_el\\_Firmamento -  
\\_Villanueva\\_y\\_Lacolla](https://www.researchgate.net/publication/352519901_Preservando_el_Firmamento_-_Villanueva_y_Lacolla)

Zabczuk, I. G. (2020, febrero 25). *Equipo de investigación OAC* [Comunicación personal].

Sitio Web: <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)