

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

**Los caminos del acceso abierto en las universidades nacionales argentinas: entre
repositorios e iniciativas diversas**

Marcela Fushimi¹

Mónica G. Pené¹

Ana María Sanllorenti²

Carolina Unzurrunzaga¹

¹ Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-UNLP-CONICET) y Departamento de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (FaHCE-UNLP)

² Biblioteca Central Dr. Federico Leloir, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires y Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata.

Resumen

Esta ponencia se basa en los resultados de investigación alcanzados durante la ejecución del proyecto *Repositorios digitales de acceso abierto en las universidades nacionales argentinas: Desarrollo, evolución y perspectivas de futuro* financiado por la Universidad Nacional de La Plata (2018-2019). Si bien en principio el mismo estaba orientado al estudio de los repositorios existentes, la investigación dio cuenta de otro tipo de iniciativas muy diversas que comparten el objetivo de difundir en acceso abierto y/o gratuito la producción científico-académica de estas instituciones, aunque no lo expresen de forma explícita o usen un software específico. Entre ellas, destacan las editoriales universitarias, los portales de libros y de revistas, los repositorios de fuentes de investigación, los de objetos de aprendizaje y otros, todos artefactos que comparten varios de los objetivos de los repositorios y de alguna forma, compiten o bien se complementan entre sí. En este trabajo caracterizamos las 153 iniciativas encontradas en las universidades nacionales de gestión pública en agosto de 2019 y analizamos las formas de articulación de éstas con los repositorios institucionales desde la perspectiva de sus gestores. Finalmente, discutimos el rol de las bibliotecas universitarias y la necesidad de su involucramiento para lograr la cooperación y la articulación entre todas las iniciativas.

Palabras clave: INICIATIVAS DE ACCESO ABIERTO – REPOSITORIOS DIGITALES ABIERTOS – UNIVERSIDADES NACIONALES - ARGENTINA

1. Introducción

La ley 26.899, que se aprobó en Argentina a finales de 2013, apunta al desarrollo de repositorios institucionales para la difusión de las investigaciones que se realizan con financiamiento del Estado. Su promulgación y la posterior aprobación de su reglamentación (Res.753/2016) fue el punto culminante de un conjunto de políticas públicas que se iniciaron en 2009 para promover la reunión y preservación de la producción científica nacional, garantizando asimismo el acceso abierto y sin restricciones a esos contenidos (Fushimi, et al. 2021).

Ahora bien, dentro del complejo científico-tecnológico argentino, las universidades nacionales de gestión pública tienen contextos disímiles, lo que ha llevado a un desarrollo desigual de los repositorios en cada ámbito, con evoluciones desparejas, tal como observamos en estudios previos (Bongiovani et al. 2014; Pené et al., 2016; Fushimi, 2018, Unzurrunzaga et al., 2019; Mazza, 2019; Andrés et al. 2020). Señala Guédon (2009) que estudiar la participación de los distintos grupos sociales relevantes resulta vital para comprender el surgimiento y desarrollo de los repositorios en tanto artefactos socio-técnicos complejos, a los que cada grupo atribuye diferentes significados que van configurando su funcionamiento y trayectoria. En esta línea de pensamiento quiere aportar el presente trabajo.

Cierto es que estos artefactos construidos no siempre se ajustan a lo que teóricamente establece la bibliografía canónica sobre el tema, o a lo que la legislación establece. Por eso, en el marco de esta investigación definimos una unidad de análisis más amplia -iniciativas de acceso abierto-, y las clasificamos según su tipo. Consideramos entonces como *iniciativas de acceso abierto* a cada página o portal web que reúne producción científica y/o académica institucional y la ofrece para lectura y/o descarga de forma gratuita y abierta, aunque no adhiera expresamente al movimiento de Acceso Abierto (en adelante AA), no adopte una licencia de distribución explícita, como por ejemplo, las *Creative Commons* (<http://www.creativecommons.org.ar/>) o no utilice un software específico.

En esta ponencia retomamos algunos de los resultados de un proyecto de investigación finalizado¹ con el objetivo de caracterizar las iniciativas que difunden la producción científica en acceso abierto de un sector clave para nuestro país: las universidades nacionales de gestión pública. En primer lugar, describiremos brevemente las 153 iniciativas AA detectadas en agosto de 2019 y analizaremos las formas de articulación de éstas con los repositorios institucionales

¹ *Repositorios digitales de acceso abierto en las universidades nacionales argentinas: Desarrollo, evolución y perspectivas de futuro* financiado por la Universidad Nacional de La Plata (2018-2019)

desde la perspectiva de sus gestores. Finalmente, pondremos en discusión el rol de las bibliotecas universitarias y la necesidad de su involucramiento para lograr la cooperación y la articulación entre todas las iniciativas.

2. Metodología

Entre los meses de febrero y mayo de 2019 realizamos una revisión de los sitios web de las 65 instituciones universitarias argentinas de gestión pública asociadas al Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) para localizar iniciativas de AA. La información relevada la registramos en una matriz de datos construida *ad hoc* con las siguientes variables de cada iniciativa: región, universidad, nombre de la iniciativa, tipo (repositorio institucional, repositorio temático, repositorio de fuentes de investigación, repositorio de datos, repositorio de objetos de aprendizaje, editorial universitaria, portal de libros abiertos, portal de revistas abiertas, iniciativa no clasificada), estado (en funcionamiento, en desarrollo, en proyecto, en suspenso), año de puesta en funcionamiento, normativa relacionada, nivel de dependencia, áreas y personas responsables, software de gestión usado, tipología, cantidad y formatos de documentos incluidos, temáticas comprendidas, nombres de los responsables y correos de contacto.

Para complementar el análisis sumamos la perspectiva de uno de los actores trascendentales en la gestión de los repositorios, como son sus gestores. Entre los meses de octubre de 2019 y julio de 2020 realizamos unas 40 entrevistas para conocer su opinión sobre el desarrollo de estos artefactos en el contexto local y nacional, así como los modos en que se interrelacionan las políticas públicas con las realidades institucionales. A partir de una guía de preguntas se los interrogó acerca de la articulación de los repositorios con otras iniciativas existentes en las instituciones.

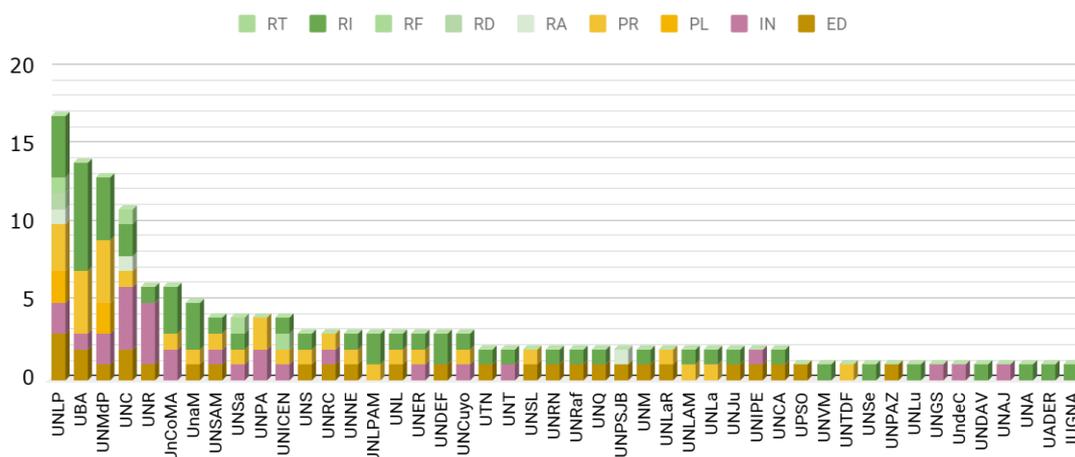
3. Iniciativas AA de las universidades nacionales

Como resultado de las observaciones que realizamos en los sitios web de las UUNN encontramos una cantidad y variedad de iniciativas que disponían de manera gratuita la producción generada en la institución que superó nuestras expectativas iniciales. De las 153 iniciativas que identificamos, solo el 40% (n=61) eran repositorios digitales (en tonalidades de verde en el gráfico 1) que respondían -en mayor o menor medida- a las especificaciones técnicas requeridas; el 41% (n=64) eran iniciativas orientadas a la edición de revistas y libros (en tonalidades doradas en el gráfico 1) y el 18% (n=28) eran iniciativas colectivas que facilitaban la difusión de contribuciones en acceso abierto, pero siguiendo otras modalidades.

En su mayor parte -un 57%- se trataba de iniciativas a nivel de toda la universidad, es decir, generales, mientras que las demás correspondían a facultades, departamentos o instancias de

menor jerarquía. En el gráfico 1 puede verse la distribución de las iniciativas de acceso abierto por universidad según los tipos que definimos inicialmente. Podemos ver que la heterogeneidad aumenta considerablemente en las universidades con estructuras más complejas -como son las de UNLP, UNMdP, UBA y UNC-, mientras que para varias de reciente creación el número es menor o no se detectaron iniciativas. Detectamos que solo 46 (71%) de las 65 universidades cuentan con al menos una iniciativa².

Gráfico 1. Iniciativas de AA según tipo por UUNN (n=153)



Fuente: elaboración propia (n=153)

Referencias: RT: repositorio temático; RI: repositorio institucional; RF: repositorio de fuentes de investigación; RD: repositorio de datos; RA: repositorio de objetos de aprendizaje; PR: portal de revistas abiertas; PL: portal de libros abiertos; IN: iniciativa no clasificada; ED: editorial universitaria

En cuanto a los grandes temas con que se asociaron estas iniciativas, se puede ver en la tabla 1 que las multidisciplinarias son las que representan el mayor porcentaje, alcanzando el 56% (n=81) y responden en general a iniciativas a nivel de universidad. Se destaca, además, que el 30% (n=46) corresponden a las Ciencias Sociales y Humanidades, disciplina en la cual también se observa mayor diversidad.

² De las 65 UUNN, en 19 no se encontraron iniciativas: UN Noroeste de la Provincia Buenos Aires, UN San Antonio de Areco, U Provincial de Córdoba, IUN de Derechos Humanos "Madres de Plaza Mayo", IU Policía Federal Argentina, IU Seguridad Marítima, UN Tres de Febrero, UN Almirante Brown, UN Lomas de Zamora, UN del Oeste, UN José C. Paz, UN San Isidro Raúl Scalabrini Ortiz, UN Alto Uruguay, UN Chaco Austral, UN Formosa, UN de los Comechingones, UN Villa Mercedes, IU Patagónico de Artes y UN Hurlingham.

Tabla 1. Distribución de iniciativas AA por grandes temas (febrero-mayo 2019) (n=153)

| Tipo de iniciativa | Artes | Ciencias Agrarias, de la Ingeniería y de Materiales | Ciencias Biológicas y de la Salud | Ciencias Exactas y Naturales | Ciencias Sociales y Humanidades | Multi-disciplinar | Total |
|--|----------|---|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------|------------|
| Editoriales | 1 | 1 | | | 6 | 21 | 29 |
| Iniciativas sin clasificar | 1 | 4 | 1 | 1 | 10 | 11 | 28 |
| Portales de libros | | 1 | | | 2 | 1 | 4 |
| Portales de revistas | 1 | 1 | | | 13 | 16 | 31 |
| Repositorios de objetos de aprendizaje | | 1 | | | 2 | | 3 |
| Repositorio de datos | | 1 | | | | | 1 |
| Repositorio de fuentes | | | | | 2 | | 2 |
| Repositorios institucionales | 2 | 6 | 1 | 2 | 10 | 32 | 53 |
| Repositorios temáticos | | 1 | | | 1 | | 2 |
| Total | 5 | 16 | 2 | 3 | 46 | 81 | 153 |

Fuente: Elaboración propia

Respecto a los repositorios encontrados (61), 53 eran institucionales (RI) y pertenecían a 27 universidades nacionales. De los 53 institucionales, que son los que mejor responden a lo estipulado en la ley nacional, 46 estaban en funcionamiento, 6 en desarrollo y 1 en suspenso. Los restantes 8 eran repositorios de objetos de aprendizaje (3), temáticos (2), de fuentes de investigación (2) y de datos (1).

En el caso de los repositorios institucionales, identificamos que el 70% estaba desarrollado y gestionado por las bibliotecas y servicios de información de las instituciones -individualmente o en conjunto con otras áreas-. Asimismo, notamos que el número de universidades en las que encontramos disponibles en su web una política de acceso abierto era bajo, ya que tan solo

localizamos 7³. Que haya muchas universidades que no cuenten con un repositorio y no dispongan de una política de AA podría deberse a que varias de estas son de reciente creación y es probable que aún no hayan avanzado en la organización de su repositorio.

Respecto de las iniciativas de edición y publicación, identificamos 64 (42%), que clasificamos como:

. **Portales de revistas:** Detectamos 31 portales de revistas (20%) en 22 universidades. De estos, 17 eran iniciativas a nivel de la universidad, 14 pertenecían a facultades del área de las Ciencias Sociales y Humanidades. Más de la mitad de los portales (n=19) tenían entre 2 y 15 revistas. Las universidades con más títulos fueron UNLP con 88 títulos -que incluye a otros dos portales de facultades- y la UNC con 78 títulos, en donde no se detectaron otros portales.

. **Editoriales universitarias:** Encontramos 29 editoriales que disponen en su web alguna de sus producciones en AA; 23 de éstas a nivel de universidades y 6 en facultades, todas ellas vinculadas a temas de Ciencias Sociales. Se observó que existe diversidad en las formas de acceso (abierto, gratis sin licencia, gratis con embargo, cerrado -pago-). Se ofrecen tanto obras impresas digitalizadas como libros nacidos digitales, mayormente en PDF y en menor medida en epub (Pené, Unzurrungaza y Borrell, 2019).

. **Portales de libros:** Hallamos 4 portales de libros (3%) que se utilizan como medio para la publicación de libros digitales en acceso abierto y/o gratuito. Dos pertenecen a la UNLP, uno a nivel de la universidad -que reúne lo de su editorial y lo de varias facultades-, y otro a nivel de la Facultad de Humanidades. Los otros dos portales pertenecen a diferentes facultades de la UNMdP, que se suman a la editorial de la universidad.

Finalmente encontramos 28 iniciativas (18%) que no se correspondían con ninguna de las categorías definidas inicialmente. Por lo general, observamos que eran sitios que reúnen y dan acceso de forma semi-organizada al texto completo de tesis de grado y/o posgrado, publicaciones propias y producciones diversas de la institución, materiales de cursos abiertos y/o documentos considerados valiosos para la comunidad en función de su valor patrimonial, cultural o por ser temáticas de interés social. Estas iniciativas suelen ser listados sencillos de documentos con enlace a sus PDF, con escasa descripción de contenido sin normalizar y carentes de posibilidades de integración con otros sistemas, aunque también hay sitios de congresos y cursos con software de gestión específicos. Las registramos debido a que constituyen intentos genuinos de las instituciones por visibilizar y dar acceso a su producción, y son una muestra de que -por diferentes motivos que convendría investigar con mayor detenimiento- los repositorios no lograron imponerse allí como artefactos para dar respuesta a esta necesidad.

³ En el momento del relevamiento encontramos que contaban con política las siguientes universidades: IU Gendarmería Nacional Argentina (IUGNA), UBA, Fac. de Filosofía y Letras, UN Córdoba, UN Mar del Plata, Fac. de Ciencias Económicas y Sociales, UN Rosario, UTecnológica Nacional y UN Río Negro.

4. La articulación de las iniciativas desde la mirada de los gestores de repositorios

En la investigación realizada emprendimos entrevistas a los responsables de los repositorios que identificamos. A través de ellas se evidenciaron las dificultades que existen -más allá del apoyo que significó la aprobación de la ley 26.899- para sostener y consolidar estas infraestructuras (Fushimi, et al. 2021). Aquí retomamos el análisis de una de las preguntas que realizamos en la investigación general⁴, la cual buscaba desentrañar la relación existente entre las distintas iniciativas detectadas en las universidades, y conocer detalles sobre la articulación con la actividad editorial desde la perspectiva de estos actores

De los 40 gestores que entrevistamos, 33 señalaron que la institución contaba con una editorial universitaria consolidada o en desarrollo -o al menos un área o sector de publicaciones-, la cual tenía vínculo con el repositorio. Notamos que la inclusión de las obras editadas en los repositorios se da de forma más fluida y natural cuando fueron concebidas desde su origen como obras digitales a distribuirse con licencias abiertas. En cambio, cuando se planifica una edición impresa y hay expectativas sobre su comercialización, la inclusión en el repositorio requiere de gestiones más arduas y la implementación de embargos y/o demoras en la puesta en acceso abierto.

En algunos casos la articulación es explícita, y eso se observa en que las editoriales cuentan con un espacio específico dentro del repositorio como el resto de las comunidades que depositan sus producciones (por ejemplo, en la UNLP, UTN y otras). Según los testimonios, en los casos de universidades y facultades con una producción editorial cuantiosa y de larga tradición, pareciera ser que la inclusión de las obras en el repositorio es más lenta ya que los responsables de las editoriales lo ven como un factor que podría afectar la capacidad de venta de las publicaciones. En cambio, en otras, la inclusión de las obras en el repositorio se da de forma casi natural. Inclusive en un caso se mencionó que las obras digitales editadas directamente se archivan y acceden desde el repositorio. Esto coincide con otra indagación que realizamos previamente, en la que detectamos dos formas de articulación en la práctica: la primera, el uso del repositorio como espacio de alojamiento y publicación de la versión digital, y la segunda, el uso del repositorio como lugar de registro y preservación y como forma de ampliar la difusión y alcance de las obras (Pené, Unzurrunzaga y Borrell, 2019). Y hubo pocos casos en los que los gestores señalaron que estaba pendiente aún trabajar en la articulación entre el repositorio y la editorial.

Además de las editoriales, indagamos sobre la articulación del repositorio con el resto de las iniciativas AA existentes en la institución. Sobre esto, 30 gestores dijeron convivir con portales de revistas u otros repositorios además del propio, en algunos casos centrales, de

⁴ La pregunta de la guía era la siguiente: Si hay más de un repositorio y/o iniciativa de acceso abierto (portal de revistas, de libros, de recursos de aprendizaje, etc.) en su institución, ¿podría comentarnos cómo es la relación con el repositorio y describir las formas de articulación o trabajo conjunto -si lo hubiera-?

facultades/dependencias, o bien especializados en temas o de tipologías documentales determinadas. Salvo pocos casos, articulan entre sí, y si aún no lo han hecho, ha sido por falta de tiempo o recursos, aunque por lo general lo tienen entre sus próximos planes.

En varias UUNN observamos el modelo combinado de portal de revistas en AA -administrado con el software OJS- y repositorio institucional para el resto de la producción científico-académica -administrado con DSpace-, un esquema bastante común también en otras universidades de la región y del mundo. En la mayoría de esos casos, la coordinación de actividades conjuntas es la norma y es bastante frecuente que coincidan los equipos que gestionan ambas iniciativas (como por ejemplo en UN Córdoba, UN Rosario, UN Nordeste, UN Comahue, UN La Pampa y otras). Y en los casos que son distintos, los gestores hicieron referencias a diferentes formas de articulación con quienes gestionan los portales.

Finalmente, entre los inconvenientes para la articulación identificamos causas políticas relacionadas con el escaso reconocimiento del repositorio por otros actores de las instituciones, o bien técnicas, vinculadas con la falta de interoperabilidad y las dificultades que esto genera para la ingesta del material.

5. Hacia una primera caracterización

La investigación que emprendimos, si bien en un comienzo estuvo orientada al estudio de los repositorios existentes, con el tiempo se fue ampliando ante la evidencia reunida acerca de la existencia de otro tipo de iniciativas muy diversas que comparten el objetivo de difundir en acceso abierto y/o gratuito la producción científico-académica de estas instituciones. Esta constatación, si bien no era desconocida, resultó ser, por sus dimensiones, uno de los principales hallazgos.

Como primera caracterización de las iniciativas encontradas destacamos que la heterogeneidad se hizo presente y su mayor expresión se observó en el área de las Ciencias Sociales y Humanidades, donde parece existir una necesidad mayor de socializar producciones que no responden al canon estandarizado.

Asimismo, esta diversidad de iniciativas da cuenta del interés de los distintos grupos sociales que convergen en las universidades en visibilizar las producciones que generan y, a la vez, de su compromiso por una ciencia abierta para todos y todas, sin fines de lucro.

En cuanto a la edición, el desarrollo histórico de la publicación en la región donde la financiación por parte de entidades públicas de ciencia y tecnología a las revistas científicas sin costo para el lector ni para el autor (Babini, 2019), parece haber favorecido la creación de portales de revistas en las universidades, que conviven y se articulan con los repositorios. Y

aunque pueden existir casos donde esto aún es un tema pendiente, la regla es que lo hagan, por lo que el modelo de vía dorada-diamante y verde se va consolidando en las universidades. Los repositorios parecen ofrecer así espacios distintos para la circulación de las contribuciones publicadas en las revistas de las instituciones. En este sentido, quedaría pendiente conocer la perspectiva de los gestores de estos portales en una futura indagación.

En el caso concreto de las editoriales universitarias, si bien los gestores de los repositorios han logrado avances en la mayoría de los casos, la articulación presenta distintos matices. El principal inconveniente se relacionaría con las expectativas de comercialización de las obras impresas y digitales. En las entrevistas pudo notarse que en las instituciones donde la política editorial apunta al acceso abierto o algunas de sus colecciones lo hace, la inclusión de obras en el repositorio se realiza en forma directa.

La existencia de iniciativas más rudimentarias -como por ejemplo los sitios con listas de PDF- en donde no hay repositorios en desarrollo, hacen notoria la necesidad de contar con un apoyo técnico y financiero para que pueda conformarse un repositorio que atienda los requerimientos de la universidad. También se evidencia en esos casos la ausencia de un actor institucional que lidere la construcción del repositorio en conjunto con los distintos grupos interesados, para así visibilizar la producción académico-científica.

Las bibliotecas universitarias han sido uno de los actores que ha tenido mayor presencia en el desarrollo de los repositorios institucionales, y también vimos que estuvieron presentes en la gestación de muchas de las otras iniciativas identificadas.

En este contexto, consideramos que la biblioteca universitaria debe seguir teniendo un rol activo y actuar como puente para asegurar la diversidad de iniciativas y las expresiones de los distintos grupos. Esto puede hacerlo, por un lado, brindando apoyo técnico y legal a los diferentes grupos de la universidad. Por otro, propiciando que, a través de desarrollos tecnológicos, los contenidos se reúnan en el repositorio institucional de la universidad/facultad a fin de que el mismo logre dar cuenta de las diversas producciones que se generan en su ámbito y que tienen idiosincrasias que le son propias.

6. Referencias

Andrés, G., Cortassa Amadio, C., Wursten, A., y Legaria, J. I. (2020). Repositorios institucionales digitales de acceso abierto: una mirada socio-tecnológica: Estudio de caso del repositorio de la Universidad Nacional de Entre Ríos - Argentina. *Información, Cultura y Sociedad*, (42), 35-52. <https://doi.org/10.34096/ics.i42.7404>

- Babini, D. (2019). La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial. Desafíos para las revistas. *Palabra Clave (La Plata)*, 8(2), e065. <https://doi.org/10.24215/18539912e065>
- Bongiovani, P., Guarnieri, G., Babini, D., y López, F. (2014). Acceso abierto en la Universidad Nacional de Rosario. Necesidades y prácticas de los docentes/investigadores. *Información, cultura y sociedad*, 30, 13-33. Recuperado de <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ics/article/view/4591>
- Fushimi, M. (2018). *Desarrollo de repositorios digitales institucionales en las universidades nacionales en Argentina, período 2004-2015* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1629/te.1629.pdf>
- Fushimi, M., Pené, M., Sanllorenti, A, y Unzurrunzaga, C. (2021). Repositorios universitarios argentinos en coyuntura: desarrollo y perspectivas de sus gestores. *Ciencia, docencia y tecnología* [en prensa].
- Guédon, J. C. (2009). It's a repository, it's a depository, it's an archive....: open access, digital collections and value. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 185(737), 581-595. <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2009.i737.315>
- Ley 26.899 de 2013, Repositorios digitales institucionales de acceso abierto. Boletín Oficial de la República Argentina, 32.781, Primera Sección, 3-4. Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/220000-224999/223459/norma.htm>
- Mazza, C. (2019). *Construcción social y situación actual de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata* (Tesis de grado). Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1629/te.1838.pdf>
- Pené, M.G., Unzurrunzaga, C. y Borrell, M. (2016). Repositorios institucionales universitarios argentinos, un acercamiento a sus colecciones. Presentado en *IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*, La Plata, 29-30 de octubre de 2015. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5293/ev.5293.pdf
- Pené, M., Unzurrunzaga, C. y Borrell, M. (2019). Editoriales universitarias argentinas y acceso abierto: análisis y reflexión acerca de la oferta de libros electrónicos y su inclusión en repositorios institucionales. Presentado en *17a. Jornada sobre la Biblioteca Digital Universitaria "Diversidad en los servicios, servicios para la diversidad"*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Resolución 753 de 2016. [Ministerio de Ciencia, tecnología e innovación productiva]. Reglamentación de la Ley 26.899 sobre Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto. Recuperado de

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/resoluci%C3%B3n-753-2016-267833/texto>

Unzurrungaza, C., Fushimi, M., Pené, M., y Sanllorenti, A. (2019). La vía verde del acceso abierto en Argentina: evolución y desarrollo de los repositorios en las universidades nacionales. En *Actas del IX Conferencia Internacional sobre Bibliotecas y Repositorios Digitales de América Latina*, 30 de julio al 2 de agosto 2019, San Pablo, Brasil. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13719/ev.13719.pdf

Sitio Web: <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).