

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

Análisis y caracterización de la producción académica en bibliotecología y ciencia de la información: panorama en la Argentina de los últimos veinte años.

María Cecilia Corda¹

Gustavo Liberatore²

¹Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales - IdIHCS (UNLP-CONICET), Universidad Nacional de la Plata, Argentina / Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina (IICSAL), FLACSO-CONICET, Argentina.

E-mail: mcorda@fahce.unlp.edu.ar mccorda@flacso.org.ar

²Universidad Nacional de Mar del Plata. Departamento de Ciencia de la Información, Argentina.

E-mail: gliberat@mdp.edu.ar

Resumen: El propósito de este trabajo es trazar un panorama de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información (ByCI) en Argentina a partir del análisis de la producción generada en los ámbitos académicos. Para tal fin, se ha relevado dicha producción cuya autoría pertenezca a docentes-investigadores que integren o hayan integrado el cuerpo de profesores de alguna de las escuelas universitarias del país, con un recorte temporal de los últimos veinte años. En la recopilación se consideraron producciones tanto editadas como inéditas y a las que se puede acceder a su registro. Dada la dispersión documental sobre la que se basa este estudio, y teniendo en cuenta la variedad de formatos y canales de circulación, se seleccionó como fuente de datos principal al buscador *Google académico* ya que, a partir de su algoritmo de indexación, posee una cobertura muy amplia de la producción generada en ámbitos científicos y académicos, por encima de otras bases de datos bibliográficas. Para el tratamiento de este *corpus* fueron aplicados diversos indicadores, entre los que se destacan aquellos ligados a productividad, coautoría, colaboración institucional, fuentes de publicación y difusión. Los resultados obtenidos permiten obtener imágenes inéditas en relación con los contornos y las particularidades de esta dimensión en el contexto de la ByCI nacional y ofrecen elementos de análisis para la construcción de una mirada compartida de un espacio hasta ahora poco explorado.

Palabras clave: BIBLIOTECOLOGÍA – CIENCIA DE LA INFORMACIÓN – INVESTIGACIÓN ACADÉMICA – PRODUCCIÓN INTELECTUAL – UNIVERSIDADES – BIBLIOMETRÍA - ARGENTINA.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

1. Introducción: Panorama sobre la investigación en bibliotecología y ciencia de la información en nuestro país

La investigación en el campo de la bibliotecología y la ciencia de la información (ByCI) en la Argentina ha sido estudiada en lo que va del siglo XXI, aunque de manera puntualizada en cómo se desarrolla en el marco de ciertas escuelas en las que se dicta la carrera. Tal es el caso del trabajo realizado por Romanos y Contardi (2010) para el caso de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Liberatore et al. (2015) para el de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP); y Miguel (2009), González y Miguel (2010) y González, Miguel y Chinchilla Rodríguez (2010), Miguel, González, y Archuby (2010), Miguel (2015) para el de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Asimismo, con relación a esta última casa de estudios, hay dos contribuciones que reflexionan sobre la formación en las carreras de grado y la práctica investigativa en el ámbito (Miguel et al. 2012; Miguel, Salomoni e Hidalgo, 2014).

El antecedente inmediato de esta presentación es el artículo que recientemente publicamos sobre tendencias de investigación en el campo de la bibliotecología y la ciencia de la información en nuestro país, que apareció en un dossier coordinado por Carlos Alberto Ávila Araujo en la revista *Iberoamerican journal of science measurement and communication* (Corda y Liberatore, 2021).

En dicho trabajo, realizamos una revisión documental y un análisis bibliométrico sobre la producción académica de docentes de las escuelas de bibliotecología del país, desde el año 2001 al 2020. Llegamos a la conclusión de que el campo temático se va consolidando, tanto desde los aportes para el fortalecimiento conceptual y metodológico de la disciplina, como desde las indagaciones que pretenden resolver cuestiones que se suscitan en el ámbito profesional de bibliotecas, archivos, museos y otras unidades.

Asimismo, pudimos observar la existencia de ejes de trabajo que combinan temáticas tratadas a nivel internacional en la materia, así como problemáticas enfocadas en realidades más locales. También demostramos que el desarrollo y la productividad en la investigación se encuentran concentrados en pocas escuelas, que son el caso de la UBA, la UNLP y la UNMdP. En las dos primeras, coincide la edición sostenida de revistas especializadas en el campo de la ByCI, se trata de *Información, cultura y sociedad* (ICS) y *Palabra clave* (PC).

También resaltamos la incipiente constitución de la instancia de posgrado a nivel de especialización, maestría y doctorado que, con el tiempo, tenemos la convicción de que llegará a contribuir a ampliar el abanico de investigaciones realizadas en las universidades que desarrollan estos tramos formativos.

En esta presentación actual mostramos los resultados obtenidos a partir de la aplicación de otro conjunto de indicadores orientados al análisis de la autoría, la colaboración y

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

las fuentes de publicación, así como la difusión, complementando el panorama de la actividad científica registrada en ByCI en nuestro país.

2. Metodología aplicada para abordar la producción académica en bibliotecología y ciencia de la información

Para lograr una caracterización y sistematización de la investigación desarrollada en ByCI en Argentina, recuperamos la producción académica generada en los últimos veinte años (período 2001-2020) cuya autoría provenga de docentes-investigadores que integren o hayan integrado el cuerpo académico de alguna de las siete escuelas de universidades públicas del país. En la tabla 1 se describen cuáles son estas casas de altos estudios:¹

Universidad de Buenos Aires	UBA	http://bibliotecologia.filo.uba.ar/
Universidad Nacional de Córdoba	UNC	https://ffyh.unc.edu.ar/grado/escuela-de-bibliotecologia/
Universidad Nacional de La Plata	UNLP	http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/areas/bibliotecologia/carreras/licenciatura-en-bibliotecologia-y-ciencia-de-la-informacion
Universidad Nacional de La Rioja	UNLaR	https://www.unlar.edu.ar/index.php/oferta-academica/carreras-de-pregrado/302-tecnico-a-universitario-a-en-bibliotecologia
Universidad Nacional de Mar del Plata	UNMdP	https://humanidades.mdp.edu.ar/cienciadelainformacion/licbibliotecologiaydocumentacion/
Universidad Nacional de Misiones	UNaM	https://www.fhyics.unam.edu.ar/portada/category/bibliotecologia/
Universidad Nacional del Nordeste	UNNE	https://www.unne.edu.ar/index.php?option=com_k2&view=item&id=78:hum&Itemid=323&lang=es

Tabla 1: universidades nacionales con carrera de bibliotecología incluidas en este estudio
Fuente: elaboración propia.

¹ No se incluyeron a la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y a la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) por no poder localizar detalladamente a su *staff* de docentes investigadores.

El *corpus* final se constituyó en base a las unidades de análisis conformadas por los investigadores que cumplieran con las condiciones antes fijadas (n=235) y los registros recuperados pertenecientes a sus producciones (n=1530) dentro del periodo establecido.

El conjunto de indicadores aplicados quedó conformado por la coautoría, la colaboración institucional y las fuentes de publicación y difusión utilizados por los investigadores.

La fuente de datos principal seleccionada fue *Google académico* (GA) debido a que posee una cobertura muy amplia de la producción generada en ámbitos académicos, por encima de otras bases de datos bibliográficas (Martín-Martín et al., 2018; Martín-Martín et al., 2020). Complementariamente, utilizamos otras fuentes secundarias como *Scielo*, *Redalyc*, *DOAJ* y las bases de corriente principal *Web of Science* (WoS) y *Scopus*. Las búsquedas las realizamos entre diciembre de 2020 y febrero de 2021 a través de la aplicación *Publish or Perish* (v. 7.27) (Harzing, 2020). Finalmente, efectuamos una depuración de los ítems hallados filtrando aquellos tipos documentales que no se corresponden con la actividad investigadora tales como programas de asignaturas, entrevistas, videos y entradas de blogs.

3. Resultados y discusión

Uno de los aspectos más interesantes de analizar desde el punto de vista de la caracterización de un dominio disciplinar o una comunidad científica en particular, son las dinámicas de producción observadas. En este sentido, la autoría y los patrones de colaboración constituyen una dimensión determinante al momento de estudiar los modos de vinculación de los investigadores en los procesos de producción y difusión de sus actividades, definiendo con mucha justeza las prácticas y comportamientos que configuran los espacios de actuación. En esta segunda etapa de la investigación hemos calculado el índice de coautoría y la colaboración institucional dentro del universo de producción señalado (n=1530). Resulta determinante señalar previamente el contexto de tipologías documentales en donde hemos aplicado ambos indicadores, constituido por un 46% de ponencias, 32% de artículos, 5% de libros y capítulos de libros y 2,5% de tesis, mientras que el porcentaje restante (14,5%) se reparte entre proyectos, informes, documentos técnicos, reseñas y materiales didácticos.

Para el caso del índice de coautoría (IC) el cálculo final nos arrojó un resultado de 2,3 autores por documento, un valor elevado comparándolo con algunas mediciones realizadas en los últimos años en estudios similares en la región, tal como mostramos en la siguiente tabla 2:

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Dominio	Valor IC	Fuente
Producción española ByCI	2,8	García-Zorita et al., 2020
Producción ByCI de la UNLP	2,4	González y Miguel, 2010
Producción argentina ByCI	2,3	Corda y Liberatore, 2021
Investigación bibliométrica	1,9	Miguel y Dimitri, 2013
Producción brasileña ByCI	1,9	Liberatore, 2015
Revistas mexicanas de ByCI	1,2	Licea de Arenas et al., 2013
Producción cubana ByCI	1,2	Frías-Guzmán et al., 2016

Tabla 2. Comparativa de valores de IC en ByCI en diferentes regiones.

Fuente: elaboración propia.

Es importante observar, no obstante, que el IC calculado se basa en las autorías de formatos documentales diferentes con las variaciones que esto puede ocasionar si consideramos que los trabajos presentados en congresos y jornadas (el mayor porcentaje de la producción analizada) suelen tender hacia una autoría múltiple. Esto se comprueba al calcular el IC discriminado por documento, revelando que el valor del índice para las ponencias es de 2,5 y para los artículos de 2,2. En las distribuciones se aprecia que el 57% de las contribuciones son coautoradas, situándose los porcentajes más altos en los trabajos que poseen 2 y 3 firmas (24% y 15,5% respectivamente).

En lo que respecta a la colaboración institucional e internacional, realizamos un análisis de co-ocurrencia para poder desarrollar y representar las redes de colaboración subyacentes en el *corpus* estudiado. Fueron representadas por grafos resultantes del análisis de redes sociales en donde se procuró visualizar las relaciones existentes entre las escuelas objeto de estudio (Figura 1) y las relaciones con instituciones nacionales y extranjeras (Figura 1).

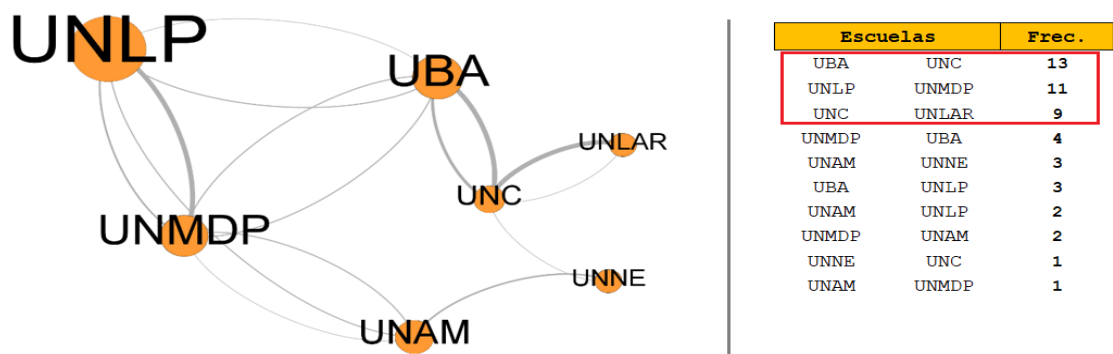


Figura 1. Red de colaboración entre las escuelas de ByCI y valores de las frecuencias.

Fuente: elaboración propia.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

instituciones (n=159) el 42% son artículos, el 39% ponencias de congresos, el 6% libros y capítulos de libro y el 13% restante se reparte entre proyectos e informes de investigación.

Los circuitos de circulación y difusión de la producción se configuran principalmente en torno a publicaciones periódicas y congresos nacionales e internacionales de la especialidad (Figura 3). De un total de 144 títulos registrados, sólo 7 concentran el 50% de los artículos publicados (Tabla 3), entre los que sobresalen dos de las publicaciones nacionales con más trayectoria en nuestra disciplina como son las antes mencionadas ICS y PC. El caso de ICS es de destacar ya que acumula poco más del 25% de todos los artículos, constituyéndose en la fuente de mayor captación de la producción nacional, lo cual puede explicarse, en parte, por su antigüedad y niveles de visibilidad alcanzados. También integra el lote de los 10 títulos más elegidos la revista *Prefacio* de la UNC, recientemente creada.

Revista	N° art.	País	%	% acum.
<i>Información, cultura y sociedad</i>	121	AR	25,4	25,4
<i>Palabra clave</i>	57	AR	11,9	37,3
<i>Revista interamericana de bibliotecología</i>	14	CO	2,9	40,3
<i>Boletín electrónico ABGRA</i>	12	AR	2,5	42,8
<i>Ciência da informação</i>	12	BR	2,5	45,3
<i>Revista española de documentación científica</i>	12	ES	2,5	47,8
<i>Biblios</i>	11	PE	2,3	50,1
<i>Informatio</i>	11	UY	2,3	52,4
<i>Investigación bibliotecológica</i>	8	MX	1,7	54,1
<i>Revista Prefacio</i>	7	AR	1,5	55,6

Tabla 3. 10 principales títulos de revistas elegidos por los investigadores.

Fuente: elaboración propia.

El resto de los títulos observados del campo de la ByCI tienen su origen mayoritariamente en países latinoamericanos (20,5%), destacándose Brasil y Colombia, y una presencia relativa de revistas españolas (6%). Sólo el 4% de los artículos han sido publicados en inglés.

Un aspecto importante que emerge en el análisis de la cobertura de los canales de publicación y difusión mayormente seleccionados por los investigadores del campo de la ByCI en nuestro país es el carácter inter y multidisciplinar de los aportes realizados.

Si analizamos el alcance temático de las publicaciones periódicas listadas en este estudio, comprobamos que poco más del 20% de los artículos ha sido publicado en revistas que provienen en su gran mayoría del área de las ciencias sociales y humanidades,

sobresaliendo en particular los campos disciplinares de educación, letras, comunicación y psicología.

Algo similar ocurre en los congresos y jornadas que, más allá de su alcance (nacional o internacional), reproduce lo observado en las revistas dado que el 38% de las ponencias han sido presentadas en ámbitos ajenos al de la ByCI, mayoritariamente en entornos disciplinares de las ciencias sociales (Figura 3).

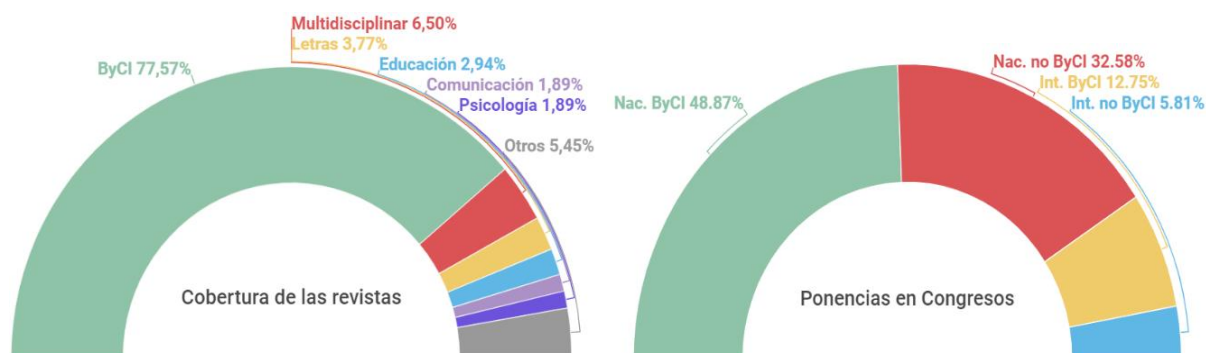


Figura 3. Tipo y cobertura de revistas y congresos. Fuente: elaboración propia.

Si bien la cuestión de la interdisciplinariedad en el abordaje de las problemáticas de investigación en nuestro campo es un fenómeno que debe ser abordado desde múltiples enfoques, los datos mostrados en este estudio resultan reveladores y constituyen un primer paso en la profundización de sus características y configuración.

4. Algunas conclusiones a modo de cierre / apertura

Por lo visto hasta aquí, podemos concluir que en estos veinte años se han dado vinculaciones entre las escuelas de bibliotecología, pero tal relación aún resulta insuficiente como lo demuestran los resultados en cuanto a coautorías en los trabajos y, por ende, en las líneas de trabajo y los proyectos de investigación. En este sentido, resultan también muy escasas las relaciones con instituciones por fuera del país, un tema que habría que volver a repensar principalmente si tenemos en cuenta los esfuerzos que desde la década del '90 suponen los encuentros de escuelas del Mercosur (Barber, 2007).

La propensión a publicar artículos en revistas de corte nacional y en castellano puede leerse como una contribución para desarrollar temáticas mayormente de interés local o regional, en la propia lengua, en una búsqueda por procurar el fortalecimiento del campo disciplinar y sus publicaciones desde una perspectiva propia. Aunque también puede obedecer a los escasos vínculos con universidades y centros de investigación de otras esferas, como lo

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

demuestran las relaciones establecidas solamente con instituciones españolas o uruguayas, también en el mismo idioma; y, en menor medida, con brasileñas.

Las ponencias en jornadas y congresos como modo prevalente de comunicación académica también es una cuestión a considerar por quienes integran los equipos de investigación y docencia de las universidades analizadas, ya que el intercambio entre pares en su marco es, sin dudas, de interés y enriquecedor. También una mayor formalización de los resultados de los estudios efectuados en revistas se torna importante para que tengan mayor respaldo al atravesar los procesos de evaluación que dichas publicaciones suponen, como así una visibilidad y difusión más extendidas a través de indizadores y bases de datos.

Resulta llamativo que en este ámbito al que nos referimos, las presentaciones entablan diálogos con otras disciplinas, ya que se postulan casi en un 50% en eventos de la especialidad, mientras que otro casi 40% es de otras esferas con las que la ByCI establece relaciones con otras temáticas. La escasa participación en eventos internacionales de la propia disciplina ha de obedecer, probablemente, a factores de índole económica por el nulo o escaso financiamiento de los proyectos de investigación en las universidades.

Con respecto a la publicación en revistas, el porcentaje disminuye, aunque no es poco significativo que un 20% se dirija a publicaciones que no son específicas del área. Así, la ByCI abreva en otras disciplinas, y estas, de ella, al poder conocer sus aportes y discusiones.

Para finalizar, consideramos que esta sistematización de datos, más allá del esfuerzo por lograrla y mostrarla en esta jornada, nos conlleva a volver la mirada sobre nuestras prácticas como miembros de equipos de investigación en una ciencia que continúa fortaleciéndose y que requiere contar con mecanismos que la validen y nutran. Diversificar títulos de publicaciones para presentar resultados de investigación, romper con la endogamia en las autorías, abrir los diálogos con otras instituciones similares a las nuestras tanto en el país como afuera, aportar desde la interdisciplinariedad sin perder el eje del campo propio, son algunas de las reflexiones que podemos dejar pendientes a partir de los datos recopilados. Esto, sencillamente, no es un cierre o una conclusión acabada, sino solo la rendija de una puerta que se abre para que continuemos pensando los tópicos planteados entre quienes estamos en el ámbito de la docencia y la investigación en ByCI en la Argentina.

Referencias

Barber, E. E. (2007) Evolución de los encuentros de las Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información de los países del Mercosur: 1996-2005. En *VIII Encuentro de Directores y VII de Docentes de las Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur*, Valparaíso, Chile.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FAHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Corda, M. C. y Liberatore, G. (2021). Tendencias de investigación en bibliotecología y ciencia de la información en la Argentina durante las primeras décadas del siglo XXI. *Iberoamerican journal of science measurement and communication*, 1(2). DOI: 10.47909/ijsmc.44

Frías-Guzmán, M.; Peralta-González, M. y Menéndez-Gómez, Z. (2016). Estudios históricos en la Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud y los trabajos de diploma de la Licenciatura en Ciencias de la Información de la Universidad de La Habana. *Revista cubana de información en ciencias de la salud*, 27(1), 75-89. Recuperado de <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/756/556>

García-Zorita, C.; Marugán-Lázaro, S. y de Filippo, D. (2020). Informes IUNE. *Producción científica del sistema universitario español: media de autores por documento para cada categoría WoS y año*. Madrid: LEMI-UC3M. Recuperado de http://www.iune.es/es_ES/informes

González, C. M. y Miguel, S. E. (2010, diciembre). Composición y dinámica de los grupos de investigación del Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata en el periodo 2000-2009. En *I Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*, UNLP-FAHCE, La Plata, Argentina. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev775>

Liberatore, G. (2015). *Análisis bibliométrico de la producción científica en bibliotecología y ciencia de la información en Brasil en el periodo 2000-2011: estudio de cuatro revistas nacionales de la disciplina*. (Tesis doctoral), Universidad Carlos III de Madrid, Madrid. Recuperado de <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/22127>

Liberatore, G. et al. (2015, octubre). Patrones de publicación de los investigadores de la Fac. de Humanidades de la UNMDP durante el período 2009-2013: análisis de autoría y fuentes. En *Segundas Jornadas Internas de Investigación en Bibliotecología Jornadas en Homenaje a la trayectoria de la Prof. Aurora "Tuti" Chiriello*, UNMDP, Mar del Plata, Argentina. Recuperado de <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/bitstream/handle/123456789/434/Ponencia-Analisis-de-la-actividad-cientifica-jiib-2015.pdf?sequence=1>

Licea de Arenas, J.; Herrera-Miranda, I. y Gómez-Hernández, J. (2013). Publicaciones Periódicas en Biblioteconomía, Bibliotecología, Ciencias de la Información y Documentación en México: tendencias temáticas, productividad y redes de coautoría: 1956-2006. *Revista interamericana de bibliotecología*, 36(2), 97-108. Recuperado de

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FAHCE-UNLP
ISSN 1853-5631

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179029140002>

Martín-Martín, A.; Orduna-Malea, E.; Thelwall, M. & Delgado López-Cózar, E. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: a systematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of informetrics*, 12(4), 1160-1177. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.002>

Martín-Martín, A.; Orduna-Malea, E.; Thelwall, M. y Delgado López-Cózar, E. (2020). Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: a multidisciplinary comparison of coverage via citations. *Scientometrics*, 126(1), 871-906. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03690-4>

Miguel, S. E. (2009). Oportunidades y desafíos actuales de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. El caso del Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. *Información, cultura y sociedad*, 21, 51-67. DOI: <https://doi.org/10.34096/ics.i21.795>

Miguel, S. E. (2015, octubre). Mirarnos a nosotros mismos: consolidando espacios para el debate y la reflexión sobre la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. En *IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*, UNLP-FAHCE, La Plata, Argentina. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev5287>

Miguel, S. E. y Dimitri, P. (2013). La investigación en bibliometría en la argentina: quiénes son y qué producen los autores argentinos que realizan estudios bibliométricos. *Información, cultura y sociedad*, 29, 117-138. DOI: <https://doi.org/10.34096/ics.i29.677>

Miguel, S. E.; González, C. M. y Archuby, C. (2010, diciembre). El desarrollo de la línea de investigación de estudios métricos de la información en el Departamento de Bibliotecología de la UNLP: facetas y perspectivas. En *I Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*, UNLP-FAHCE, La Plata, Argentina. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev758>

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Miguel, S. E.; Chinchilla-Rodríguez, Z. y González, C. M. (2010, diciembre). Análisis de la composición y dinámica de grupos de investigación en perspectiva comparada input-ouput: estudio de caso en Bibliotecología y Ciencia de la Información. En *VI Jornadas de Sociología de la UNLP*, La Plata, Argentina. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev3943>

Miguel, S. E.; Salomoni, D. y Hidalgo, M. (2014, octubre). La formación en investigación en las carreras de grado de Bibliotecología y Ciencia de la Información en universidades nacionales argentinas. En *IX Encuentro de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev7890>

Sitio Web: <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)