

**Investigación, gestión y docencia de la ciencia abierta**

**Paola C. Bongiovani<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. [pbongiovani@gmail.com](mailto:pbongiovani@gmail.com)

**Resumen**

Este trabajo se propone reflexionar sobre la importancia de la investigación y su contribución permanente a la docencia y gestión de la ciencia abierta. A lo largo de la carrera de investigadora me desempeñé a su vez en algún rol de gestión de servicios de ciencia abierta: coordinación de repositorios, repositorio institucional, el apoyo a la edición de revistas científico-académicas coordinando el portal Revistas la Universidad Nacional de Rosario y actualmente en la puesta en marcha de servicios de gestión de datos. A su vez, la producción de investigación propia y de colegas se trabaja en el ámbito docente en grado y posgrado. El estudio de opiniones sobre acceso abierto de los investigadores y evaluadores ha informado las interacciones permanentes con estos actores. Los conocimientos sobre estados de la cuestión en ciencia abierta permiten tomar decisiones sobre cursos de acción, herramientas disponibles, actores clave para potenciar acciones tendientes a mejores resultados. A su vez las necesidades detectadas en la práctica, por ejemplo, tener indicadores cuantitativos y cualitativos sobre ciencia abierta genera un proyecto de investigación para determinar la situación de la Universidad respecto a la ciencia abierta. La interrelación es permanente entre la investigación contextualizada, las prácticas de gestión y la enseñanza y el aprendizaje.

**Palabras clave:** INVESTIGACIÓN – GESTIÓN – DOCENCIA – PRÁCTICA – ACCESO ABIERTO – CIENCIA ABIERTA

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

### **Introducción**

La comunicación de los resultados de nuestras investigaciones es un aspecto central en el ciclo de vida del propio proceso de investigación. El acceso a la literatura científica y su lectura, evaluación crítica, perfeccionamiento o refutación de un trabajo es parte inherente de nuestro trabajo. El acceso abierto históricamente ha sido la forma predominante de comunicación científica en Latinoamérica, donde han surgido las primeras iniciativas de este movimiento (Babini y Machin-Mastromatteo, 2015) y que se fundamenta en el conocimiento como un bien común (Suber, 2007) donde el modelo de comunicación es basado en la comunidad a través de redes de colaboración y con fondos públicos.

“...La ciencia abierta se define como un constructo inclusivo que combina diversos movimientos y prácticas con el fin de que los conocimientos científicos estén abiertamente disponibles y sean accesibles para todos, así como reutilizables por todos, se incrementen las colaboraciones científicas y el intercambio de información en beneficio de la ciencia y la sociedad, y se abran los procesos de creación, evaluación y comunicación de los conocimientos científicos a los agentes sociales más allá de la comunidad científica tradicional. Abarca todas las disciplinas científicas y todos los aspectos de las prácticas académicas, incluidas las ciencias básicas y aplicadas, las ciencias naturales y sociales y las humanidades, y se basa en los siguientes pilares clave: acceso abierto al conocimiento científico, infraestructuras de la ciencia abierta, comunicación científica abierta, participación abierta de los agentes sociales y diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento”. (UNESCO, 2021)

En estas últimas décadas, académicos de diversos campos están investigando aspectos de la ciencia abierta utilizando diferentes tipos de teorías y métodos en forma diversa y con variados propósitos. Los resultados de estas investigaciones se comunican de distintas maneras y son, en diferentes grados, relevantes para una amplia gama de profesionales, existiendo un vasto y complejo corpus de trabajos. Pinfield y otros (2021) estudiaron los modos y grados en que la teoría y la práctica han interactuado en el campo de estudio del acceso abierto. Encontraron que la investigación en general y también la investigación con fundamentos teóricamente, podría ser de gran utilidad en la práctica, aunque que en la relación entre teoría y práctica se percibe una falta de comunicación efectiva entre investigadores y profesionales (“practitioners”). Muchas veces los profesionales que trabajan en el campo perciben que los investigadores se

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

formulan preguntas irrelevantes o incorrectas o que las respuestas llegan tarde a los problemas planteados (Pinfield et al. 2021).

Muchos de quienes nos desenvolvemos en el campo de la ciencia abierta somos profesionales de la información llevando a cabo una amplia gama de actividades relacionadas con ésta, incluyendo la creación políticas y estrategias, el desarrollo de tecnologías, servicios y procesos de cambio cultural, apoyando a la comunicación y al marketing de servicios e iniciativas, el diseño modelos de negocio y sostenibilidad, consecución de financiamiento y asignación de fondos y recursos, etc. A su vez, muchos tenemos responsabilidades como directores o miembros de proyectos de investigación en instituciones de educación superior y somos docentes de grado y posgrado. Es decir, tenemos una variedad de “sombreros”, prioridades y responsabilidades. Cabe preguntarnos cómo integrar esas diferentes actividades y perspectivas en una práctica enriquecida.

### **Reflexiones sobre algunas experiencias personales**

Desde muy temprano en mi carrera tuve contacto con la investigación, como alumna de Comunicación social participando en un proyecto sobre Tecnologías de Información y Comunicación en la Vida privada (Valdettaro, S., y Baggiolini, 1998), lo cual marcó mi formación profesional ya que los estudiantes éramos considerados como verdaderos miembros del equipo de investigación afianzando el valor del trabajo en equipo. Más tarde, durante mis estudios en la Maestría en Bibliotecología y Ciencias de la Información en la Universidad de Carolina del Sur, las materias sobre metodología de la investigación, entre otras, sirvieron para entender que, en la práctica de la profesión, era absolutamente esencial estar actualizada sobre las últimas investigaciones en el área y “buenas prácticas”, y no solamente leer, también poder juzgar su seriedad y validez de los estudios y también realizar estudios propios.

En la Universidad Nacional de Rosario (UNR), desde los inicios del Repositorio Hipermedial UNR, surgió la necesidad de investigar cómo y por qué otros profesionales e instituciones estaban implantando repositorios institucionales para plasmar nuestras políticas institucionales. Esto se daba en el contexto físico-virtual más amplio de las prácticas que contribuyen a la misión de una universidad pública y gratuita, en el Campus Virtual de la UNR. Allí se planteó un modelo socio-tecnológico para la gestión, desarrollo y producción participativa de procesos educativos, investigativos y de vinculación tecnológica y social, sustentado en la conformación de redes socio técnicas inclusivas que promueven la construcción y diseminación de conocimiento abierto (San Martín, et al. 2010).

Durante mi rol de coordinación para la conformación del Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD) del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de Argentina

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

(MINCyT) también la investigación fue fundamental, sobre todo para relevar la existencia y situación de los repositorios digitales (Bongiovani y Nakano, 2011) así como en la elaboración de una legislación nacional en pos de lograr el acceso abierto a la producción científica y tecnológica de Argentina (Lattuada y Giba, 2015) donde se estudiaron políticas de agencias de financiamiento y legislaciones internacionales que informaron el texto de la Ley 26.899.

Una constante fue a su vez tratar de comprender a los actores de la comunidad académica en sus conocimientos, percepciones y actitudes, así como sus motivaciones, incentivos y barreras en relación a la ciencia abierta en Argentina (Bongiovani, Gómez, y Miguel, 2012; Bongiovani, Miguel, y Hernández-Pérez, 2017) a nivel regional (Bongiovani y Gómez, 2015) y a nivel institucional en la UNR (Bongiovani et al. 2014) enfocando también en los datos de investigación (Bongiovani y Martínez-Urbe, 2014). Además, se trabajó en la elaboración de metodologías de trabajo para estimar el potencial de acceso abierto (Gómez, Miguel y Bongiovani, 2012). Ponerse en el lugar de cada uno de los actores y entenderlos, permite generar interacciones ricas donde las negociaciones de sentido y creación de valor común fluye. Es decir, construir el conocimiento como bien común no solo como comunicación de resultados, sino como un trabajo colaborativo de todos los días tanto intra institucional como con otras instituciones.

La investigación siempre estuvo orientada a entender diferentes dimensiones de la ciencia abierta: principios, políticas, vías (verde, dorada, diamante), aspectos económicos, impacto, entre otros. Se entendió como un modo de generar programas y políticas que respondan a las necesidades de los actores en su contexto, por ejemplo, el proyecto "Hacia el desarrollo y utilización de Repositorios de Acceso Abierto para Objetos Digitales Educativos en el contexto de las universidades públicas de la región centro-este de Argentina" centrado en diseñar y proponer un modelo teórico, metodológico y tecnológico de carácter experimental de Repositorios Institucionales de Acceso Abierto para Objetos Digitales Educativos. Allí se rediseñó el repositorio atendiendo a estudios de usabilidad y de necesidades (San Martín, Guarnieri y Bongiovani, 2014). Este trabajo constante con y para los diferentes actores hace que la ciencia abierta logre de a poco una institucionalización (Bongiovani, Voras y Pérez Bigot, 2019).

La práctica en la gestión de servicios de ciencia abierta en sus servicios de repositorio de publicaciones, portal de revistas y repositorio de datos se nutre de la investigación. Por ejemplo, el portal Revistas UNR tiene un apartado de preguntas frecuentes donde se explican conceptos de la ciencia abierta. La universidad también participa de la red AmeliCA que tiene entre sus principios el trabajo colaborativo y la sostenibilidad, favoreciendo que la publicación científica siga sostenida y liderada por la academia como bien común (Becerril-García et al., 2018).

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

A su vez, estas prácticas alimentan las preguntas de investigación. Por ejemplo, en el diseño del Repositorio de Datos Académicos UNR, se está desarrollando un relevamiento para conocer las características de los datos de investigación generados y/o utilizados por los investigadores de la UNR se utilizará en la planificación, buenas prácticas y políticas.

Se plantea además la necesidad de jerarquizar la investigación en Bibliotecología y Ciencias de la Información en la UNR mediante la creación del “Centro de Estudios Interdisciplinarios en Bibliotecología y Ciencias de la Información” en la Facultad de Humanidades y Artes. El centro tiene como misión investigar y fomentar el desarrollo del conocimiento respecto de la bibliotecología y ciencias de la información en contextos educativos, de investigación y de prácticas contemporáneos. Este espacio se constituye con la finalidad de integrar saberes provenientes de diversas instituciones académicas, de investigación e inserción profesional fomentando la participación de actores de variados claustros de la Comunidad Académica de la UNR (Docentes/Investigadores, Bibliotecarios, Graduados, Estudiantes) así como de otras instituciones a nivel nacional e internacional. Allí se acreditó un proyecto de investigación recientemente denominado "Estudio de situación de la Ciencia Abierta en la Universidad" y cuenta con una publicación (Bongiovani et al. 2020).

La práctica docente requiere investigación y actualización permanente y permite enriquecer con experiencias y saberes, como así también una sensibilización y participación de diversos actores. La necesidad de cursos específicos en temas de ciencia abierta se fue consolidando como una necesidad de la comunidad a nivel regional, nacional e institucional. En 2013 participé como docente del “Programa de Capacitación: Diseño e Implementación de Repositorios Institucionales de Acceso Abierto” organizado por la Red Federada de Repositorios Institucionales de Publicaciones Científicas. En la UNR en materia de Residencia en Ciencias de la Educación y otras carreras se trabaja con muchos aspectos de la ciencia abierta, especialmente recursos educativos abiertos. En la materia Bibliotecas Digitales de la Maestría en Bibliotecología y Ciencias de la Información (FILO-UBA-Biblioteca Nacional) se trabajó sobre repositorios digitales. En 2021 participé como docente de “Taller de Práctica” la Especialización en Gestión de Información Científica y Tecnológica de la UNLP donde los especialistas trabajan casi todos los aspectos relativos a ciencia abierta. La UNR lanza una “Diplomatura en Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje” dirigida a docentes donde se incluye un módulo sobre Recursos Educativos Abiertos (REA), derechos de autor, acceso abierto y repositorios.

La coherencia en la práctica de ciencia abierta requiere que publiquemos y difundamos en revistas de acceso y repositorios abiertos y que nos capacitemos constantemente. Los cambios son muy vertiginosos, como pude comprobar al realizar el curso para doctorandos UC3M “Ticket to Open Science” donde nos actualizamos sobre nuevas herramientas, ciencia

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

ciudadana, datos abiertos, evaluación científica, entre otros temas de ciencia abierta (Bongiovani, 2021).

Esta breve recapitulación de algunas experiencias personales pretende iluminar la interrelación permanente entre la investigación contextualizada, las prácticas de gestión y la enseñanza y el aprendizaje y cómo cada uno de estos roles enriquece los demás.

### **Bibliografía**

Babini, D., y Machin-Mastromatteo, J. D. (2015). Latin American science is meant to be open access: Initiatives and current challenges. *Information Development*, 31(5), 477-481. <https://doi.org/10.1177%2F0266666915601420>

Becerril-García, A., Aguado-López, E., Batthyány, K., Melero, R., Beigel, F., Vélez Cuartas, G., Banzato, G., Rozemblum, C., Amescua García, C., Gallardo, O., y Torres, J. (2018). AmeliCA: Una estructura sostenible e impulsada por la comunidad para el Conocimiento Abierto en América Latina y el Sur Global. México: Redalyc; Universidad Autónoma del Estado de México; Argentina: CLACSO; Universidad Nacional de La Plata; Colombia: Universidad de Antioquia. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.693/pm.693.pdf>

Bongiovani, P., y Nakano, S. (2011). Acceso abierto en Argentina: la experiencia de articulación y coordinación institucional de los repositorios digitales en ciencia y tecnología. *E-colabora*, 1(2), 163-179.

Bongiovani, P., Gómez, N. D., y Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. *Revista española de documentación científica*, 35(3), 453-467. <https://doi.org/10.3989/redc.2012.3.903>

Bongiovani, P. C., Guarnieri, G., Babini, D., y López, F. A. (2014). Acceso abierto en la Universidad Nacional de Rosario. Necesidades y prácticas de los docentes/investigadores. *Información, cultura y sociedad*, 30, 13-33. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2133/3295>

Bongiovani, P. C., y Martínez-Uribe, L. (2014). Necesidades de gestão de dados científicos na Argentina. Um estudo de caso da Universidade Nacional de Rosário. En Conferência Internacional Acesso Aberto, Preservação Digital, interoperabilidade, Visibilidade e Dados Científicos - Brasil, 2014. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2133/3609>

Bongiovani, P. C., y Gómez, N. D. (2015). Conocimientos y opiniones sobre Acceso Abierto en Argentina, México y Brasil. En *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. CLACSO. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2133/6386>

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

- Bongiovani, P., Miguel, S., y Hernández-Pérez, T. (2017). Actitudes y percepciones de los evaluadores de la carrera científica en Argentina sobre la publicación en acceso abierto. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(2), e171. <https://doi.org/10.3989/redc.2017.2.1404>
- Bongiovani, P. C., Voras, C., y Pérez Bigot, A. (2019). La institucionalización del acceso abierto en la Universidad Nacional de Rosario. En Actas del II Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2133/17527>
- Bongiovani, P., Díaz Pacífico, F., Ferreyra, S., y Freat, P. (2020). Disponibilidad en abierto de la producción científica de la UNR incluida en bases de datos. El caso de la Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas. Póster en las XIV Jornadas de Ciencias, Tecnologías e Innovación. Realizado el 11, 12 y 13 de noviembre de 2020. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2133/19380>
- Bongiovani, P. (2021). Open scientist in the making. *UC3M Ticket to Open Science*. Recuperado de <https://www.curatore.es/uc3m2OpenScience/todos/open-scientist-in-the-making/>
- Miguel, S., Gómez, N.D., y Bongiovani, P. (2012). Acceso abierto real y potencial a la producción científica de un país. El caso argentino. *El Profesional de la Información*, 21(2), 146–153. <https://doi.org/10.3145/epi.2012.mar.04>
- Miguel, S., Bongiovani, P.C.; Gómez, N.D., y Bueno-de-la-Fuente, G. (2013) Prospect for Development of Open Access in Argentina. *The Journal of Academic Librarianship*, 39 (1), 1-2
- Lattuada, M. J., y Giba, G. S. (2015). Una introducción a la Ley de Repositorios Abiertos para Ciencia y Tecnología. *Debate Universitario*, 2(4), 79-99.
- Pinfield, S., Wakeling, S., Bawden, D., y Robinson, L. (2021). Open access in theory and practice: The theory-practice relationship and openness. Taylor & Francis.
- San Martín, P. S., Guarnieri, G., Rodríguez, G. L., Bongiovani, P. C., y Sartorio, A. R. (2010). El dispositivo hipermedial dinámico Campus virtual UNR. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2133/1390>
- San Martín, P., Guarnieri, G., y Bongiovani, P. (2014). Propuesta sociotecnológica para el desarrollo de repositorios de Acceso Abierto adecuados al contexto universitario argentino. *E-Ciencias de la información*, 1-26. <https://doi.org/10.15517/eci.v4i2.15131>
- Suber, P. (2007). Creating an intellectual commons through open access. En *Understanding knowledge as a commons: from theory to practice*. Cambridge, MA: MIT Press.
- UNESCO (2021). Proyecto de recomendación de la UNESCO sobre la ciencia abierta. Recuperado de [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376893\\_spa.locale=en](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376893_spa.locale=en)
- Universidad Nacional de Rosario. (2019). *Revistas UNR*. Recuperado de <https://revistas.unr.edu.ar/preguntas-frecuentes/>

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología  
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021  
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP  
ISSN 1853-5631**

Valdettaro, S., y Baggiolini, L. (1998). Usos y efectos de nuevas tecnologías de comunicación. *La Trama de la Comunicación*, 3, 101-102. <https://doi.org/10.35305/lt.v3i0.342>

Sitio Web: <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).