

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología**

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

**Investigación sobre el Gran La Plata. Caracterización de la producción y estudio de la
cobertura y solapamiento en fuentes bibliográficas referenciales**

Romina Arias²

Claudia M. González^{1,2}

¹Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Ensenada, Argentina.

²IdIHCS - Instituto de Investigaciones en Humanidades y Cs Sociales (CONICET/UNLP)

Resumen

En este trabajo se realiza una caracterización de la producción científica sobre temas de investigación de alcance social, cultural, económico, de producción y urbanísticos que se han realizado teniendo como alcance territorial lo que se denomina Gran La Plata (Partidos de La Plata, Berisso y Ensenada), en el periodo 2013-2017. La producción se analiza a partir de la base de datos bibliográfica Scopus (Elsevier) y se completa con un análisis del solapamiento que presenta esta fuente con otras fuentes como Dimensions (Digital Science), Google Scholar y el Sistema Nacional de Repositorios Digitales de Argentina.

Palabras Claves

BIBLIOMETRÍA - FUENTES DE DATOS BIBLIOGRÁFICOS - DIMENSIONS - SCOPUS - GOOGLE SCHOLAR - SISTEMA NACIONAL DE REPOSITORIOS DIGITALES - ARGENTINA - GRAN LA PLATA

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Introducción

El uso del método bibliométrico presenta la versatilidad de poder ser aplicado en cualquier disciplina, campo de investigación o área temática específica que produzca publicaciones de algún tipo, ya sea literatura académica o patentes. Su aporte principal es mostrar el ritmo de producción que se tiene, las tendencias y regularidades en dicha producción, los autores e instituciones que contribuyen y los temas más tratados, entre otros.

Por otra parte, el territorio denominado Gran La Plata moviliza numerosas investigaciones que lo contemplan dentro de la conformación de sus objetos de estudio. Por un lado, quizá esto se deba a que en su seno está radicada la UNLP (Universidad Nacional de La Plata), una de las más grandes del país y que se ubica en el tercer lugar de producción nacional de ciencia detrás de CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) y la UBA (Universidad de Buenos Aires). Es lógico pensar que con el impulso que se le ha dado en los últimos años a la generación de políticas que orientan la investigación hacia temas locales y a la solución de problemas sociales, productivos y medioambientales con impacto territorial, proliferen investigaciones de la UNLP que tienen al Gran La Plata como marco espacial. Por otro lado, la región ofrece cuatro grandes focos de interés científico: un polo petroquímico con fuerte desarrollo en investigación, un cinturón frutihortícola de alta gravitación nacional, el propio estuario del Río de La Plata con sus problemáticas ambientales y la sede provincial de gobierno con todo el interés que despierta respecto a la generación de políticas públicas.

Sin embargo, la producción científica que estas investigaciones producen no ha sido estudiada hasta la fecha. Es posible encontrar algunos pocos estudios bibliométricos referidos a la producción de instituciones radicadas en el lugar, pero que no necesariamente abordan al territorio como tema (UNLP, 2012). Es por ello que una de las finalidades de este trabajo es realizar una exploración que permita caracterizar la producción científica sobre el aglomerado urbano y periurbano conformado por los Partidos de La Plata, Berisso y Ensenada.

Otro aspecto de interés del presente trabajo tiene que ver con utilizar el caso de la producción sobre el Gran La Plata para mostrar el solapamiento entre distintas fuentes de información bibliográfica. La motivación subyacente es obtener información concreta sobre un aspecto que con frecuencia se expone en los foros de debate y que tiene que ver con la validez de la fuente proveedora de datos en los estudios bibliométricos respecto a los temas con orientación local.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología**

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631

Objetivos

Realizar un estudio bibliométrico sobre el tema Gran La Plata -ejemplo prototípico de lo que se considera investigación localmente orientada- de forma que nos permita:

- explorar los problemas implicados en la delimitación del corpus bibliográfico
- explorar la conformación de dicho corpus tomando diferentes fuentes
- medir el solapamiento entre dichas fuentes
- realizar una caracterización general de la producción

Metodología

El trabajo utiliza el método bibliométrico para la obtención de indicadores básicos de producción. Para el estudio del solapamiento entre fuentes se utilizan conteos y proporciones.

Como la conformación del corpus bibliográfico sobre el cual se realiza el análisis es de vital importancia, se seleccionan las siguientes fuentes de búsqueda por considerarlas, *a priori*, representativas de diferentes universos documentales:

- [Sistema Nacional de Repositorios Digitales \(https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/\)](https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/), por considerar que es la fuente principal de la producción científica nacional de los últimos años. En el marco de la ley 26.899 se constituye este repositorio como resultado de la conformación de la red interoperable de repositorios digitales en ciencia y tecnología del país. Al momento de realizar las búsquedas (agosto 2019), de los 33 repositorios nacionales, los tres radicados en la ciudad de La Plata: repositorio SEDICI de la UNLP, repositorio Memoria Académica de la Facultad de Humanidades y Cs de la Educación de la UNLP y el repositorio de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires; aportaban el 40% de los registros (SNRD, s.f.).
- [Google Scholar \(https://scholar.google.com/\)](https://scholar.google.com/), por considerar que es la fuente más global. En tanto buscador Web especializado en localizar material bibliográfico de carácter académico (Codina 2007), incorpora además ciertos elementos de valor añadido -como el número de citas a los documentos académicos- y está abierto a tipologías documentales no habituales o menos representadas en las otras fuentes. Recupera, además de artículos, libros y capítulos de libros, patentes, presentaciones a reuniones científicas, entradas en blogs académicos, material docente.. (Ortega 2014). También su mayor capacidad para localizar documentos en idiomas distintos del inglés fue un punto que se tuvo en cuenta para su selección.
- [Dimensions \(https://www.dimensions.ai/\)](https://www.dimensions.ai/), por ser una plataforma nueva, lanzada en enero de

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

2018 y que trabaja sobre una base de datos soportada por Digital Science, una compañía de tecnologías fundada en 2009. Su propósito es convertirse en una herramienta de búsqueda de datos vinculados. En vista de que se hizo conocida como una base con una cobertura bastante amplia en cuanto a variedad de tipos de documentos: artículos, preprints, capítulos de libros, set de datos, que son de acceso libre y proyectos financiados, patentes, ensayos clínicos, políticas, que son de acceso por suscripción; se decidió incluirla en este estudio para contrastar su nivel de cobertura global respecto a Google Scholar.

- **SCOPUS**, por ser una base de datos generalmente asociada al *mainstream* de la ciencia que da acceso a referencias bibliográficas de literatura estrictamente revisada por pares: revistas científicas, libros y actas de conferencias.

La determinación del período temporal del estudio se basa en las búsquedas exploratorias que se hicieron en el SNRD. Se eligió 2013 como fecha inicial porque ese año entró en vigor la ley 26.899 por la cual se establece el mandato del depósito de la producción nacional en CyT en repositorios de acceso abierto. La elección del 2017 como fecha final se basa en que, al momento de la exploración (2019) había menos presencia de publicaciones de años posteriores. En ese momento el 52% de los registros del sistema correspondían a documentos publicados entre 2013-2017, lo que se considera un buen indicio de que esa delimitación temporal permite conseguir un corpus lo bastante completo como para establecer comparaciones entre las fuentes.

Como forma de seleccionar la producción bibliográfica sobre una zona geográfica específica se desarrollan estrategias de búsqueda basadas en topónimos (Gonzalez, Archuby, Miguel 2019). Responder a la pregunta ¿Qué se investiga sobre el Gran La Plata? Implica, entonces, la selección de la frase “La Plata” que es parte constitutiva de “Gran La Plata”, además de ser uno de los lugares contenidos en este territorio, como veremos seguidamente. El primer grupo de topónimos que surge de manera evidente es el de los partidos que constituyen el área. En un segundo nivel de granularidad, las localidades y barrios hacia el interior de los partidos (Ver tabla 1).

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

PARTIDOS	LOCALIDADES/COMUNAS		BARRIOS	
La Plata	<ul style="list-style-type: none"> ● Abasto ● Arturo Seguí ● City Bell ● Etcheverry / Ángel Etcheverry ● El peligro ● Gonnet / Manuel B. Gonnet ● Gorina ● Hernández 	<ul style="list-style-type: none"> ● Lisandro Olmos ● Los Hornos ● Melchor Romero ● Ringuelet ● San Carlos ● San Lorenzo / Altos de San Lorenzo ● Tolosa ● Villa Elisa ● Villa Elvira 	<ul style="list-style-type: none"> ● Gambier ● Malvinas ● Las Quintas ● Grand Bell ● El Retiro ● La Cumbre ● Villa Garibaldi ● Villa Montoro ● Parque Sicardi ● Ignacio Correas 	<ul style="list-style-type: none"> ● Lomas de Copello ● Aeropuerto ● Arana
Berisso	<ul style="list-style-type: none"> ● Barrio Banco Provincia ● Barrio El Carmen ● Barrio Universitario ● Berisso ● Barrio Obrero ● Isla Paulino ● Los Talas ● Palo Blanco 	<ul style="list-style-type: none"> ● Villa Arguello ● Villa Dolores ● Villa Independencia ● Villa Nueva ● Villa Porteña ● Villa Progreso ● Villa San Carlos ● Villa Zula 	<ul style="list-style-type: none"> ● Alto de Los Talas 	
Ensenada	<ul style="list-style-type: none"> ● Punta Lara ● Villa Catella ● El Dique / Dique Nro 1 ● Isla Santiago 			

Tabla 1: Topónimos constitutivos del territorio "Gran La Plata".

El refinamiento de las estrategias de búsqueda que se aplica en todas las fuentes es el resultado de la experimentación previa sobre SCOPUS, en la que los resultados arrojan muchos falsos positivos debido a los problemas de homonimia propios de algunos de los topónimos.

Otro aspecto a tener en cuenta es que para circunscribir la investigación sobre temas de investigación de alcance social, cultural, económico, de producción y urbanísticos que se han realizado teniendo como alcance territorial lo que se denomina Gran La Plata, se debe realizar un esfuerzo de depuración desde el armado de las estrategias de búsqueda para excluir la abundante producción de carácter más vinculado a las Ciencias Naturales, que incluye por ejemplo, entre otros, el término "Río de La Plata".

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Teniendo en cuenta estas cuestiones, se desarrolla una heurística de búsqueda sobre SCOPUS que luego se aplica al resto de las fuentes, que por ser más limitadas en su interfaz de recuperación, se encuentran menos preparadas para responder a combinaciones booleanas demasiado complejas.

Una vez definidos los términos a utilizar, la delimitación temporal de la producción a recuperar y las fuentes sobre las cuales operar, se ejecutan las búsquedas teniendo en cuenta las siguientes particularidades:

- Para las búsquedas en el SNRD se utiliza la Interfaz de Programación de Aplicaciones (API), la cual permite utilizar operadores booleanos y determinar los campos de búsqueda entre las opciones “all fields” “title” y “author”. Para nuestro caso se eligió “title”. Permite seleccionar los campos a recuperar y aplicar filtros. En este caso se filtró por año de publicación. Los resultados se descargan en formato JSON.
- Las búsquedas en Google Scholar se realizan mediante el programa *Publish or Perish*. Con el fin de no exceder el límite de resultados que se pueden descargar por búsqueda (hasta mil), se aplica la estrategia de ejecutar cinco veces las búsquedas utilizando los mismos términos, pero reduciendo el período temporal a un año en cada caso. Los resultados se guardan en formato CSV.
- En la plataforma de acceso libre de Dimensions se efectúan las búsquedas seleccionando los campos “título” y “abstract”, y se aplican filtros según fecha de publicación. Para poder obtener los registros recuperados es necesario registrarse con una dirección de correo electrónico a la que la plataforma envía los resultados en una planilla Excel.
- Por último, la base de datos SCOPUS es la fuente que admite la elaboración de estrategias de búsqueda más complejas. Los términos elegidos se buscan en los campos “título”, “abstract” y “palabras clave”, y se aplica un filtro que limita por fecha de publicación. Los resultados se guardan en formato CSV.

Finalmente se reúnen todos los registros en una única planilla de cálculo donde se identifica la fuente de procedencia y se eliminan los duplicados dentro de la misma fuente, para posteriormente realizar el cálculo de solapamiento y la caracterización de la producción.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Resultados

Análisis de pertinencia

En primer lugar (tabla 2) se muestran la cantidad de registros que se obtienen en cada una de las fuentes. Si bien se busca por todos los topónimos presentes en la tabla 1, se muestran aquí solo los que arrojan resultados al menos en una de ellas. Los nombres entre comillas indican que la búsqueda se realizó como frase. Los valores corresponden a resultados brutos, sin depurar.

	GS	SNRD		DIM	SCP
"La Plata"	Excede el límite permitido de descargas en P&P	2493		1140	892
Gonnet	4	9		0	0
Berisso	126	364		10	12
Ensenada	475	291		6	8
"Los Hornos"	59	80		2	2
"Melchor Romero"	4	19		1	0
"City Bell"	8	13		0	0
"Villa Elisa"	17	6		0	2
Abasto	54	63		0	2

Tabla 2: Cantidad de resultados que arrojan las búsquedas por topónimos en las distintas fuentes.

Esto permite observar de manera preliminar la importancia que tienen la fuente local SNRD y la de cobertura más amplia en cuanto a tipos documentales e idiomas, Google Scholar. Por otro lado, también muestra que unos pocos topónimos arrojan una cantidad considerable de resultados, mientras que la mayoría (ver tabla 1), permite obtener pocos o ninguno.

Un análisis exhaustivo sobre los 892 registros recuperados al buscar "La Plata" en SCOPUS arroja los valores de pertinencia según áreas temáticas que se observan en el gráfico 1.

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
 Bibliotecología
 1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
 Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
 ISSN 1853-5631

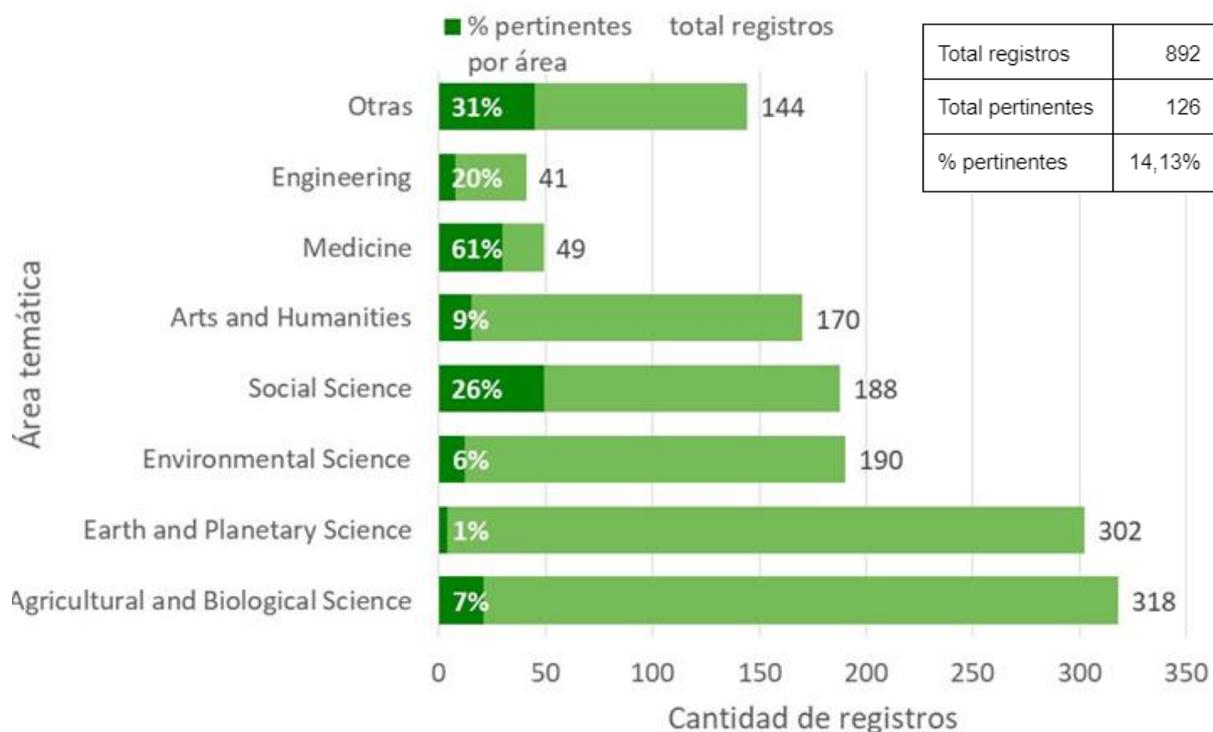


Gráfico 1: Porcentaje de pertinencia del resultado “La Plata” en Scopus por área temática.

Si bien los datos que se muestran adolecen de contar duplicados (la suma da un total de 1402 registros ya que un mismo trabajo puede estar indizado en SCOPUS en más de un área temática), el gráfico 1 da cuenta de que, salvo en la categoría Medicina, el porcentaje de registros pertinentes que se recupera es bajo.

Esto se debe a los problemas de homonimia de topónimos, cuya detección permite aplicar nuevos criterios de refinamiento en las estrategias de búsqueda. Ejemplos de los casos más paradigmáticos son:

- Mención a hitos geográficos de otras partes del mundo: *Quebrada de La Plata (Chile)*, *La Plata Archipelago (Colombia)*, *La Plata reservoir (Puerto Rico)*, *Isla de La Plata (Ecuador)*, *La Plata (Colombia)*, *La Plata County (Colorado)*, *Almadón de La Plata (España)*, etc.
- Mención a instituciones donde se desarrollaron investigaciones cuyo nombre involucra “La Plata” pero que no tienen que ver con el tema Gran La Plata: *Museo de La Plata*, *Universidad de La Plata*, etc.
- Mención a investigaciones sobre fenómenos demasiado amplios para el dominio que nos interesa: *Río de La Plata*, *Virreynato del Río de La Plata*, *Ruta de La Plata*, *Estuario de La Plata*, etc.
- Mención a especies biológicas o desarrollos nombrados como la ciudad: *La Plata croaker (pez)*,

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Código La Plata (software usado en estudios de ionósfera), etc.

En resumen, el resultado central de este análisis sobre SCOPUS revela que sólo el 14,13% de los registros recuperados corresponde a investigaciones sobre La Plata que son relevantes en el sentido estricto que importa en este trabajo.

Análisis de cobertura y solapamiento

Al ejecutar las búsquedas sobre el resto de las fuentes se obtuvo un conjunto de 5541 registros, de los cuales el 11,5% son duplicados.

	GS	SNRD	DIM	SCP
“La Plata” NOT “Río de la Plata” NOT “La plata river” NOT “la plata basin” NOT “del río de La Plata” NOT “Sierra de La Plata”	2918	1813	533	277
Total registros recuperados	5541			
Títulos únicos (sin duplicados)	2714	1416	496	277
Total títulos únicos	4903			

Tabla 3: Cantidad de registros recuperados de cada fuente al aplicar la estrategia de búsqueda depurada.

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
 1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
 Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
 ISSN 1853-5631

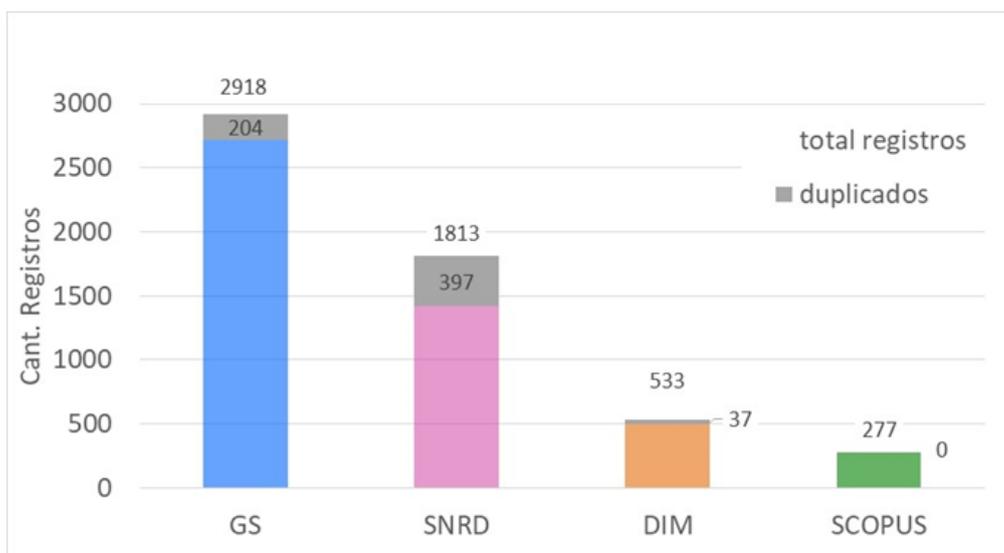


Gráfico 2: Cantidad total y duplicados según fuente.

El mayor número de duplicados, en términos absolutos y relativos al tamaño del resultado obtenido en cada fuente, se dio en el SNRD (22%). SCOPUS por su parte no arrojó registros repetidos. Dimensions y Google Scholar sólo un 7%. En el gráfico 3 se muestra la proporción de publicaciones recuperadas en cada fuente, donde se observa que la mayor parte corresponde a Google Scholar y el SNRD, que suman entre ambos el 84% del total de registros. Dimensions aporta un 10% y SCOPUS un 6%.

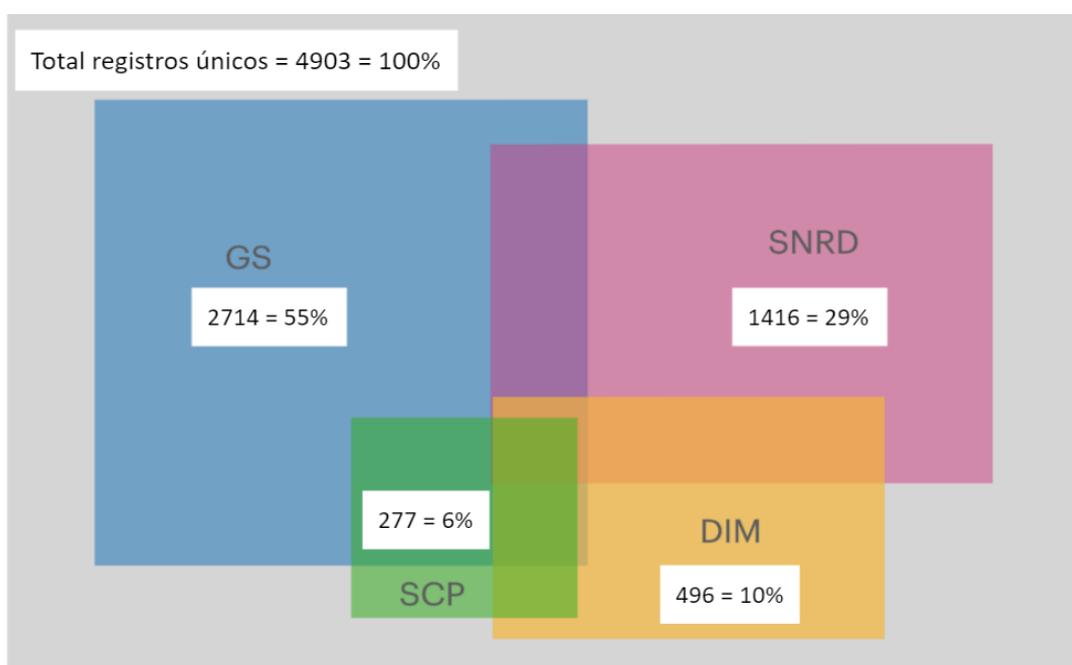


Gráfico 3: Proporción de registros recuperados en cada fuente.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Una vez eliminados los duplicados dentro de cada fuente se determina que el 48% de la producción recuperada sólo es localizable a través de Google Scholar. El SNRD aporta un 14% de publicaciones que no aparecen en ninguna de las otras fuentes, Dimensions un 7%, y por último en SCOPUS un 4%. El 27% restante está en más de una fuente (Ver gráfico 4).

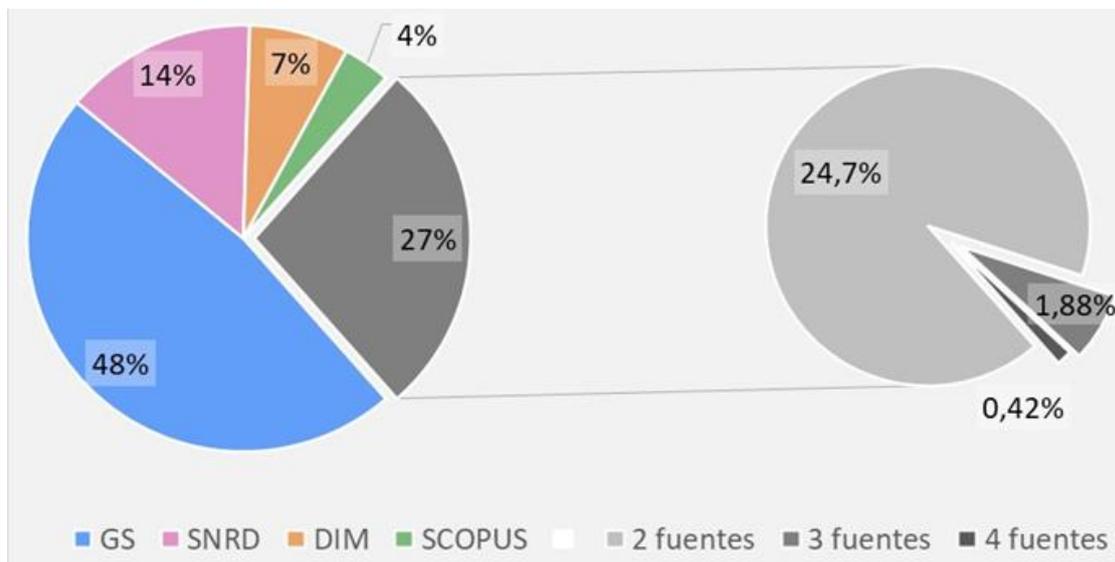


Gráfico 4: Proporción de publicaciones únicas por fuente y proporción de solapadas.

Se observa que la mayor proporción de solapamiento en hasta dos fuentes se da entre Google Scholar y SNRD, que representa el 21% del total de registros recuperados. También es considerable, aunque en bastante menor medida, el aporte conjunto de 91 registros (2,4%) recuperados tanto desde Dimensions como de SCOPUS. El resto de registros solapados es aún menos significativo (Ver gráfico 5).

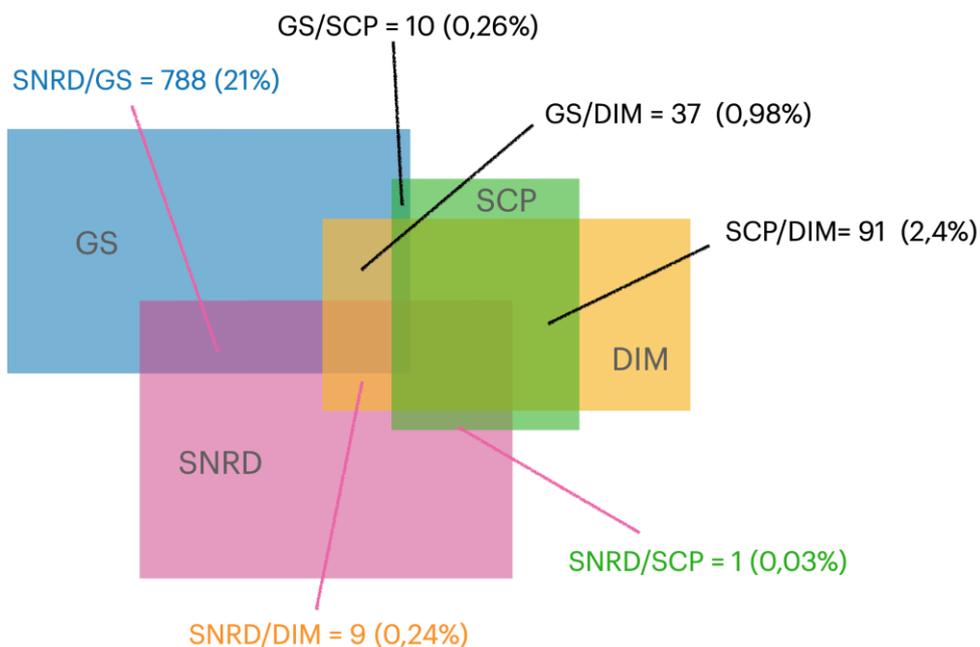


Gráfico 5: Proporción de solapamiento en hasta dos fuentes.

El análisis del solapamiento entre 3 y 4 fuentes muestra que un 1,9% del total de la producción se recupera de 3 fuentes y menos del 0,5 está disponible en las 4.

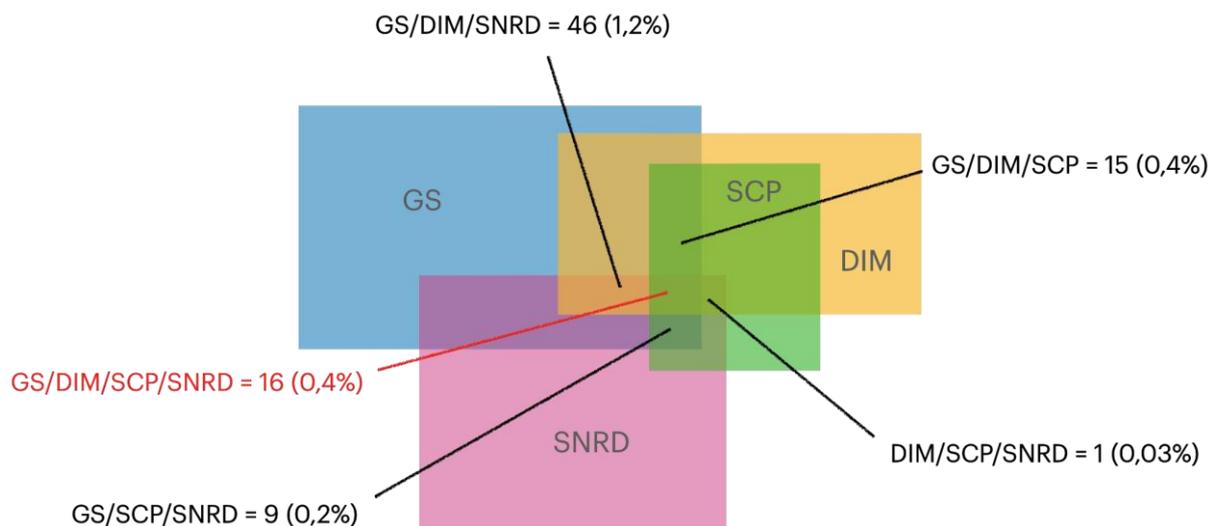


Gráfico 6: Proporción de solapamiento en 3 y 4 fuentes.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología**
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631

Caracterización de la producción

El análisis descriptivo general que arrojó la producción recuperada en SCOPUS muestra que hay un marcado predominio de artículos sobre el resto de tipos documentales. También es de destacar que los trabajos de revisión superan a los capítulos de libro (Ver gráfico 7).

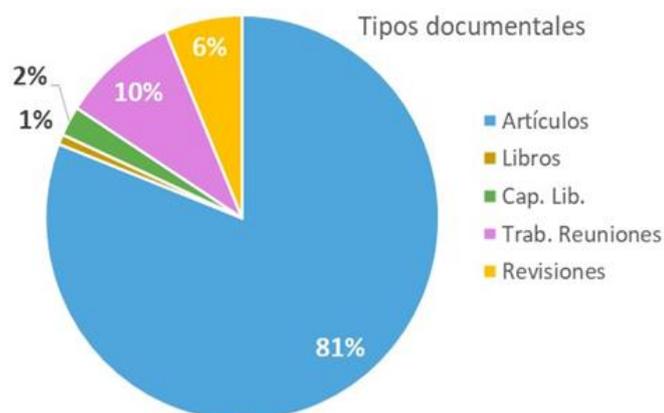


Gráfico 7: Proporción de publicaciones por tipos documentales

El gráfico 8 muestra que existe un incremento sostenido en la cantidad de trabajos que se han producido en los años del periodo analizado. Únicamente el año 2015 muestra un leve descenso.



Gráfico 8: Cantidad de publicaciones por año de publicación

En cuanto a las áreas temáticas se observa que la mayor producción corresponde al área de las Ciencias Sociales, aunque también es bastante notoria la producción sobre Medicina.

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631

Como disciplinas individuales también hay representación de producción en los temas de Agricultura y Ciencias Biológicas, Arte y Humanidades, Ciencias del Ambiente, Ingeniería y Ciencias de la Tierra (Ver gráfico 9).

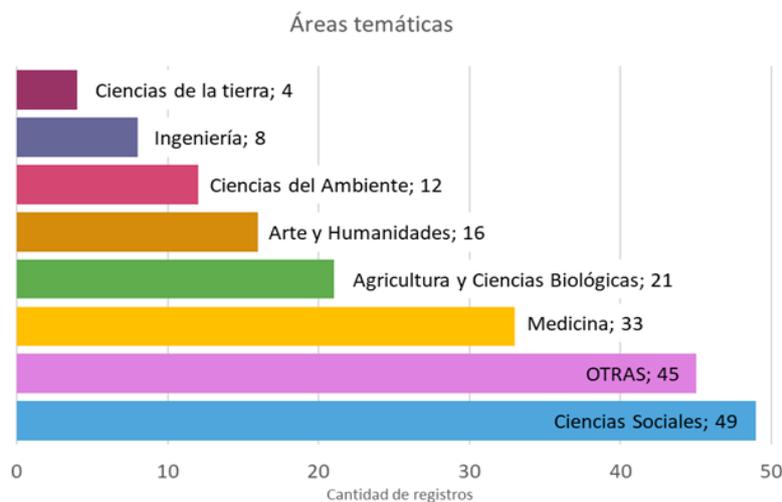


Gráfico 9: Cantidad de publicaciones por área temática

Poco más de la mitad de la producción recuperada son publicaciones en idioma inglés, aunque hay una proporción semejante en español, y un 4% en portugués (Ver gráfico 10).

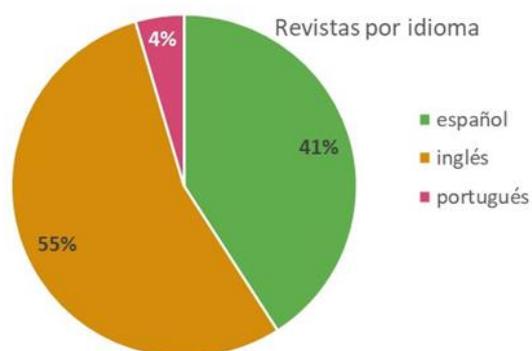


Gráfico 10: Proporción de publicaciones por idiomas

En cuanto a la forma de acceso a las publicaciones, un 43% de los registros están disponibles en acceso abierto, mientras que el 57% restante requiere suscripción (Ver gráfico 11).

Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología

1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021

Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP

ISSN 1853-5631



Gráfico 11 Proporción de publicaciones por forma de acceso

Por último, se observa que los 86 trabajos que recibieron citas presentan una distribución piramidal algo irregular, quedando en la base el 73% de los registros, que tienen hasta 5 citas y el 27% restante se reparte en los grupos con entre 6 y 10 citas, 11 y 20 citas y 21 o más citas.



Gráfico 12: Cantidad de publicaciones según cantidad de citas recibidas

Conclusiones

La realización del presente trabajo nos permite concluir que:

- La conformación de corpus bibliográficos basados en topónimos suele requerir de una exploración manual previa de los resultados obtenidos con la finalidad de detectar casos no pertinentes. Esto es necesario para tipificar estos casos con miras a la aplicación de estrategias de búsqueda más refinadas.
- El refinamiento de las búsquedas, incluyendo la delimitación excluyente de los casos típicos no pertinentes, se vuelven complejas de ejecutar en algunas de las fuentes (la interfaz de Scopus es la mejor para este fin).
- La proporción de material a depurar es muy alta en el caso de topónimos con muchos homónimos, lo que requiere un trabajo muy laborioso para conformar el corpus adecuado.

- El grado de solapamiento entre fuentes no es suficientemente significativo como para desalentar la diversificación de fuentes al momento de realizar estudios bibliométricos sobre producción abocada a temas locales.
- El conocimiento de la fuente es imprescindible, por ejemplo en Google Scholar, el SNRD y Dimensions hay que detectar y eliminar duplicados.
- No existe demasiado solapamiento entre fuentes. Entre Google Scholar y SNRD alcanza un 21%, en el resto el solapamiento es mínimo.

Trabajos futuros

De los resultados de este trabajo se derivan dos aspectos que puede ser interesante analizar.

Por un lado, si el área disciplinar que destaca son las Ciencias Sociales ¿las demás áreas investigan menos sobre cuestiones de interés para el Gran La Plata? ¿O es un problema derivado de que el discurso de ciertas disciplinas científicas tienden a evitar el uso de topónimos? Se dice esto porque es significativo que también el área temática que destaca es Medicina, donde las poblaciones bajo estudio, y por lo tanto su localización, deben indicarse.

Por otro lado, si la tendencia detectada en Scopus acerca del tipo de revistas en las cuales se publica (más del 50 % son en inglés y el 60% por suscripción) se diera en el resto de las fuentes, se cree que sería interesante profundizar en que tanto la investigación sobre temas locales, como el caso Gran La Plata, forma parte también del *mainstream* de la ciencia.

Bibliografía

Codina, Lluís. (2007) Motores de búsqueda de información científica y académica. *Hipertext.net*, [en línea], n.º 5, <https://raco.cat/index.php/Hipertext/article/view/59492>

González, Claudia, Archuby, Gustavo, Miguel, Sandra (2019) *La recuperación de información por delimitadores geográficos y su aplicación en estudios bibliométricos de ciencia local*. En Actas del Workshop Iberoamericano de estudios métricos de la actividad científica orientada a temas locales/regionales (2018 : La Plata). La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Trabajos, comunicaciones y conferencias ; 37). Recuperado de <https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/130>

Harzing, Anne-Wil. (2019). Two new kids on the block: How do Crossref and Dimensions compare with Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus and the Web of Science?. *Scientometrics*. 10.1007/s11192-019-03114-y.

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

Orduna-Malea, Enrique & Delgado López-Cózar, Emilio. (2018). Dimensions: re-discovering the ecosystem of scientific information. *El Profesional de la Información*. 27. 420. 10.3145/epi.2018.mar.21.

Ortega, J.L. (2014). *Academic search engines: A quantitative outlook*. Oxford: Chandos.

Sistema Nacional de Repositorios Digitales. (s.f.) *Estadísticas*. Recuperado de <https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Content/stats>, el 23 de agosto de 2019.

Universidad Nacional de La Plata. (2012). *Indicadores Bibliométricos de la UNLP*. https://unlp.edu.ar/indicadores_bibliometricos/indicadores_bibliometricos_de_la_unlp-6684

Sitio Web: <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)