

Polo, Melina Agustina - Universidad de Buenos Aires

polo.melina23@gmail.com

Sociología en el conurbano bonaerense: el caso de la Universidad Nacional de General Sarmiento en la actualidad

Resumen

El presente trabajo se propone indagar el caso del área de Sociología de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) en la actualidad, como un espacio de institucionalización incompleta de la disciplina sociológica. El carácter incompleto se debe a que no ha tenido lugar la conformación de una carrera de Sociología, entendida como instancia última de institucionalización universitaria de la disciplina (Blanco, 2004). En este sentido, sostenemos que la institucionalización es un proceso que se encuentra en un constante desenvolvimiento, por ello, creemos necesario el estudio del estado actual del desarrollo de la sociología en el contexto institucional de la Universidad.

Introducción

Para este análisis trabajaremos con la idea de que la institucionalización de una actividad intelectual debe ser entendida, por un lado, en relación con la instancia de interacción de las personas que llevan adelante esta actividad (considerando que la interacción se encuentra enmarcada dentro de un acuerdo de carácter social que posee límites, resistencias y nominaciones). Por otro lado, se debe tener en cuenta que el proceso de institucionalización requiere que esta actividad intelectual incluya la enseñanza y la investigación en el contexto de una organización que se encuentra regulada, programada y administrada (Shils, 1970).

En este sentido, podemos pensar al estado de institucionalización de la sociología al examinar la instancia de interacción de quienes llevan a cabo el desarrollo de esta actividad intelectual. En este caso, los equipos de docentes e investigadores que trabajan en una organización determinada, el área de sociología de la UNGS. Además, Shils explicita como centrales las dimensiones de enseñanza e investigación de la actividad intelectual, aspectos en los que centraremos nuestro análisis.

En esta línea, Alejandro Blanco (2006) sostiene que para que una disciplina se institucionalice debe cumplir ciertos requisitos, entre ellos, que esta sea enseñada por profesores especializados en el tema. Se puede percibir de esta manera, la importancia del estudio de las trayectorias de quienes se encargan del dictado y la investigación de disciplina en la Universidad, ya que esto nos permite observar si han recibido o no formación en el área de la sociología, y de esta manera poder decir si se trata o no de profesores especializados.

Este trabajo postula al estudio de los espacios de desarrollo de la disciplina sociológica como esenciales para poder pensar proceso de institucionalización de la sociología en el ámbito universitario de la Argentina y la importancia de los conjuntos de personas que forman parte de este desarrollo. De esta manera se propone realizar un primer acercamiento a las dinámicas de institucionalización, mediante las dimensiones de educación e investigación de la disciplina que se desarrollan en un espacio donde no se ha llevado adelante el proyecto de una carrera universitaria de sociología.

Para la primer dimensión, educación y labor docente, indagaremos ¿Qué espacios de enseñanza de la disciplina impulsan el área de sociología? ¿Qué caracteriza a estos espacios de enseñanza? ¿Quiénes integran el área de sociología? ¿Se han formado en la disciplina? Para la segunda dimensión, la investigación, nos preguntaremos por ¿Qué ejes o temas predominan en sus investigaciones? ¿A qué categorías de la carrera de investigador del CONICET pertenecen los integrantes del área de sociología?

Estrategia metodológica

Como lo hemos señalado anteriormente, en este escrito se desenvolverán las conclusiones de un estudio sobre el Área de Sociología de la UNGS a partir de ser entendida como un caso ejemplificador (Marradi A.; Archenti N.; Piovani J.,2012). Consideramos al desarrollo de la disciplina en esta Universidad como un caso de institucionalización poco convencional, donde se ha desarrollado un área de sociología desde sus inicios que impulsa instancias de enseñanza e investigación, así como también desarrolla jornadas de sociología.

La propuesta metodológica de este trabajo consiste en la realización de un estudio de caso de carácter descriptivo. El propósito es distinguir qué dinámicas de institucionalización de la disciplina sociológica se presentan en este espacio. Para ello, como señalamos anteriormente,

estructuramos el trabajo en dos dimensiones: en primera instancia, educación y labor docente, y en segundo lugar, investigación.

Para el primer aspecto se analizarán planes de estudios, programas de materias y trayectorias de los integrantes del área. Para la segunda dimensión, la investigación, se tendrán en cuenta los temas y proyectos que se trabajan desde el área, así como también las trayectorias en este aspecto de quienes conforman el espacio. Para ambos ejes, se utilizará también como referencia una entrevista a la Dra. Mariana Luzzi, consejera del Instituto de Ciencias por el claustro de profesores, quien trabaja en el área de sociología desde 1999. Cabe destacar que la bibliografía sobre las universidades del conurbano, y en particular sobre la Universidad de General Sarmiento y su área de Sociología, no es abundante.

Universidades del conurbano bonaerense

En 1970 se desarrolló un proceso de creación de Universidades con el propósito de descentralizar la formación universitaria, ya que los estudiantes y los recursos se encontraban concentrados en la Universidad de Buenos Aires y de La Plata. Durante la década de los años noventa, se impulsó la creación de Universidades con el mismo propósito, pero esta vez ubicadas en el área que rodea a la ciudad de Buenos Aires. En 1989 fueron creadas la Universidad de Quilmes y La Matanza, en 1992 las de San Martín y General Sarmiento, y el 1995 las de Lanús y Tres de Febrero.

El objetivo de estas instituciones era similar al de las creadas en la década del setenta, ofrecer a la población de la región espacios de formación superior sin la necesidad de tener que trasladarse a los grandes centros. Pero lo distintivo de la corriente de creación de Universidades en los años noventa fue que estas instituciones adoptaron nuevas formas de organización que no reproducían la lógica de las universidades históricas. En este sentido se estructuraron conformando espacios como escuelas, departamentos e institutos que articulaban estrechamente las labores de docencia e investigación, y se propició el desarrollo de carreras no convencionales. Además, se impulsaron sistemas de alta dedicación de los docentes. (Buchbinder, 2005)

En esta línea, De Angelis (2014) sostiene que desarrollaron tres oleadas de expansión del sistema universitario en el conurbano bonaerense, la primera acontece en los años setenta, la segunda en los noventa y la tercera desde el año 2009. En este sentido, la Universidad Nacional

de General Sarmiento se inscribe en la segunda oleada, junto con las ya nombradas. Este autor señala que estas instituciones “se proponen nuevos enfoques en la relación con los estudiantes y la institución, así como el establecimiento de vínculos estrechos con su entorno, tanto a través de su oferta académica, como mediante la relación de actividades de extensión” (página 88).

La Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), se encuentra ubicada en la localidad de Los Polvorines, municipio de Malvinas Argentinas, Provincia de Buenos Aires. Fue fundada con la sanción la ley N°24082 y diseñó su estructura organizacional mediante la creación de institutos donde confluyen las tareas de formación, investigación y servicios a la comunidad. (Buchbinder, 2005). Así, orienta su trabajo “en torno a campos de problemas, lo cual facilita el trabajo interdisciplinario y las vinculaciones entre la investigación, la docencia y los servicios profesionales a la comunidad” (De Angelis, 2014, página 89). De esta manera, cuenta con los Institutos como unidades académicas para el tratamiento de diferentes temáticas: el Instituto de Ciencias, el Instituto de Conurbano, el Instituto de Desarrollo Humano y el Instituto de Industria (UNGS, 2017).

En particular, el Instituto de Ciencias con el que cuenta la Universidad está conformado por diez áreas: Biología y Bioinformática, Computación, Economía, Filosofía, Matemática, Física, Química, Historia, Popularización de la Ciencia y Sociología (UNGS, 2017). El área de Sociología existe desde la creación de la Universidad, y desde el comienzo formó parte del ya nombrado Instituto de Ciencias. En un primer momento se debió trabajar en el ámbito de la docencia, armando los programas de las nacientes carreras de la Universidad. Más tarde, se sumó a la tarea docente el armado de los equipos de investigación y la obtención de financiamiento para el desarrollo del área. (Área de Sociología-UNGS, 2012).

Educación y labor docente

Como hemos señalado anteriormente, la labor docente se constituyó como la primera tarea que debió llevar adelante el área, debido al contexto de formación de la Universidad en donde se debían estructurar las nacientes carreras. En un primer momento y hasta 2011 la UNGS se desarrollaba bajo un modelo de formación por ciclos. En esta estructura ciclada, al culminar el Primer y Segundo Ciclo, el estudiante recibía una mención, un diploma de estudios en el área en

el que se había formado. El gran beneficio que suponía esta modalidad era el posponer la decisión de la carrera para más adelante en la trayectoria del estudiante (Martín, 2013).

En este momento, el área de Sociología dictaba materias troncales correspondientes a este primer momento en las carreras universitarias, éstas eran Problemas Socio Económicos Contemporáneos (PSEC), Sociología I, II, III y IV. Sociología I y II podían considerarse similares a Historia del Conocimiento Sociológico I y II de la carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, mientras que Sociología III se encontraba organizada por núcleos problemáticos y Sociología IV trabajaba sociología contemporánea. A cargo de estos espacios estaban, siguiendo el mismo orden, Maristella Svampa, Inés González Bombal, Silvio Feldman y, nuevamente, Maristella Svampa.

En 2011 se modificó la organización ciclada de las carreras y se adoptó un formato acorde al resto de las Universidades del sistema nacional. En este proceso de modificación, el área de Sociología perdió lugar en ciertas carreras y se limitó el trabajo del área a las asignaturas Problemas Socio Económicos Contemporáneos, que tuvo continuidad de la organización anterior, Sociología, Sociología Clásica, Sociología Contemporánea, Sociología Política, Sociología de la Cultura y Problemas e Instituciones del Trabajo.

Al observar los planes de estudios de la UNGS podemos distinguir en qué carreras se presentan los espacios de enseñanza que dicta el área. El espacio curricular de Sociología es de carácter introductorio; se dicta como obligatorio para las carreras del profesorado de Educación Superior en Economía y la licenciatura en Economía Industrial. Por su parte, Problemas Socio Económicos Contemporáneos es común a las veintiséis carreras que brinda la UNGS. En palabras de Mariana Luzzi “es la que explica que nuestra área sea grande, porque es una materia grande que requiere muchas horas de docencia, actualmente tenemos veintiocho comisiones”.

Sociología Clásica y Sociología Contemporánea son obligatorias para las licenciaturas en Economía Política, Urbanismo, Política Social, Educación, Cultura y Lenguajes Artísticos y Comunicación Social. La primera es optativa para los profesorados en Educación Superior de Geografía y el de Historia, mientras que la segunda lo es sólo para el de Historia. Sociología Política es de cursada obligatoria para las licenciaturas en Economía Política y Política Social. Además, Sociología de la Cultura es obligatoria para quienes estudien las licenciaturas de

Comunicación Social y Cultura y Lenguajes Artísticos. Ambas sociologías son parte de la oferta de materias optativas en el profesorado de Historia y en la licenciatura en Educación. Por último, Problemas e Instituciones del Trabajo es un espacio de carácter optativo ofertado para la licenciatura en Política Social. Debe destacarse que Sociología Contemporánea es correlativa a Sociología Clásica, y Sociología Política y Sociología de la Cultura son correlativas a Sociología Contemporánea.

Los programas de las materias nos ayudan a distinguir con qué enfoques son dictados estos espacios de enseñanza, que temáticas y autores predominan. El espacio de Sociología dictado para las carreras de Economía introduce a los estudiantes a la disciplina, sus temáticas, problemáticas, perspectivas, tensiones y referentes. Además, se enfoca sobre los ejes del trabajo en el modelo de acumulación capitalista, las desigualdades sociales, la acción colectiva y el lugar del Estado. Por otro lado, PSEC trabaja sobre los siguientes ejes problemáticos: la última dictadura para poder analizar la Argentina contemporánea, el mundo del trabajo en el país y las reformas introducidas en la década de los noventa, la fragmentación social y el lugar del Estado y las políticas sociales, y la organización política y movilización social de la Argentina actual.

Sociología Clásica y Sociología Contemporánea son trabajadas desde un enfoque predominantemente teórico, se corresponden a las viejas Sociología I y II, las cuales, como ya hemos hecho mención, emulan a Historia del Conocimiento Sociológico I y II de la carrera de la UBA. Por un lado, en Sociología Clásica se introduce a la disciplina, los ejes temáticos y problemáticas que trabaja, y a los padres fundadores, cada unidad se centra en un autor: Marx, Durkheim, Weber y Simmel. Sociología Contemporánea, por otro lado, se centra en los siguientes autores y corrientes: sociología norteamericana y estructural funcionalismo, Giddens y Bourdieu, perspectivas neo y post marxistas y weberianas, y los enfoques de la acción colectiva contextualizados en América Latina.

Sociología Política está abordada a través de núcleos problemáticos: poder y dominación, el conflicto de clases en los procesos sociales y cómo se desarrollan en América Latina, teorización del rol del Estado y el lugar que ocupa en la estructura de Argentina, y el populismo y cómo ha tenido lugar en América Latina y el país. Sociología de la Cultura está abordada de la misma manera, resaltando las siguientes temáticas: hegemonía, contrahegemonía y las culturas

populares, la industria cultural y la cultura masiva, la cultura y el territorio, y la cultura como práctica, consumos e identidades.

Por último, Problemas e Instituciones del Trabajo también es trabajada a través de ejes problemáticos. La materia se estructura bajo las temáticas del trabajo y la reproducción de la vida, el Estado y la cuestión social, el trabajo asalariados, sus legislaciones y las relaciones colectivas, la inspección del trabajo, el empleo registrado, y los salarios mínimos y su problematización desde Argentina.

El carácter común de estos espacios de enseñanza de sociología responde a una realidad propia de la organización de la Universidad, los estudiantes que cursan estas materias no están estudiando sociología. En este sentido, las temáticas, los objetivos, la bibliografía y las modalidades de enseñanza deben adaptarse a esta realidad: no se está formando a futuros sociólogos. En este sentido, Mariana Luzzi expresa:

Si bien las materias de sociología están pensadas como una progresión, esa progresión no es la misma para todo el mundo. Algunos de nuestros estudiantes van a hacer una sola sociología [...] otros van a hacer un ciclo de dos o de tres y nosotros tenemos esos estudiantes muchas veces mezclados. [...] Entonces uno no puede imaginar un estudiantado homogéneo ni en términos de carrera, porque son estudiantes que, en paralelo a cursar sociología, cursan cosas diferentes, se inscriben en tradiciones distintas y dialogan con una literatura diferente.

Las universidades del conurbano se conformaron en un nuevo mercado laboral académico con su surgimiento (Míguez, 2018), ya que se conformaron como nuevos espacios para ejercer la docencia y la investigación. En el caso de la UNGS hasta el año pasado únicamente existían cargos de dedicación exclusiva, y los integrantes del área debían cumplir actividades de docencia, investigación y gestión, hoy en día, debido a reformas en la institución, existen también dedicaciones simples. En esta línea, Mariana Luzzi señala:

Estatutariamente los investigadores docentes en la UNGS tenemos que cumplir esas tres funciones y somos evaluados por esas tres, entonces todos damos clase, todos pertenecemos a proyectos de investigación y todos hacemos tarea de gestión que pueden ser diferentes. Si uno participa de alguno de los órganos de gobierno como Consejo

Titular, suplente, esa obviamente cuenta como tarea de gestión, pero sino participa de distintos comités que hay en la universidad de publicaciones, de biblioteca, recursos humanos, de becas, de comité editorial de la revista institucional de la Universidad o comisiones ad hoc que se crean para resolver cuestiones específicas.

El cuerpo de profesionales que integra el área de sociología se ordena por diferentes categorías Investigadores Docentes, Investigadores con sede en el área y becarios. Al adentrarnos un poco en su trayectoria podemos identificar dos aspectos: no todos están formados exclusivamente en la disciplina sociológica y además, proceden de diferentes instituciones universitarias.

Respecto del primer aspecto, todos los integrantes están formados en ciencias sociales, con diferentes titulaciones de grado y postgrado. Pero la formación disciplinar que se observa no es exclusiva en Sociología, se identifican áreas como Ciencia Política, Política Social, Economía, Economía Social, Comunicación, Historia, Relaciones Internacionales y Políticas Públicas. En este sentido podemos afirmar que, si bien gran parte de los integrantes se han formado en sociología, no existe un predominio total de este tipo de formación en los trabajadores de área.

Por otro lado, las instituciones universitarias donde los docentes-investigadores se han formado varía. Se distingue un claro predominio de la formación en la Universidad de Buenos Aires, pero también se presentan titulaciones de la Universidad Nacional de Rosario, la misma UNGS y la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. En este aspecto, podemos retomar la idea de Míguez, quien entiende a las universidades del conurbano como un nuevo espacio de trabajo para los académicos, ya que la UNGS se presenta como el alma mater de una minoría de los integrantes del área y predominan quienes se formaron en otras instituciones universitarias.

Además, distintos miembros del área han ocupado cargos y dictan materias y seminarios del Postgrado en Ciencias Sociales UNGS-IDES, y en cursos de formación continua que se brindan en la Universidad (UNGS;2017).

Investigación

En relación a la investigación, las propuestas de trabajo se inscribían en un marco institucional, y se presentaban “a contracorriente de las orientaciones predominantes en términos

de políticas públicas, reestructuración productiva y de redefinición en el rol del Estado, los procesos de modernización, entre otros”, y en este sentido, presentaban la iniciativa de tomar como objetivo central el “analizar las transformaciones del paradigma neoliberal y sus consecuencias desde una perspectiva crítica”. En líneas generales, las investigaciones colectivas impulsadas indagaban acerca de la sociedad argentina contemporánea, resaltando los cambios en el período de las últimas tres décadas y las consecuencias de la implementación de las reformas neoliberales en estos años. Actualmente se reconocen dos grandes líneas de trabajo en el ámbito de la investigación: por un lado, las transformaciones de la estructura social en la Argentina contemporánea y, por otro lado, los aportes teóricos y la identificación de nuevos problemas sociales y políticos.

La primera investigación colectiva del área se tituló “Trabajo, sociabilidad e integración social: nuevos dilemas de la Argentina actual”, cuyos resultados fueron volcados en diferentes publicaciones y entre ellas, en el libro “Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los 90”. El segundo proyecto colectivo llevó el nombre “Trabajo, exclusión y nuevas formas de sociabilidad: un abordaje a partir de las relaciones micro-macro” y sus resultados fueron publicados en el libro “Reconfiguraciones del mundo popular. El conurbano bonaerense en la postconvertibilidad”. Luego, entre los años 2008 y 2011, se trabajó en la investigación “Actores sociales, demandas de derechos y espacios de ciudadanía en la Argentina contemporánea”, una parte de los resultados de este trabajo fueron publicados en los libros “La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios” y “Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales”. Más tarde se desarrollaron investigaciones tituladas “Muerte, política y sociedad en la Argentina moderna” y “Modelos de desarrollo: actores, disputas y nuevos escenarios en la Argentina contemporánea” (Carla del Cueto, et al.;2012).

Retomando a Mariana Luzzi, la financiación de los trabajos de investigación siempre fue externa, aunque recientemente se está hablando de que la Universidad tendría fondos propios para realizar estas labores a futuro.

Los libros tenían artículos de los investigadores y artículos que eran avances de tesis de maestría o de doctorado y esos proyectos fueron grandes PICT (Proyecto de Investigación Científico y Tecnológica) y PIP (Proyectos de Investigación Plurianuales) del CONICET pero siempre contaron con financiamiento externo porque la Universidad

más allá de los salarios no tiene líneas de financiamiento para investigación, o sea, no existe el equivalente a los UBACYT. [...] Recién ahora con un plan de mejoras que hay en investigación, habría por primera vez un fondo concursable, fondos para investigar, un fondo propio de la Universidad. Sino el dinero para investigar era siempre de fuente externa, que era básicamente agencia CONICET.

Desde esta área, se promueven también las Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de General Sarmiento, que actualmente y desde el 2012 tienen un formato de llamado abierto a ponencias. Desde 1999 hasta 2012 esta actividad se realizaba configurada en encuentros con paneles de invitados, era abierta al público, pero no había una convocatoria abierta a presentaciones (Área de Sociología-UNGS;2012).

Bibliografía

Área de Sociología. *Antecedentes Jornadas de Sociología*. [Mimeo]. 2012

Buchbinder, Pablo, *Historia de las universidades argentinas*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2005.

De Angelis, Carlos F., “Surgimiento de las universidades del conurbano (1972-2009)”, *Revista Sociales N°86*. 2014. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Carla del Cueto et al., *El desafío de pensar la sociedad argentina. 20 años de investigación sociológica en la UNGS*. [Mimeo]. 2012

Martín, José Pablo, *La construcción de una aventura. Conversaciones con los rectores Roberto Domecq, José Luis Coraggio y Silvio Feldman*. Los Polvorines, Universidad de General Sarmiento, 2013.

Míguez, Eduardo, *Crítica (y reivindicación) de la universidad pública*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2018.

Universidad Nacional de General Sarmiento. *Instituto de Ciencias*. 2017.
Recuperado de: http://www.ungs.edu.ar/ms_ici/

Universidad Nacional de General Sarmiento. *Área de Sociología*. 2017.
Recuperado de: http://www.ungs.edu.ar/ms_ici/index.php/instituto-de-ciencias/area-de-sociologia/