

Propuesta para un análisis cualitativo de políticas públicas desde una orientación cognitiva

Pablo Gustavo Rodríguez (Lic. en Antropología, Dr. en Cs. Sociales)
Cátedra de Métodos y Técnicas de la Investigación Sociocultural - Facultad de Ciencias
Naturales y Museo - Universidad Nacional de La Plata
pablogrod@gmail.com

Introducción: breve caracterización del estudio referido

Este trabajo está basado en la tesis doctoral “Las concepciones del desarrollo en los programas de promoción de emprendimientos productivos del Ministerio de Desarrollo Humano de la Provincia de Buenos Aires (1990-2007)” (Rodríguez, 2013), realizada con el apoyo de una Beca de Formación Superior de la UNLP entre 2008 y 2010, bajo la dirección de la Dra. Amalia Eguía.

En dicho estudio identifiqué y analicé diversas modalizaciones del término “desarrollo” en los documentos de doce programas del organismo encargado de la política social de la Provincia de Buenos Aires a lo largo del período consignado. Este organismo cambió de nombre varias veces, habitualmente en coincidencia con los cambios de gestión, entendiéndose por “gestión”, a los elencos de funcionarios políticos a cargo del organismo, que incluyen desde el Ministro o Secretario de Estado hasta los directores de línea. Los programas considerados fueron:

1. Programa Alimentario Integral y Solidario (PAIS)
2. Programa Provincial de Microempresas (PPM)
3. Mujer de campo
4. Mujer isleña
5. Manos Bonaerenses
6. PRODEL
7. PUEBLO
8. Programa Provincial de Economía Social (Banca Social)
9. Huertas Bonaerenses
10. Programa de Fortalecimiento Socioproductivo para Comunidades Rurales (Volver)
11. Programa Provincial de Iniciativas para el Desarrollo Local (IDL o PPIDL)
12. Plan Provincial para el Aumento de las Oportunidades de Desarrollo Socioproductivo “El Trabajo Dignifica” (ETD)

Los nombres que asumió el organismo del cual dependían los programas analizados fueron:

1. Subsecretaría de Acción Social (SAS) del Ministerio de Acción Social (MAS) entre 1984 y 1991
2. Subsecretaría de Organización Comunitaria (SOC) del Ministerio de Salud y

- Acción Social (MsyAS) entre 1991 y 1994
3. Consejo Provincial de la Mujer (CPM) entre 1991 y 1995
 4. Consejo Provincial de la Familia y Desarrollo Humano (CPFyDH) entre 1995 y 2002
 5. Ministerio de Desarrollo Humano y Trabajo (MDHyT) entre 2002 y 2004
 6. Ministerio de Desarrollo Humano (MDH) desde 2004 hasta 2007

Un principio que orientó el estudio fue el de identificar la fuente de las concepciones de desarrollo que adoptaron los programas sin pre-suponer la existencia de conexiones o influencias que no se pudieran documentar. Para ello se siguió la pista del *intertexto*¹ (la referencia más o menos explícita en las fuentes a un *texto base*) como recomienda la semiótica de enunciados (Magariños de Morentín et al., 1990, 1996). Eso me condujo a documentos de algunos organismos internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

En todo momento se evitó proceder en base al supuesto de que por su solo alcance internacional las posiciones de estos organismos tuvieron una incidencia efectiva en la determinación de las políticas que siguen los organismos provinciales. Cuando se establecieron conexiones entre ambos tipos de organismos fue sobre la base de la existencia documentada de una incidencia efectiva cuya naturaleza y alcances pueden ser descritos en vez de conjeturados.

El PNUD y el BID son mencionados en los documentos de los programas provinciales como autores de enfoques asumidos como propios por los organismos provinciales. Por otra parte, la información relevada muestra que aquellos además trabajaron activamente para inducir la adopción de dichos enfoques por parte de los organismos provinciales, a través de consultorías y capacitaciones en las que les transfirieron un conjunto de saberes técnicos diseñados especialmente para su implementación práctica.

El estudio se propuso determinar cuáles fueron los cambios y las continuidades en las concepciones acerca del desarrollo en los programas de promoción de emprendimientos productivos impulsados por el MDH entre 1989 y 2007, a nivel del enfoque utilizado y de las prácticas prescritas para la implementación de los programas.

El corpus textual estuvo compuesto por 102 documentos producidos por los programas y organismos provinciales, 41 documentos de los organismos internacionales, y por la transcripción de 41 entrevistas semiestructuradas administradas a empleados, ex-empleados, funcionarios, y ex-funcionarios de los organismos provinciales, y a ex-consultores de los organismos internacionales que intervinieron en los organismos provinciales considerados.

1 Charaudeau y Maingueneau (2005, 337) definen la intertextualidad como "el conjunto de las relaciones explícitas o implícitas que un texto o un grupo de textos determinado mantiene con otros textos". Ejemplos de relaciones explícitas son la cita, la paráfrasis, el comentario y la exégesis.

Todos estos textos fueron digitalizados a fin de poder someterlos al análisis de discurso asistido por computadora con apoyo del software QSR-NVivo®.²

El marco teórico metodológico

La estrategia metodológica general fue de tipo cualitativa, etnográfica, puesto que las preguntas de investigación refieren a cuestiones conceptuales, de sentido, para las cuales dicha resulta ser la más adecuada. En esta decisión influyó una concepción de las aproximaciones cualitativas como la que expresan Vasilachis de Gialdino (1992) y Glaser y Strauss (1967), según la cual este tipo de estudios no persigue la verificación o refutación de una hipótesis derivada de una teoría preexistente, sino la explicación del fenómeno estudiado mediante la propuesta de un modelo teórico como producto final del proceso investigativo. Las principales técnicas utilizadas fueron la observación participante, la realización y análisis de entrevistas y la recopilación y análisis de documentos,

Analicé la noción de desarrollo como una categoría nativa o *emic* (Pike, 1954) usada por los actores sociales (personas e instituciones implicadas) en su vida cotidiana. El análisis buscó identificar el sentido de las diferentes modalizaciones de que recibe este concepto **en el uso** que hacen del mismo los actores sociales (Magariños de Morentín et al, 1990), y no como una categoría de las ciencias sociales. Por ese motivo el marco teórico no incluyó una definición de desarrollo.

Según surge del corpus, para los promotores del desarrollo éste es un horizonte utópico que no puede entenderse desvinculado de las prácticas mediante las cuales se pretende alcanzarlo. Para expresar esta unidad propuse el concepto *de modelo de intervención* el cual, aunque no es de mi autoría, fue definido en este estudio de un modo particular, que se inspira en una combinación *sui generis* de cuatro aportes teóricos:

a) Un enfoque cognitivo de las políticas públicas que las entiende como esquemas complejos y negociados por múltiples actores, consistentes en valores, estrategias, formas de acción e instrumentos que buscan responder a cuestiones aceptadas como problemas sociales. Este enfoque se inspira en trabajos de Oszlak y O'Donnell (1995), Aguilar Villanueva (1996), Aguilar Villanueva et al (1993), Murray Edelman (1991), Bourdieu (1997), Paul Sabatier (1998) y Antonio Camou (1997), sobre las políticas públicas y en los estudios de antropología cognitiva sobre esquemas culturales (Rice, 1980, Casson, 1983, entre otros).

b) Un enfoque inspirado en la obra tardía de Michel Foucault (2007, 2008) que permite entender dichos esquemas como una forma de gobierno de los otros “a distancia”, a través de sí mismos, de origen neoliberal. Este enfoque aporta una mirada histórica y social

² Copyright de Qualitative Solutions and Research, Sidney, Australia, 2008. Al comienzo de la investigación se utilizó la versión 8. En el transcurso de la misma se actualizó a la versión 9 y posteriormente a la 10, a medida que fueron lanzadas al mercado.

sobre la construcción de la subjetividad, y contribuye con los conceptos de gubernamentalidad, dispositivo, tecnologías del yo y régimen de verdad. Esta línea de pensamiento incluye trabajos más recientes de autores como Nikolas Rose (1992, 1996, 2003, 2007), Rose y Miller (1992), Miller y Rose (1988, 1990), Rose, O'Malley y Valverde (2006), O'Malley y Palmer (1996).

De modo similar a como Foucault estudió las prácticas para el tratamiento de los enfermos, los locos, los criminales, etc., con las que se pretendía convertirlos en sujetos “normales” se puede describir las prácticas de promoción del desarrollo como una tecnología para convertir a los pobres y desocupados en un tipo particular de sujeto, gubernamentalizable a partir de su libertad.

c) Un enfoque crítico de las relaciones entre cognición, discurso y sociedad, hallado en la obra de Teun van Dijk (1996a, 1996b, 2000), que permite acceder a la cognición social a través del discurso. Este enfoque contribuye con una particular noción de ideología entendida como sistemas de creencias fácticas y evaluativas que conforman esquemas o modelos mentales residentes en la memoria semántica o social, representables como redes conceptuales que expresarían conexiones neuronales. Las creencias pueden representarse en forma simplificada como redes de proposiciones (o enunciados). En tanto los conjuntos de creencias, como las ideologías, se representan como diferentes tipos de esquemas (*guiones, marcos, escenarios, etc.*).

Entre las creencias que integran las ideologías se encuentran también las actitudes y los valores. Las primeras son creencias evaluativas generales compartidas socialmente. Los segundos representan objetivos ideales por los cuales luchar, reconocidos culturalmente, que fundan un orden moral.

Mientras que los modelos mentales son de carácter personal y comportan las representaciones e interpretaciones subjetivas de acontecimientos derivados de la experiencia individual, los esquemas descritos anteriormente son de carácter social o cultural y han sido objeto de estudio de la antropología cognitiva. Los modelos mentales son la interfaz entre las representaciones sociales compartidas y las prácticas personales.

Me propuse entonces identificar los esquemas culturales para el concepto de “desarrollo” entre los trabajadores y funcionarios del Ministerio de Desarrollo Humano. Dichos esquemas constituirían la *memoria institucional*³ del organismo entendida, por analogía con la memoria semántica, como el conjunto de tales esquemas que posee una institución para definir y tratar los problemas que son de su competencia, y de los cuales cada integrante del grupo tiene su propia versión personal o *modelo mental*. Dadas las relaciones

³ Para la noción de “memoria institucional” véase Bertranou (2004) y Martínez Nogueira (2004).

que establece van Dijk entre sociedad, cognición y discurso, el análisis de este último se constituye en una vía factible de acceso a las estructuras cognitivas compartidas por el grupo.

d) El enfoque adoptado se completa con una teoría propuesta para explicar las crisis del sistema capitalista, que permite entender cómo se articulan las estructuras cognitivas, sociales y económicas para “asegurar la compatibilidad de los comportamientos económicos descentralizados de las unidades de producción y de los individuos sin que dichos agentes se hayan puesto voluntariamente de acuerdo entre sí” (Neffa, 2008, 217).

Básicamente, la *teoría de la regulación o regulacionismo* explica la crisis del fordismo y, con ella, el marco histórico en el que surgen los programas analizados, que es el de la reforma del Estado argentino y bonaerense. Los aportes de esta teoría. Sin embargo, no entran en juego en el análisis de discurso de los textos que integran el corpus. Se consideraron sobre todo trabajos de Sergio Boisier (2005), Alain Lipietz (1988, 1994), Benko y Lipietz (1994) y Lipietz y Leborgne (1994).

El procedimiento de análisis

Tras cargar todos los textos en el Nvivo se procedió a crear nodos de caso para cada unidad de análisis, considerando fundamentalmente dos tipos de tales unidades: programas y organismos. Cada documento fue codificado en el nodo de caso correspondiente. Se definió el conjunto de atributos (variables demográficas) que caracterizan a cada tipo de unidad de análisis (caso) y en base a ello se definió una “hoja de clasificación” para cada una, esto es una matriz de datos (casos por variables).

Para los programas se estableció como único atributo “gestión”, que los agrupa según hayan pertenecido a la Gestión Duhalde, Gestión Ruckauf, Gestión West o MDH. En el caso de los organismos se consideró sólo su “dependencia” como provincial o internacional.

Tras estos pasos preparatorios se procedió a la lectura secuencial de cada documento identificando la presencia de temas relevantes y creando los códigos (nodos) correspondientes. Ello incluye tanto categorías *emic* o “nativas” como categorías *etic* de dos tipos: *emergentes* (creadas por el autor pero sugeridas por la lectura de las fuentes) y categorías “*top-down*” tomadas de la bibliografía teórica y luego aplicadas a las fuentes. Los dos primeros tipos (*emic* y *emergentes*) corresponden al tipo “*bottom-up*” (Pike, 1954; Richards & Richards, 1995).

El procedimiento general de codificación siguió las sugerencias básicas de Glaser y Strauss (1967): generación de categorías mediante comparación constante, definición, delimitación y aplicación sistemática hasta alcanzar el punto de saturación teórica y posterior articulación en un modelo conceptual.

En un primer momento el análisis se orientó a la identificación de todas las

modalizaciones⁴ de desarrollo presentes en el corpus, para las cuales se crearon sendos nodos. Las principales modalizaciones halladas fueron las de *desarrollo comunitario, social, humano, local, económico* y *socioproductivo*.

Del mismo modo se buscaron indicaciones sobre las maneras de alcanzar el desarrollo buscado y se fueron creando los nodos correspondientes.⁵ ¿Qué aspecto tienen esas indicaciones? En varios documentos de los programas analizados se expresan con cierta claridad algunos principios rectores que orientan estratégicamente sus prácticas. Como ilustración se puede mencionar un pasaje correspondiente al programa *Volver* debido a que es el que los expone más explícitamente:

“Este tipo de intervención genera las condiciones para concretar un modelo de gestión social diferente con estas características:

- Integralidad
- Inclusión social
- Desarrollo local con equidad
- Gestión asociada
- Fortalecimiento de las capacidades locales
- Descentralización
- Complementariedad
- Respeto por la identidad cultural y tradiciones
- Recuperación de los saberes populares
- Mejoramiento de la calidad de vida del hábitat desde la lógica de Desarrollo Humano
- Planificación
- Cuidado del medio ambiente

4 Se adoptó el concepto de modalización que utiliza la semiótica de enunciados. Esta metodología asume que "todo lo efectivamente dicho se corresponde con una posibilidad de decirlo preexistente" (Magariños de Morentín, 1998), posibilidad que no es individual, sino que el productor del texto en cuestión comparte con la comunidad a la que pertenece. Vale decir que un enunciado es una actualización de una relación semántica entre términos que estaba disponible para el enunciador antes de verbalizarla. Esta posibilidad cognitiva es lo que representa la modalización. Cualquier adjetivación, complemento o cláusula subordinada son modalizadores.

5 También se preparó un conjunto de nodos para capturar los elementos de diseño de los programas (problema que atiende, población destinataria, productos, técnicas, etc.) y otros para codificar las respuestas a las preguntas formuladas en las entrevistas. Pero estos no se utilizaron en el procedimiento que se describe en este trabajo.

- Sustentabilidad
- Interrelación con otras comunidades
- Generación de trabajo genuino
- Expansión de ciudadanía.” (*Volver- Propuesta institucional*).

Otros programas presentan entre sus principios rectores: asociativismo, equidad, autonomía y autogestión de los destinatarios, flexibilidad, participación, organización comunitaria, asistencia, promoción, empoderamiento, focalización, solidaridad, etc.

El conjunto de estos principios caracterizan lo que los documentos del CPFyDH denominan el *modelo de gerenciamiento social*, o como lo llamaron algunos entrevistados un *modelo de intervención*. La estrategia seguida en el análisis de los discursos relevados, inspirada en los trabajos de T. van Dijk, se orientó precisamente a identificar y caracterizar dichos modelos de intervención entendidos como modelos mentales sobre qué es el desarrollo y cómo debe ser promovido, constituidos por esos principios orientadores de las prácticas que se mencionan en los documentos de los programas y organismos y en las entrevistas.

En un **segundo momento**, ante la diversidad y heterogeneidad de dichos principios se los clasificó en cinco tipos (categorías supraordinadas surgidas a partir de la integración de las anteriormente identificadas) que fueron denominados: *objetivos estratégicos*, *estrategias de intervención*, *tecnologías de gestión*, *instrumentos y objetos de intervención*. La Ilustración 1 muestra un esquema conceptual de las relaciones entre los diferentes tipos de componentes de los modelos de intervención.

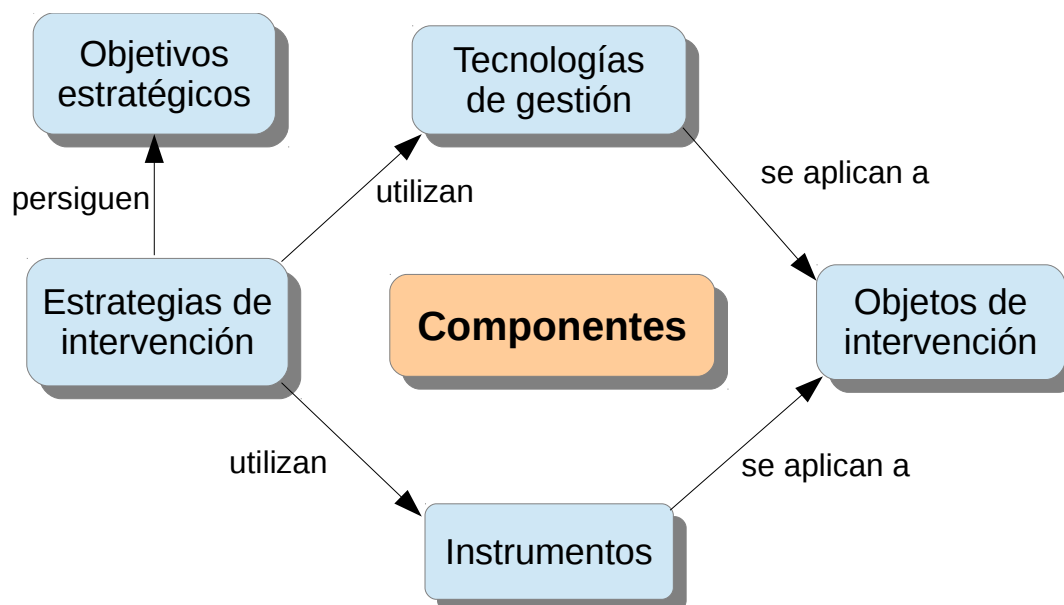
Los **objetivos estratégicos (OE)** son fines en sí mismos, estados finales o condiciones que se pretenden alcanzar por ser considerados valiosos, en el sentido de ser un valor público, como la *equidad*, la *inclusión*, la *integración social*, la *eficiencia*, la *autonomía* o *autogestión* de sujetos activos, la *sinergia* o la *sustentabilidad*.⁶

Las **estrategias de intervención (EI)** son modos de abordaje o formas de perseguir los objetivos antedichos. Son los criterios generales, los grandes lineamientos o los principios metodológicos que orientan la acción, por oposición a las operaciones, para regular los comportamientos de las personas de conformidad con los objetivos estratégicos. Algunas estrategias pueden ser: la *integralidad*, la *solidaridad*, el *protagonismo*, el *asociacionismo*, el *autoempleo*, la *empleabilidad*, la *participación*, la *flexibilidad*, el *fortalecimiento del tejido social* o de la sociedad civil o la promoción de la *organización comunitaria*.⁷

6 El sentido otorgado aquí a objetivos estratégicos se aproxima a lo que Rose (2003, 223) llama *teleologías*.

7 Cabe aclarar que la noción de estrategia aquí utilizada difiere de la propuesta por Pierre Bourdieu en la entrevista titulada "De la regla a las estrategias" (Bourdieu 1993), como líneas objetivas orientadoras de las prácticas (Gutiérrez, 2005, Wilkis, 2004). Bourdieu entiende las estrategias como una regularidad observada

Ilustración 1 - Componentes de los modelos de intervención



Las **tecnologías de gestión (TG)** son conjuntos de conocimientos que como un saber-hacer especializado se aplican a la realización de una serie de operaciones sistemáticas. Algunos de ellos provienen del campo profesional de la administración de empresas, como la *planificación participativa* y la *estratégica*, la *externalización* o *tercerización (outsourcing)*, la *focalización (targeting o segmentación de mercados)*, el *tablero de comando (balanced scorecard)*, o el FODA. También son tecnologías de este tipo la *gestión asociada*, la *gestión por resultados* y la *descentralización*.⁸

Los **instrumentos de intervención** son artefactos más concretos que constituyen un medio para alcanzar los objetivos estratégicos. Pueden ser formas organizativas como los

en las prácticas individuales, derivada del sentido del juego que tienen los agentes sociales, el que no es necesariamente consciente ni ajustado a una prescripción o norma explicitada y codificada, que no surge de la norma estadística ni es producto de la elección racional ni de un principio estructural. Con las nociones de *estrategia*, *habitus* y *sentido práctico*, Bourdieu buscaba superar la oposición entre subjetivismo y objetivismo. Al contrario de las "estrategias prácticas" preconscientes de Bourdieu, que están inscriptas en la práctica de los sujetos, las *estrategias de intervención* que se describen en este trabajo aparecen formuladas en forma explícita en los documentos y entrevistas. Son declamadas como artículos de fe, expresadas como declaraciones de intención políticamente correctas, y recomendadas como "buenas prácticas". Se trata de "principios" en el sentido que le da a este término el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE): el de "Norma o idea fundamental que rige el pensamiento o la conducta". En este caso, representan los principios de diseño de los programas analizados. Son líneas de acción prescritas en forma explícita, aunque nada garantiza que las prácticas efectivamente observadas se guíen por ellas. Incluso podrían diferir notoriamente.

⁸ La noción de *tecnologías de gestión* es de uso corriente en las ciencias de la administración (Bustos Coral, 2007; Rigby, 2011) y la acepción que recibe en este trabajo es muy cercana, con la diferencia de que aquí son consideradas tecnologías en el sentido que Foucault (2008) le da a las "tecnologías del yo", vale decir, como componentes de un dispositivo de gubernamentalidad.

Consejos Locales Económico Sociales (CLES), las Unidades Técnicas Locales (UTL) o los comités de crédito; materiales de uso administrativo como los formularios de solicitud y los registros de beneficiarios, o productos como los microcréditos, los subsidios, la capacitación o la asistencia técnica. La mayoría de ellos se aplican en correspondencia con alguna tecnología específica. Por ej. Los CLES son instrumentos de gestión asociada, un taller puede ser un instrumento de planificación participativa y un fondo rotatorio un instrumento de acceso al crédito.

Finalmente, los **objetos de intervención (OI)** son aquellos fenómenos, dimensiones o aspectos de la realidad social sobre las que se pretende operar para modificarlos. En el estudio referido tales objetos son la *desocupación*, la *pobreza*, la *vulnerabilidad*, la *informalidad*, el *riesgo social*, la *calidad de vida*, las *condiciones de vida*, el *territorio*, el *despoblamiento*, las *necesidades* de la población objetivo, etc.

He postulado que **un modelo de intervención es un dispositivo de gubernamentalidad en sentido foucaultiano consistente en una combinación particular de principios orientadores y de prácticas o acciones de los programas sociales**, entre los que se pueden diferenciar objetivos estratégicos, estrategias de intervención, tecnologías de gestión, instrumentos y objetos de intervención.⁹

Una **tercera etapa** del análisis consistió en identificar los modelos de intervención presentes en cada organismo, gestión y programa considerado a partir del análisis de sus documentos, y en cada grupo de entrevistados (funcionarios y trabajadores), para luego compararlos con el fin de comprobar su semejanza o diferencia, cambio o continuidad.

La comparación se realizó considerando, por una parte, la presencia o ausencia de los diferentes componentes de los modelos de intervención en cada grupo de fuentes así como su peso relativo en términos de la cantidad de texto codificado (medido en cantidad de pasajes, de palabras o de fuentes). Este tipo de comparación se realizó con la ayuda de tablas de frecuencias y porcentajes y con algunos gráficos de barras cuyo valor es apenas descriptivo, ya que los datos producidos no son aptos para ser procesados con técnicas de estadística inferencial, debido a que el corpus textual no constituye una muestra estadísticamente representativa.

Por otra parte, se efectuó la comparación del significado otorgado a cada componente por cada grupo de fuentes, mediante diferentes matrices cualitativas (Bazelay, 2009). Fue a este último tipo de comparación al que se otorgó mayor importancia y sus resultados se presentaron en forma discursiva.

A fin de ilustrar qué tipo de objetivos, estrategias, tecnologías, instrumentos y objetos

⁹ Los modelos de intervención como dispositivos de gubernamentalidad han sido descritos en un trabajo anterior (Rodríguez, 2014). Para una exposición más detallada véase Rodríguez (2013).

se identificaron en el corpus, las tablas 1 a 5 presentan los principales.

Tabla 1. Principales objetivos estratégicos

Ampliación de la base empresarial	Equidad
Autonomía-autogestión-sujeto activo	Equilibrio macroeconómico
Bienestar-prosperidad	Gobernabilidad - estabilidad
Crecimiento económico	Inclusión social
Eficacia	Integración social
Eficiencia	Responsabilización
Empoderamiento	Sostenibilidad

Tabla 2. Principales Estrategias de Intervención

Flexibilidad	Económicas:
Fortalecimiento	• Asociativismo
Integralidad	• Autoabastecimiento
Participación	• Autoempleo
Protagonismo	• Empleabilidad
Solidaridad	• Emprendedorismo
Organización Comunitaria	• Generación de empleo
Redes	• Generación de ingresos
Capital social	• Subsistencia

Tabla3: Principales Tecnologías de Gestión

<p>Evaluación-seguimiento-monitoreo</p> <p>Descentralización</p> <p>Tercerización, externalización (outsourcing)</p> <p>Focalización (targeting) (Nueva Gestión Pública o por resultados) (Gerencia(miento) social)</p>	<p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> • P. estratégica • P. participativa • Diagnóstico participativo o comunitario • Proyectos <p>Gestión asociada</p> <ul style="list-style-type: none"> • Articulación de actores • Nueva institucionalidad
---	--

Tabla 4: Principales Instrumentos

Organizativos	Productos
CLES	Microcréditos o microfinanzas (Fondos rotatorios, fodeles)
Consejos Consultivos	Subsidios
Consejos de Desarrollo de la comunidad	Capacitación
Consejos locales de desarrollo	Asistencia técnica
Consorcio de Gestión	Ferias de comercialización
CTP	Eventos, Jornadas
Mesa Local	Rondas de negocios
Mesa Distrital	Exención tributaria
UTL	Semillas y herramientas
Otras formas de Gestión Asociada	

Tabla 5: Principales Objetos de Intervención

Calidad de vida	Informalidad
Capital Humano RRHH	Lo local
Condiciones de vida	Necesidades básicas
Desigualdad	Necesidades sentidas
(Des)ocupación desempleo	Nivel de vida
(Des)poblamiento	Pobreza
Exclusión social	Riesgo social
	Territorio
	Vulnerabilidad

Conclusiones

He encontrado muy fructífero el enfoque cognitivo de análisis de las políticas públicas para responder a las preguntas de investigación que guiaron el estudio referido en este trabajo. Al mismo tiempo he hallado que el enfoque teórico-metodológico de T. van Dijk sobre la ideología permite acceder a través del análisis del discurso a las categorías que conforman hipotéticamente los modelos mentales individuales y los esquemas culturales compartidos por los integrantes de un grupo humano.

He propuesto el concepto de *modelo de intervención* como instrumento para el análisis cognitivo de las políticas públicas. Lo he definido operativamente como la articulación coherente de un conjunto de objetivos estratégicos, estrategias de intervención, tecnologías de gestión, instrumentos y objetos de intervención. Y he propuesto entender tales modelos como dispositivos de gubernamentalidad en sentido foucaultiano consistentes en una combinación particular de principios orientadores y de prácticas o acciones de los programas sociales, que conforman una *tecnología de gobierno* orientada a modelar o remodelar los mecanismos de autorregulación de la conducta de los individuos.

Finalmente, he referido cómo el uso de los modelos de intervención como instrumento de análisis en el estudio referido de un conjunto de programas provinciales, permitió identificar y caracterizar las nociones de desarrollo presentes en los mismos, de acuerdo a cómo las entiende cada uno de dichos organismos y programas. Asimismo permitió comparar entre sí los diseños de los diferentes programas, organismos y gestiones. Tal comparación permitió, a su turno, identificar las particularidades de cada programa, organismo o gestión en su manera de conceptualizar y perseguir su horizonte utópico, en este caso, cierto tipo de desarrollo.

No encontrando nada que limite la aplicación de los modelos de intervención a la política específica que fue analizada en este estudio, sugiero que los mismos pueden constituir un instrumento útil para el análisis antropológico de otras políticas públicas desde un enfoque cognitivo.

Bibliografía citada

- AGUILAR VILLANUEVA, Luis F. (1996). *La hechura de las políticas*. Miguel Ángel Porrúa.
- AGUILAR VILLANUEVA, Luis F., Elder, C. D., Cobb, R. W., Nelson, B. J., Downs, A., & Rittel, H. W. J. (1993). *Problemas Públicos y Agenda de Gobierno*. México: Porrúa.
- BAZELEY, Pat (2009). Analyzing qualitative data: more than «identifying themes». *Malaysian Journal of Qualitative Research*, 2, 6-22.

BENKO, G., & LIPIETZ, A. (1994). *Las regiones que ganan. Distritos y redes. Los nuevos paradigmas de la geografía económica. Política y sociedad*. Valencia.: Edicions Alfons el Magnanim - Generalitat Valenciana.

BERTRANOU, Julián (2004). Notas sobre el concepto de memoria institucional. En: *En el país de no me acuerdo. (Des)memoria institucional e historia de la política social en la Argentina*. (pp. 117–143). Buenos Aires.: Prometeo libros.

BOISIER, Sergio (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?. En: *Revista de la CEPAL*, (85), 47-62.

BOURDIEU, Pierre (1993). *Cosas dichas*. Colección El mamífero parlante. (Vol. 1). Barcelona: Ed. Gedisa.

BOURDIEU, Pierre (1997 [1991]). Espíritus de Estado. Génesis y estructura del campo burocrático. En: *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. (pp. 91–138). Barcelona.: Anagrama.

BUSTOS CORAL, Holman D. (2007, Julio 18). Tecnologías de gestión - TG. *GestioPolis*. Recuperado Agosto 16, 2011, a partir de <http://www.gestiopolis.com/tecnologia/tecnologias-de-gestion-en-la-era-del-conocimiento.htm>

CAMOU, Antonio (1997). Los consejeros del príncipe. Saber técnico y política en los procesos de reforma económica en América Latina. En: *Nueva Sociedad*, (152), 54-57 , Buenos Aires.

CASSON, Ronald W. (1983). Schemata in Cognitive Anthropology. En: *Annual Review of Anthropology*, 12, 429-462.

CHARAUDEAU, Patrick, & MAINGUENEAU, Dominique (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires.: Amorrortu ed.

EDELMAN, Murray J. (1991). *La construcción del espectáculo político*. Buenos Aires.: Ed. Manantial.

FOUCAULT, Michael (2007). *Nacimiento de la biopolítica: curso en el Collège de France (1978-1979)*. Obras de sociología. Buenos Aires: FCE.

FOUCAULT, Michael (2008). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Pensamiento contemporáneo. Buenos Aires: Paidós - ICE – UAB.

GLASER, Barney y STRAUSS, Anselm (1967): *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company, N.Y.

GUTIÉRREZ, Alicia B. (2005). *Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba: Ferreyra Editor.

LEBORGNE, Danièle, & LIPIETZ, Alain (1994). Flexibilidad ofensiva, flexibilidad defensiva. Dos estrategias sociales en la producción de los nuevos espacios económicos. En: G. Benko, & A. Lipietz (comp.), *Las regiones que ganan. Distritos y redes. Los nuevos paradigmas de la geografía económica* (pp. 331-361.). Valencia. Edicions Alfons el Magnanim - Generalitat Valenciana.

LIPIETZ, A. (1988). *Miragens e milagres. Problemas da industrialização no Terceiro Mundo*.

São Paulo. Nobel.

LIPIETZ, Alain (1994). El posfordismo y sus espacios. Las relaciones capital-trabajo en el mundo. Serie Seminarios Intensivos de Investigación. *Documento de trabajo* No. 4. Buenos Aires. PIETTE-CONICET.

LIPIETZ, Alain, & LEBORGNE, Danièle (1994). El posfordismo y su espacio. En: *Realidad Económica* (122), 117-143. Buenos Aires.

MAGARIÑOS DE MORENTÍN, Juan Ángel (1996): *Fundamentos lógicos de la semiótica y su práctica*. Ed. Edicial, Bs. As.

MAGARIÑOS DE MORENTÍN, Juan Ángel (1998). Manual operativo para la utilización de la semiótica de enunciados. En: *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica*, 7, 233–253. Disponible online: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/155990.pdf> . Accedido: 30/09/2012.

MAGARIÑOS DE MORENTÍN, Juan Ángel et al. (1990): Esbozo semiótico para una metodología de base de las Ciencias Sociales. I./C.S. *Investigación* 6. La Plata.

MARTÍNEZ NOGUEIRA, Roberto (2004). Historia, aprendizaje y gestión pública: las políticas dirigidas a la pobreza en el Estado remanente. En: *En el país de no me acuerdo. (Des)memoria institucional e historia de la política social en la Argentina*. (pp. 145–165). Buenos Aires.: Prometeo libros.

Buenos Aires.: Prometeo libros.

MILLER, Peter, & ROSE, Nikolas (1990). Governing economic life. En: *Economy & Society*, 19(1), 1–31.

MILLER, Peter, & ROSE, Nikolas (1988). The Tavistock Programme: The Government of Subjectivity and Social Life. En: *Sociology*, 22(2), 171 –192.

O'MALLEY, Pat, & PALMER, Darren (1996). Post Keynesian policing. En: *Economy & Society*, 25(2), 137.

OSZLAK, Oscar, & O'DONNELL, Guillermo (1995). Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. En: *REDES (Revista de Estudios Sociales de la Ciencia)*, 2(4), 97-128.

PIKE, Kenneth L. (1954) *Language in relation to a unified theory of the structure of human behavior*. Preliminary Edition. Volumen 1. Glendale. Calif. Summer Institute of Linguistic.

RICE, G. Elizabeth (1980). On Cultural Schemata. En: *American Ethnologist*, 7(1), 152-171.

RICHARDS, Tom, & RICHARDS, Lyn. (1995). Using Hierarchical Categories in Qualitative Data Analysis (training report). En: KELLE, Udo (1995) *Computers and Qualitative Methodology*. London: Sage Publications.

RIGBY, Darrell K. (2011). Management tools and trends 2011: An Executive's Guide. Bain & Company. Disponible online: <http://www.bain.com> . Accedido: 16/08/2011.

RODRÍGUEZ, Pablo Gustavo (2013, febrero 19). *Las concepciones del desarrollo en los programas de promoción de emprendimientos productivos del Ministerio de Desarrollo Humano de la Provincia de Buenos Aires (1990-2007)* (tesis doctoral inédita). Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

RODRÍGUEZ, Pablo Gustavo (2014). Los modelos de intervención en un enfoque cognitivo para el análisis de las políticas públicas. En *XI Congreso Argentino de Antropología Social* (p. 20). Rosario, 23 al 26/7/2014.

ROSE, Nikolas & MILLER, Peter (1992). Political Power beyond the State: Problematics of Government. En: *The British Journal of Sociology*, 43(2), 173–205.

ROSE, Nikolas (1992). Governing the enterprising self. En: *The values of the enterprise culture: the moral debate* (pp. 141–163). London: Routledge.

ROSE, Nikolas (1996). The death of the social? Re-figuring the territory of government. En: *Economy & Society*, 25(3), 327. (Hay versión en castellano: Rose, 2007).

ROSE, Nikolas (2003). Identidad, genealogía, historia. En: *Cuestiones de Identidad Cultural* (pp. 251–280). Avellaneda: Amorrortu Editores.

ROSE, Nikolas (2007). ¿La muerte de lo social?: Re-configuración del territorio de gobierno. En: *Revista argentina de sociología*, 5(8), 113 – 152.

ROSE, Nikolas, O'MALLEY, Pat, & VALVERDE, Mariana (2006). Governmentality. En: *Annual Review of Law and Social Science*, 2(1), 83–104.

VAN DIJK Teun A. (1996a): “Discourse, power and access”. In: *Caldas-Coulthard and Malcolm Coulthard, Texts and practices. Readings in Critical Discourse Analysis*. Cap. 5. Ed. Routledge, London.

VAN DIJK Teun A. (1996b): “Análisis del discurso ideológico”. En: *Versión Estudios de comunicación y política.*, (6), 15–43. UAM-X, México.

VAN DIJK Teun. A. (2000): *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Ed. Gedisa, Barcelona.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (1992). *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico - epistemológicos*. Colección Fundamentos de las ciencias del hombre. Buenos Aires: C.E.A.L.

WILKIS, Ariel (2004). Apuntes sobre la noción de estrategia en Pierre Bourdieu. En: *Revista argentina de sociología*, 3, 118-130.