

La inserción profesional en el ámbito académico de los estudiantes avanzados de la Carrera de Sociología de la UBA: ¿un sueño imposible?

Gustavo Álvarez (Universidad de Buenos Aires, Argentina) alvarez.gustavo.oscar@gmail.com

Patricia Fernández (Carrera de Sociología, UBA) pfernandez4@yahoo.com.ar

Guadalupe López (Carrera de Sociología, UBA) guadalupelauralopez@gmail.com

Magalí Katz (Carrera de Sociología, UBA) magalikatzok@gmail.com

I. Introducción

En esta ponencia se analiza las expectativas de inserción en el ámbito académico de los estudiantes avanzados de la carrera de sociología de la UBA. Para ello se utilizarán los resultados provenientes del proyecto UBACyT “La enseñanza de metodología de investigación en sociología: una mirada desde los estudiantes”¹. A través de dicha investigación, se ha intentado reflexionar acerca de aspectos vinculados a la formación metodológica ofrecida por la Carrera de Sociología, desde la perspectiva de los estudiantes a medida que progresan en su cursada. Una de las líneas derivadas del trabajo investigativo mencionado, estudia las expectativas de inserción profesional entre los estudiantes que se encuentran próximos a su egreso, siendo esta temática la enfocada en esta ponencia.

En la primera sección de esta ponencia se aporta una reconstrucción de los principales aportes en el estudio de la inserción profesional de los egresados de Sociología. Al respecto, en primer lugar se aborda el vínculo entre formación académica e inserción laboral, y en segundo lugar se explicita los ámbitos posibles de inserción profesional en el campo de la Sociología. La sección metodológica describe el esquema lógico del proyecto de investigación que enmarca esta ponencia, al tiempo que da cuenta del dispositivo de obtención de datos y de la técnica estadística de análisis exploratorio utilizada.

La presentación de resultados discurre sobre las características de los estudiantes, sus expectativas en referencia a distintos ámbitos de inserción profesional y la valoración de las capacidades metodológicas adquiridas. Por último, plantea sendos modelos para interpretar las

¹ Este proyecto integró la programación UBACyT 2012-2014 y fue dirigido por el Prof. Martín Moreno. El equipo de trabajo estuvo conformado por Gustavo Álvarez, Soledad Ferrazi, Patricia Fernández, Enrique Jontef, Magalí Katz, Guadalupe López y Nora Morales.

condiciones que fortalecen entre los estudiantes el interés por la investigación académica y los atributos que se asocian con la percepción de posible incursión en dicho ámbito.

Finalmente se aportan algunas reflexiones finales y el planteo de interrogantes abiertos para nuevas instancias de investigación.

II. Aspectos conceptuales sobre la inserción profesional

En lo que respecta al vínculo entre la formación de grado y la futura inserción laboral, existe un conjunto de estudios que han permitido enriquecer la comprensión desde las visiones de los estudiantes, sus trayectorias y sus expectativas de inserción profesional. En primer lugar, podemos citar el estudio realizado por el Laboratorio de Análisis Ocupacional (1992). Los resultados de esta investigación ponen de manifiesto que los estudiantes de sociología próximos a egresar tienen altas expectativas de orientarse hacia tareas de investigación. Esta aspiración contrasta con su situación laboral, ya que muchos se desempeñan en tareas administrativas no calificadas sin vinculación con la profesión. Podemos citar también otras experiencias de investigación sobre trayectorias de graduados que arriban a resultados similares, como ser las realizadas por el Equipo de Estudio EDE (2001) en España, o la investigación de Giraldo (2007) que analiza las trayectorias laborales y los perfiles de los egresados de Sociología en la Universidad de Antioquia, Colombia.

En segundo lugar, ubicamos un conjunto de autores que centran sus análisis en la tensión existente entre formación e inserción. Beltrán y Goldfarb (2002) sostienen que la sociología académica prioriza la transmisión de saberes teóricos alejados del saber técnico profesional. Blois (2009) por su parte, enfatiza las tensiones existentes entre una concepción de la sociología como disciplina que se adquiere en el transcurso de la formación de grado y el desarrollo de una práctica profesional por fuera de la academia. Esto genera dificultades en la inserción de los nuevos egresados ya que prevalece una formación orientada a la investigación académica y no a otros campos de la actividad profesional, que podríamos llamar “*extra académicos*”. Suárez, Siciliani y Bacigalupi (2007) también han problematizado sobre la formación académica en sociología y la inserción de los graduados en el mercado de trabajo, destacando la necesidad de

reflexionar acerca de sus trayectorias laborales, lo que permitiría enriquecer el debate sobre el plan de estudio de la carrera de grado.

En lo que respecta a los ámbitos posibles de inserción laboral podemos afirmar que el campo profesional del sociólogo está actualmente definido por múltiples espacios, algunos de los cuales fueron desarrollándose con mayor fuerza en las últimas décadas. Es así que, conviviendo con el ámbito académico, se fortalecen actualmente otros, entre los que se encuentran principalmente la docencia (tanto en nivel universitario, terciario o secundario), las actividades técnico-profesionales en el sector público, la investigación de mercado y de opinión pública.

La amplitud de estos espacios va de la mano de un mercado de trabajo en transformación que requiere diversas competencias profesionales (Laboratorio de Análisis Ocupacional, 1992; Beltrán y Goldfarb, 2002; Moreno y otros, 2005; Suárez, Siciliani y Bacigalupi 2007; Blois, 2009; CEOP, 2013). Hoy se percibe un avance hacia la consolidación de un mercado laboral en el que los sociólogos desempeñan tareas variadas junto con otros profesionales del campo de lo social. Esto retroalimenta la reflexión acerca de la necesidad de incorporar un conjunto de competencias durante la formación de grado que faciliten su posterior inserción. En este contexto, se genera una modificación de las especificidades del ejercicio profesional del sociólogo así también la definición de su identidad, modificándose la valoración que tienen los distintos actores - entre ellos los estudiantes - acerca de su proyección profesional.

Varios autores estudiaron los campos de inserción del sociólogo. En primer lugar, Worsley intentando acercarse a una definición de la profesión considera que la sociología debe ser entendida considerando las *“formas de organización real en que se presenta y atendiendo también a lo que los sociólogos realmente hacen”* (Worsley, 1978: 45). Esta perspectiva introduce a la visión del *ser sociólogo* una dimensión vinculada al *quehacer sociológico*, es decir, contemplando las prácticas y los ámbitos en los cuales el profesional se desarrolla.

En tanto que Inkeles, por su parte (Inkeles, 1968) al referirse al quehacer del sociólogo, realiza una definición ampliada de su espacio de inserción, expresando que *“la sociología no es sólo una disciplina intelectual; es también una profesión”* (Op. Cit.: 227). Y en ella remarca el rol que

cumple como *“parte integrante y muy valiosa del trabajo aplicado”* (Op.cit.: 237). Dentro de este espacio figuran las tareas de investigación realizada en distintos organismos públicos y privados.

Por otra parte, Rubinich reconoce que dentro de la sociología actual argentina pueden distinguirse dos grandes áreas. Por un lado la que corresponde a actividades vinculadas a los institutos universitarios y de investigación científica, y por otro lado la que nuclea un espacio más heterogéneo (organismos del estado, no gubernamentales. empresas, consultoras) íntimamente asociada a la actividad profesional. *“En verdad, cada uno de estos espacios es portador de una heterogeneidad importante y particularidades generadoras de subespacios que, en algunos casos, adquieren una relativa autonomía... estas situaciones se dan... en el mundo profesional... (dando) identidad al subespacio de los sociólogos especialistas en encuestas de opinión, al de los que se dedican a la investigación de mercado, o a los que se dedican a las consultorías en distintos tipo de políticas públicas”* (Rubinich, 2010: 9 y 10).

Dubar también se refiere al proceso de “profesionalización” de la sociología. Hace alusión a tres aspectos que considera complementarios: la investigación, la enseñanza y la práctica profesional. Interpela a la reflexión, cuestionándose acerca de *“¿Cómo llamarse sociólogo no haciendo otra cosa que enseñar sociología (sin practicarla jamás luego de la tesis)? o ¿Cómo separar completamente la `investigación` y la `intervención sociológica`?”* (Dubar (2006: 133). *“Se comprueba el ascenso de una exigencia de articulación entre las tres funciones precedentes, que implican que uno se defina como `científico` y como `profesional`, y por lo tanto como `experto`”* (Op.cit.: 135 y 136).

Para finalizar, Rubinich (2006), preguntándose acerca de la utilidad de la sociología y su rol en la vida social, *“el mundo profesional no académico fue logrando un crecimiento importante en distintos países de América Latina a medida que avanzaban los años ochenta, y se afianzó como un espacio heterogéneo reconocido y legitimado en distintas áreas en la década del 90. El desarrollo de esos espacios y su consecuente legitimación produjo una dinamización de la práctica profesional y un crecimiento concreto de posiciones laborales”* (Op.cit.: 15).

El conjunto de aportes anteriormente descripto serán utilizados como encuadre para el análisis de los resultados de nuestra investigación, focalizado en la proyección profesional desde la perspectiva de los jóvenes estudiantes de la carrera de sociología de la UBA.

III. Aspectos metodológicos de la investigación

Esta ponencia constituye un avance de la investigación desarrollada desde 2012, que se orientó a estudiar la perspectiva de los estudiantes de sociología sobre la enseñanza de metodología de investigación. Al respecto, se pretendió contrastar que la percepción de los estudiantes sobre este campo de conocimiento se transforma a medida que progresan en la carrera, de tal forma que se tiende a fortalecer la legitimidad de los aspectos propios de la formación metodológica. Por otra parte, se pretendía probar que al cierre de la cursada los alumnos se encontraban con expectativas insatisfechas en cuanto a su preparación para insertarse en actividades laborales propias del campo profesional.

En dicho proyecto, uno de sus objetivos específicos era comparar el papel asignado a la formación metodológica en la proyección profesional por parte de los alumnos que están concluyendo su cursada en el trayecto metodológico con aquellos que están próximos a egresar de la Carrera de Sociología

Para indagar las expectativas de inserción profesional de los estudiantes avanzadas se diseñó una encuesta, la Encuesta de Opinión sobre Formación Metodológica en Sociología –OFMS- cuya intención fue captar tanto la articulación entre teoría y metodología, al tiempo que la vinculación entre formación metodológica y proyección profesional.

La OFMS se aplicó a la población de los estudiantes cursantes de materias optativas y seminarios durante el segundo cuatrimestre del 2013 bajo el supuesto de que, quienes estaban allí involucrados son estudiantes avanzados, para lo cual se cubrieron un total aproximado de treinta (30) cursos. Ente los entrevistados, se seleccionó exclusivamente a aquellos alumnos que habían aprobado la materia Método III, o bien cursaron Método III y ya tenían aprobada Método II. Para

la administración de la encuesta OFMS se trabajó en clases de materias optativas y seminarios de investigación donde se repartía el cuestionario para que cada estudiante lo completara en el momento. Los alumnos que cursaban más de una asignatura respondían sólo la primera vez.

La intención fue aproximarnos a los contenidos metodológicos y la profundización en que estos estudiantes modifican su percepción en relación a esta temática, de manera que al avanzar en la cursada de los sucesivos niveles del trayecto metodológico se incrementara la valoración positiva de la formación metodológica.

Dado que entre los estudiantes que concluyen el trayecto metodológico se manifiestan demandas de profundización en la formación metodológica cuya especificidad se asocia a la modalidad de inserción profesional que proyectan dentro del campo de la Sociología, se compararon las percepciones de los estudiantes entrevistados bajo la hipótesis que a medida se avanza en el trayecto formativo cambia la visión acerca de la relación entre teoría y metodología, orientándose hacia una concepción más integradora para el abordaje de las problemáticas sociales, ya sea en ámbitos de investigación o en la resolución en ámbitos laborales por el campo académico estricto. Sumado a lo anterior, nos interesó indagar si el aporte de la experiencia del cursado de las materias metodológicas fortalece esta visión. Asimismo quisimos indagar si se ponen en juego estas respuestas según la orientación deseada que el futuro sociólogo plantea para su desarrollo profesional una vez recibido.

En cuanto a los principales temas indagados se abordan un conjunto de dimensiones; la primera remite a la cursada de metodología en la carrera para seleccionar la población pertinente para el estudio, registrando la trayectoria curricular en Metodología de Investigación.

Una segunda dimensión corresponde a la relación de la teoría y la metodología en el plan de estudios, allí encontramos influencias directas e indirectas. Respecto a las primeras incluimos a las concepciones acerca de la Sociología, las prácticas docentes en el aula y el plan de estudios. De las influencias indirectas pueden mencionarse conocimientos previos, entramados de relaciones sociales, como así también la lógica del mercado profesional.

La tercera dimensión podríamos nombrar la metodología y la proyección profesional, donde se amalgaman la pluriactividad de los sociólogos, sopesando la actividad profesional junto con la académica, los debates acerca de la ubicación de la sociología como campo científico. Aquí se requirió de los estudiantes encuestados que manifestaran cuán capacitados creían estar para desarrollar ciertas actividades (propuestas en el cuestionario y derivadas del plan de estudios de la Carrera de Sociología), propias del desempeño laboral de un sociólogo, con independencia del campo de inserción en que se pudiera estar.

Una cuarta dimensión remitía a la trayectoria educativa, puntualmente la evaluación que los alumnos tienen sobre las capacidades metodológicas adquiridas a partir de cómo consideran la formación recibida, haciendo foco en el trayecto metodológico. Una quinta dimensión refiere a las características sociodemográficas y finalmente la dimensión de las características económicas.

Con el propósito de explorar los factores condicionantes de la expectativa de inserción en la investigación académica se aplicó una técnica de análisis multivariado apuntando a reconocer las variables más asociadas y a combinar atributos para discernir perfiles de estudiantes con diversa nivel de afinidad con la investigación académica. En tal sentido, se utilizó la técnica estadística de árboles de clasificación que se emplea para predecir la categoría de respuesta en la variable dependiente partiendo del valor asumido en una o más variables predictoras. Esta técnica se orienta por tanto a la exploración de modelos que permitan dar cuenta de las respuestas en una variable dependiente categórica y tiene una lógica semejante al método de análisis discriminante y al análisis de clusters².

Por lo tanto, para anticipar el interés por la investigación académica entre los estudiantes avanzados de la carrera de Sociología se puso a prueba una serie de factores que podrían esclarecer este proceso. A tal fin, se analizó el papel de la trayectoria educativa, condiciones socioeconómicas del hogar y la capacidad metodológica adquirida durante la formación de grado.

² Una descripción completa de las características de esta técnica de análisis multivariado puede consultarse en <http://www.statsoft.com/textbook/classification-trees>

Las variables dependientes fueron sucesivamente el interés por la investigación académica y la posibilidad de incorporarse a esta actividad al graduarse.

IV. Análisis de resultados

En esta sección se exponen algunas características que permitan dar una idea de quiénes son los jóvenes a los que este trabajo se refiere.

En primer lugar, puede observarse que la mayoría de los 370 estudiantes interrogados -el 88%- tiene ya aprobada Metodología III (y por ende aprobada Metodología II). Esto muestra que son estudiantes bastante próximos a su graduación y que han completado el recorrido completo por el trayecto metodológico obligatorio, consistente en tres materias cuatrimestrales³.

En cuanto a sus características demográficas, se registra una clara prevalencia de mujeres -casi dos tercios de los entrevistados lo son- y se concentran en edades “jóvenes”. Al respecto, la mitad tiene 25 años o menos, aunque debe señalarse que una cuarta parte tiene 23 años o menos y los que no superan los 28 años concentran a las tres cuartas partes de los entrevistados.

Respecto de su desempeño en la carrera, el colectivo analizado muestra que un tercio (34,1%) ha ingresado a la carrera (se excluye el CBC) en el año 2007 o antes, 4 de cada 10 lo hizo en los años 2008 y 2009, en tanto que el cuarto restante (25,9%) ingresó en el 2010 o aún después.

Por otra parte, atendiendo a la cantidad de materias aprobadas una quinta parte (21,6%) está en situación de graduación “inminente” al momento del relevamiento tiene aprobadas más de 25 materias; los restantes se distribuyen en partes iguales (39,2%) entre los que tienen entre 19 y 25 materias aprobadas y los que aún se encuentran alejados del egreso puesto que han aprobado 18 asignaturas o menos.

³ Esta descripción del estudiantado se basó en el análisis realizado para la ponencia de Moreno (2014, b).

Asimismo se observa una relativa igualdad cuando se considera el promedio de materias aprobadas por año: algo menos de un tercio (30,8%) aprueba menos de 3 materias al año, pero un 26,5% aprueba entre 3 y 3,99 materias en un año y un 27% aprueba 4 a 4,99 materias anuales. En cambio, menor es la incidencia de quienes han aprobado 5 o más materias por año ya que sólo representan el 15,7% restante (entre ellos, la mayoría aprueba un promedio de entre 5 y 5,99 materias por año).

Por último, cuando se considera la experiencia en investigación que estos estudiantes pudieran tener, surge que un cuarto de ellos (24,9%) ha participado en equipos de investigación de la propia facultad; un tercio (33,8%) ha adquirido su “experiencia” sólo a través de las horas de investigación, mientras que un grupo que predomina (41,4%) carece de experiencia investigativa.

En cuanto a la situación laboral “actual” (al momento de la indagación) se ha detectado que la mayoría -más de la tres cuartas partes (77,5%)- trabaja, y mayoritariamente (57,8%) lo hace por más de 20 horas semanales. Interesaba también conocer si la inserción laboral –en este caso la anterior o la actual- guardaba relación con la sociología; resulta que la mayoría (58,9%) no tiene experiencia laboral vinculada a la sociología, un 21,6% la tiene en encuestas de opinión pública o de mercado, un 9,2% como técnico en la función pública, en tanto que el 10,3% restante reconoce otro tipo de experiencia.

Se indagó también sobre el nivel socioeconómico de los estudiantes apelando, como un “proxy”, al nivel educativo de los padres; allí pueden observarse algunos aspectos de interés. En primer lugar, se observa que en casi la mitad de los casos (48,1%) ambos padres han alcanzado el mismo nivel de instrucción, que en un tercio de los casos (32,2%) es la madre la que presenta un nivel más elevado que el padre y que en la quinta parte restante (19,5%) es el padre el que muestra un nivel más elevado que la madre. Puede destacarse que en el 25,9% de los casos, ambos padres han completado el nivel universitario.

Por otra parte, frente a la disparidad de situaciones que pueden presentarse se optó por sintetizarlas en el “clima educativo”, en cuya construcción -por no tenerse la cantidad de años de estudios aprobados- se decidió considerar el nivel mayor alcanzado entre los dos progenitores. Se

puede ver que estos estudiantes pertenecen a estratos socioeconómicos relativamente elevados, aunque ello no obste para que –como ya se dijera- una importante proporción trabaje y, particularmente, lo haga por más de 20 horas semanales. Así, se observa que prácticamente el 48,6% corresponde al máximo nivel de instrucción (estrato más alto), que poco menos de la quinta parte (17,9%) presentan el nivel terciario completo, y que en los tres restantes niveles se ubica una décima parte en cada uno de ellos; no puede dejar de señalarse que sólo el 10,5% pertenece al estrato más bajo (secundario incompleto o menos), denotándose así cierta selectividad en el reclutamiento de los estudiantes universitarios.

También como caracterizador del nivel socioeconómico, se indagó acerca de la categoría ocupacional del principal aportante de ingresos al hogar. Antes de considerar esta variable, resulta ilustrativo tener en cuenta que la mayoría de los principales aportantes son los progenitores del estudiante considerado: 55,9% (en el 33,2% lo es el padre y en el 22,7% es la madre), en tanto que los propios estudiantes lo son en el 33,0% de los casos, siendo probable que ellos vivan solos (hogares unipersonales) o si conviven con otras personas, no comparten gastos de comida y conforman, por lo tanto, otro hogar. En la décima parte (10,5%) restante otros integrantes del hogar son los principales aportantes de ingresos. Señalado esto, se observa que del conjunto de principales aportantes, poco más de la décima parte (12,2%) se ubica en la categoría de los sin ocupación. La situación más frecuentemente encontrada corresponde a los empleados del sector privado en establecimientos “grandes” (40 y más ocupados) ya que el 27,6% se ubica en esa categoría. Con un proporción algo menor (23,2%) aparecen los empleados estatales, seguidos por los trabajadores independientes (que incluye a los que trabajaban en establecimientos de hasta 5 ocupados y eventualmente pudieran contratar personas para realizar tareas laborales; se consideró que esta última condición no los convertía en dueños de empresas privadas), colectivo que representaba a una quinta parte (19,7%). En tanto que, los empleados en establecimientos “pequeños” (menos de 40 ocupados) eran algo más de la décima parte (13,2%). Finalmente los dueños de empresas privadas resultaron ser una categoría marginal, alcanzando a sólo el 4,1%.

La proyección profesional que estos jóvenes avizoran –sus expectativas- se analizó a través del lugar que ellos le asignan a un conjunto de ámbitos propios de la actividad profesional de la sociología: gestión de recursos humanos; función técnica en organismos públicos (como

Ministerio, Gobernación Provincial o Municipal); estudio de opinión pública; investigación de mercado; investigación académica; docencia. Al respecto, se indagó cuáles de esas áreas profesionales les generaban más interés en desempeñarse y cuáles de dichas áreas las consideraban más accesibles para la inserción profesional.

Cuadro 1. Estudiantes Avanzados por Interés de Inserción en Diversos Ámbitos Profesionales, Carrera de Sociología, UBA, 2013

Área profesional	Total	Sin Interés	Interesado
Técnico en sector público	100%	29,7%	70,3%
Docencia	100%	47,6%	52,4%
Investigación académica	100%	41,4%	58,6%
Estudio de Opinión pública	100%	74,3%	25,7%
Investigación de mercado	100%	88,6%	11,4%
Gestión de recursos humanos	100%	92,2%	7,8%

Fuente: Encuesta OFMS, 2do. Cuatrimestre 2013. Universo = 370 estudiantes

En cuanto a las áreas o ámbitos de desempeño laboral profesional, en las cuales los estudiantes manifestaron interés, se advierte –en cuadro 1 – que se destacan la inserción como técnicos en el sector público (70,3%), en la investigación académica (58,6%) y en la docencia (52,4%). Por el contrario, el nivel de desinterés es muy elevado en la gestión de recursos humanos (92,2%), la investigación de mercado (88,6%) y los estudios de opinión pública (74,3%).

Por su parte, atendiendo a las posibilidades de inserción que los estudiantes vislumbran, puede verse que en general no son altas –cuadro 2- ya que en ningún caso comprenden a la mayoría de los encuestados. En dicho contexto, se puede destacar como la más viable a la inclusión en la actividad docente donde se aproxima a la mitad (46,8%).

Cuadro 2. Estudiantes Avanzados por Posibilidad de Inserción en Diversos Ámbitos Profesionales, Carrera de Sociología, UBA, 2013

Área profesional	Total	Sin Posibilidad	Con Posibilidad
Técnico en sector público	100%	64,90%	35,10%
Docencia	100%	53,20%	46,80%

Investigación académica	100%	66,50%	33,50%
Estudio de Opinión pública	100%	72,40%	27,60%
Investigación de mercado	100%	68,40%	31,60%
Gestión de recursos humanos	100%	90,30%	9,70%

Fuente: Encuesta OFMS, 2do. Cuatrimestre 2013. Universo = 370 estudiantes

Según se advierte -cuadro 3-, los estudiantes juzgan que están mayormente capacitados para analizar datos secundarios y construir instrumentos de registro, al tiempo que no se sienten habilitados para diseñar proyectos de investigación y para tomar decisiones metodológicas ante imprevistos. En principio, podría pensarse que estas capacidades metodológicas remiten a una referencia común propia de la aptitud para el desarrollo de investigaciones; sin embargo, un análisis exploratorio multivariado permitió reconocer que expresan distintos componentes de la capacidad metodológica.

Cuadro 3. Estudiantes Avanzados por Valoración de Capacidades Adquiridas para Diferentes Capacidades Metodológicas, Carrera de Sociología, UBA, 2013

Capacidad Metodológica para...	Total	No se considera capacitado	Se considera capacitado
Analizar datos secundarios	100%	32,2%	67,8%
Construir instrumentos de registro	100%	38,0%	62,0%
Producir datos primarios	100%	46,0%	54,0%
Redactar informes	100%	46,3%	53,7%
Interpretar resultados muestrales	100%	55,8%	44,2%
Diseñar proyectos de investigación	100%	62,6%	37,4%
Tomar decisiones metodológicas ante imprevistos	100%	85,6%	14,4%

Fuente: Encuesta OFMS, 2do. Cuatrimestres 2do. 2013. Universo = 370 estudiantes

Sobre la base de estos resultados se fundamentó la intención de explorar mediante un análisis multivariado, la existencia de dimensiones latentes detrás de esa referencia común de las capacidades metodológicas. En tal sentido, el análisis factorial es ilustrativo acerca de la posibilidad de reconocer tres componentes principales que aglutinarían las capacidades analizadas. Al estudiar las correlaciones de las capacidades metodológicas con dichos componentes se advierte un marco de inteligibilidad -cuadro 4- y por tanto, se han identificado tres dimensiones de la capacidad metodológica referidas a Estrategia de investigación, Análisis de resultados y Producción de datos⁴.

Cuadro 4. Matriz de componentes rotados del análisis de componentes principales de Capacidades Metodológicas Adquiridas, Carrera de Sociología, UBA, 2013

Correlación después de rotación con método Varimax	Componentes		
	1 Producción de datos	2 Análisis de resultados	3 Estrategia de investigación
Capacidad para construir instrumentos de registro	,806	,085	,063
Capacidad para producir datos primarios	,765	,032	,196
Capacidad para interpretar resultados muestrales	-,123	,813	,164
Capacidad para analizar datos secundarios	,286	,779	-,019
Capacidad para tomar decisiones metodológicas ante imprevistos	,008	,033	,712
Capacidad para diseñar proyectos de investigación	,115	-,013	,637
Capacidad para redactar informes	,255	,309	,624

Fuente: Encuesta OFMS, 2do. Cuatrimestres 2do. 2013. Universo = 326 estudiantes

⁴ Un desarrollo del análisis factorial de las capacidades metodológicas adquiridas se expuso en Álvarez y otros (2014)

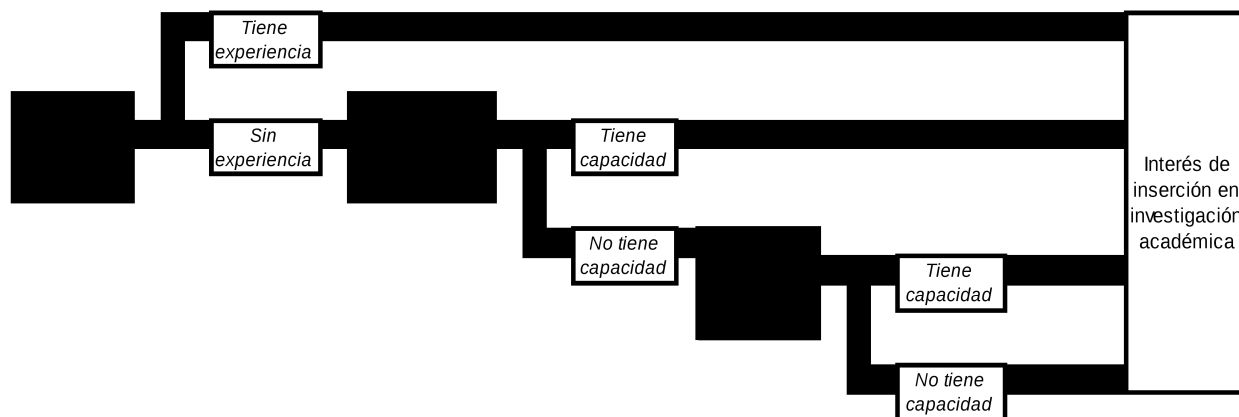
Mediante una técnica multivariada de análisis exploratorio de datos, la técnica de árboles de clasificación, se buscó identificar en qué medida las expectativas de inserción en la investigación académica estaban condicionadas por la situación económica y cultural de origen, o bien por aspectos propios de los recorridos personales como la trayectoria académica y la inserción ocupacional, frente a la autoevaluación de las capacidades metodológicas adquiridas durante la carrera de Sociología.

Al respecto, se analizó en forma conjunta la incidencia de:

- Trayectoria Académica (Tiempo en la carrera, Cantidad de materias aprobadas, Promedio de materias aprobadas, Recorrido por el trayecto metodológico, Momento de finalización del trayecto metodológico, Experiencia de investigación)
- Inserción ocupacional (Inserción laboral actual y Experiencia profesional en Sociología)
- Situación económica y cultural de origen (Categoría ocupacional del principal aportante del hogar y Clima educativo del hogar)
- Capacidades Metodológicas Adquiridas (Capacidad para Estrategia de investigación, Capacidad para Producir Datos y Capacidad para Analizar Resultados)

El resultado obtenido fue que el aspecto más influyente para que los estudiantes tengan interés por la investigación académica es haber tenido algún tipo de experiencia profesional en la sociología, complementada por ciertas capacidades metodológicas como la de diseñar proyectos de investigación y la de producir datos (ver Esquema 1).

Esquema 1. Modelo de relación multivariado para predecir el Interés de Inserción en Investigación Académica. Estudiantes avanzados de Carrera de Sociología, UBA, 2013



Por tanto, elaborando una tipología de Contacto con la profesión o la investigación, se encuentra que hay una relación significativa entre ésta y el interés por la investigación académica (cuadro 5). En efecto, el interés abarca a dos terceras partes de los que tienen alguna experiencia profesional en el campo de la sociología opuestamente a la situación de los que carecen de tal experiencia o de capacidades metodológicas adquiridas donde apenas supera el tercio.

Cuadro 5. Estudiantes Avanzados por Interés de Inserción en Investigación Académica según Contacto con la profesión o la investigación, Carrera de Sociología, UBA, 2013

Contacto con la profesión o la investigación					
Interés de Inserción en Investigación Académica	Total	Con experiencia profesional en Sociología	Sin experiencia pero con Capacidad para Diseño de proyectos	Sin experiencia ni capacidad de diseño pero sí de producir datos	Sin experiencia ni capacidad de diseño o producción de datos
		Sin interés	41,4%	32,9%	35,4%
Interesado	58,6%	67,1%	64,6%	54,9%	35,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
(n)	370	152	82	71	65

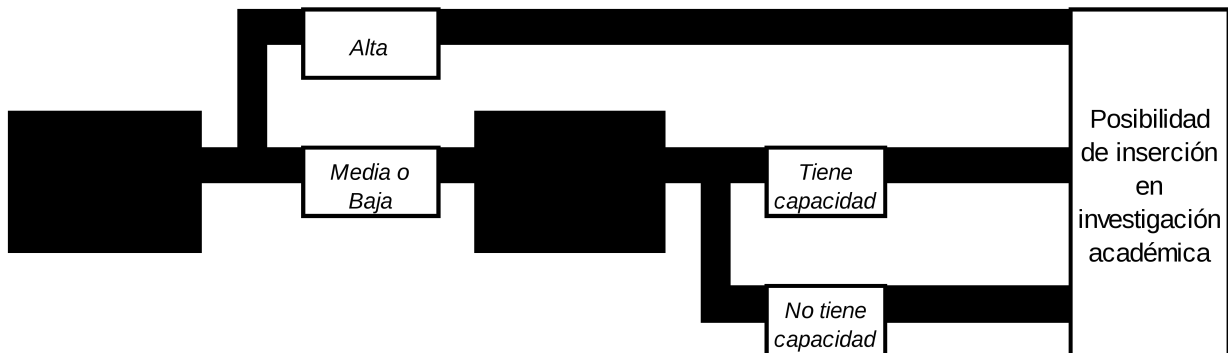
Fuente: Encuesta OFMS, 2do. Cuatrimestre 2013. Universo = 370 estudiantes Chi-cuadrado=20,604 p=.000

Más allá del interés por la investigación académica, también se analizó la posibilidad de inserción en este ámbito como otra dimensión crucial de la expectativa de incluirse en la investigación académica. En tal sentido, con esta nueva variable dependiente se aplicó la misma técnica de análisis exploratorio multivariado, poniendo a prueba las mismas variables independientes expresivas de la trayectoria académica, la inserción ocupacional, la situación económica y cultural de origen y las capacidades metodológicas adquiridas.

En este caso, se encontró que la posibilidad de inserción en la investigación académica desde la perspectiva de los estudiantes avanzados se concentra en factores vinculados con las capacidades metodológicas adquiridas antes que en cuestiones socioeconómicas de origen o en experiencias personales en el mundo profesional (ver Esquema 2).

De modo, que para predecir la posibilidad de inserción en la investigación académica se construyó una tipología de predisposición hacia la investigación compuesta por la capacidad para plantearse la estrategia de investigación o bien para analizar datos (cuadro 6). Esta tipología se presenta suficientemente significativa al punto que la posibilidad de inserción es mínima entre los que adolecen de estas capacidades y se contraponen a la confianza de los que reconocen tener capacidad para diseñar estrategias de investigación donde cerca de la mitad juzga que podría incluirse en el ámbito de la investigación académica.

Esquema 2. Modelo de relación multivariado para predecir la Posibilidad de Inserción en Investigación Académica. Estudiantes avanzados de Carrera de Sociología, UBA, 2013



Cuadro 6. Estudiantes Avanzados por Posibilidad de Inserción en Investigación Académica según Tipo de predisposición a la investigación, Carrera de Sociología, UBA, 2013

Posibilidad de Inserción en Investigación Académica		Tipo de predisposición hacia la investigación		
		Total	Con capacidad metodológica para estrategia de investigación	Sin estrategia pero con capacidad de análisis de datos
<i>Sin posibilidad</i>	66,5%	54,5%	67,3%	81,1%
<i>Con posibilidad</i>	33,5%	45,5%	32,7%	18,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
(n)	370	152	71	65

Fuente: Encuesta OFMS, 2do. Cuatrimestre 2013. Universo = 370 estudiantes Chi-cuadrado=16,429 p=.000

V. Reflexiones finales

Confirmando lo señalado por anteriores investigaciones, se comprobó que los estudiantes avanzados de Sociología continúan vislumbrando la investigación académica como un ámbito de inserción que despierta interés. Aun cuando se ha ampliado el horizonte profesional más allá de la actividad académica, sigue destacándose entre los recorridos más atractivos para la percepción de los estudiantes, sólo superado por la incursión como técnico en el sector público.

Los estudiantes avanzados si bien se encuentran próximos a egresar, presentan escasas experiencias de investigación y aun cuando la mayoría trabaja, son minoría quienes han tenido algún contacto con el ámbito profesional de la sociología. Cabe recordar que entre esos contactos, predominan tareas con menor nivel de calificación como encuestadores o asistentes de investigación.

Para predecir la posibilidad de inserción en la investigación académica construimos una tipología de predisposición hacia la investigación compuesta por la capacidad para plantearse la estrategia de investigación o bien para analizar datos. Esta tipología se presenta suficientemente significativa puesto que denota cómo la posibilidad de inserción es mínima entre los que adolecen de estas capacidades y, se contraponen a la confianza de los que reconocen tener capacidad para diseñar estrategias de investigación donde cerca de la mitad juzga que podría incluirse en el ámbito de la investigación académica.

Finalmente el interés por la investigación no se encuentra condicionado por el origen social de los estudiantes ni por el rendimiento académico. Dentro de un marco de importante interés por esta actividad, se destaca la atracción que genera entre aquellos que han tenido alguna experiencia profesional o bien que valoran positivamente las capacidades metodológicas adquiridas durante la formación de grado. Tampoco el origen social o el rendimiento académico son los condicionantes que alejan a los estudiantes de la posibilidad de insertarse en la investigación académica, antes bien existe una correspondencia entre la solidez que perciben en la formación metodológica y la posibilidad de incluirse en la investigación académica.

Por cierto, cabe profundizar en nuevas indagaciones sobre la concreción de tales expectativas al graduarse como sociólogos, así como convalidar las percepciones sobre la formación metodológica adquirida y la eficacia de la misma para el desempeño profesional. Pero resulta particularmente alentador corroborar que entre los estudiantes de Sociología la investigación académica no es un sueño imposible, reservado para aquellos que por su origen económico o por su clima educativo tendrían mayores ventajas para encarar este camino.

En cambio, se advierte que la formación metodológica es un pasaporte que podría habilitar este recorrido en la medida en que se pudiese concretar una pedagogía más eficaz para construir las capacidades necesarias para ejercer la investigación.

VI. Bibliografía

Álvarez, G.; Morales; N. y Ferrazzi, S. (2014). *Valoración de los aprendizajes adquiridos en el eje metodológico entre estudiantes avanzados de sociología de la UBA: una mirada multivariada*. Ponencia presentada en Primera Jornada de los posgrados de metodología de la investigación: “Desafíos Profesionales y Prácticas Académicas en el Campo de la Investigación y la Producción Metodológica”, Paraná, Argentina

Álvarez, G.; Fernández, P.; López, G. y Liever, M. (2011) “Formación metodológica para la inserción profesional. La mirada de los estudiantes de la UBA”. Ponencia presentada en el XXVIII Congreso Internacional de ALAS, 6 al 10 de septiembre, Recife, Brasil.

Bacigalupi, D., Carrano, S., Cortés, F. y Suárez, N. (2011), "Cambios y continuidades en el sistema universitario argentino, 1986-2006", *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, Num. 4 Año 3, Publicación electrónica de la Asociación Latinoamericana de Sociología.

Beltrán, Gastón J. y Lucía Goldfarb. (2002). *La sociología argentina en los '90: inserción laboral y nuevos límites del campo*. Ponencia presentada en las V Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

Blois, Juan P. (2009). La sociología en argentina desde la vuelta a la democracia. Vocación crítica y nuevas inserciones laborales, *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 23. Publicación Electrónica de la Universidad Complutense.

Centro de Estudios de Opinión Pública - CEOP. (2013). *En qué estamos: un acercamiento a las representaciones, quehaceres y expectativas de los graduados de la FSOC*. Mimeo. Área de graduados, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Buenos Aires.

Dubar, Claude. (2006). Las tentativas de profesionalización de los estudios de sociología: un balance prospectivo en *¿Para qué sirve la sociología?*, Bernard Lahire, (dir). Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Equipo de Estudios EDE (2001). La inserción laboral de los sociólogos. *Revista Española de Sociología*, Num. 1, España.

Giraldo, D. C. (2007). Panel con egresados y estudiantes: Trayectorias laborales de los egresados de Sociología de la Universidad de Antioquía, *Revista electrónica de Sociología para las Ciencias Sociales*, Kabala Kritica, Num 9, Colombia.

Hair, J. ; Anderson, R.; Tatham, R. y Black, W. (1999), *Análisis Multivariante*, Madrid: Prentice Hall Iberia, España.

Inkeles, Alex. (1968). *Qué es la sociología. Introducción a la ciencia y a la profesión*. México: UTHEA

Laboratorio de Análisis Ocupacional –LAO. (1992). *Reflexión crítica de los alumnos próximos a su egreso*, Buenos Aires: UBA, Facultad de Ciencias Sociales, CEIL-PIETTE-CONICET, Argentina.

Lahire, Bernard (Dir) (2006). *¿Para qué sirve la sociología?* Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina

Moreno, Martín J., Adriana Redondo, Enrique Jontef, Mercedes Torres Salazar y Martina González. (2005, agosto). *Percepciones en torno a la Metodología y el rol del sociólogo en la formación de grado*. Ponencia presentada en el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Porto Alegre, Brasil.

Moreno, Martín J. y Nora Morales. (2014 a). *Los desafíos al posgrado de metodología leídos desde el grado y a partir de la perspectiva de los estudiantes*. Ponencia presentada en Primera

Jornada de los posgrados de metodología de la investigación: “Desafíos Profesionales y Prácticas Académicas en el Campo de la Investigación y la Producción Metodológica”, Paraná, Argentina

Moreno, Martín J. y Gustavo Alvarez. (2014 b). *Futuro laboral: ¿academicismo o profesionalismo? El caso de los jóvenes universitarios próximos a egresar de la carrera de Sociología (UBA)*. Ponencia presentada en I Congreso de la Asociación Argentina de Sociología: “Nuevos protagonistas en el contexto de América latina y el Caribe”, Resistencia, Argentina

Rubinich, L. (2010). Cómo relatar aquello que hacen los sociólogos, en: Rubinich, Lucas y Gastón J. Beltrán (editores), *¿Qué hacen los sociólogos?*, Buenos Aires: Aurelia.

Rubinich, L. (2006). Tres notas sobre el para qué en *¿Para qué sirve la sociología?*, Bernard Lahire, (dir). Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Rubinich, L. y Beltrán, G. (2010). Prácticas heterogéneas y trayectorias complejas. Algunos comentarios sobre el campo de la sociología analizado a partir de las ocupaciones de los sociólogos, en *¿Qué hacen los sociólogos?*, L. Rubinich y G. Beltrán (editores), Buenos Aires: Aurelia.

StatSoft Inc. (2014), “How To Predict Membership, Classification Trees” en *Statistics Textbook* Disponible en <http://www.statsoft.com/Textbook/Classification-Trees>

Suárez, Natalia, Paulina Siciliani y Diego Bacigalupi. (2007, abril). *Las trayectorias profesionales de los graduados de Ciencias de la Comunicación, Relaciones del Trabajo y Sociología. Un estudio comparativo*, ponencia presentada en el V Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo, Montevideo, Uruguay.

Worsley, Peter. 1978. “La sociología como disciplina” en Peter Worsley (comp.) *Introducción a la sociología*. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores, C.A.