

La conformación de un asentamiento urbano. Diálogos y tensiones en la construcción de un cuaderno de campo desde Servicio Social

Luciano Lozano (Facultad de Trabajo Social-UNLP)

luciano_lozano2004@yahoo.com.ar

Este trabajo es un análisis empírico en diálogo con la bibliografía que indaga por la relación entre actores sociales y el Estado, en el proceso de ocupación y constitución del asentamiento "Sol de Humahuaca" de Florencio Varela, a partir del análisis de mi cuaderno de campo escrito en el marco de mis tareas en el Servicio Social de un CAPS de la Secretaría de Salud. Buscare conocer y analizar las distintas modalidades de estrategias habitacionales de los sectores populares para operar en el territorio. Tomare la perspectiva de Catenazzi (2009) sobre la territorialidad de la acción pública, que supone una particular interacción Estado-Sociedad en la que convergen diferentes perspectivas asociadas con las ciencias políticas y sociales, donde se involucra las acciones gubernamentales y también la acción colectiva territorializada en las prácticas y movimientos sociales en torno a una diversidad de demandas. Sobre el asentamiento se referirá una introducción histórica en base a mis anotaciones, las cuales utilizare como clave de lectura; en la misma se halla documentación empírica de los actores sociales y las respuestas del estado municipal. Sobre esta base realizare el análisis propuesto, que aspira a ser una aproximación analítica a un proceso aún abierto.

Introducción

En primer lugar es necesario aclarar sobre la forma que utilizo para nombrar a la ocupación de tierras. Cravino (2008) denomina formas o modalidades de hábitat popular al conjunto de las prácticas habitacionales de los sectores populares y utiliza la denominación "asentamientos informales" para las urbanizaciones informales producidas por los mismos sectores populares. La autora nos refiere que hay otros tipos de urbanizaciones informales que no son producidas por los sectores populares sino por otro tipo de actores, operadores económicos, donde opera la lógica de lucro y no de la

necesidad. El término “informal”, nos advierte, tiene el inconveniente de traer aparejado un mundo dual y no da cuenta de los matices de la realidad empírica, lo que puede inducir a que se considere que son barrios sin status de barrio, barrios “sin papeles”.

En tanto la autora evita el uso de “irregular” ya que lleva implícito la idea de que esta por fuera o contra la ley y este termino contribuye a la estigmatización de estos barrios. Atento a este análisis y considerando relevante los nombres que utiliza la propia gente del barrio, no indague mas sobre las denominaciones (y discusiones que las atraviesan) que reciben este tipo de toma de tierras y utilice el termino “asentamiento”. En tanto, indague sobre las especificidades propias del asentamiento “Sol de Humahuaca” aceptando la caracterización que efectúa Cravino (2001) sobre los asentamientos:

“Los nuevos “asentamientos” se distinguen por: a) sus trazados urbanos tienden a ser regulares y planificados, semejando el amanzamiento habitual de los loteos comercializados en el mercado de tierras, es decir en forma de cuadrícula. b) Por parte de los pobladores se los percibe no como una resolución habitacional transitoria, sino como una mejora a corto y mediano plazo. c) Por lo general son decididas y organizadas colectivamente, con una estrategia previa (obtención de datos catastrales, conformación de un grupo que iniciará la toma, búsqueda de apoyo de organizaciones cercanas, etc.). d) En su inmensa mayoría están ubicados sobre tierra privada. Se trataba de terrenos que por lo general eran basurales, pajonales, o inundables, por lo que los dueños no tenían un interés o posibilidad en explotarlo económicamente o sufrían restricciones normativas para esto. e) Inmediatamente a la invasión del terreno se busca mediar ante el Estado su “legitimación”, reivindicando la oportunidad de pagarlo y ser propietarios. f) Debido a que la ocupación de la tierra implica vivir allí, sus viviendas presentan una evolución desde simples “taperas” a construcciones firmes, dependiendo sus características de la capacidades y recursos de quienes la habitan. g) En todos los casos se trata de actores sociales previamente “urbanizados” es decir, que si en algunos casos provienen de áreas rurales, pasaron anteriormente por otras formas de hábitat urbano, como piezas de hotel, villas, casas de familiares, alquiler, etc”

Aproximación a la problemática de la tierra y vivienda en Florencio Varela

El Partido de Florencio Varela dista a 23 Km. de Capital Federal y a 35 Km. de La Plata, Capital provincial.

Se ubica en el segundo cordón del Conurbano Bonaerense.

Tiene una superficie territorial de 190 Km².

Limita al Norte con los distritos de Quilmes y Almirante Brown, al Este con el partido de Berazategui, al Sur con el partido de La Plata, y al Oeste con los distritos de San Vicente, Presidente Perón y Almirante Brown.

Según el Censo realizado en el 2001 por el INDEC, cuenta con una población total de 348.970 habitantes. De esta población, 174.388 son mujeres (49 %) y 174.590 son varones (51 %). El 95,6 % de la población es urbana y el 4,4 % habita en zonas rurales

Según estimaciones¹ del 2006 tendría una población de 390.163 habitantes, de los cuales **27.134 viven en asentamientos, son 273 hectáreas**. En ese año **ya existían 43 asentamientos** (a los que se agrega San Cayetano con 340 familias; Agustín Ramírez con 70 familias, Sol de Humahuaca con 189 familias, Nuevo San Jorge con 120 familias, Nueva Villa Argentina con 169 familias). **De las 19,000 hectáreas del distrito el 1,44 % está ocupado por villas y asentamientos**.

Bayón y Saraví (2006) refieren *“los indicadores en el transcurso de las ultimas décadas lo ubican entre las áreas mas deprimidas y pobres del conurbano (...) es el partido del conurbano que ha experimentado el mas rápido crecimiento demográfico en las ultimas tres décadas. Entre 1970 y 2001 la población creció mas de tres veces, resultado fundamentalmente de la disponibilidad de terrenos, loteos económicos y ocupaciones de tierras. Protagonizados por migrantes internos recién llegados como por desplazados de las villa miseria erradicadas en la Ciudad de Buenos Aires (...) la ocupación de tierras no provistas de servicios básicos para uso residencial, los escasos recursos económicos de los recién llegados y las continuas oleadas de nuevos habitantes, entre otros factores, se expresan en los elevados niveles de NBI que presenta el partido”*².

El Dr. José Luis Calegari, integrante de la Asociación Civil Centro de Participación Popular Enrique Angelelli de Florencio Varela en su exposición en el *Foro debate tierra vivienda y hábitat* realizado en la UNQUI el 28 de Abril de 2011 refiere que

¹ Dr. José Luis Calegari – Asociación Civil Centro de Participación Popular Enrique Angelelli- Florencio Varela. Exposición en el FORO DEBATE TIERRA VIVIENDA Y HABITAT. UNQUI. Jueves 28 de Abril de 2011

² María Cristina Bayón y Gonzalo A. Saraví. “De la acumulación de desventajas a la fractura social. Nueva pobreza estructural en Buenos Aires”. Cap 2. año 2006 en Saraví Gonzalo (editor) *“De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en America Latina”*. Editorial Prometeo libros. Año 2006

“En Florencio Varela se construyeron más de 4.000 viviendas entre 2006-2011.-

- *Grandes complejos 1.800 viviendas en Barrio Santa Rosa.*
- *Se inauguraron escuelas y salas de primeros auxilios.*
- *En zonas contaminadas Las Margaritas y El Molino.*
- *No se adjudica por cercanía al lugar donde tienen las redes sociales.*
- *No se tiene en cuenta el tipo de trabajo que realizan (cartoneros)*
- *Pésima calidad de las construcciones, se tuvo que refaccionar de nuevo El Molino*
- *Falta de transparencia en la adjudicación.*
- ***25 mil familias se hallan en lista de espera.***
- ***No se construye en los asentamientos sino en nuevos barrios.***
- *La corrupción en la obra pública explica que se privilegie los complejos habitacionales al lote con servicio”³.*

Calegari (2011) denuncia una falta de políticas para generar suelo urbano desde el Municipio de Florencio Varela y refiere que **“gran parte de la tierra ociosa en zonas rurales pertenecen a las familias de la clase dominante local que a través de los vínculos con el poder político garantizan impunidad (2 de febrero comparado con 3 de Mayo) 186 parcelas rurales en San Jorge, la mayoría pertenecen a las familias dominantes locales. El gobierno privilegia la discusión partidaria con el gobierno provincial a la exigencia de un fondo de tierras que permita resolver en serio el déficit habitacional”⁴.**

En la zona que nos ocupa, es interesante remarcar en relación al plan federal de vivienda, el impacto negativo que tuvo en el barrio Santa Rosa donde se otorgaron 1800 viviendas sin garantizar las instituciones educativas, sanitarias necesarias ni las líneas de transporte, por lo cual se saturó a los barrios aledaños.

En el caso del plan federal de viviendas en San Jorge se ha dado un proceso de lucha de partes de las instituciones de Villa Argentina para evitar que esto se repita. En el cuaderno de campo se contempla esto, con fecha del 31/03/2011:

“La escuela 49 de Villa Argentina comenta que desde hace 2 años con las instituciones del barrio han luchado para frenar la entrega de las viviendas de San Jorge del Plan Federal de Viviendas ya que el estado municipal pensaba entregarlas sin la construcción de escuelas, centro de salud, líneas de colectivos, solo hay un jardín de infantes planeado. El antecedente que planteaban es el caso del PFV en Santa Rosa

³ Ídem 1. el subrayado me pertenece.

⁴ Ídem 1. el subrayado me pertenece.

donde han sido otorgadas las viviendas a personas de todo Varela sin garantizarles las instituciones necesarias, lo que genero el colapso de las instituciones de barrios cercanos, la deserción de las escuelas y mala atención en salud⁵”

Este proceso se puede ver en el trabajo de Sosa y Álvarez (2010) en el barrio Villa Argentina de Florencio Varela:

*“Como las reuniones de red de instituciones tenían su propio dinamismo los problemas son expresados por los integrantes de la misma. Es así como una de las instituciones “El Colectivo La Esperanza” que esta ubicada frente del Complejo Habitacional del Plan Federal de Viviendas, plantea las dificultades que tendrá su institución , y las demás instituciones del barrio, para “contener” a las nuevas familias teniendo como antecedente de esto la situación del barrio Santa Rosa. (...) Si bien existe un trabajo conjunto se define que el problema no es la gente que vendrá al barrio sino la **falta de infraestructura y recursos acordes al aumento abrupto de población del complejo habitacional***

En las conclusiones señalan:

La iniciativa de este trabajo surge de un espacio de participación comunitaria como es una red intersectorial, compuesta por instituciones formales e informales que trabajan activamente en el barrio, y con la principal intención de prevenir consecuencias ya conocidas producidas por la falta de infraestructura (material y de recurso humano) en los barrios para contener el aumento poblacional ocasionado por la construcción de viviendas, sin planificación previa en cuanto a la previsión de infraestructuras básicas como podrían ser un centro de salud y/o una escuela. Consideramos que la prevención es una manera efectiva de anticiparse a los efectos producidos por el desarraigo⁶”.

2011 Año de toma de tierras

Esta área se halla cercana a la avenida Novak, la cual constituye un empalme con la avenida Sarmiento que se convierte en ruta provincial N° 53, esta ruta comienza su trazado en Quilmes, atraviesa todo Florencio Varela en el sentido norte-sur hasta empalmar con la ruta 6. La avenida Novak estaría dentro de la red vial secundaria la

⁵ Lozano Luciano. Cuaderno de campo de Servicio Social del CAPS La Esmeralda. Año 2011.

⁶ Sosa Miriam y Álvarez Rocío. “Trabajo final del Posgrado en Salud social y comunitaria programa Médicos Comunitarios”. UNLP. FCM. Año 2010

cual se compone de una serie de calles y avenidas que permiten el acceso interno al centro de la ciudad.

Los barrios de esta zona comprenden las siguientes particularidades, según el CENSO del año 2001:

La Esmeralda: Superficie 0.915 km² habitantes 6120

Libertad: Superficie 0.57 km² habitantes 2943

Santa Rosa: Superficie 1.53 km² habitantes 5788

En el 2001 se observó un incremento de población del 15.8 % comparando con el año 1991.

Estos datos están **desactualizados**, ya que en el año 2002 se conformaron 2 asentamientos en los barrios Libertad (asentamiento 2 de febrero con 14 manzanas) y Santa Rosa (asentamiento 10 de febrero con 6 manzanas), más el crecimiento de la población y las migraciones.

Asimismo en el barrio Santa Rosa se habilitó en el año 2005, 1.800 viviendas correspondientes al Plan Federal de Viviendas. Estas se hallan a 200 mts. de la toma. En tanto a 800 mts pero del lado del barrio San Jorge se halla otro conjunto de viviendas del Plan Federal de Viviendas que aún no se entregaron.

En esta área de Florencio Varela no se realizaban tomas de tierra desde el año 2002 cuando se constituyeron 3 asentamientos (el 2 de febrero, el 9 de febrero y el 10 de febrero, cuyos nombres son por las fechas de la toma).

A inicios del 2011 comenzaron nuevos procesos de toma de tierras. Los dos primeros fueron Nuevo San Jorge con 120 familias, Nueva Villa Argentina con 169 familias. Por último Sol de Humahuaca con 189 familias.

El de Nueva Villa Argentina constituido en las calles 529 y 536, está en unos terrenos fiscales que iban a ser destinados a una plaza y donde se encuentra una antena de comunicación celular que fue desplazada de otro barrio por denuncias de contaminación. Según el diario "Varela al día" del 5/4/2011 las personas ocupantes refieren "*somos todos de acá, nos metimos acá para no ir a tomar las casas K de San Jorge. La gente necesita un lugar. Esta es gente del barrio, nos conocemos todos...*"⁷.

⁷ Diario "Varela al día" del 05/04/2011. Edición digital.

En tanto, es interesante visualizar en el mapa que los dos asentamientos ubicados en San Jorge se dieron en una franja de tierras ociosas, cuya propietarios aún no se conocen con claridad⁸, que van desde la calle 572 y 519 hasta Humahuaca y La Paloma. Asimismo se hallan próximos de los planes federales de viviendas.

El proceso inicial del asentamiento Nuevo San Jorge esta contemplado en el cuaderno de campo. Ahí se puede visualizar la aparición de actores que impulsan la toma; Guillermo del ARI, diferentes familias, y de quienes la apoyan, la parroquia de San Jorge y la Asociación Civil Centro de Participación Popular Enrique Angelelli. En tanto el municipio de Florencio Varela actúa mediando entre las personas que toman las tierras y los dueños, buscando realizar una venta planificada, poniendo como condición que las reuniones se realicen en el propio municipio o en la UGL (Unidad de Gestión local) de San Jorge.

El asentamiento “Sol de Humahuaca” se halla en el barrio San Jorge, en la intersección de la avenida Humahuaca, la cual es perpendicular a la avenida Novak, y las calles 521 y La Paloma, las cuales son paralelas. El otro límite es la calle 574, la cual es paralela a la avenida Humahuaca.

Es dentro de este cuadrado donde se constituyo el asentamiento, constituyendo unas 6 manzanas aproximadamente. Están a 8 cuadras de la avenida Novak.

La zona donde están los terrenos, son por un lado, mayormente área semi- rural, con presencia de chacras destinadas a la horticultura, y por otro lado, yendo a la avenida Novak, es predominantemente urbana, con alta densidad poblacional debido a la presencia de los barrios Santa Rosa y Libertad, cruzando la avenida Novak esta el barrio La Esmeralda.

Actores en la toma de tierras

A partir de indagar sobre el cuaderno de campo se puede visualizar algunos de los actores de la toma de tierras del asentamiento “Sol de Humahuaca”. En primer lugar son las familias que inician el proceso, las cuales mayormente, eran de barrios aledaños a estos terrenos, según pudimos constatar en nuestras visitas. Uno de los referentes es Claudio Salinas, que también participo de la toma de tierras del asentamiento “2 de febrero” *“seguimos con las visitas y vamos a lo de Claudio, uno de los fundadores del*

⁸ En las entrevistas con las personas que ocupan el predio esto era una duda recurrente. En tanto Calegari (2011) refirió que pertenecían a la clase dominante local, pero sin dar precisiones.

asentamiento 2 de febrero. Me contacte con él hace poco tiempo, lo estuve buscando mas de 1 año luego de que leí un expediente municipal de cuando se fundo el asentamiento, ahí lo mencionaban como unos de los representantes que negociaba con el municipio, asistía a las reuniones y se llevaba mercadería. El otro representante era el “Nafta” del movimiento Martín Fierro, hace poco falleció, la gente del barrio solía acusar al Nafta de que robaba la mercadería y que les cobraba por cada bolsa. De Claudio no tengo mayores referencias, ya que en el expediente figuraba con el sobrenombre “Oviedo”. Una semana antes de hacer la visita vino a Servicio Social a pedir chapas y colchones para la casilla que le han prestado, en ese momento, cuando le entreviste le pregunte si él era “Oviedo” tal como figuraba en un expediente, me dijo que si, que ese era su nombre de guerra. En la entrevista domiciliaria refiere que él fue uno de los fundadores del asentamiento, que en esa época estaba en el MTR donde era el encargado de seguridad de Martino y del grupo de choque, cuenta que estuvo preso en el 2001 en Magdalena luego de tomar el ministerio con el MTR en La Plata, le digo que nosotros desde la facultad participamos de la marcha para pedir la libertad de ellos. Luego le refiero mi sorpresa por las condiciones en las que vive, sin hogar propio, en una casilla en peligro de derrumbe, todo lo contrario al Nafta. Me responde que siempre fue honesto...⁹”

Otro referente es Gustavo “uno de los que habla y parece ser el referente me agradece que este allí, le aclaro que no soy responsable ni enviado por el municipio, que por el contrario, que la idea mía es ver como podemos acompañarlos, pregunto por Claudio pero no esta.

Hay gente que conozco del barrio. El referente me agradece lo que hice por su nieto y ahí me doy cuenta de que es Gustavo, el padre de un chico que esta en pareja con una chica de 16 años y que apoye frente a una denuncia en Niñez por parte de la madre de la chica”¹⁰.

Otros actores que surgen mediando en la situación son el Comisario que es enviado a desalojar y la Asociación Civil Centro de Participación Popular Enrique Angelelli “La gente es muy calida, están sobre la vereda en carpas de nylon, están ahí por consejo de un comisario que fue el 3º día y del abogado del Centro Angelleli. En la vereda nadie puede reprimirlos¹¹”.

⁹ Ídem 4. Pág. 3

¹⁰ Ídem 4. Pág. 5.

¹¹ Ídem 4. Pág. 5

En este proceso surgen otro tipo de actores que acompañan la toma de tierras, desde el Centro de salud La Esmeralda, específicamente servicio social, la residencia y la promotora de salud “*vamos con las residentes de la sala y la promotora María. Le llevamos una copia del expediente del asentamiento “2 de febrero” (donde da cuenta de la intervención del municipio en ese asentamiento en el 2002). Nos dividimos y hablamos con distintas personas. Mary “rescata” a una embarazada de 15 años que esta de 6 meses y no tiene control, le va a conseguir un turno para la obstétrica¹²”*. También desde la parroquia San Jorge, a través del cura Rubén y la Lic. Flavia se hacen presentes asesorando y llevando algunos recursos.

En el acta de la reunión que se desarrolló en el Municipio el 12 de abril surge el secretario de gobierno, Andrés Watson actuando de mediador y se visualiza el rol del Estado, a través de la secretaria de Salud y Desarrollo Social que “**verificara” el listado** de vecinos con la problemática habitacional.

En la disputa por las tierras tendrán un lugar relevante el club “Diamante” ubicado sobre la calle 521 que reclama como propias esas tierras y el dueño de la chacra ubicada sobre calle La Paloma quien demanda las hectáreas sobre esa calle. Ambos cercaron perimetralmente, con alambrado y postes de madera, lo que reclaman como propio, aquí no hubo intervención policial para evitarlo. Así el asentamiento se vera reducido a menos de una hectárea.

Modalidad de organización y requisitos de permanencia

En primer término surge el planteo de que es una toma “de familias” por lo cual el requisito para acceder a un terreno, en principio, sería ese¹³. Sin embargo esto no necesariamente se da así y podemos encontrar personas solteras en la toma, incluso la encargada de salud del asentamiento. No queda claro de donde sale este requisito, si es desde el Municipio o desde las propias personas que realizan la toma. En la referencia que se escucha en estas, aparece **la idea de familia como un concepto que le daría legitimidad a esa ocupación, al contrario de los intereses de “la política” y alejados de las “drogas”**.

¹² Ídem 4. Pág. 6.

¹³ Por familias entienden, al menos la presencia de una madre y/o padre o tutor con uno o varios hijos a cargo.

“viene Claudio y Leonor “Luciano queríamos avisarte que hoy a la noche vamos a tomar unos terrenos” “somos 40 familias bien, sin drogas ni nada”¹⁴.

“Luego viene Claudio, me recibe muy bien, me cuenta que están asesorados por Calegari y que no quieren que se metan políticos en la toma “yo puedo decirle a Martino que venga pero va a plantar bandera” “queremos que sea visto como una pelea de familias” ...”¹⁵

“Hablamos de nuevo con la polaca y Ana y otra chica. Dicen que ya mataron a 5 víboras de las venenosas y que hay alacranes, que hace frío, que no saben que va a pasar que entre los referentes se siguen peleando, que esperan a los asistentes para el censo, que no hay criterios para sobre la gente que va a vivir ahí, que habían dicho familias y hay gente soltera desde el comienzo”¹⁶

“... hablo con Nicole, me pide si puedo hacer algo “para tener un hijo a cargo” que una vecina “se lo daría”. Le explico la dificultad del pedido, me dice que si no lo hace la van a echar. Aparentemente el municipio es quien pone este criterio: familias con hijos”¹⁷

Esto que queda por confirmar, podemos verlo en la “encuesta asentamiento” confeccionada por la Secretaría de Salud y Desarrollo Social y utilizada para el relevamiento de las personas ocupantes. La misma consta de una carilla donde figuran cuatro ejes a desarrollar

1. datos de los adultos responsables de la unidad familiar

Nombres completos, nacionalidad, nivel de instrucción, edad y teléfono.

2. datos del domicilio originario (previo al asentamiento)

Aquí se indaga sobre la ubicación del hogar anterior, los dueños de tal propiedad (padres, amigos, vecinos, alquiler, otros) la situación dominial del mismo (boleto c/v, escritura, cedido, prestado, ocupados, otros) tiempo de permanencia en el lugar y si inicio la regularización dominial.

¹⁴ Ídem 4. Pág. 5

¹⁵ Ídem 4. Pág. 6

¹⁶ Ídem 4. Pág.8.

¹⁷ Ídem 4. Pág.8.

3. diagnostico ambiental. Vivienda. Convivientes.

Se pregunta sobre el material de la vivienda (casilla de madera, mixta, de cartón, chapa, otros) sobre los servicios (cloacas, agua corriente, red de gas, baño interno) cantidad de ambientes y número de dormitorios.

En convivientes, la cantidad de personas y cohecho. Sobre cada uno se pregunta su edad, vinculo, discapacidad y los programas sociales.

4. Cobertura de programas sociales para los adultos responsables de la unidad familiar.

Nomina de programas, Varela incluye, mas vida, argentina trabaja, asignación universal, otros, ninguno, trabajo en blanco. En un recuadro separado “condición de riesgo”. Por ultimo se pide la firma y aclaración del “informante” y del encuestador.

La encuesta, que fue confeccionada por un Lic. En Trabajo Social, referente del equipo técnico de Desarrollo Social y llevada a cabo en coordinación con promotores comunitarios, podríamos decir que esta orientada para detectar grupos familiares, oriundos de Florencio Varela, que no tengan otra propiedad y cuya condición de riesgo, evaluada en el cuarto eje, estaría dada por los cuatro ejes en total.

Otro de los criterios de permanencia y posibilidad de acceder a un terreno, esta dado por la “asistencia” a la toma de tierras. Actualmente hay unas 34 carpas que albergan a 60 o 70 personas, lejos de las 189 familias que figuran en el listado entregado a la Secretaria de Salud y Desarrollo Social, pero cada persona que esta “anotada” debe concurrir personalmente o alguien de su familia, una vez al día a los terrenos “cuando pasan lista”.

Estrategias y disputas en el proceso de la toma.

En el proceso de ocupación de las tierras surgen disputas entre actores, ya sea entre los propios referentes de la toma como con otros actores que quieren impedirla.

En el primer caso, la primera diferencia que se genera es sobre el momento oportuno para pasar de la vereda, donde se hallan por sugerencia del Comisario y del Centro Angelelli, a los terrenos. Aquí entran en disputa las trayectorias personales de los referentes, Claudio se reconoce “piquetero” y remarca la necesidad de la acción

inmediata para luego negociar, cita a Martino (MTR) al viejo Walter (ATV) como compañeros a los cuales puede acudir y como reconocimiento a su propia trayectoria “piquetera” que luego amplía al reiterar su historia y la vigencia de la misma “*a mi me vienen a buscar de todos lados Luciano, ahora vinieron de Quebracho porque se armaron las molos y la casera, también del municipio y con Martino puedo volver*”¹⁸. Refiere malestar con el otro referente (Gustavo) que hace *todo lo que le dice el abogado* (del Centro Angelleli) y los responsabiliza por haber perdido terrenos al no actuar con rapidez.

En tanto los otros referentes, Gustavo y el abogado del Angelleli, plantean la toma progresiva, mediando negociaciones en el Municipio y fortaleciendo a las personas que ocupan mediante capacitaciones y encuentros con otros asentamientos en el espacio “de tierra para todos y todas” donde participa el Centro Angelelli.

*“Desde hace ya cinco años comenzamos un proceso junto a los pobladores de los asentamientos para pensar la realidad, conocer la legislación y buscar caminos de solución. En algunos casos en instancias con la Municipalidad de Florencio Varela. Hace dos semanas organizamos nuestro Foro de Organizaciones, junto a los referentes de cada asentamiento. Todo en un trabajo con ellos y no a sus espaldas, con arreglos. La metodología es el dialogo y viendo las particularidades de cada uno. Los funcionarios suelen pedir (soy abogado) hablar con vos y evitar a la gente porque –tal vez- con vos puedan arreglar algo que no sea del interés de la gente asentada”*¹⁹.

Calegari (2011) en su exposición refiere la manera de organizarse y fortalecer a los referentes de cada asentamiento, el 8 de abril es la primera reunión donde asisten algunos de los referentes de Sol de Humahuaca, Salinas no participara de ninguna reunión.

Estos referentes (Claudio y Gustavo) son los que tienen mayor gravitación en el asentamiento y sus diferencias serán motivo de preocupación por algunas de las personas ocupantes, sumado a la incertidumbre de la situación.

Otra disputa fue en torno al trailer de salud pedido al municipio, en principio se había acordado que atendería el 4/05/2011 en las puertas del Club “Diamante” cercano al asentamiento, pero luego, aparentemente por diligencias del Centro Angelelli, se traslada a las puertas de la parroquia de San Jorge donde atiende a las personas de los 3 nuevos asentamientos. Claudio referirá el 11 de abril “*Además lo del trailer fue una*

¹⁸ Ídem 4. Pág. 10.

¹⁹ Ídem 1. Pág. 16.

cagada, iba a estar en las puertas del club diamante y lo termino mandando como a diez cuadras en la parroquia de San jorge, dijo que era porque el del club es un puntero, pero a mi que me importa, lo importante es que iba a estar cerca”.

Por otro lado, también se dan disputas entre las personas que ocupan los terrenos y otros actores, en principio podemos identificar al dueño de la chacra aledaña y al presidente del Club Diamante quienes a su vez, han tomado de manera ilegal parte de los terrenos con anterioridad a la conformación del asentamiento y con posterioridad han cercado con alambres y postes de madera mas extensiones de terrenos. En estos casos no hubo intervención policial ni del municipio para impedirlo o regularlo, los referentes de Sol de Humahuaca documentaron este proceso con fotos y filmaciones. También hay denuncias de los integrantes del asentamiento de amenazas recibidas por parte del dueño de la chacra.

En tanto, la disputa con el Estado se desarrolla en un proceso complejo, con diversas aristas, en principio, la intervención de la policía y el intento de desalojo que no llega a concretarse porque ocupan la vereda, luego comienzan las negociaciones en el municipio, se pide que se confeccione un listado de las personas que ocupan y este será motivo de intervención desde la secretaria de Salud y Desarrollo social que verificara por medio de una encuesta domiciliaria, realizada por promotores comunitarios, la situación de cada familia.

Análisis

Ameigeiras (1996) refiere que en el acercamiento que ha realizado a las urbanizaciones centrales y periféricas puede identificar procesos comunes que afectan a ambos espacios, pero sobre todo hace referencia a la existencia de distintas mallas y tejidos sociales involucrados en estos espacios. Aquí tenemos una primera aproximación a la definición de trama sociocultural. El autor agrega que la globalización afecta dicha trama y que es importante considerar a lo local y al barrio como ámbitos donde se despliega esa trama sociocultural o malla relacional, afectada por el proceso de globalización. Asimismo considera la importancia de lo espacial y del condicionamiento territorial ya que desempeñan un papel relevante en la capacidad de identificación y sentido de pertenencia de los actores, con enorme incidencia sobre sus prácticas cotidianas. Lo local es un ámbito importante para el desarrollo urbano y social donde es

más factible la participación y compromiso de los sujetos involucrados. Sin embargo citando a Lefebvre (1973) advierte sobre la fragilidad de cierta “ideología del barrio” y de la importancia de visualizarlo como un espacio donde conviven las tramas significativas, redes de subsistencia y de conflicto de intereses. La identidad esta estrechamente ligada a la pertenencia barrial pero esto también lleva a situaciones de exclusión y diferenciación. La identidad no es algo estanco, en el conurbano hay una multifacética heterogeneidad y cruce de culturas que lleva a una hibridación.

En este sentido vemos en la conformación del asentamiento “Sol de Humahuaca” la importancia de la trama sociocultural y la identidad ligada a la pertenencia barrial, como ejes de donde partirá el proceso de ocupación de un espacio territorial. En efecto, los referentes y las familias, pertenecen a los barrios aledaños, se conocen y comparten espacios comunes. Claudio, Leonor, Rosario, Ana, viven en el asentamiento “2 de febrero” donde también alguno de ellos participo de la toma de tierras en el 2002. Ana y la Polaca refieren el temor por el traslado al barrio Los tronquitos, ubicados en la zona rural del distrito, donde perderán sus redes sociales, sus vecinos, el mismo temor de Rosario *“que no le gustaría mudarse ya que acá conoce a los vecinos, que no hay problemas con la inseguridad, que los nenes pueden jugar en la calle tranquilos”*²⁰.

María, habitante del asentamiento “2 de febrero”, integrante del Centro Angelelli y promotora de salud comunitaria del Centro de Salud “La Esmeralda” asistirá cotidianamente al nuevo asentamiento para asesorarlos, brindarles alimentos, donaciones. Desde la parroquia San Jorge, el Centro de salud y de instituciones cercanas habrá ayuda parcial destinada a que la toma pueda seguir su curso.

Los conflictos también se vivencian en este espacio y en la red social, los criterios de expulsión para las personas que se droguen o roben, la falta de organización, el desinterés y el individualismo atraviesan este proceso. En este sentido es interesante remarcar que aún las lógicas organizacionales de los asentamientos no pueden institucionalizarse aquí, no hay una adaptación territorial del típico modelo organizativo sindical de fabrica (Merklen 1997). Si bien hay asambleas y delegados, no son vistos como trascendentes a la hora de decidir, solo se menciona a los 2 referentes y al abogado. Aunque ello no implique que estemos frente a “cacicazgos” puros, considero que la trama sociocultural atravesada por la globalización, (lo que se traduce en individualismo, escepticismo en lo colectivo) de las personas que ocupan los terrenos y las propias trayectorias de vida, en este caso, personas jóvenes, menores de 30 años

²⁰ Ídem 4. Pág. 2

mayormente, sin antecedentes de participación en organizaciones colectivas, juegan un papel importante para la conformación actual. Es llamativo que no haya una comisión para cocinar ni para los problemas de salud o educación, lo que Merklen (1997) llama comisiones especiales.

Es necesario ampliar el análisis sobre las personas que ocupan, muy pocas tienen experiencia laboral donde haya experiencias organizativas sindicales. Mayormente subsisten por changas y/o planes sociales. El capital social y las redes sociales que puedan llegar a tener es al decir de Bayón y Saraví (2006) redundante, han perdido la capacidad de ofrecer lo que uno necesita “están todos en la misma” y esas mismas redes en los jóvenes pueden ofrecer información donde realizar una changa o inscribirse en un plan social pero también puede introducirlos en actividades delictivas o evasivas (consumo de drogas). Los jóvenes que están ocupando los terrenos tienen *trayectorias de precariedad* (Bayón y Saraví 2006) donde la privación de la pobreza estructural hay que agregarle la experiencia del desempleo, de los periodos cada vez mas largos entre changa y changa, en la incertidumbre de los ingresos y en la desesperación de “no tener una moneda” ni siquiera para acceder a un empleo en otro lugar, ya que el costo del transporte es una barrera.

Según estos autores (Bayón y Saraví 2006) en el estudio que hicieron sobre Florencio Varela *“la segregación espacial y la fragmentación urbana, la erosión del espacio publico y el capital social comunitario, la incertidumbre e inestabilidad de las trayectorias laborales, los estigmas territoriales y la desconfianza en los canales tradicionales de la movilidad social son nuevos aspectos en una y otra de estas esferas que tienden a asociarse entre sí (...) esta tendencia a la acumulación de desventajas, cuya manifestación mas evidente en la experiencia de los pobres es un entrampamiento en círculos de desventajas, plantea a la sociedad Argentina el riesgo de la fractura social y la experiencia cotidiana de una sociedad crecientemente fragmentada y desigual”*²¹

La segregación espacial²² se agudiza en el asentamiento “Sol de Humahuaca” y es necesario desde las personas que ocupan el predio, configurar nuevas estrategias de

²¹ María Cristina Bayón y Gonzalo A. Saraví. “De la acumulación de desventajas a la fractura social. Nueva pobreza estructural en Buenos Aires”. Cap 2. año 2006 en Saraví Gonzalo (editor) *“De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en America Latina”*. Editorial Prometeo libros. Año 2006.

²² Tomo a Harvey (1997) que parte de la premisa de que la **accesibilidad y proximidad** son los rasgos mas importantes de todo sistema urbano, siendo dos variables centrales para analizar los procesos de segregación. Hay una disputa de grupos sociales sobre la renta real, o sea el acceso al consumo de bienes colectivos o calidad de vida.

supervivencia ante una realidad habitacional donde no hay ningún tipo de servicios básicos, donde se convive con nuevos y viejos vecinos pero con nuevas reglas en un marco de incertidumbre ante el futuro inmediato. Coincido con Merklen (1997) en que los asentamientos constituyen una forma de defensa de una identidad amenazada frente a los procesos de empobrecimiento y desafiliación y *“el hecho de haberse transformado en ocupantes ilegales y de pasar a vivir en viviendas tan, precarias como la de los villeros es experimentado como una amenaza identitaria. En este sentido organizarse resulta esencial para (...) que el asentamiento se parezca a un barrio normal...”*²³

Frente a esto, desde los referentes y las organizaciones que apoyan el asentamiento, se buscan en el marco de las negociaciones y en el propio acervo de recursos de cada uno, delinear estrategias colectivas. El pedido del trailer de salud se debe leer en este sentido y también el intento de canalizar política y/o personalmente el logro de mejorar la accesibilidad a la salud. Estos pedidos se enmarcan en el conflicto y las negociaciones con el Estado. En este sentido Merklen (1997) cuestiona las simplificaciones excesivas que se realizan y toma el análisis de Sigal *“ha propuesto una especificidad de la acción colectiva en el caso de las ocupaciones de tierras en América Latina. Esta especificidad está dada en primer lugar porque «en las invasiones de terrenos hay una afirmación indirecta del derecho a la ciudad que pone al orden establecido ante la contradicción entre legalidad mercantil y ciudadanía». En segundo lugar, porque allí se da una situación de interacción directa entre las «masas» y el sistema político. En tercer lugar porque el Estado ocupa a la vez el **rol de adversario y el de garante de la integración**. Este último aspecto le permite «burocratizar y desagregar» las reivindicaciones. Así, el enfoque de Sigal permite destacar, a la manera en que intentamos mostrarlo, cómo las conductas colectivas que analizamos se definen en una relación de conflicto con el Estado.*²⁴

En tanto Cravino (2001) también refiere el rol del Estado en los asentamientos indicando la búsqueda de que este medie y “legitime” la ocupación en un proceso que lleve a la regularización de los terrenos por medio de pagos.

Ejemplificando las reflexiones de Sigal (1981) en torno a la burocratización y desagregación de las reivindicaciones por parte del Estado, vemos como a través de la encuesta-asentamiento realizada por promotores de salud bajo las ordenes de la

²³ Merklen, Denis (1997) “Organización comunitaria y práctica política. Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires”. Pág. 3. En: Nueva Sociedad N° 149, mayo-junio. Venezuela

²⁴ Merklen, Denis (1997) “Organización comunitaria y práctica política. Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires”. En: Nueva Sociedad N° 149, mayo-junio. Venezuela.

Secretaría de Salud y Desarrollo Social se comienza a desagregar la demanda colectiva, se individualiza a cada familia del listado, se la analiza desde el soporte digital-burocrático de la secretaría y desde el propio municipio en las oficinas de regularización dominial (quienes manejan la adjudicación para el Plan Federal de Viviendas) decidiendo que grupo familiar es “merecedor” de un lote y no es “un avivado” que busca lucrar con los terrenos. Sin embargo, como mencionamos anteriormente, el Estado no actúa ante la ocupación que realiza el dueño de la chacra y el dueño del club, Cravino (2001) en la caracterización de los asentamientos refiere que “*en su inmensa mayoría están ubicados sobre tierra privada. Se trataba de terrenos que por lo general eran basurales, pajonales, o inundables, por lo que los dueños no tenían un interés o posibilidad en explotarlo económicamente o sufrían restricciones normativas para esto*”²⁵. En este caso, luego de que se inició la ocupación de los terrenos, los integrantes del asentamiento limpiaron la totalidad de los mismos, hecho que fue aprovechado por ambos para ocuparlos perimetralmente en su beneficio.

Actualmente el asentamiento se halla en un proceso de definición sobre sus habitantes lo que ha generado fragmentación al interior del mismo. Del relevamiento efectuado por el Estado municipal no se conocen los resultados ni la utilización de los mismos. De los reclamos efectuados por la ocupación ilegal por parte del club y de la chacra no hubo respuesta estatal. Las organizaciones que apoyan y participan junto a los referentes y vecinos de la ocupación de las tierras se hallan en un proceso de fortalecimiento hacia el interior.

Con este breve trabajo pretendo que pueda ser utilizado como un aporte que beneficie las estrategias en pos de las reivindicaciones de los sectores populares en torno al hábitat.

²⁵ María Cristina Cravino. Universidad Nacional de General Sarmiento. La propiedad de la tierra como un proceso. Estudio comparativo de casos en ocupaciones de tierras en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Año 2001.

BIBLIOGRAFÍA

- Ameigeiras, Aldo Ruben “El conurbano bonaerense: ocupación del espacio, trama sociocultural y pobreza. Ed. San Pablo. Bs As. 1996.
- Catenazzi, Andrea “Universalidad de las redes de agua y fragmentación urbana en el conurbano bonaerense. Una lectura bajo el prisma de la consesión”. En: Catenazzi et al (2009) El retorno de lo político a la cuestión urbana. Prometeo UNGS, Buenos Aires. (e introducción).
- Cravino, María Cristina (2008) Los mil barrios informales en el AMBA, UNGS, Los Polvorines.

- Cravino, María Cristina (2001) “La propiedad de la tierra como un proceso. Estudio comparativo de casos en ocupaciones de tierras en el Area Metropolitana de Buenos Aires” LAND TENURE ISSUES IN LATIN AMERICA. SLAS 2001 CONFERENCE. BIRMINGHAM, April 6-8
- Calegari, José Luis – Asociación Civil Centro de Participación Popular Enrique Angelelli- Florencio Varela. Exposición en el FORO DEBATE TIERRA VIVIENDA Y HABITAT. UNQUI. Jueves 28 de Abril de 2011
- María Cristina Bayón y Gonzalo A. Saraví. “De la acumulación de desventajas a la fractura social. Nueva pobreza estructural en Buenos Aires”. Cap 2. año 2006 en Saraví Gonzalo (editor) “*De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en America Latina*”. Editorial Prometeo libros. Año 2006
- Harvey, David (1997) Urbanismo y desigualdad social. Editorial Siglo XXI. Madrid (capítulos seleccionados)
- Merklen, Denis (2005) Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003). Editorial Gorla, Buenos Aires (capítulo 5).
- Merklen, Denis (1997) “Organización comunitaria y práctica política. Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires”. En: Nueva Sociedad N° 149, mayo-junio. Venezuela.
- Sosa Miriam y Álvarez Rocío. “Trabajo final del Posgrado en Salud social y comunitaria programa Médicos Comunitarios”. UNLP. FCM. Año 2010