

Título: “*El monte da sin pedir: ¿progreso o destrucción? Las obras estratégicas, el monte ribereño y los productores locales en Berisso: territorio en conflicto*”.

Autor: Benitez, Lara Agustina

Tipo de proyecto: Informe final de Beca CIN convocatoria 2015.

Mesas sugeridas (en orden de prioridad):

Mesa 29 / “*La cuestión urbana interrogada*”: producción de la ciudad, actores y conflictos, una mirada desde los estudios urbanos.

Mesa 20/ *El Estado como problema y solución*: Estado, administración y políticas públicas

Mesa 15/ *Pobres ciudadanos*. Las clases populares en la Argentina democrática.

Introducción:

A partir de la construcción y concreción del Terraplén Costero en la Ciudad de Berisso, (que comienza en el año 2010) se desatan una serie de conflictos por el territorio que involucran a distintos actores. Puesto que los conflictos son varios, como así también los actores me propuse en esta investigación enmarcada en la Beca de Estímulo a las Vocaciones Científicas 2015, generar un primer acercamiento a estas dos cuestiones, ¿cuáles son los conflictos que se dan en la Ciudad de Berisso a partir de la implementación del Terraplén Costero y la terminal de contenedores del Puerto TecPlata y quiénes son los actores centrales?

Este terraplén, comenzó a construirse con el objetivo de dar respuesta a los problemas de anegamientos e inundaciones que históricamente han afectado a la Ciudad y a su comunidad. Sin embargo, dicha construcción ha traído, *como consecuencia* distintos problemas socio-ambientales asociados a la destrucción de vastas zonas del monte ribereño que devienen en destrucción de humedales y tierras cultivadas, contaminación, etc.

Varios actores, varias voces.

Son distintas las versiones de lo que ocurre y lo que ha ocurrido con estas obras. Algunas voces sostienen que los inicios de la construcción del terraplén costero comenzaron a llevarse adelante de manera ilícita ya que no se respetaba el trazado inicial, poniendo en riesgo la preservación del medio, descuidando una serie de leyes de protección ambiental a la vez que “*pasando por arriba*” y avanzando sobre tierras cultivadas de productores locales¹ y vecinos de la zona.

También nos encontramos con quienes sostienen que el terraplén costero fue construido con el fin de satisfacer una demanda histórica de los ciudadanos de resolver los problemas de inundación. Esta vieja demanda que se retoma en los años `90 por un grupo de vecinos, no encontraba en los distintos gobiernos de turno la voluntad política y los recursos financieros para llevarla adelante. En este sentido, el proyecto de terraplén original quedaba trunco en tanto la demografía de la Ciudad iba cambiando. Fue recién con el kirchnerismo que este proyecto comienza a concretarse, por las posibilidades financieras y la voluntad política de llevarlo adelante, pero para ello había que reformularlo. Esto trajo aparejado una serie de modificaciones como nuevos puntos de bombeo, cambios en el trazado o el uso de otros materiales de más bajo costo que no han logrado transmitirse a la comunidad berissense. Estas falencias o desentendimientos entre los actores, de índole comunicacional, no son conflictos reales sino consecuencias de los “*quehaceres sobre la marcha*”. Es necesario hacer esta salvedad, en tanto desde la perspectiva de los funcionarios de la Municipalidad esto sí aparece como un conflicto en tanto no lograron transmitir qué obras iban a hacer y de qué manera, lo cual reconocen como “el error más grande que han cometido”², a través de la afirmación de un funcionario técnico: “*ahí estaba el problema, porque nosotros que teníamos que hacer? Eramos técnicos, teníamos que lograr este vínculo...lograr la obra, lograr este vínculo, lograr que lo aprueben, era mucho para dos personas. Al no tener al otro lado al ejecutivo...faltó la comunicación social y acá es que yo digo que está el error*

¹ Cuando hablo de productores locales o productores ribereños, me refiero a aquellas personas que utilizan los recursos naturales disponibles, principalmente los de la región (zona del monte ribereño) con el objetivo de que esos productos se establezcan en una relación directa con el consumidor. Algunos productos son frutas, verduras, cañas, mimbres y elaboraciones artesanales como vino, miel, dulces, licores, encurtidos, conservas, etc.

² Así lo entienden varios funcionarios municipales en las entrevistas informales realizadas.

nuestro. Nos faltó esa articulación y no tuvimos como comunicar. Y ahí es donde vienen las falencias y el desconocimiento.” Sin embargo, estas modificaciones que se daban “sobre la marcha” y que suponían modificar el trazado que estaba proyectado para el terraplén, pasaban por encima de espacios apropiados por los productores donde se encontraban sus tierras cultivadas. Esto es lo que consideraré aquí como un conflicto real de desterritorialización³ dando cuenta de las implicancias que trae aparejado que la construcción del terraplén pase por zonas apropiadas por los productores. Allí, uno de los productores contaba “los productores que fueron destruido... digamos que les destruyeron la producción, hoy siguen peleando por las mitigaciones. Vos como estado, cuando vos abordas una obra así, o sea vos tenés que expropiar tierras, primero se realizan los siguientes pasos: se hace un pedido de expropiación, o sea la persona no tiene derecho a réplica en ese sentido. “Yo Estado, te expropio, te avisé” (...) o sea hay un montón de cosas que tienen que pasar antes de expropiar. Acá no, acá primero se pasó por arriba y nunca se pidió permiso, nunca se avisó”.

Conflictos, ¿para quién?

Parto de la base de entender al conflicto como categoría sociológica en tanto que da cuenta de las relaciones de poder que se establecen como mecanismo fundamental de los comportamientos humanos. Es decir, es el poder la base del conjunto de las relaciones, ya que “implica siempre la posibilidad para algunos individuos o grupos de actuar sobre otros individuos o grupos” (Michel Crozier y Erhard Friedberg 1990). En este sentido, continúan los autores “no se trata de una relación abstracta sino de una relación situada, y por lo tanto contingente en cuanto a los actores y a la estructura en la cual actúan”. De esta manera, intenté dar cuenta de la naturaleza de estas relaciones conflictivas y de poder en este estudio de caso, en tanto conjunto de “relaciones situadas”.

En este sentido, la necesidad de comprender los conflictos que se dan en el espacio social compartido por quienes habitan este territorio (específico de la Ciudad de Berisso) me llevó a preguntarme quienes son los actores involucrados, cómo se relacionan y cuáles son los intereses que hay de por medio, siendo este mi aporte al campo de conocimiento, teniendo en cuenta también que es un tema reciente y que la necesidad de explorarlo y describirlo

³Hablo de desterritorialización para referirme al proceso que implica el desplazamiento de los productores, que son despojados de sus tierras de trabajo.

nos puede llevar a desentrañar posibles soluciones a los conflictos, siendo este un primer acercamiento en este sentido. Cuando hablo de espacio social, me refiero concretamente al espacio físico, pero a la vez a éste como producto social, que se materializa a partir de significarlo, simbolizarlo a través de la pertenencia a ese lugar.

En esta línea, sabemos que en un mismo territorio conviven (*o intentan hacerlo*) grupos diferentes, lo cual puede presentar problemas de distinto orden. Para un grupo identificado con el Estado Municipal⁴, la naturaleza aparece como el medio para obtener recursos, sobre la cual se puede ejercer dominio a través de ocupar ese espacio y actuar sobre él. En cambio para el grupo que aglutina a los productores, es el espacio físico (y a la vez social) donde se mantiene un orden establecido con la naturaleza, a la cual hay que cuidar, venerar, respetar e incluso “pedir permiso” para realizar cualquier actividad, parafraseando a Luis Felipe Crespo Oviedo (2006). Esto da cuenta que las identidades diferenciales con respecto al territorio pueden estar mediadas por distintas variables: una de ellas es la cultura de la que son portadores los sujetos mientras que otra se refiere a la capacidad de ocupar ese espacio en el tiempo.

Problema de Investigación:

Recuperando la historia. Un camino hacia el presente:

La Ciudad de Berisso tiene como fecha fundacional el 24 de Junio de 1871 cuando Juan Berisso inicia las obras en el Saladero, que en ese momento formaba parte de Ensenada que se encontraba dentro del partido de La Plata. Durante el siglo XIX, la oleada de inmigrantes que llegaba al país se asentaba en gran medida en Berisso, debido no solo a la conveniencia geográfica por el Río de La Plata, sino también por sus atracciones principales: el Puerto y, los saladeros. Ya en el siglo XX, se suman a estas atracciones los frigoríficos, la destilería YPF y la hilandería.

⁴ Me refiero aquí a los trabajadores del Estado Municipal de Berisso, que llamaré también funcionarios.

Estos inmigrantes, que eran europeos, se instalaron principalmente en el albardón costero y en la Isla Paulino con las costumbres y saberes propios de cada cultura, cultivando la tierra e implantando diversos frutales y viñedos. Asimismo, dada la proyección industrial en creces, Berisso comenzó a reclamar la autonomía y la obtuvo definitivamente el 3 de Abril de 1957, todos procesos que fueron contorneando y construyendo la identidad de la Ciudad de Berisso. Hoy en día, su población ronda los 89.000 habitantes y es herencia de un “crisol de razas”.

A lo largo de los años, se ha ido modificando tanto el territorio como su demografía, y nos encontramos con que uno de los problemas históricos de la Ciudad que ha ido creciendo en materia de urbanización, es el anegamiento de las zonas, *“es un problema que superaba generaciones”* afirmaba el arquitecto entrevistado. De esta manera, los distintos gobiernos que han pasado por el Municipio, por lo menos desde los ´90 en adelante han realizado una serie de proyectos distintos de terraplenes costeros con el objetivo de dar respuesta a esta demanda. Ninguno de ellos fue llevado a cabo: algunos eran inadecuados, otros imposibles de financiar, en otros no hubo la voluntad política de llevarlos adelante, etc. Distintas fueron las razones, pero recién en el año 2003, se retoma el proyecto, no solo por la voluntad política del gobierno de llevarlo adelante, sino también por un grupo de vecinos que se autodenominaban “pro- terraplén” que impulsaron nuevamente la demanda. Queda demostrado cuando el arquitecto afirma que *“el proyecto se mejora muchísimo a partir del año 2002, 2003 cuando se genera una comisión de vecinos que empiezan a decir que era lo necesario para la obra que fue una agrupación de vecinos que supuestamente se llamaron pro terraplen costero, a favor del terraplén costero...hicieron muchas (...) fue muy largo el proceso”*.

De esta manera, el terraplén costero, es una de las Obras que integran el proyecto denominado por el Municipio de la Ciudad “Defensa del Casco Urbano de la Ciudad de Berisso”. Dicho proyecto, en sus inicios contemplaba la ejecución de 11 km de defensa contra las inundaciones producidas por la creciente del nivel del Río de La Plata (sudestadas). De este modo, la defensa costera, está definida como un terraplén de suelo compactado con una altura que ronda los cuatro metros y un ancho que ronda los tres

metros, lo cual está acompañado de obras aleatorias como estaciones de bombeo, y trabajos sobre cuencas acuíferas.

Asimismo, aunque son Obras de distinta índole, no debemos dejar por fuera la terminal de contenedores del Puerto La Plata que también está contenida en el mismo Plan Estratégico encarado por el proyecto político y económico que lo llevó adelante. La realización de ésta última (la terminal de contenedores) también fue motivo de conflicto, aunque unos años más tarde. Buscando ser la terminal portuaria más moderna de Latinoamérica, se construyó dicha obra con el propósito de recibir buques de última generación, y de generar puestos de trabajo para 700 personas en la etapa constructiva y 1000 en la etapa operativa (500 directos, y 500 correspondientes a personal de los organismos de control).

Esta obra, que ocupa más de 15 hectáreas de playa para estiba, y otras tantas de monte ribereño sobre las cuales fue construida la terminal, no sólo no está en funcionamiento sino que solamente tomó a 150 trabajadores que aún no pueden trabajar.

Un conflicto, muchas preguntas

Dada la construcción de estas obras, que se proponen solucionar una demanda histórica, me enfocaré en describir los procesos que se dan como impacto de estas obras. Es decir, ¿realmente solucionan una demanda histórica?, si lo hacen, ¿con qué conflictos se encuentran?, esas demandas, ¿son de todos los sectores o simplemente responden a los intereses de unos, y no los de otros? En base a estos interrogantes, me propongo en lo concreto describir los conflictos que presentan los actores en disputa. Esto me permitirá dar cuenta de que se expresan formas muy diversas de valorar el ambiente y de vincularse con el territorio.

Asimismo, intento visibilizar los intereses (a priori antagónicos) que aparecen en escena a la hora de pensar en los conflictos ligados al territorio dando cuenta de *quienes* son los que tienen el poder de tomar las decisiones acerca de *qué* hacer en el territorio y *cómo*.

En esta línea, tener en cuenta las particularidades del territorio como espacio social, nos puede complejizar la mirada sobre las sociedades que buscamos estudiar a la vez que plantearnos nuevos problemas.

Objetivos Propuestos:

Como objetivo general de esta investigación, me propongo explorar y describir los conflictos (en tanto disputa entre los diferentes actores) en el territorio de la ciudad de Berisso a raíz de la construcción del terraplén costero desde el año 2010 hasta la actualidad. Asimismo, creo pertinente a la investigación recuperar la historia de Berisso de los últimos años para contextualizar los conflictos a la vez que aportar a la visibilización de los distintos sujetos sociales que entran en conflicto, a la vez que describir el mapa de actores sociales que conforman el escenario para dar cuenta de quienes entran en conflicto y por qué. De igual manera, me propongo explorar la vinculación que se da entre los actores y el territorio, y-describir los procesos y transformaciones que traen aparejados los conflictos.

Para el cumplimiento de los objetivos propuestos, una tarea previa fue la reconstrucción y recuperación de la historia de la Ciudad, siendo esto pertinente a la contextualización del problema, de los conflictos y también posibilitando un marco de sentido a la vinculación de los actores con el territorio.

Puesto que en un primer acercamiento al tema, parecía ser un caso no estudiado por su carácter reciente, es un objetivo alcanzado el relevamiento de la bibliografía sobre el tema y el hallazgo de algunos estudios en marcha que nos permiten ampliar el estado de la cuestión desde distintas disciplinas, buscando pensar también como intervenir en el conflicto a partir de esta potencialidad de la interdisciplinariedad. En este caso, se han encontrado avances en investigaciones⁵ del campo del trabajo social y de la comunicación social con respecto a los productores ribereños y al impacto de estas Obras Estratégicas (como el terraplén costero y la terminal de contenedores del Puerto TecLaPlata) en la comunidad berissense.

⁵ En lo que respecta a Trabajo Social, el cuadernillo Colección Territorios, que documenta los procesos de prácticas de formación profesional, siendo uno de los Centros de Práctica la Isla Paulino, como centro de Relevamiento de condiciones para la producción, y la Cooperativa del Vino de la Costa de Berisso, como centro de relevamiento de condiciones para la comercialización. Con respecto a investigaciones en el campo de la Comunicación Social, cuento con la reciente Tesis de Grado de Ciornei, Diamela; Deisel, Tamara Vivian; Perez, Camila Manuela titulada "Diagnóstico Comunicacional: Berisso, el anhelo de volver a ser ciudad portuaria" (2016). Sistematización de expectativas de actores claves con respecto a la puesta en funcionamiento de la Terminal de Contenedores TecLaPlata, en la ribera berissense del Puerto La Plata.

Los primeros objetivos alcanzados tienen que ver con lograr un mapeo de los actores involucrados en el conflicto, dando cuenta de que no todos tienen el mismo grado de involucramiento en el tema y de que no son actores que desarrollan sus prácticas y acciones colectivas de manera homogénea y armónica (es decir con los mismos intereses y sin contradicciones a lo interno) como pensaba en el punto de partida del análisis. En este sentido me encuentro con que dentro del Municipio, están los actores que pueden pensarse como funcionarios técnicos (que cumplen funciones técnicas como el arquitecto entrevistado y que han sufrido los cambios de gobiernos y las dificultades y obstáculos que se le presentan para realizar su trabajo) y aquellos funcionarios políticos que son las caras visibles en cuanto al tratamiento del proyecto, que pueden verse en las notas periodísticas, en los actos de inauguración de las obras, etc.

Con respecto al otro actor que caracterizaba como un actor colectivo, es decir, los productores, nos encontramos con que de hecho lo son en términos de identidad socio-ocupacional (ya que ellos mismos se engloban dentro del concepto “productores ribereños”) pero no así en términos de identidad política⁶ y desarrollo de acciones conjuntas, en donde muestran muchas fracturas a lo interno.

Por último, se logró resolver el acercamiento al campo de trabajo que me permitió establecer vínculos y generar lazos de confianza en pos de seguir trabajando para el desarrollo de la tesina, garantizando su factibilidad.

Abordaje metodológico

Entendiendo que el presente trabajo de investigación es descriptivo y exploratorio, y enfocado en las disputas de los distintos actores por el territorio, empleé una metodología de tipo cualitativa dado que ésta es la forma pertinente con la cual captar y observar los significados, los sentidos, las subjetividades de los actores involucrados en la problemática.

⁶ Cuando me refiero a que no podemos englobar a los productores en términos de identidad política, busco dar cuenta de que no tienen las mismas formas de encarar los conflictos. Mientras algunos optan por medidas de acción directa como movilizaciones, escraches, intervenciones en actos oficiales, otros buscan la negociación mediante el diálogo y el consenso. Asimismo, esto no es estático, sino que va variando en relación a las etapas por las que atraviesa el conflicto y sus posibles resoluciones.

Esta perspectiva cualitativa, permite arrojar luz sobre los intereses de cada uno de estos actores y de sus diferentes formas de vincularse con el territorio y de valorizarlo.

Esta metodología, fue apoyada en una serie de entrevistas informales, y en algunas entrevistas en profundidad a determinados actores sociales. Una de ellas, fue realizada a un productor local, que vive en la zona de Berisso y que conforma parte y es referente del colectivo “Productores en Resistencia por el Desmonte”, asimismo participa de la Asamblea contra el Desmonte y forma parte actualmente de un colectivo que se está formando para estudiar la flora y la fauna del monte ribereño. Otra de las entrevistas fue realizada a una de las personas vinculada a la construcción y al desarrollo de las obras del terraplén costero y la terminal de contenedores TecLaPlata, es un arquitecto que trabaja en el Municipio de la Ciudad desde los años noventa y ha atravesado los sucesivos gobiernos, asimismo vive en la Ciudad de Berisso desde que nació.

Esto dio por resultado una muestra no probabilística, en donde las personas entrevistadas fueron seleccionadas estratégicamente con el fin de obtener información específica y de captar la riqueza de los relatos de los actores mismos.

Recurrí a la observación participante de asambleas, movilizaciones, jornadas culturales e intervenciones artísticas llevadas adelante por los actores.

Además, el diseño de la investigación cualitativa contempló como parte de la metodología: charlas informales con los distintos actores, registros fílmicos y fotos tanto del terraplén como del Mercado de la Ribera. Asimismo, tuve como aporte distintas fuentes periodísticas y sitios webs para contextualizar la investigación.

Para el análisis de este material, he buscado poner el foco en las interpretaciones subjetivas de los conflictos y en cómo estos han buscado resolverse desde los distintos actores. Para dicha tarea, me ha sido útil cargar todo el material al software Atlas Ti como herramienta cualitativa que me permitió ordenar y sistematizar toda la información recolectada y establecer mediante un sistema de códigos distintas relaciones entre las citas de los entrevistados y las evidencias empíricas de notas periodísticas, fotos, y observaciones participantes.

Dificultades asociadas a la investigación.

Durante el desarrollo de la investigación, me he encontrado con algunas dificultades. En primer lugar, el cambio de gobierno desde Diciembre de 2015, se presentó como una dificultad en tanto el proyecto del terraplén costero y su concreción, son propios del gobierno anterior, es decir, del período Kirchnerista. En este sentido, se han dado muchos cambios en la gestión y en el organigrama del Municipio, mucha gente vinculada al proyecto del terraplén fue despedida o desvinculada y algunos de los conflictos buscaron tratarse desde cero, intentando nuevamente, mediante el diálogo y la negociación “darle una vuelta” a los errores cometidos por el gobierno anterior. Sin embargo, esto fue en un principio, un foco potencial para los productores que buscaron reactivar el conflicto y/o “dialogar” nuevamente.

Asimismo, apareció como un obstáculo a la hora de realizar el mapeo de actores involucrados las fracturas e internas existentes entre los productores, en tanto que la dificultad para hablar de “ellos” como un colectivo se hacía latente. Sin embargo, estas fracturas pueden ser potenciales problemas de investigación para futuras indagaciones, específicamente atendiendo a mi tesis de grado.

Comentarios finales:

¿Progreso o destrucción? Una pregunta necesaria.

A modo de cierre, puedo afirmar que se ha logrado, un primer acercamiento a entender las distintas vinculaciones que estos distintos sujetos sociales tienen con respecto al territorio, en donde lo que vemos es que unos entienden a la tierra como potencial para el desarrollo (podría ser un punto de partida para una futura investigación ver en qué tipo de desarrollo

están pensando estos actores)⁷, mientras otros entienden a la tierra como principal fuente de vida, entendiendo que tiene sus propios tiempos y que hay que respetarla.

Al comenzar la investigación, he partido del supuesto teórico de que los conflictos se dan, en primer lugar porque los actores centrales que forman parte del mismo, tienen diferentes formas de valorar el territorio en tanto son sujetos sociales que además de pertenecer a distintos sectores de la sociedad, son poseedores de distintos capitales y en distintos grados (sean estos materiales, simbólicos, culturales, etc) y que estas diferencias en la valorización territorial los lleva a tener intereses antagónicos. Sin embargo, aunque definitivamente he podido corroborar la idea de que la valorización territorial de los actores centrales es diferente entre sí, no he podido corroborar la idea de que sea ésta diferente valorización la que cause intereses antagónicos. Puede pensarse entonces, que ambas variables (valorización territorial e intereses antagónicos) aparecen entramadas de manera compleja, pero sin poder distinguir una relación causal necesaria entre ellas, es decir, qué lleva a qué.

Mientras que para los funcionarios del municipio, el desarrollo de obras de este tipo, que entienden que implican el impulso a la ciudad, y a su urbanización, permite el progreso (o desarrollo) al generar nuevas posibilidades de empleo, y mejores condiciones para los ciudadanos en tanto vienen a resolver demandas históricas, enmarcados en un proyecto político y económico a nivel nacional.

No es así para los productores, cuya valorización del territorio está íntimamente ligada a su sentido de pertenencia con respecto al lugar que habitan, a la historia del monte ribereño como espacio de bien común, y nunca como espacios privados para desarrollar intereses particulares. Esta pertenencia al territorio por parte de los productores y vecinos de la zona, también se da con respecto a sus cualidades naturales, para quienes el desarrollo natural de la tierra no puede convivir con el progreso, que aparece como el sentido de “mejorar”, como una “aspiración de las sociedades occidentales en donde el hombre se concibe como ajeno a la naturaleza y ésta adquiere el valor de ser la proveedora de bienes y satisfactores, como un elemento más del espacio” (Luis Felipe Crespo Oviedo 2006). El desarrollo se

⁷ Esta vinculación entre los conceptos de territorio y desarrollo, invita a continuar investigando en torno a los tipos de perspectivas con las que entender el desarrollo por parte de éstos actores y sus consecuencias diferenciales en el territorio.

asocia, de esta manera, a la destrucción, no solo de tradiciones y costumbres en términos de significados y sentidos, sino de tierras cultivadas por productores locales (en términos concretos y materiales). De acuerdo a esta posición, son los productores los que le dan identidad a la Ciudad de Berisso y rescatan la historia resignificándola mediante la memoria colectiva de la llegada de los inmigrantes a la zona y de las formas que éstos encontraron para vivir y habitar este espacio. Esta idea, que aparece tan categórica en la entrevista realizada al productor, puede ser pensada como una fuerte tensión entre una fracción particular de los productores, que es la de “Productores en resistencia contra el desmonte”, ya que no podemos generalizarla al conjunto de los productores como un colectivo homogéneo, ni mucho menos.

De esta manera, las relaciones de poder (como bases de las relaciones sociales) se dan mediante la apropiación de distintos tipos de capital en los discursos sobre el territorio y el conflicto en torno al terraplén. Mientras que para los productores ribereños en resistencia contra el desmonte prima el capital cultural simbólico, para los funcionarios del municipio abocados a la obra del terraplén prima el capital material.

Así, las diferentes formas de vincularse con el territorio, pueden pensarse como la posesión y el uso de distintos tipos de capital y de poder sobre el espacio que se traduce en la forma de una determinada relación entre los agentes y el territorio, como ya nos habría advertido Bourdieu (1999). Y las distintas maneras de intervenir en el territorio que ponen en juego los actores, los lleva a enfrentarse o a relacionarse en términos de disputa territorial, y a generar en ellos distintos intereses, que en un principio aparecen como antagónicos o al menos en tensión. Se constituyen entonces intereses y colectivos enfrentados que se disputan el control, las formas de apropiación y el uso del territorio.

Los “Productores en resistencia contra el desmonte” que se identifican con un “nosotros”, y se definen como “enemigos del Estado y el capital”, entienden la relación con “ellos” (a quienes definen por defender sus intereses privados en nombre y por sobre el bien común) mediada por intereses antagónicos. Con lo cual, perciben los conflictos y su desenlace como aún en proceso, consideran que han tenido resoluciones parciales y momentáneas pero que aún siguen latentes y profundizando luchas en relación al desmonte.

Desde la mirada de los funcionarios del municipio, estos mismos conflictos, se presentan como tensiones en relación a algunos sectores de los productores (no todos, sino los más contestatarios o movilizados con respecto al conflicto) y no como intereses antagónicos de sectores enfrentados. En este sentido, son conflictos que algunos ya han sido resueltos y otros están en vías de resolverse, pero que tuvieron lugar, no por intereses antagónicos, sino por un error propio de “falta de comunicación” y de la carencia de un brazo articulador entre la realidad del proyecto y la comunidad berissense.

En este sentido, vincular las categorías de territorio/espacio a las de conflicto/poder en este estudio de caso, aparece como un aporte significativo con el cual busco dar cuenta de la complejidad interdisciplinaria del problema de investigación. Si bien mis objetivos de investigación están centrados en aportar al campo de conocimiento sociológico, la problemática está atravesada por la geografía, lo urbanístico, lo ecológico, etc. y he aquí la riqueza y potencialidad de seguir investigando en este campo.

Bibliografía

- Bourdieu, Pierre (1988), "Espacio social y poder simbólico", en: Cosas Dichas, Buenos Aires, Gedisa, pp. 127-142.
- Bourdieu, Pierre. "Efectos del lugar", en "La miseria del mundo", ed. FCE, España 1999, pp 119-124
- Buscher, Christian y Mascareño, Aldo (2011). Sociología del territorio. Revista Líder Vol. 8. Año 13, 2011 ▪ pp 25-52.
- Crespo Oviedo, Luis Felipe. "Espacio, territorialidad y poder". Publicado en: Ciudades Número 70. Revista trimestral de la Red de Investigación Urbana. Abril-junio 2006. Puebla, México. pp. 17-22
- Crozier, Michel y Erhard, Friedberg (1990), El actor y el sistema, México, FCE.
- Donato Laborde, Matías (2008). Ponencia. Prácticas espaciales y nuevos espacios de representación a partir de la privatización del Puerto Quequén.
- Godoy, Pablo; Fasioli, Enzo; Valiente, Silvia; Schweitzer, Alejandro (2013). Artículo. Valorización de la naturaleza y disputa por el territorio en la Provincia de Santa Cruz. Revista de estudios regionales y mercado de trabajo 2013 N°9.
- Porto Gonçalves, Carlos Walter (2001). "Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad". Siglo veintiuno editores.
- Santos, Milton (2000) "La Naturaleza del espacio".Editorial Ariel, S.A Barcelona.
- Silvetti Felicitas, Soto Gustavo, Cáceres Daniel, Cabrol Diego (2013). Artículo. ¿Por qué la legislación no protege los bosques nativos de Argentina? Conflictos Sociambientales y políticas públicas. Mundo agrario 2013 N°13

-Zemelman, Hugo (1987) “Conocimiento y Sujetos Sociales”. El Colegio de México.

-Zemelman, Hugo (1997) “Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica” en León y Zemelman.

Sitios web y registros filmicos consultados:

<https://www.youtube.com/watch?v=OiYZcZ0h5ls> (para ver trabajo en terraplén)

<https://www.youtube.com/watch?v=ZFGfl429S2s> (para ver mirada oficial sobre construcción del terraplén)

<https://www.youtube.com/watch?v=AI4AAWk9jlo> (para ver mirada de productores y vecinos de la zona)

<https://www.youtube.com/watch?v=wqoTG67PA4M> (para ver medidas de acción directa de productores)

<https://www.youtube.com/watch?v=Zdau0FKtW6M> (para ver mirada de productores y vecinos de la zona)

<https://www.youtube.com/watch?v=rgD9sjESY24> (para ver desterritorialización)

<https://www.youtube.com/watch?v=JOont6i3cI4> (para ver mirada de productores y vecinos de la zona)

<https://www.youtube.com/watch?v=7rFyKHhVWAo> (para ver mirada oficial sobre construcción del terraplén costero)

<http://www.berisso.gov.ar/terraplen-costero.php>