

ENCUENTROS IMPRESCINDIBLES.

SANDRA CARBAJAL TOMA

Facultad de Psicología. Universidad de la República

Montevideo-Uruguay.

carbajalsandra9@gmail.com

Introducción.

Presento el trabajo convocada por la propuesta de esta Mesa en relación a los Desafíos actuales de la Universidad donde se incluye la necesidad de pensar las instituciones universitarias y sus actores así como las estrategias de los actores universitarios. Retomo, con la intención de aportar a la discusión, una investigación realizada hace ya cinco años en la Universidad de la República (UdelaR), Uruguay. En ese momento las autoridades universitarias eran otras, tanto el equipo rectoral como el equipo de decanato y el decano de la Facultad de Psicología, los estudiantes, los docentes de primer ciclo y hasta el plan de estudios de la Licenciatura en Psicología. Aún así, los hallazgos de la investigación se mantienen como un insumo para la discusión.

La misma se titula “La responsabilidad institucional en la permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República” y está centrada en analizar el papel que asume la institución frente al alto porcentaje de estudiantes que en todos sus servicios abandonan los estudios durante el año de ingreso.

Se consideró preciso generar visibilidad sobre aspectos de encuentros-desencuentros que se producen en el ingreso al mundo académico adulto y que determinan en diferentes medidas según las diferentes realidades, que el estudiante abandone tempranamente. Y entonces aquello que aparece como un fracaso o una decisión individual en realidad incluiría a la institución universitaria como responsable en su producción.

Se toma en este estudio, únicamente el abandono que se sucede al inicio de la carrera, no se refiere al rezago.

Partiendo de la pregunta: ¿Qué responsabilidad tiene la Universidad respecto del alejamiento del estudiante que ingresa? se analizaron las estrategias docentes privilegiadas para recibir al estudiante y conocer su efecto. Pone el foco en lo que desde la institución universitaria se realiza para promover la permanencia del estudiante, descentrando el fenómeno de los determinantes individuales de la conducta.

Se considera relevante dado que aporta a la democratización de la educación superior, desde la posición política que sostiene que el libre ingreso es condición necesaria pero no suficiente para considerar la equidad de la educación universitaria en un país democrático.

La motivación en la elección del lugar y de la temática parte desde la implicación de la investigadora como docente universitaria de la Facultad de Psicología, y con experiencia docente desde 1991 con estudiantes que ingresan. La propuesta metodológica es de corte cualitativa. Se realizó a través de entrevistas individuales a docentes y entrevista a grupo focal con estudiantes.

El marco teórico incluye una perspectiva histórica de la Universidad de la República que recoge y sintetiza los cambios producidos en la sociedad y en la propia institución universitaria en los últimos veinticinco años.

En este marco se analiza la numerosidad como característica actual en los centros universitarios. Se consideró pertinente incluir conceptos sobre adolescencia-juventud y lo vocacional en este momento histórico para colaborar con la precisión de la comprensión del fenómeno. Se estudia la deserción estudiantil como resultante de la interacción entre las características del joven y las de la institución, por lo cual se justifica el término desafiliación.

Los resultados obtenidos se analizan en Facultad de Psicología, tomando el punto de vista de docentes, decano y estudiantes sobre: la numerosidad al ingreso y sus efectos sobre la enseñanza, los estudiantes y los docentes; las estrategias pedagógico-vinculares ofrecidas por los docentes, la permanencia –desafiliación como binomio que muestra los extremos de un continuo en los cuales las estrategias docentes inciden. Y los factores que determinan o colaboran con el abandono de estos estudiantes en el primer año de estudios en la Facultad.

Tomando las entrevistas al rector y pro rector de enseñanza se describe la propuesta rectoral del período.

Las conclusiones, que será el foco de esta presentación, ubican las dificultades de permanencia en las posibilidades del estudiante de adaptación a las dinámicas institucionales determinadas por las características del joven, de la institución y las propuestas políticas de la UdelaR.

Este trabajo tiene la pretensión de abrir y mantener la discusión para seguir pensando y cuestionando la tarea.

Problema de investigación

Se sitúa en el fenómeno llamativo y preocupante referido al alto número de estudiantes que inscribiéndose a algún servicio de la UdelaR abandonan sin terminar de cursar el primer año. Considerando que muchos y diversos pueden ser los factores que determinan esta decisión, de índole individual, familiar, social, la investigación analiza el papel y la responsabilidad que tiene la institución universitaria en esta situación. Se analizan las estrategias docentes e institucionales privilegiadas para recibir al estudiante y conocer su efecto.

Se subraya la importancia de generar visibilidad sobre la permanencia del estudiante en la Universidad produciendo un corrimiento desde el fenómeno del abandono, históricamente considerado una responsabilidad del estudiante, y haciendo foco en las estrategias de la institución para favorecer la permanencia.

La investigación fue realizada en la Facultad de Psicología. Ésta se encuentra entre los servicios que reciben mayor número de estudiantes de ingreso. Allí se procura analizar aquellos factores, circunstancias y propuestas institucionales que favorecen u obstaculizan la permanencia del estudiante en su primer año en la institución y el punto de vista estudiantil al respecto. O sea que tomando como problema el abandono, se subraya la permanencia.

Algunos datos.

Los datos del Censo estudiantil del año 2012 aportan que la Universidad de la República cuenta con 85.905 *estudiantes efectivos* (contados una sola vez independientemente de la carrera a la que están inscriptos), el número de *estudiantes por servicio* (son contabilizados una vez en el servicio, pero en caso de pertenecer a dos servicios se los contabiliza dos veces) asciende a 109.563 (Censo, 2012). Se constata también que año a año aumenta la matrícula estudiantil de ingreso, lo cual es un dato muy positivo para la educación y para el país. A la vez, según datos de censo de población del país: considerando edades de 25 años y más el 91 % de los jóvenes uruguayos no tiene estudios terciarios. El 4,4 tiene estudios universitarios incompletos, el 4,3 completos. (Boado, 2004,p.15).

Es muy escaso el número de estudiantes que acceden a la educación terciaria, y el abandono de los estudios en la educación formal es llamativo y preocupante en Uruguay. Según datos del Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL) Uruguay tiene

junto a Guatemala y Nicaragua el menor porcentaje de población con secundaria completa. (Fernández.T,2010,p.13- 14). La fragmentación social genera impedimentos socio-económicos en grandes sectores de la población que determina que no pueda culminar la enseñanza básica. El ingreso a la Universidad de la República, refleja y amplía este sesgo, aún cuando las posibilidades igualitarias que ofrece la institución a todo el que haya culminado secundaria, posibilita un perfil de ingreso heterogéneo.

La Facultad de Psicología , servicio universitario en el que se realizó la investigación, posee una matrícula estudiantil de ingreso que con fluctuaciones mantiene un aumento sostenido cada año: 1340 en 2010, 1284 en 2011, 1363 en 2012, 1803 en 2013, 2044 en 2014 , 1972 en 2015, 2400 en este año . Posee actualmente el Programa de Renovación de la Enseñanza, e históricamente existió la Unidad de Apoyo a la Enseñanza que desde su conformación ha trabajado en favorecer la inserción del estudiante que ingresa considerando el aumento sostenido de la matrícula de ingreso Es un servicio independiente que cuenta con local propio y dos salones amplios que albergan 500 estudiantes cada uno (además de Aula Magna y patio abierto).

No hay una cuantificación estimada en la Universidad de la República del abandono de estudios entre el primero y segundo año. De todas maneras en la Facultad de Psicología puede estimarse en un 50%.

Metodología de investigación.

Se realizó un estudio desde un enfoque de metodología cualitativa, (Taylor & Bogdan, 1992), de naturaleza exploratoria (Sabino, C,1986,p.50). El tipo de metodología elegida permite profundizar en el conocimiento, la comprensión y la interpretación de situaciones. Da la posibilidad de obtener respuestas acerca de lo que las personas piensan y sienten en relación al tema (Pineda,1994).

Se considera válido para ser realizado en los diferentes servicios de la UdelaR que aporten datos específicos de la realidad de cada institución.

En el estudio se decidieron los siguientes recortes:

Recorte institucional: se toma un servicio universitario del área de Salud: Facultad de Psicología.

Recorte en cuanto a la decisión de los informantes y la información incluida: se entrevistó a las autoridades universitarias (rector y pro rector de enseñanza) y de Facultad de Psicología (decano y docente encargada de Unidad de Apoyo a la Enseñanza), a docentes de primer ciclo y a estudiantes de primer ciclo.

En relación a los docentes de primer ciclo se tomó una asignatura específica de Psicología “Introducción a las teorías psicológicas”, una asignatura general “Bases biológicas del comportamiento humano” y Taller por tener como objetivos específicos la inclusión del estudiante en la Universidad de la República y en la Facultad.

a-Técnicas seleccionadas

Se realizaron entrevistas individuales y grupo focal.

Se consideró pertinente metodológicamente realizar a los docentes entrevistas individuales para favorecer la profundización en el punto de vista y la tarea personal de cada uno, tratando de evitar desde lo colectivo la tendencia a referir al deber ser, o a lo que teóricamente se considera correcto. Para conocer el punto de vista del estudiante respecto de la implementación de la propuesta y a sus experiencias se resolvió la realización de entrevista grupal. Se realizó con metodología de grupo focal.

La reunión de grupo focal se seleccionó para promover una indagación colectiva y en profundidad de los significados que para ellos tiene el ingreso. Tiene por objetivo también, aumentar la posibilidad de hacer referencia a dificultades y posibilidades comunes.

El grupo focal, es una entrevista aplicada a un grupo, en la que lo que interesa es profundizar en aspectos cualitativos de un problema o de los acontecimientos. Se busca focalizar sobre algunos aspectos específicos de un tema particular. Este procedimiento se considera metodológicamente adecuado porque dado que existe un tema específico y claro a estudiar, permite el intercambio entre los involucrados como instancia de profundización en la temática y facilita la elaboración de una síntesis grupal.

La elección del marco teórico buscó constituirse en un marco de referencia en relación a los temas que se incluyeron en la investigación. Se procuró generar una orientación que ubicara conceptual e ideológicamente a la Institución Universitaria, dentro de un ámbito social más amplio que exigió incluir conceptos imprescindibles desde la psicología evolutiva, acerca de la juventud en nuestro medio, posiciones teóricas sobre la educación terciaria, la deserción – desvinculación-desafiliación estudiantil y el conflicto vocacional en la actualidad.

b-Definición y operacionalización de las variables.

El estudio buscó precisar las estrategias consideradas importantes en la Universidad de la República y en particular en la Facultad de Psicología para favorecer la permanencia del estudiante que ingresa.

Las estrategias constituyen la variable cualitativa, en la que se consideraron como dimensiones de análisis las vinculadas a los principios y leyes previstas en la Universidad y aquellas vinculadas a la dinámica institucional. (Diagrama)

Para conocer desde el punto de vista político-académico la posición de la Universidad de la República respecto del tratamiento que debe dar la institución al estudiante que ingresa se realizó análisis de documentos y entrevistas a informantes calificados. Se consideraron las políticas diseñadas a nivel central y en Facultad de Psicología se estudiaron las políticas diseñadas y las implementadas.

Para conocer las estrategias que utiliza la institución para albergar a los estudiantes de ingreso se tomó un servicio universitario del área de Salud: Facultad de Psicología

En relación a la dinámica institucional se consideraron como dimensiones de análisis:

Las estrategias pedagógicas, comunicacionales, vinculares que el docente despliega para facilitar el encuentro con el estudiante. Y cómo el estudiante recibe y percibe estas propuestas.

Se destaca que no se desconoce la influencia de otros factores como las condiciones físicas del lugar: provisiones en cuanto al tamaño del salón en relación al número de personas que se espera, acústica, iluminación, ventilación, así como los aspectos administrativos de recepción: horarios, información, vínculo. Estos aspectos sin duda importantes para tomar en cuenta en otro estudio no han sido considerados en éste dado que el foco está en las estrategias docentes.

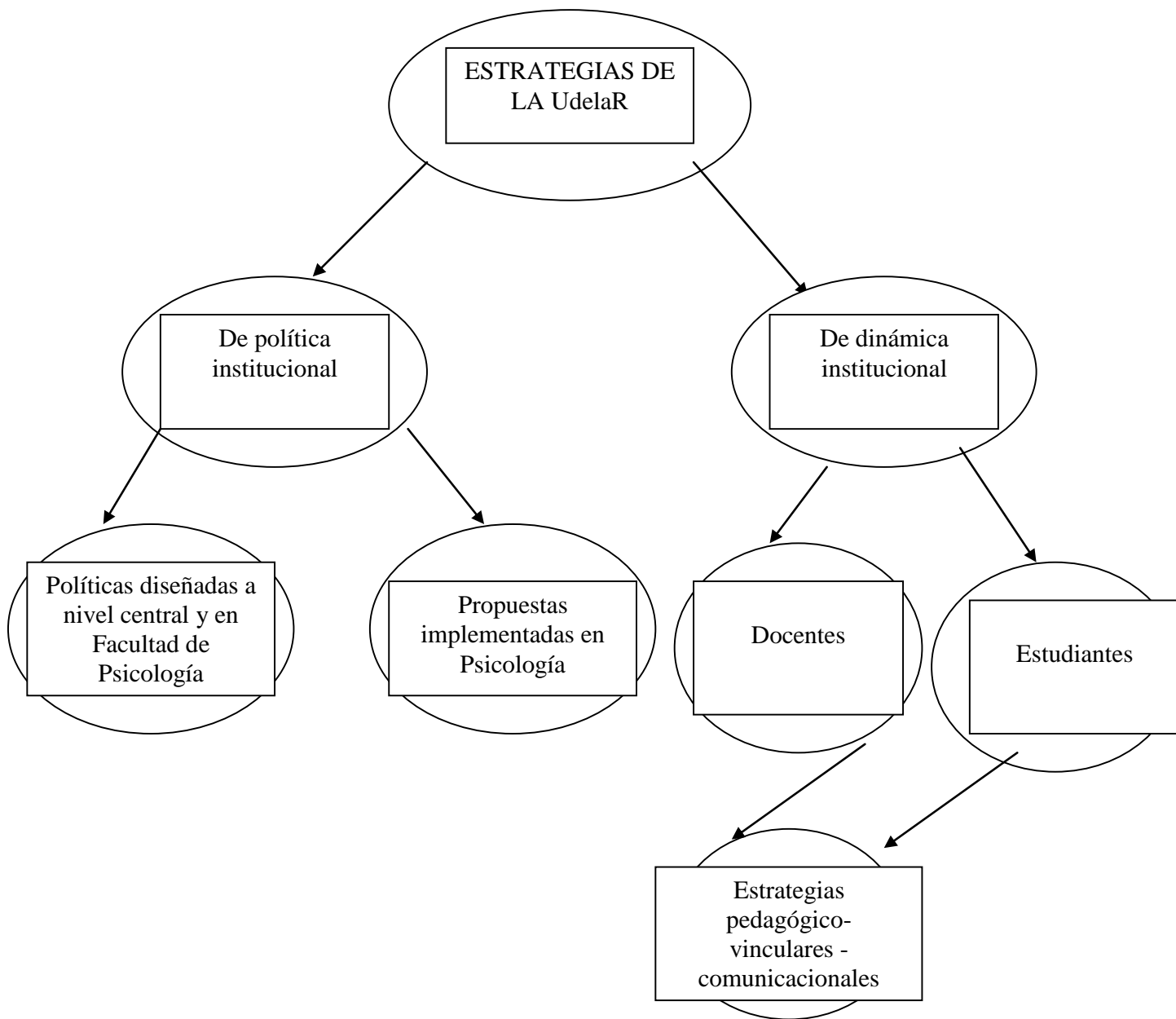


Diagrama: variable y dimensiones de análisis.

Conclusiones

1- LA POSICIÓN POLITICO-ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA EN RELACIÓN A LA PERMANENCIA DEL ESTUDIANTE.

El posicionamiento político-académico de la Universidad de la República, se tomó considerando la palabra del rector y pro rector de Enseñanza de ese período (2007-2014) y ambos subrayan el derecho a la educación superior un bien público y social y conciben que la calidad de la educación debe evaluarse en función de los que ingresan pero también tomando en cuenta a los que quedan fuera. Toman el tema del alto número de estudiantes que a poco tiempo de ingresar abandonan, como responsabilidad de la Universidad. Subrayan que la institución asume como un problema prioritario la realidad de que es bajo el número de estudiantes que accede a la educación terciaria y alto el número de los que habiendo ingresado no siguen vinculados.

Desde este punto de partida político aquel equipo rectoral propuso una serie de estrategias, ofreciendo recursos que colaboren con el joven frente a los cambios a los que se ve enfrentado.

En relación a las propuestas de apoyo al estudiante, parten de la convicción de que el joven no encuentra un ambiente acogedor cuando ingresa a la Universidad de la República y que es imprescindible hacerla más hospitalaria.

La aspiración del equipo rectoral es llegar a un “programa global de respaldo al aprendizaje en la universidad.” Plantean como proyecto que exista “una verdadera unidad de orientación permanente a los estudiantes”, que permita hacer un diagnóstico al ingreso para planificar actividades en función de las particularidades de cada estudiante y poder ser orientado en diferentes sentidos.

Consideran la importancia de empezar el trabajo con el estudiante desde secundaria para orientarlo en relación a la aproximación a la institución con la que se va a encontrar. Estas orientaciones también se particularizan en las tutorías y en la creación de espacios multifuncionales de encuentro.

2-RECIBIMIENTO DEL ESTUDIANTE QUE INGRESA A LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DESDE LA PERSPECTIVA DE AUTORIDADES Y DOCENTES.

Esta institución tiene una larga historia y permanece hoy en el acuerdo y defensa del libre ingreso a la Universidad y la convicción de que el número de estudiantes que acceden a la

educación terciaria debe aumentar, por lo que sostiene año a año una matrícula estudiantil de ingreso muy elevada.

En términos generales se encuentra que la preocupación desde la Facultad de Psicología en relación a la numerosidad al ingreso lleva ya muchos años y estuvo en la base misma de la constitución, en 1997, de la Unidad de Apoyo a la Enseñanza.(UAEn)

Tomando en consideración el modo en que la institución recibe al estudiante que ingresa, hay acuerdo entre los docentes entrevistados de primer ciclo en relación a que el recibimiento inicial no está actuando en el sentido de cuidar y favorecer la permanencia del estudiante el primer año. El tratar de atender efectivamente la numerosidad no es considerado un logro por parte de los docentes dado que aceptar la numerosidad al ingreso no va unida a la consideración y la atención de la permanencia. Las docentes de primer ciclo entrevistadas subrayan la contradicción que existe entre el discurso o lo que debería ser: “todos estamos contentos que cuántos más estudiantes universitarios haya mejor”, y el aporte efectivo de la facultad para favorecer la permanencia. El docente, el equipo docente y todo primer ciclo tienen autonomía para pensar y ejecutar estrategias que consideren pertinentes. Sin embargo, los equipos docentes se desempeñan en una situación sin resolver: no logran mantener estrategias para colaborar con la permanencia del estudiante, pero tampoco logran disminuir el nivel de sobrecarga docente en la tarea. No se define explícitamente si es función del equipo trabajar atendiendo al número para lograr favorecer la permanencia del estudiante o si esto es responsabilidad del propio estudiante.

El docente debe resolver la tensión numerosidad-permanencia quedando como único responsable de su instrumentación pedagógica como si se tratara no de una responsabilidad institucional, sino de una responsabilidad personal que no logra cumplir.

Mientras las docentes de primer ciclo entrevistadas acuerdan en sus apreciaciones sobre el tema, el decano y la docente encargada de la UAEn tienen un punto de vista diferente desde un lugar diferente. Consideran que la Facultad en general y el docente de primer ciclo en particular, atienden al estudiante que ingresa, y ponen el énfasis en la falta de autonomía del joven, la falta de definición vocacional, su origen social, la falta de orientación en los estudios secundarios, sus características individuales y familiares (del estudiante), como los factores que definen su responsabilidad en la permanencia en este primer año. Así visto las causas de la desvinculación estarían relacionadas con la falta de interés o vocación del joven o con su origen de clase. Desde

esta perspectiva el problema de la permanencia, queda atribuido al propio estudiante y la institución pierde protagonismo en su responsabilidad.

Como síntesis de una situación compleja puede decirse que los docentes (y estudiantes) naturalizan una situación de sobrecarga (los que se quedan) sin poder mostrar la responsabilidad del y al colectivo institucional de lo que acontece. Las autoridades de la Facultad perciben una situación de “castigo” a los docentes en la tarea de enseñanza, de actitud pasiva frente a una problemática que los trasciende, no ven efectos negativos para el estudiante en la forma en que es recibido.

Como resultante, la responsabilidad en generar estrategias o nuevas estrategias para favorecer la permanencia del estudiante no está considerada explícita y colectivamente a nivel institucional.

3-PERSPECTIVA ESTUDIANTIL

El estudiante, en función de sus características personales y etarias en general no ingresa definido vocacional y personalmente, se inscribe en Psicología buscando, buscándose. Esto dificulta y complejiza la tarea docente que debe realizarse con un joven que está madurando en diferentes aspectos y que no tiene claro un proyecto de futuro ni autonomía lograda. Sin embargo queda depositada en los jóvenes la exigencia de autonomía desde el ingreso a la Facultad, como también la resolución de la brecha existente a nivel educativo entre secundaria y universidad. Se espera que el joven tenga una respuesta y un modo de estudiar y desempeñarse diferente al que tuvo en los últimos doce años de educación formal. Y la responsabilidad recae sobre él. Se puede analizar esto como sobrecarga o depositación, las fracturas de un sistema educativo contradictorio, disociado, confuso deben ser asumidas y resueltas por el estudiante.

Hay acuerdo en los estudiantes entrevistados que en la Facultad de Psicología la dificultad no está en los contenidos, ni en la exigencia curricular. En este estudio se encontró que (en la Facultad de Psicología) la decisión de permanecer o abandonar, involucra el vínculo, la propuesta. Los jóvenes encuentran dificultades en comprender la propuesta vincular que se ofrece desde la institución, que no resulta atractiva e inclusiva para ellos. Lo ejemplifican en la necesidad de sostén, de seguimiento que los ordene en los tiempos de estudio, la escasa carga horaria en relación al liceo que tampoco les permite organizarse. Este se considera un aspecto relevante, dado que paradójicamente en Facultad de Psicología, que es un espacio en que se jerarquiza el vínculo y los aspectos de relacionamiento humano en general, el estudiante se siente descuidado.

Se produce un desencuentro. Si esto acontece en la Facultad de Psicología cuán necesario será estudiar este fenómeno en otros servicios universitarios que no están tan centrados en considerar los aspectos vinculares.

Tomar en cuenta las características del momento vital que atraviesa el estudiante, el tiempo imprescindible para lograr un proceso de adaptación a los cambios, y el impacto de las dinámicas propias de los procesos institucionales es necesario para contribuir a la permanencia del joven en la institución universitaria. Considerando que el estudiante al ingreso aun no ha culminado su proceso de maduración, necesita recibir desde la institución, representante del mundo adulto, las reglas y los límites con claridad y coherencia para contribuir a su desarrollo y a su decisión vocacional. La falta de claridad en la propuesta en lugar de aportar a la autonomía –no lograda aún- genera sensación de desprotección, desinterés y atenta contra el deseo de permanecer en la institución. Los jóvenes perciben la exigencia de autonomía como falta de interés, caos, confusión, que personalizan en el docente.

El joven que ingresa, se encuentra en un proceso de maduración hacia el mundo adulto, si la universidad no genera condiciones estables y favorables para consolidar este proceso afecta el afianzamiento de la vocación, promueve el alejamiento del estudio pero además produce desajustes en un sujeto que se encuentra en proceso de ajuste.

Necesitan propuestas institucionales claras y firmes para lograr adaptarse a los requisitos y actividades académicas. Considerando además que este estudiante no tiene clara su decisión, tiene intereses ambiguos, presenta serias dificultades de expresión y comprensión, el no encontrar un ambiente que amortigüe estas características actúa expulsivamente.

La masificación que promueve el alto número de estudiantes tiene consecuencias negativas sobre la permanencia. Por esto es imprescindible dar importancia a instancias de acompañamiento personalizado para que el joven pueda elaborar un tránsito que es múltiple hacia la autonomía adulta, y que requiere de adultos, profesores referentes, tutores. El tener un lugar, un interlocutor seguro, asesoramiento confiable se han visto como aspectos que para el joven resultan imprescindibles para sentirse respetado y considerado.

Se comprueba que la existencia de una predisposición -social y familiarmente condicionada- ejerce una presencia mayor en cuanto a tasa de rendimiento y posibilidad de permanencia en el mundo académico-universitario. Esto cuestiona la idea de igualdad de oportunidades.

Se encontró que los jóvenes ingresan en condiciones desiguales desde el punto de vista de la formación y necesitan ser apuntalados con estrategias para adaptarse a los requisitos de la academia. Tanto desde el aspecto psicológico como educativo, se subraya la necesidad de habilitar procesos para incorporar aspectos del capital que el individuo no tiene y posibilitar tiempos y espacios de adaptación y cambio de su hábitus a las nuevas condiciones externas.

Si la autonomía correlaciona positivamente con la permanencia, entonces esta tarea de trabajar para favorecerla previo al ingreso a la Universidad parece una acción que afectaría positivamente en la vinculación del joven con la universidad.

4- DE ENCUENTROS Y DESENCUENTROS

Se concluye que docentes y estudiantes de primer ciclo sostienen una sobrecarga, como depositarios de una situación más amplia, se hacen cargo de los aspectos no resueltos de política institucional. No actúan como portavoces del problema sino que parecen aceptar la depositación y quedan solos, sin respaldo institucional, ni de los colectivos.

A pesar de vivir experiencias juntos, hay desencuentros docentes –estudiantes que los enfrentan. El estudiante parece no confiar en el esfuerzo del docente, y el docente no logra transmitir su interés por el estudiante lo cual genera una fractura dolorosa, no se establecen alianzas.

Por momentos el docente parece quedar en posición de víctima, y en este antagonismo el riesgo es que el estudiante se convierta en su enemigo.

La contradicción entre un discurso-deseo manifiesto de los docentes de considerar y atender a todos los estudiantes y los aspectos latentes que aparecen como una actitud descuidada hacia el joven, impactan en él, que interpreta como deliberado el mal trato que percibe de la institución, y que además lo personaliza en el docente. Y esto le da datos para ubicar la importancia y el lugar que el joven tiene para el mundo académico adulto.

No se da entonces el encuentro entre el estudiante y la propuesta educativa del docente que los comprometa a ambos en un proyecto común. En los hechos la pretensión de autonomía parece acercarse o percibirse como desinterés o indiferencia institucional en relación al estudiante. Esta “autonomía” puede verse en los equipos docentes y también deja como resultante la fractura y falta de comunicación y discusión colectiva. Los lugares colectivos como el gremio y el cogobierno no aparecen considerados, no juegan un papel para docente y estudiante que no vuelcan el problema al colectivo.

Es imprescindible que la institución toda se haga cargo y reconozca el problema para poder luego buscar soluciones acordadas.

Ampliando el análisis e incluyendo la perspectiva del equipo rectoral es difícil visualizar los puntos de encuentro entre la mirada del decano de Facultad de Psicología, los docentes, estudiantes y la propuesta rectoral. Tomando como problema la permanencia del estudiante en el año de ingreso a la universidad aparecen construcciones diferentes desde los diferentes actores.

Estas construcciones se sitúan desde la experiencia y punto de vista personal. La descripción de la situación es similar, la no coincidencia se da en las explicaciones y causas y en las propuestas a plantear.

Quizá las mayores similitudes se den entre docentes y estudiantes, entre la UAEn y el decano, entre rector y pro rector. Y esta agrupación en pares muestra un desencuentro. No hay una mirada colectiva que colabore con la comprensión del fenómeno. Se ven diferencias determinadas por el lugar que ocupa cada uno en relación a la tarea concreta con el estudiante que ingresa. No está definida o construida colectivamente la permanencia como un problema institucional en la Universidad de la República. Y se revela una fuerte contradicción institucional entre una política amplia e inclusiva manifiesta, que nadie cuestiona y una práctica implícita que resulta expulsiva. Lógicas confusas y contradictorias que deben ser subrayadas para poder combatirse.

La propuesta de rectorado marca un rumbo claro declarativamente que aún no aparece instrumentado considerando las grandes diferencias tanto presupuestales como de número de estudiantes al ingreso en los diferentes centros universitarios. Puede decirse que frente a la responsabilidad de la UdelaR en un tema tan importante y difícil, la institución no ha podido encontrar formas efectivas de resolución y compromiso y se va desplazando desde un nivel a otro la responsabilidad, que impacta finalmente en los docentes y estudiantes de ingreso, que son los que aparecen, sosteniendo y soportando.

Se desplaza finalmente una posición y decisión política general y colectiva a una exigencia puntual de propuesta pedagógica. Es necesario articular la propuesta política institucional explícita con la posibilidad de construir colectivamente una mirada que aporte y apoye efectivamente a la permanencia del estudiante en todos los servicios universitarios, considerando las diferencias entre ellos. Si bien se considera la atención que el rectorado ha dado a la temática se percibe una desproporción entre la magnitud del problema, su implementación y los resultados obtenidos. En Facultad de Psicología el desgaste, la falta de estímulo y de resultados positivos en

relación a la permanencia del estudiante ha llevado a una fractura en la tarea de enseñanza en primer ciclo.

Y quizá también a una fractura dolorosa en la alianza entre estudiantes y docentes. El “castigo” que implica para el docente la función enseñanza deja a ambos protagonistas del vínculo como antagonistas, difícil la solidaridad, el encuentro, la confianza.

La propuesta rectoral aparecería como una posibilidad que apunta a unir estos dos polos en la tarea, el estudiante y el docente con el mismo objetivo: mejorar la propuesta de enseñanza para que todos puedan ser incluidos. Esto requiere el encuentro que permita un accionar unívoco hacia el logro de objetivos comunes de la institución universitaria.

Aparece una gran distancia entre la propuesta rectoral como formulación de una política y la implementación posible en la Facultad de Psicología. Distancia entre el pensar y el hacer y cómo hacer. Por esto se constituye en un imperativo en términos generales investigar en educación para mejorar la educación y desde la especificidad disciplinar en Facultad de Psicología seguir investigando formas de encuentro con el estudiante que resulten efectivas a su permanencia.

El profundo proceso de reestructuración y cambios que se propone la Facultad de Psicología en este periodo dará la pauta de las posibilidades de construir alternativas que ubiquen a la institución en un discurso y accionar inclusivo y equitativo que demuestre la lucha permanente por desnaturalizar toda injusticia social. “La búsqueda de propuestas pedagógicas apropiadas para brindar una educación de buena calidad para todos es, nada más ni nada menos, que el capítulo educativo de un proyecto global de construcción de una sociedad justa(López:2005,10).

BIBLIOGRAFÍA

- Boado, M. (2004). Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay. Montevideo: IESALC-UNESCO.
- Bourdieu, P. (1988). El interés del sociólogo. Cosas dichas. Buenos Aires: Gedisa.
- Bourdieu, P. & Passeron, J-C. (1967). Los estudiantes y la cultura. Barcelona: Labor.
- Carbajal, S. & Maceiras, J. (2003b). Por una práctica de los encuentros. En *Jornadas universitarias de intercambio Psicología en la educación: un campo epistémico en construcción*”. (pp. 191-198). UdelaR. Facultad de Psicología.
- Carbajal, S. & Maceiras, J. (2005). Mentime que me gusta. En *VII Jornadas de Psicología Universitaria* (pp. 119-123). Montevideo: UdelaR, Facultad de Psicología.
- De Sousa Santos, B. (2005). La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Fernández, T. (Coord, Ed). (2010). La desafiliación en la educación media y superior de Uruguay. Conceptos, estudios y políticas. (Colección Art. 2). Montevideo: UdelaR, CSIC.
- Freire, P. (1971). La educación como práctica de la libertad. Montevideo: Tierra Nueva.
- Freire, P. (2003). El grito manso. Buenos Aires: Siglo XXI.
- López, N. (2005). Equidad educativa y desigualdad social. Buenos Aires: IIPE. UNESCO.
- Pardinas, F (1986). Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales.(29a.ed.). México: Siglo XXI.
- Pineda, E De Alvarado, E, De Canales, F.(1994) Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud. Publicación de la OPS.-OMS.
- Rebellato, J. (2000). Ética de la liberación. Montevideo: Nordan Comunidad.
- Sabino, C (1986) El proceso de investigación. Buenos Aires: Humanitas.
- Taylor,S & Bogdan,R. (1992) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.
- Universidad de la República. Oficina del Censo (2012). Censo 2012: principales características de los estudiantes de la Universidad de la República. Montevideo. UdelaR
- Universidad de la República. (1990). Ley orgánica de la Universidad En *Ley N° 12.549 de 29/10/958*. Montevideo: Oficina del libro AEM.
- Viñar, M.(2009). Mundos adolescentes y vértigo civilizatorio. Montevideo: Trilce