

## Cuando la anomia se vuelve regla

### Una aproximación al análisis de la globalización en América Latina: el caso de México y su sistema educativo

Marina Bringas Guerrero

(FaHCE-UNLP)

E-mail: marbg14@gmail.com

En los últimos 50 años en las sociedades modernas se han producido cambios profundos en poco tiempo, modificándose sus estructuras y en consecuencia la forma de reglamentar las relaciones que ocurren dentro de ellas. En el siglo XX presenciamos un capitalismo monopolista que se internacionalizaba. En el siglo XXI el capitalismo es la globalización. Sus raíces se encuentran en los procesos productivos y de acumulación que vivieron su auge al finalizar la segunda guerra mundial.

La *globalización* es un término que expresa las interrelaciones económicas, políticas, de seguridad, culturales y personales que se establecen entre las personas, países y pueblos, conectados vía mercados y medios globales de comunicación.

En un sentido estricto el principal protagonista de la globalización han sido las grandes empresas multinacionales, junto con los avances tecnológicos en la informática y las telecomunicaciones. De esta manera se han gestado los mercados internacionales a través de acuerdos multilaterales de comercio, servicios, propiedad intelectual, inversiones, liberalización de los mercados laborales. En estas últimas décadas, estos cambios han definido la economía política internacional. (Mota Díaz Laura, 2002)

La búsqueda de nuevos y más amplios mercados, comenzada hace casi 300 años con el colonialismo y el imperialismo, para una producción de bienes y servicios cada vez más intensiva y diversificada ha llevado hoy, a los grandes grupos financieros a través de sus empresas transnacionales, a establecer bases en el extranjero mediante una expansión aparentemente sin límites de la inversión directa. Sabemos que este proceso ha implicado una reorganización de la producción mundial, patrocinada por estas empresas multinacionales; una pérdida de la autonomía de los Estados nacionales, el crecimiento de las inequidades en

los países y ha propiciado una tendencia al empobrecimiento y la exclusión de amplios sectores sociales.

Esta nueva fase de expansión ha tenido como intención la de explotar los recursos humanos y naturales del mundo de una manera no responsable. En esta última etapa hemos presenciado el periodo histórico de mayor transferencia de riqueza de los sectores pobres a los sectores ricos. Este proceso se ha basado en la explotación extrema de los seres humanos y en la destrucción y degradación de los recursos naturales.

Es precisamente este accionar el que caracteriza a las empresas transnacionales organizadas en lo que se llama Red Financiera Internacional cuyo objetivo es quedarse con el esfuerzo y riqueza de los pueblos deslindándose completamente de los efectos nocivos y destructivos que implican los nuevos procesos de producción (Formento Walter, 2008).

En América Latina, la pobreza y la desigualdad han avanzado, a pesar de la oleada de gobiernos progresistas en ciertos países. A su vez, a lo largo del continente, este proceso ha gestado estallidos políticos sociales y crecientes olas de violencia entre la población, pero tal vez más alarmante, violencia institucional contra el pueblo. (Salvia, Agustín<sup>1</sup>) Son éstas, consecuencias concomitantes de las adaptaciones a nivel macroeconómico en las que los países han devenido en favor de adaptarse a los condicionamientos de los grandes organismos multilaterales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Banco Mundial (BM), la OCDE o UNESCO. Ésta crisis social se expresa también en la distribución excesivamente desigual de la riqueza y la renta, flujo permanente y transferencia de recursos del sur al norte del continente.

La educación incluida ha sido condicionada por este proceso. Ha sido reformada en base a las necesidades de una globalización que no propicia la equidad y la democratización, una globalización que estratégicamente y valiéndose de monopolios tal como los medios de comunicación masiva, ha logrado, a escala global, imponer una cultura occidental hegemónica de progreso, consumo y derroche sin límite, provocando consecuencias visibles en nuestras sociedades latinoamericanas; sociedades marcadas por la explotación, la enajenación, la desesperanza y la visión fatalista del futuro. (Beinstein, 2008)

---

<sup>1</sup> En artículo: "Crecimiento, pobreza y desigualdades en América Latina en el contexto de políticas de estabilización y reformas estructurales".

De todo ello se deducen cambios importantes para el sentido y orientación de la política en general, así como para la de la educación en particular (la concepción de la democracia y sus implicaciones en lo educación, la ordenación del sistema educativo, la concepción y valoración del sujeto y la visión del aprendizaje: su finalidad, contexto, contenido y motivaciones). Desde las coordenadas de este contexto general, a la educación se la requiere para que se ajuste a los lineamientos que sirven a las prioridades de éste mundo global híper conectado. En este contexto tienen también que plantearse las posibilidades de su acción transformadora.

Es así que en éste trabajo nos encaminamos a una reflexión final; Durkheim, con el final del siglo antepasado anticipaba lo que hoy es una regla: el papel relevante del individuo, la ciencia y la eficiencia serian los demarcadores de la modernidad. Nos encontramos en Durkheim con dos lecturas de la misma: el autor considera a la modernidad como una fuente de riqueza e interdependencia en la cual los individuos puedan desarrollarse plenamente a partir de la complementación necesaria por el alto grado de división del trabajo existente en las sociedades derivadas de ella. En otros, en cambio, considera a esta época de forma negativa porque la diversidad puede generar angustia y preocupación al estar marcada por la subjetividad y la incertidumbre. El que se presente uno u otro escenario dependerá de la sociedad y de la forma como ésta ejerce sus funciones.(López Fernández, 2009)

La modernidad en Durkheim es ante todo un momento transicional de complejización de las relaciones de producción y por lo tanto sociales. Un concepto que hoy, cómo clásico, resulta vigente. La sociedad nunca es inerte. En las últimas décadas transitamos de un paradigma duopolar a un mundo multipolar, en el que las relaciones, sociales y de producción se han complejizado aun más, para hiper fragmentarse e hiper especializarse. (Formento Walter, 2008). Nos encontramos ante una paradoja; nunca más conectados, y nunca más fragmentados. Atrás a quedado cualquier duda sobre la incoherencia de una sociedad "orgánica" donde todas las funciones buscan adaptarse unas a otras de manera sostenible, esta forma de adaptación no es una regla de conducta, pero podría ser en tanto un grupo la consagre con su autoridad. Una regla no es un modo de obrar habitual, si no obligatorio, sustraída al libre albedrío individual. Solo una sociedad constituida goza de la supremacía moral y material indispensable para crear la ley a los individuos ya que solo la personalidad moral que forma la colectividad se encuentra por encima de las personalidades

individuales (Durkheim 2012, pp.72). Tal sería la autoridad concedida a una democracia representativa, modelo político por excelencia de las sociedades modernas. ¿Qué pasa cuándo el capital financiero tiene como principal necesidad para su programa expansionista y neocolonialista, el achicamiento y la sumisión de los Estados?

Para Beinstein (2008) "Hay crisis del Estado puesto al servicio del capital. Hay cuestionamiento y deslegitimación de gobiernos, de partidos políticos y de la construcción de espacios y procesos democráticos. La corrupción forma parte de la lógica económica de las transnacionales, las elites y la acumulación, al tiempo que su acción en las economías periféricas, al priorizar la acumulación de ganancias, distorsiona las funciones racionales de los estados y de la economía, en cuanto a la provisión de bienes, servicios y empleo para sus respectivas sociedades, y daña la conservación y renovación de los recursos naturales y la institucionalidad de las naciones."

Tomando en cuenta la existencia de estados sumisos, tomados por el capital, que han impuesto modelos de organización nocivos, que fragmentan y empobrecen a sus sociedades, ¿Podemos analizar un posible contexto de anomia, una falta de cohesión y regularidad social, ausencia de un cuerpo de normas justas que gobiernen las relaciones entre las diversas funciones sociales que cada vez se tornan más variadas debido a la hiper división del trabajo y la hiper especialización, características de la ésta nueva modernidad? ¿Se encuentra la sociedad atravesando por una crisis transicional o se encuentra sumergida ya en un nuevo modelo establecido de organización y reglamentación mediante el cual se ha producido una situación de competencia sin regulación, en la cual se anulan las perspectivas de lucha de clase vía la represión y el fraude electoral, en el cual se genera trabajo denigrante basado en la explotación de sectores ya de por sí empobrecidos, que a gran escala podemos definir como el sur, dentro de un esquema de polarización sur/norte en el cual la transferencia de riqueza a unos, como ya hemos mencionado, sumerge a poblaciones enteras a la pobreza y demás consecuencias duramente aprehendidas? ¿Tienen los individuos clara su participación social o afrontamos más bien un panorama moderno en el que en el camino hacia la búsqueda de medios se han borrado los límites de lo legítimo? ¿Podemos entonces, hablar de anomia?

Este trabajo no pretende dar respuesta a todas las interrogantes anteriormente presentadas. Se hará referencia a México, en el marco de buscar reconocer patrones clave en las necesidades del capital financiero global para Latinoamérica, el cual habremos de

reconocer manifiesto en distintos organismos multilaterales con clara influencia en nuestras instituciones estatales. Recortamos así, su ámbito de influencia a las transformaciones impulsadas desde dichos organismos, al sistema mexicano de educación. Se habrá elegido justamente el ámbito educativo por las consecuencias que a simple vista podrían ocurrírseles al presenciar la aguda manipulación de los mismos, trastornando de ésta manera un supuesto básico que los antecede; la educación como herramienta emancipadora. Posteriormente, la exposición devendrá en retomar algunos conceptos durkhemianos, intentando exponer cierta actualidad de los mismos en las sociedades que hoy, se relatan a sí mismas como anómicas.

### ***Organismos multilaterales, Inspiración económica en los cambios educativos***

Hoy, como medida para la modernidad podemos considerar los límites de la actual globalización del capitalismo competitivo generador de desigualdades. Podemos ver claramente cómo las insuficiencias de las reformas educativas que fueron inspiradas en economías exitosas en materia de crecimiento pero no de equidad, son múltiples.

La identificación neoliberal (propia de la globalización), de modernización con privatización disminuyó los roles a los estados, incentivó la descentralización de los sistemas educativos como en el caso Argentino, y obvió poner énfasis pedagógicos en realidades desiguales y multiculturales no asumidas por los ojos del capital.

El BM (Banco Mundial) representa una de las principales agencias internacionales de financiamiento en materia educativa. El mismo tuvo su origen en julio de 1944, en lo que se conoce como el tratado de Bretton Woods. De esta reunión surgieron dos instituciones: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo, que es conocido "simplemente como Banco Mundial". Las políticas de ayuda económica del banco se guiaron bajo las teorías del keynesianismo en la década de los cincuenta y sesenta, se siguieron de una instauración de "préstamos con base política" por centrados en el "manejo de la crisis de la deuda" en conjunto con la creación de "compromisos" políticos en las naciones prestamistas (década de los ochenta), y finalmente, la aplicación del enfoque del "ajuste o cambio estructural", que promovía el impulso a las privatizaciones y al comercio internacional, a partir de la década de los noventa (Feinberg, 1986, pp. 44 y 60).

El BM basa su interés en temas sociales ya que supone que "la inversión en favor de los pobres no es sólo correcta por razones humanitarias, sino que es una función bancaria excelente" [...]. Es decir: "la inversión en capital humano da rendimientos por lo menos tan favorables como los que se obtienen de inversiones no destinadas a la pobreza", puesto que, asegurando educación y salud a los pobres se "ofrecen mejores perspectivas de inversión" (Ibidem.)

Algunos de los ejes principales del Banco en los ámbitos de la educación primaria, secundaria, técnica, superior, de mujeres y grupos étnicos minoritarios son: acceso, equidad, eficiencia interna, calidad, financiamiento, administración, resultados e internacionalización, además de la preocupación por --la educación en un contexto de globalización y competencia económicas. En el caso de la educación superior, podríamos considerar que los ejes son financiamiento, calidad, administración, resultados e internacionalización de las políticas educativas.

Ahora bien, otra organización de influencia crucial sobre el tema ha sido la OCDE. El origen de la institución fue la llamada Organización europea de cooperación económica, cuyo propósito central fue la reconstrucción de las economías europeas en el periodo posterior a la segunda Guerra Mundial. En 1961, en común acuerdo con Canadá y Estados Unidos, y apoyados en gran medida por el Plan Marshall, se decide transformar al organismo en lo que actualmente se conoce como la OCDE (Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico). Entre sus propósitos destaca la preocupación por el crecimiento económico, de los miembros y no miembros, al igual que la expansión de los negocios mundiales y multilaterales.

De acuerdo con la directora ejecutiva del Centro OCDE para México y América Latina, algunos de los puntos de mayor interés del organismo en torno a la educación superior son:

a) Transición entre la educación superior y el empleo. Por ello, la organización propone como dos aspectos fundamentales: la integración social y productiva de los individuos, así como la **flexibilidad** del conjunto de educación superior para adecuarlo mejor a las necesidades productivas.

b) La reducción de los recursos económicos que se emplean en la educación superior. Para ello, la organización propone la diversificación de las fuentes de financiamiento en el nivel terciario.

El organismo recomienda la creación de diversas instituciones que representen una alternativa a la educación estatal universitaria; las sugerencias incluyen, además de la educación privada en todas sus modalidades, las universidades abiertas, "politécnicos, institutos profesionales y técnicos de ciclos cortos.

Otras organizaciones que a su vez han desempeñan un papel significativo en incentivos mundiales para la transformación de modelos educativos son el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la UNESCO. ( Maldonado Alma,

### ***Reformas Educativas en México: la necesidad de formar recursos humanos***

Teniendo en cuenta las recomendaciones anteriores, podemos afirmar que no es casual que hayan sido economistas más que educadores los principales impulsores del cambio educativo latinoamericano. La relación costo beneficio propiciada por economistas influyó de modo determinante en el cambio educativo. Se partió de la idea de que la educación en América Latina progresa más lentamente en otros países. Los efectos de esa opción han condicionado y han distorsionado el panorama de hoy. El documento CEPAL UNESCO; Educación y conocimiento, eje de la transformación productiva con equidad (CEPAL-UNESCO, 1992) producido a inicio de los 90 es un indicativo de que se partía de certezas difíciles de asegurar. En la introducción al documento se sintetizan tres cuestiones o posturas base. Primeramente se identifica en America latina a la década de los 80 como una década perdida, o fallida en la cual ciertamente el nuevo modelo económico ha fallado en consolidarse, generando inflación y desempleo, por consiguiente es menester de organismos como éstos explorar hipótesis para su mejoramiento. En éste caso, el avance técnico se postula como un paso al mejoramiento del modelo. Por ultimo se postula necesario administrar la formación de recursos humanos que acompañen la transformación productiva.

"... la propuesta de la CEPAL destaca el fortalecimiento de la base empresarial, la infraestructura tecnológica, la creciente apertura a la economía internacional, y, muy especialmente, **la formación de recursos humanos** y el conjunto de incentivos y mecanismos que favorecen el acceso y la generación de nuevos conocimientos. En este último

ámbito, los rezagos en el eje educación-conocimiento comprometen posibles avances en otros aspectos de la incorporación y difusión del progreso técnico.

En la incorporación y difusión del progreso técnico intervienen múltiples factores. Entre ellos, la propuesta de la CEPAL destaca el fortalecimiento de la base empresarial, la infraestructura tecnológica, la creciente apertura a la economía internacional, y, **muy especialmente, la formación de recursos humanos** y el conjunto de incentivos y mecanismos que favorecen el acceso y la generación de nuevos conocimientos. ...Recursos humanos y desarrollo son dos temas muy vinculados entre sí. El reconocimiento de esta vinculación ha inducido a la CEPAL a iniciar, en conjunto con la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC), un esfuerzo sistemático para **profundizar en las interrelaciones entre el sistema educativo, la capacitación, la investigación y el desarrollo tecnológico, en el marco de los elementos centrales de su propuesta, es decir, la transformación productiva, la equidad social y la democratización política**. El presente documento es un primer intento de esbozar lineamientos para la acción."(CEPAL-UNESCO, 1992).

Fue así que organismos financieros como el Banco Mundial fueron determinantes para que la relación costo beneficio fuera influyente en la definición de las prioridades de inversión por niveles educativos. Y para que los criterios de calidad fuesen asociados por sobre todo a las competencias y a los rendimientos. La gran mayoría de los procesos de las reformas educativa fueron solventados con préstamos internacionales.

Un ejemplo de esto fue lo que sucedió en México a partir del año 93 con la reforma al artículo 3 de la Constitución que hasta el momento, daba garantía de que sería el Estado quien impartiría educación libre, laica y gratuita a la población, dejando sin especificación pero dando por entendido que impartiría todos los niveles. La reforma hecha durante el gobierno de Salinas de Gortari cercenaba todo el contenido progresista de la época revolucionaria y especifica la obligatoriedad de los niveles preescolar, primario y secundario, los cuales deberán ser impartidos por el Estado, sobre el resto, se limita a decir que los promoverá. Así, queda abierta la puerta a las reformas privatizadoras en la educación superior. Seis años después, México presenciara la huelga más importante de su historia reciente, la de la UNAM en 1999 en contra de la imposición de aranceles en la universidad y en defensa de la educación pública.



Los balances de hoy sobre las miméticas reformas educativas hechas en los 90 a lo largo de América latina demuestran serias limitaciones para lograr sistemas educativos más equitativos e inclusivos. Incluso el aliento de necesarios procesos de descentralización y de renovación en la gestión escolar en varios casos han agravado la desigualdad territorial y funcionamientos dispares que han consolidados disímiles redes de escolaridad con gran segregación social.

El escenario de las reformas educativas fue el de un énfasis mayor en la calidad que en la equidad, asumiendo la competitividad del mercado laboral plasmaron sus efectos sobre los contenidos y las prácticas pedagógicas. Se dio pie a la introducción acrítica de nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) en escuelas, la disminución de las capacidades y de soberanías educacionales en los Estados nación; el debilitamiento del poder docente, y el escaso valor dado a las identidades culturales.

### ***Balance: Cambio hacia menores oportunidades***

Hoy, distintos países latinoamericanos nos demuestran el agotamiento de un cambio educativo como parte constitutivo de un cambio económico. La lucha del magisterio en México en contra de otra nueva contrarreforma educativa que precariza el trabajo docente y resume la problemática de emergencia educativa que vive el país en un solo actor, es solamente otro brote sintomático de las distintas luchas que se han vivido en el continente en los últimos 20 años, todas en la defensa de la educación pública o bien en contra de las contrarreformas educativas.

El paradigma de la educación en México se ve marcado por cifras alarmantes. El 20% de la población igual o mayor de 15 años no cuenta con educación primaria. México tiene una de las menores proporciones de jóvenes de 15 a 19 años matriculados en educación, además es el país miembro de la OCDE donde se espera que los jóvenes de entre 15 y 29 años pasen más tiempo trabajando que estudiando (OCDE, 2014). Esto deberá considerarse una situación de riesgo teniendo en cuenta estadísticas sobre el crecimiento de empleos eventuales, además de que el 60 por ciento de los empleos actuales corresponden al sector informal. No será difícil asumir que el origen socioeconómico de las personas en México determinará el recorrido en el sistema de educación, para a su vez determinar sus posibilidades laborales. Los trabajadores “no cualificados”, o con menor grado de escolarización, son aquellos que son más propensos a la pobreza.

En este marco de falta de oportunidades, el paradigma del capital social se ha postulado desde los organismos multilaterales antes mencionados, como una estrategia necesaria para lograr el desarrollo, pues se le atribuye un papel fundamental para la construcción de sociedades más participativas y, por ende, más democráticas que habrán de otorgar el poder necesario a la sociedad a fin de que ésta pueda tomar decisiones sobre asuntos que tienen que ver con su propio bienestar. Sin embargo, la realidad demuestra otra cosa, no son las sociedades quienes están tomando las decisiones en torno a los complejos sistemas de organización que hoy las avasallan.

Como ya se ha dicho anteriormente, las únicas atribuciones positivas al paradigma del capital social, o del fomento de la creación de renovados recursos humanos, son sólo en beneficio del capital financiero y su proyecto estratégico neoliberal. W. Formento expone en "El desafío del Siglo XXI: La Reforma Universitaria Latinoamericana", las características de un sistema educativo ideal y complementario a la necesidad de generación de recursos humanos para el desarrollo del capital en su etapa neoliberal. Éstas son las siguientes;

- a) **fragmentado** (no hay integración entre los ciclos inicial, primario, secundario, terciario y superior);
- b) **privado-transnacional** (el sistema educativo pasa a ser una empresa de servicios de educación capacitación laboral-socialización en valores neoliberales, que es parte subordinada a la red financiera);
- c) **virtual no presencial**
- d) **excluyente**; ya que en lo educativo se reproduce la fragmentación-exclusión de las mayorías que solo deben ser parte del sistema educativo hasta los quince años (para poder ser rápidamente integrados a la fuerza laboral precarizada, subsidio establecido de las clases más pobres para los más ricos), y las minorías seleccionadas para ser parte de la formación superior. Para W. Formento (2005), "La exclusión del proceso educativo es la traspolación de la exclusión del sistema productivo que supone una economía controlada por las redes financieras transnacionales".
- e) **híper especializado-excluyente** (la híper-especialización supone un proceso de parcialización, simplificación del área de tareas a la tarea a ser desempeñada que implica bajo esfuerzo educativo, baja inversión y baja remuneración para una calificación simple y básica. Híper-especializar significa bajar los niveles de calificación, bajar los niveles

de complejidad que maneja, bajar las capacidades de integración de contenidos, bajar la remuneración, bajar los niveles de inclusión).

"Reducir al ser humano a esto, es cosificarlo, convertirlo en un dispositivo técnico-herramienta-engranaje. Al parcelar al ser humano en sus capacidades reduzco a un mínimo sus capacidades de integrarse técnica y socialmente, y participar en la construcción, debate de la sociedad y la nación latinoamericana. Solo es apto para formar parte de los dispositivos flexibles de las redes financieras transnacionales, donde está excluido de participar del debate y la construcción de lo social, lo político, de la nación. " (Formento Walter, 2005)

### ***Individualización vs. Cohesión Social***

Resulta contradictorio plantear al capital social con sus postulados de cohesión, solidaridad, reciprocidad y confianza, en un contexto en el que las tendencias globalizadoras son más bien hacia la desintegración, la fragmentación y la individualización. Una individualización que marcará la modernidad.

En éste contexto, de la misma cultura occidental hegemónica de progreso, consumo y derroche sin límite, impulsado por el neoliberalismo, surge un individualismo que significa exclusión para los menos favorecidos. Lo que existe en muchos de nuestros países es una individuación negativa en términos de Castel (1995). Un individualismo excluyente que socava la más mínima posibilidad de bienestar. Frente a esto han surgido en nuestras sociedades, múltiples movimientos y grupos que luchan por construir identidades diversas.

Las políticas neoliberales utilizan el individualismo de una manera restringida y negativa que pretende obligar a todos a una competencia en un mercado laboral desregulado y con salarios que impiden el pleno desarrollo de las necesidades básicas, y en el que una gran porción de la población no tiene elementos culturales para pelear por sus derechos civiles y políticos, conjunto que para Durkheim es infinito. El ser humano contenido en los niveles básicos de la organización del trabajo es un ser reducido a un mínimo de sus capacidades. ¿Qué posibilidad sostiene entonces de integrarse técnica y socialmente y participar de la construcción de su sociedad y sus leyes?

## **El nuevo estado de la modernidad**

Frente al panorama de la división del trabajo y la necesaria integración de todas las partes al uno, Durkheim en la división del trabajo social, asegura que si la sociedad cumple adecuadamente dos funciones: la integración y la regulación, tanto la colectividad como cada uno de sus miembros, lograrán un orden estable que les permita desarrollarse plenamente. Cuando esto no ocurre, y la sociedad cae en una situación de anomia, pierde su fuerza para regular e integrar a los individuos, pudiendo producirse consecuencias adversas. En este escenario de cambio y transición a un mundo multipolar, en condiciones de una globalización casi total, las funciones al interior de ese todo orgánico se fueron dissociando, o mas bien, asociando, a un modelo normativo e impositivo que no ha sido resultado de la deliberación de las mayorías, sino, ha sido un modelo impuesto por los agentes económicos que se han ya mencionado y que no permitirá en tanto siga sosteniendo los hilos de la dominación, que se establezcan solidarios lazos de organización y vinculación ente sus miembros

La extrema complejización de la sociedad conlleva no solo una diferenciación sino una recomposición de las funciones sociales, (en este caso en beneficio de un reducido sector financiero transnacional). La complejidad social ha incrementado y estamos en una época de grandes ambivalencias. Lo que podríamos decir que la interdependencia generada por la división del trabajo se ha extendido, de ámbitos locales nacionales, a contextos inter y transnacionales. Durkheim nos advierte en una actualización del mismo de las conexiones entre una división del trabajo incrementada que se expande en un contexto mundial, las modificaciones colectivas que ella produce, la autonomía individual en la toma de decisiones que se corresponde con una creciente pluralidad de marcos normativos y la consecuente pérdida de referentes y la lucha constante por la defensa de los derechos.

Ésta época deberemos concluir, lleva en sí una marca negativa. El diagnóstico de la modernidad intuyó siempre una paradoja constituida por la presencia de una interdependencia creciente y distintas fuerzas desintegradoras, las cuales constituyen una de las patologías de la época.

Robert Merton en su obra *Social Theory and Social Structure* publicada en 1957<sup>2</sup> dice que la anomia es producto de la fragmentación de la estructura cultural de la sociedad, proceso en el cual juegan un papel importante variables socioeconómicas. La anomia es una desorganización de las normas culturales que provoca desfases entre los objetivos establecidos como legítimos y los medios considerados como tales para alcanzarlos.

A lo largo de su vida y a partir de la socialización, los individuos van aprendiendo qué fines son los que como miembro de su sociedad deben alcanzar y qué medios son legítimos. A cada cual su lugar y su responsabilidad. Es en éstas sociedades donde la diversidad es la característica central, la división del trabajo no ha hecho posible que la individuación y la cohesión social avancen a la par, todo lo contrario. Los objetivos de los gobiernos y el capital extranjero establecidos como legítimos mediante las reformas constitucionales de las últimas décadas, han hecho de la sociedad, un campo de batalla por la supervivencia, donde el azar que determina el estrato socioeconómico de origen es el mismo que determina las posibilidades educativas y por lo tanto laborales del individuo en cuestión. ¿Cuáles son los fines establecidos que como miembro de su sociedad debe alcanzar y qué medios son legítimos?

Puede decirse, y la conflictividad en el continente lo demuestra; se ha fallado en establecer la integración y la regulación de los distintos componentes/actores de la sociedad. Habrá fallado la globalización o habrán fallado las reformas que la cristalizaban. Lo cierto es que los estados hoy están bajo el permanente cuestionamiento por ser estados sometidos al servicio del capital, la deslegitimación de los gobiernos es visible. Los nuevos actores políticos que toman la forma de movimientos sociales tendrán como primera tarea la articulación, o integración, de las distintas facciones de actores movilizados y sus discursos abiertos. En el transcurso, deberán resistir la embestida de terrorismos de estado, como es la represión feroz hacia los maestros en México, quienes frente a la reforma constitucional en 2012 en materia de educación en la cual se plantea una precarización del trabajo docente y se sentan las bases para el camino hacia la privatización de los distintos grados de educación, se han organizado y manifestado mediante huelgas y plantones en los que han sido fuertemente reprimidos por el gobierno mexicano. En el mismo periodo recordamos el constante

---

<sup>2</sup> Robert Merton en Lidia Girola, (2005). *Anomia e Individualismo: Del Diagnóstico de la Modernidad de Durkheim al Pensamiento Contemporáneo*. Ciudad de México, Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. Primera Edición., pp. 65-72.

enfrentamiento en Chile entre carabineros y estudiantes, quienes demandan la gratuidad de la educación. Estas luchas deberán además sostener guerras mediáticas con las centrales informativas que en contubernio con los poderes, se empeñan en desprestigiarlas.

Queda así marcado hoy, un escenario abierto de lucha en contra de lo que pareciera ser un arraigo sin remedio de un modelo económico que vive de exacerbar la desigualdad y que se vale, para su cometido, de herramientas tan sagradas como es el derecho a la educación, universal, gratuita, laica y de calidad.

"Si nuestros niños y jóvenes se educan en la motivación de la ganancia y en el deseo de tener, hoy somos tan pobres que no tenemos más que dinero. Entramos en la civilización moderna, que esta basada en la riqueza material y nos quedamos sin ideales y sin proyecto humano... Nos rebelamos ante las pretensiones reduccionistas del neoliberalismo y sus falsas seguridades: ni ha llegado el fin de la historia, ni es verdad que no haya otras alternativas ni queremos entender la educación como adiestramiento para ser sólo productores eficientes. Los seres humanos seguiremos siendo inacabados, continuaremos corriendo tras nuestras utopías... seguiremos teniendo la esperanza... la educación latinoamericana exige una opción sobre nuestro destino colectivo que no podemos abdicar ni delegar en los economistas de las burocracias internacionales. Hacemos educación porque seguimos teniendo imaginación".

Latapí Sarre, P

Bibliografía consultada:

- Banco Mundial (1996). Prioridades y estrategias para la educación. Una revisión del Banco Mundial, Washington, Banco Mundial.
- Beinsten, Jorge (2008). Observatorio internacional de la crisis. Agencia Latinoamericana de información. [en línea], [Fecha de consulta: 2 de octubre de 2016] en: <http://www.alainet.org/active/27278>
- Castel, Robert (1995). La Metamorfosis de la Cuestión Social, Una crónica del Salariado. Estado y Sociedad, Buenos Aires. [En línea], [Fecha de consulta: 1 de octubre de 2016] en: <https://catedracoi2.files.wordpress.com/2013/05/castel-robert-la-metamorfosis-de-la-cuestic3b3n-social.pdf>
- Emile Durkheim, (1998). La División del Trabajo Social. Ciudad de México, Editorial Colofón, Primera edición

- Feinberg, R. et al. (1986). *Between two worlds: The World Bank's next decade*, Washington, Transaction.
- Formento, Walter (2008). *El desafío del siglo XXI. La reforma universitaria latinoamericana*. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. [En línea], [Fecha de consulta: 2 de octubre de 2016] en: <http://www.alainet.org/active/27278>
- Girola, Lidia (2008). *Actualidad de Durkheim en América Latina*, Casa del tiempo, número 8, [en línea], [fecha de consulta: 2 de septiembre del 2016] en: [http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/08\\_iv\\_jun\\_2008/casa\\_del\\_tiempo\\_eIV\\_num08\\_67\\_74.pdf](http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/08_iv_jun_2008/casa_del_tiempo_eIV_num08_67_74.pdf)
- Girola, Lidia (2005). *Anomia e Individualismo: Del Diagnóstico de la Modernidad de Durkheim al Pensamiento Contemporáneo*. Ciudad de México, Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. Primera Edición, pp. 1-146. en: <http://coleccion-de-libros.blogspot.com.ar/2012/09/anomia-e-individualismo-del-diagnostico.html>
- López Fernández, María del Pilar (2009). *El concepto de anomia en Durkheim y las aportaciones teóricas posteriores*. Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana, vol. IV, núm. 8, juliodiciembre, pp. 130-147 Universidad Iberoamericana, Ciudad de México Distrito Federal, México. [En línea] [Fecha de consulta: 5 de junio de 2016] en: <http://www.redalyc.org/pdf/2110/211014822005.pdf>
- Maldonado, Alma (2000). *Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial Perfiles Educativos*, núm. 87, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Distrito Federal, México. [En línea], [Fecha de consulta: 10 de septiembre de 2016] en: <http://www.redalyc.org/pdf/132/13208704.pdf>
- Mota Díaz, Laura (2002). *Globalización y pobreza: Dicotomía del desarrollo en América Latina y México Convergencia*. Revista de Ciencias Sociales [en línea], [Fecha de consulta: 2 de septiembre de 2016] en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10502804>
- OCDE (2014) *Panorama de la educación 2014 en México*, OCDE. [En línea], [Fecha de consulta, 28 de septiembre de 2016] en: <https://www.oecd.org/edu/Mexico-EAG2014-Country-Note-spanish.pdf>

- Un. Cepal, Unesco ( 1992 ), Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad, CEPAL. [En línea], [Fecha de consulta: 30 de agosto de 2016] <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150253so.pdf>
- Rivero José, (2008) Educación y actores sociales frente a la pobreza en América latina. Lima, Tarea. [En línea], [Fecha de consulta: 5 de septiembre de 2016] en: [https://issuu.com/guerrerortiz/docs/libro\\_\\_ceaal\\_corregido/287](https://issuu.com/guerrerortiz/docs/libro__ceaal_corregido/287)
- Sosa Ramos Anastacio (octubre 2006) La condición humana en la obra de Pablo Latapí Sarre. [En línea], [Fecha de consulta: 5 de septiembre de 2016] en: <http://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/latapi.htm>