

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

Título de la Ponencia: El Capitalismo Tardío, la Cultura de la Alta Modernidad y su irreversible *fetichismo* en la *vida social*

Autor: Pablo Edgardo Martínez Sameck

E-Mail: pmsameck@gmail.com

Pertenencia Institucional:

- * Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires (CBC/UBA): Profesor Titular de Sociología en tres cátedras (una, Regular) del Departamento III, Ciencias Sociales, Coordinador de Sociología en el Dpto. III (CBC/UBA);
- * Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC), Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires: Co-Director del UBACYT: “La disputa hegemónica en el escenario latinoamericano. Potencialidades del conflicto político en un contexto de final abierto.”;
- * Rectorado de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Consultor Institucional.

**El único modo de resolver los problemas es conociéndolos, saber que existen.
El simplismo los cancela y, así, los agrava.**
Giovanni Sartori

**En virtud de la ideología de la industria cultural, el conformismo sustituye a la autonomía y la conciencia;
jamás el orden que surge de esto es confrontado con lo que pretende ser, o con los intereses reales de los
hombres.**
“La Industria Cultural”, de Theodor W. Adorno

**Una de las dimensiones fundamentales que hacen que una teoría merezca ser considerada pertinente e interesante, es su
mayor o menor capacidad de ‘abrir’ problemáticas y perspectivas.**
Eliseo Verón

El Plenario de Cierre de las “Jornadas de Ciencia Política” se desarrolló por la tarde/noche del viernes 26 de agosto de 2016, en la sede Santiago del Estero de la FCS/UBA. Iniciado con palabras de la señora directora de la Carrera -Elsa Llenderrozas-, del señor Decano -Glenn Postolski- y la presencia de la Vicedecana -Patricia Funes-; en tal panel se plasmaron muchas de las ‘observaciones’ que, a manera de reflexiones, conjeturas e ‘indicios’, aquí se señalan parte del *fetichismo* que ha adquirido la *vida social* actual, en tanto *fenómenos ideológicos* de incidencia ‘política’ para el desarrollo del *capitalismo tardío* y la acomodación del *homo consumens* a la *vida cultural* de la *alta modernidad*.

‘Indicios’ que, a modo de *signos, contraseñas, vestigios, pistas, cicatrices, secuelas, folios, emblemas, antifaces, residuo huellas*, caracterizan una *realidad* jeroglífica “inextricable”, diría Max Horkheimer, tal como Adorno señalaría con el áspero mas *riguroso* encabezamiento de estas líneas: una sociedad sojuzgada al prisma rector de *una industria cultural* que sustituye *la autonomía y la conciencia* por *la resignación y el conformismo*. Su resultado: un mundo de hoy ‘opaco’

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

para *el lego y la verdad*; donde el *tardocapitalismo* sometedor, privatista e impositivo arrastra de lleno hacia la parálisis, la inacción y el descreimiento, ‘condiciones’ que contribuyen a constituir una *visión de la vida social* que, al atravesarla, sus frágiles sobrevivientes lo hagan de una manera resignada y dócil. ‘Condiciones’ que someten a los ‘sujetos’ a meros *individuos*; apéndices atomizados a una ‘lógica’ de *la vida* cuya trama bordada moral e intelectual resulte complaciente con el *statu quo* y el ‘pensamiento’ *débil*. Y sus ‘lecturas’ consecuentes resultan sumisas, posibilistas, instigando ‘culturas’ fragmentarias, enclenques, arbitrarias, miméticas, predisuestas a la unilateralidad y la estrechez, amén de agigantar las arbitrariedades de un ‘raciocinio’ insustancial, insípido, inocuo, vulnerable a estados emocional/ afectivos que acarrearán una brutal y anodina regresión y sometimiento a estereotipos, prejuicios, prevenciones, generando una extensa serie de ‘obstáculos epistemológicos’ a las Ciencias Humanas y Sociales (CHyS), meros agregados *reproductivistas* desvertebrados, anómicos rompecabezas, *real* en vez de las temáticas *nucleares*, que concluyen siendo *enigmas* secretos ininteligibles y misteriosos.

‘Indicios’ siempre mutuamente implicados y condescendentemente acomodados para los más *fenómenos sociales* crecientemente recónditos, oscuros: velados, vetados y vedados; imperceptibles, cerrados, disimulados, encubiertos, enmascarados, soslayables sigilosamente para aquellos que no estén iniciados ni se encuentren por ellos afectados.

Señalados aquí en cuanto ‘ideológicos’, tanto en su materia con que forma, propios de ser sólo relevados por las “ciencias del lenguaje”, la *visión* de una *filosofía de la praxis* actualizada, de la posibilidad de *registro* de los *implícitos* y *supuestos* que consigo lleva toda ‘práctica social’, al subsumir una serie de *aproximaciones analíticas* convergentes: la producción social del *sentido*, análisis del discurso, teoría de la discursividad de los discursos sociales que, con sus condiciones y gramáticas de producción, circulación y reconocimiento, aquellas que metabolizan la incidencia en sus polos organizadores de *lo ideológico* y *el poder*, filosofías y teorías políticas, antropología y estudios culturales, como también con esta suerte de deserción prescindente por la cual una ‘sociología política’, cada vez más alejada del conveniente prestigio de otrora, renuncia a su plenitud al rechazar involucrarse de manera seria y estrecha con una ‘sociología del conocimiento’ y/ o una ‘teoría crítica de la ideología’ que le permita abrir todos aquellos

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

puentes rotos que hagan posible acceder a examenes las omisiones y olvidos para unos 'sujetos' masivos crecientemente relegados de 'la vida política' plena, sin incidencia en la puja democrática por *el poder*, siquiera reconocibles en los restantes procesos de 'sujetivación' que inadvertidamente acontecen coligados de ser plenamente 'sociales'.

'Indicios' tomados bajo una auto-percepción *epocal* que pulveriza todo al interior de una 'concepción del mundo' que agacha la cabeza frente a las 'pautas de socialización' perdurables que aturden al *universo de hoy*: mercantiles, globalizadas, individualistas. Sometidas a ese halo siempre presente de influencia llamado 'economicismo', con una primacía tan propia de este tiempo postrero a la *modernidad*, y en especial al discurso *neoliberal*, quien no encuentra restricciones para la expansión de su 'cosmovisión' *socializadora*: encubierta *malla ordenadora* con la que los *factores de poder fácticos concentrados* 'resocializan' la vida de la *actual sociedad mundial*, bajo el mandato de aquello que se supiera hacer entender: "políticamente correcto". *Factores de poder fácticos* que reordenan todo bajo una primacía en la que se favorecen no sólo ámbitos financieros, poder local, capitalismo global y transnacional, sino que reverdecen tal adecuación a una 'política' acomodada *funcionalmente* ese mundo: rejuvenecida e indescifrable extrema derecha xenófoba, disimuladamente etnocéntrica y chauvinista, el aglutinamiento del grueso de las expresiones políticas partidarias al interior de un condescendiente "centro extremo" potable y acrítico, así también de una "izquierda" quebrantada que se debate entre una imposible *misión* maximalista restauradora de un mundo que "ya no existe", o a un adocenamiento liberal que le arrastra a la inocuidad del 'pensamiento' radical, socialista, socialdemócrata, y de las versiones remanentes del "derrotado" comunismo. 'Condiciones' que habrán de *contextualizar* esta irremontable *inercia* que exige de un urgente *balance*, indispensable para replantearse de manera severa y poder calibrar la magnitud de la *derrota* sufrida desde fines del siglo XX con la hecatombe de *los valores democráticos y la igualdad* de la Ilustración contemporánea.

Al respecto, cabe discernir cómo un fenómeno observado por las instancias formales de las corrientes del 'pensamiento' "neoclásico" economicista, el mismo pueda ser, hoy, al margen de la historia, "importado" sin más a las CHyS, convirtiéndose en un 'obstáculo epistemológico' para cualquier 'conocimiento' fundado. El tránsito de disciplinas

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

sociales asentadas en mero soporte de las urgencias de *la poder tardocapitalista*, tal como la influencia *neoliberal* en la *mainstream politológica* y demás derivas dentro de ellas, a manera del *rational choice*, y ver cómo puedan extrapolarse sus ‘comportamientos’ bajo otros *supuestos economicistas*: “teoría de los juegos”, *acción racional* y/o la “teoría económica de la democracia”, del paradigma ejemplar de Anthony Downs. Vale decir, una encendida polémica entre *la coexistencia social* sin ‘fundamento’, ni de ‘filosofía política’ alguna, y la vigencia de una ‘teoría del sujeto’ que le faculte articular con *la realidad social compleja*, esa misma que, líneas arriba, fuera señalada como de ‘lectura’ ceñida y complicada. Ver cómo se ‘fetichiza’ una corriente de la teoría económica, que promete la vigencia de una ‘noción’ de supuesta Ciencia Social de “cierre perfecto”. Sesoslayan las históricas y fundamentales diferencias de la antigua disputa acerca del *dualismo metodológico*—‘sujeto’ y ‘objeto’ de observación, propio de los modelos de laboratorio de la física—, el atributo del compromiso moral e integridad del cientista social, la esencia del debate entre “conocimiento como información” versus “conocimiento como conciencia”, aquello de los ‘supuestos básicos subyacentes’ que fueran sometidos a descrédito por la *agenda académica* de mediados del siglo XX, entre los años 60 y 70, con “La Crisis de la Sociología Occidental”, aquel formidable texto clásico del benemérito sociólogo norteamericano Alvin Gouldner, y que tanto y tan bien se supiera debatir en todo Occidente, bajo tal *contexto* sobre la relación entre la naturaleza epistemológica de las ciencias “duras” fáctico/ formales y las “blandas” CHyS. Y que, en nuestro medio, lo colocara en el tapete, desde esas “ciencias duras”, Oscar Varsavsky con su “Ciencia, Política y Cientificismo”.

Una *involución funcional* anacrónica. Sobre todo a partir del recupero del *neoclasicismo económico mercantil*, colocado en un lugar preferencial dentro de las CHyS, subsumido al interior del ascenso *neoliberal*, respecto del pretendido *perfeccionamiento* de mejores ‘supuestos’ y ‘fundamentos’ orientados hacia ‘modelos’ matematizables y diagnósticos *formalistas*, signados por la expectativa del señalado “cierre perfecto”. Soslayando *de facto*, e inclusive *de jure*, al evidente componente en el ‘pensamiento’ social de *la contingencia*. La afamada *variable X*, mecanismo todavía en vigencia, que funciona a modo de verdadera “caja de sorpresas” frente a una—crítico *voluntarismo* ciego, fuente

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

principal de “efectos demostración” de una ‘microeconomía’ pensada sólo desde la decisiva incidencia de una ‘vida cotidiana’ personal de un *individuo* aislado, solitario, miserable, mezquino, apartado de su carácter de indiviso *ser social* *segunda naturaleza humana*. No sólo en tanto ‘sujeto’, omisión que según ellos tiende a ser *universal*, constitutiva de *egoísmo* propio de la ‘naturaleza humana’: individualista, egocéntrica, intolerante, reaccionaria, ‘condición’ por la que espontáneamente el hombre ‘maximiza’ utilidades y beneficios, aspirando de reducir al máximo todos los costos y riesgos que le pudieran afectar. Una mezquina ‘lectura’ *cuantitativista* del *ser social* del hombre, de la *naturaleza humana* y de la investigación empírica, al modo ‘positivista’ y ‘neopositivista’ estructural funcionalista contemporáneo, propio de la sociología ‘angloamericana’, la que realiza su “salto mágico” parsoniano soslayando los diversos componentes circunstanciales de *lo social* hacia una construcción modelística a-histórica, a-temporal, que vacía inclusive al sociologista concepto del ‘falsacionismo’, haciendo eje en un tipo de ‘racionalidad’, para nada weberiana, de corte ‘economicista’.

Tal extrapolación es una ‘lectura’ *antipolítica* que, al modo sobre cómo funciona la CP emergente, está imposibilitada de ponderar en todas sus dimensiones al concepto gramsciano de ‘hegemonía’. Esto es, al producto de una *construcción consensual* entre los diversos, a esa capacidad o *poder adicional* que posee ‘la clase fundamental’-junto con sus aliados de ‘las clases auxiliares’ e ‘intelectuales orgánicos’ del *bloque histórico*-constituyendo al grupo dominante que habrá de deconstruir su *organicidad* sobre la base de hacer coincidir “sus intereses” a los ‘supuestos’ del “interés general” de la sociedad.

Antipolítica, porque siquiera ya querecien se señalara a Max Weber-brinda un *sentido* extenso y amplio a la noción de la ‘dominación’ *racional*; más bien se opone a ello, ya que, en lo sustancial y de manera implícita, involucra sumisión, obediencia, sujeción, ascendiente y demás. Esta *visión politológica* se aproxima más al severo e inflexible concepto parsoniano, bastante más elemental, de ‘dominación’, en tanto “deflación del poder”, esto es, en cuanto a que *el poder se lo concibe sólo cuando se lo pueda garantizar ejerciendo meracoerción*. Concepto de *coerción* que es el atributo dominante propio del accionar de esa ‘dominación’ en la *sociedad política* del Estado. ‘Condición’ imposible de sostenerse sin una noción extensa de ‘vida política’ frente a tanta diversidad configurada por el conjunto de organismos, vulgarmente denominados “privados”, que

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

corresponden a la *función* de ‘hegemonía cultural y política’ por un grupo social determinado que le permita sostenerse de manera estable sobre el conjunto de la sociedad, como contenido ‘ético’ del Estado. *Realidad* mucho más *compleja*, plena de diferencias y matices que se debieran dirimir democráticamente bajo la ‘condición’ que implica el batallar ‘ideológico’ de saber conquistar ‘concepciones del mundo’ afines para afianzar ese ‘liderazgo moral e intelectual’ con ‘políticas’ propias de esa construcción *heteróclita*, basada en la *heterogeneidad*, ajustada a tan diversa *multiplicidad* que implica el concepto de *desociedad civil*. La de Hegel, Marx, John Locke, John Stuart Mill y tantos otros, inclusive Adam Smith. Una noción ajena al *poder* impositivo, fáctico, draconiano, basado en la *fuerza* y en lo *visible* de la *coacción*. Noción de ‘dominación’ muy próxima a una *negación* de ‘la política’, en tanto pleno sentido gramsciano de ‘fundamento ético/ político’. Aquella *cosmovisión* que, como *utopía*, orienta un ‘modelo’ asociativo ideacional coligado a un *mundo* estable de *alianzas*, medianamente sólidas, y que se expresan en la *organicidad* de una sociedad.

Esta para nada es pequeña observación, permite señalar, así, una suerte de confusión básica: la de entender de manera voluntarista, escindida, dicotómica, no dialéctica, aquello que les habrá de llevar a *ritualizar* a la CP un culto por los ‘actos’ formalizados, explícitos, institucionalistas, observables -como votaciones, comicios, sistema formal de partidos, competencias electorales, una ‘noción’ que absolutiza la “libertad de expresión”, abusando del concepto de ‘libertad positiva’ vs. ‘libertad (derecho) negativo’ (Isaiah Berlin)- y, con ello, se les va la vida en el seguimiento y prosecución de ‘los hechos’, los *acontecimientos*, los comportamientos conspicuos, “objetivados”, plasmados en su ‘política comparada’, en donde ‘régimenes’ y demás ‘conductas’ del orden de lo *explícito*, están dominadas por la ‘visibilidad’ de consecuentes *relaciones de fuerza*, a través de los votos, ‘acciones sociales’ ‘legitimadas’ por creída ‘hegemonía’. De allí la *vulgata* tan presente de confundir de forma sistemática con pura ‘dominación’.

Grave omisión, reducir a ‘silencio’ a la *dimensión* ‘ético/ política’ de ‘la política’, *verbi gratia*, abatiendo en el *plano analítico* a lo *cualitativo*, Serenuncia a descifrar las *claves* enmascaradas profundas, propias del ‘mundo de la cultura’, las ‘identidades sociales’, instancias colectivas y ‘la ideología’, adecuadas a las crecientes *complejidades*

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

de las *modernas sociedades contemporáneas, globalizadas* por la revolución científico/técnica y la *mundialización* de los consumos, la producción y los mercados del orbe.

Y/o, peor aún, eludireste tipo de *esquemas analíticos* aquí privilegiados, soslayándolos, para luego sí reemplazarlos por ‘componentes’ mecánicos, matematizables, formalistas, pretendidamente “objetivos”, ensayando generar una impresión de “contundencia” cual hipótesis contrastada propia de las ciencias exactas. Quienes concebimos a ‘la teoría’ como “una guía para la acción”, no disociamos los ‘componentes’ *subjetivos* del ‘sujeto’, no los desdoblamos del *campo societal* de los ‘objetos’ y *lo social*, estos son: la naturaleza -los hechos, las cosas-, los otros hombres -sean ellos individuales, colectivos, la sociedad-, y uno mismo. ‘La teoría’ no puede ni debe cercenarse de *la praxis social*, constituyendo siempre *una unidad inescindible*. Parte de su constante *devenir* que, a través de la *empiría*, la experiencia, se debiera mejorar, perfeccionar, constituyendo una ‘teoría del conocimiento’ aquilatada sobre la base de experiencias constantemente corroboradas. Confundir a ‘la teoría’ como algo consolidado, es fosilizarla como *algo dado*, forma parte de una desviación que ‘desnaturaliza’ al ‘conocimiento’ al formar ella parte de ‘una práctica social’ inseparable, indivisible. ‘Práctica social’ que nunca se asienta sobre una *tabula rasa*, que se afianza sobre ‘conocimientos’ previos y ‘supuestos’ teóricos confirmados y/o debidamente heredados que deben ser ratificados por esa ‘práctica social’, convirtiéndose en *praxis* convalidante o modificante de los *saberes* previos. La teoría kuhneana de “la estructura de las revoluciones científicas”, a partir de su concepto de ‘paradigma’, expresa de manera clara la convalidación gnoseológica del ‘conocer’ a partir de su corroboración o del surgimiento de las consabidas “anomalías”. Entender a ‘las teorías’ como *a priori* intocables, afianzados e inmodificables, escinde las posibilidades de ‘conocer’ al desdoblar ‘teoría’, en tanto *esquema ideacional*, al que el *falsacionismo* acomoda en todas las fases a sus *praxis*. Se idealiza a ‘la teoría’ hacia su *inmodificabilidad* y a concebir *lo teórico* asociado más a una *filosofía especulativa* del *deber ser* de los hechos, las cosas y los *acontecimientos*.

La *visión* aquí auspiciada es *un producto en movimiento*, en constante *transformación* confirmada. La misma noción de ‘teoría’ sin *transformación* surge del partir de una incompreensión de la dialéctica ‘sujeto’/ ‘objeto’, a la que se le imponen

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

siempre 'leyes' y 'supuestos' teóricos de la *cosmovisión* de un 'modelo' dominante. Nunca tampoco por fuera de su potencial de crisis y obligada reformulación, la siempre aceptada búsqueda de *novedades*, de instancias superadoras 'legalizadas', hasta poder lograr otro nuevo producto de las *actividades científicas* al interior de ese "otro" 'paradigma' superador, nacido de su seno, para consolidar una *nueva buena ciencia normalizada* en constante innovación. Nunca implica su *crystalización*, la *del poder del saber*. Más aún, para los políticos prácticos -estos son los protagonistas de la 'escena política'-, pero también para muchos intelectuales y académicos, la mayoría de ellos se encuentran sumergidos dentro de, digamos, *una sacralización teórica*, 'condición' que les lleva a acomodar una noción bien propia de la 'dominancia' del paradigma neoliberal, cual es el *decisionismo*.

Decisionismo propio del "liberalismo ideológico". De un hombre atomizado, aislado, entendido de manera individual, solitaria. Obnubilado por sus conveniencias. Cegado por sus miserias. Situación que se corrobora tanto en 'actores políticos', pero también en estudiosos y 'analistas', al no afincarse en 'saberes' articulados con una 'teoría' responsable que les encuentre sustentable la solvencia de su corroboración fáctica, empírica, objetiva, en el sentido de *algo ratificado*. 'Condicionamiento' que les suele obligar a ir saltando de *posición en posición: decisionismo* (C. Schmitt), de conformidad a intereses inmediatos, corporativos, presiones, 'lecturas' unilaterales, modas, y demás efectismos. Sólo un vigoroso y resistente 'marco teórico' lubrica adecuadamente los términos, esos 'significantes' que, de manera mágica, devienen en 'conceptos' al poseer dignos 'interpretantes', al lograr dar cuenta de la coherencia y sistematicidad que les brinda una 'teoría' pertinente y adecuada como ese "paraguas" que le brinda *competencia y garantías*. El corto plazo y lo perentorio, amén de una 'lectura' oportunista sobre *la realidad* más conveniente, provocan graves consecuencias alimentando *visiones* interesadas y especulativas al margen de cualquier *verdad* corroborable. El 'mundo' de lo inmediato y terminante exige de 'urgencias' inconducentes, 'lecturas' de tipo "cerradas", selladas, cegadas, incontrastables salvo por el sesgo de una 'lógica' interesada que les lleva a dar vistas en tanto 'lectura' concluida. Un encandilamiento que, por su *formalismo* exitista, obtura con un impenetrable tendencia a afianzarlas situaciones externas, epidérmicas, superficiales, que privilegian

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

los 'componentes' aislados y exitistas, clausurados vincularmente entre sí. Una *visión* inclusiva, sometida a *esquemas ideacionales*, en lugar de 'teorías' convalidadas, que conlleva a 'lecturas' teóricas, estas son, las dirigidas al 'conocimiento' teórico, no a la 'acción', la 'práctica', ni a su corroboración fáctica. 'Absolutos' que confunden 'una teoría' rigurosa con una 'filosofía política', *esquemas ideacionales* que, en definitiva, obstaculizan con su *deber ser* cualquier *interpretación* dinámica de la *vida social* que les permita 'reconocer' a las verdaderas *fuentes* de 'legitimidad' del *poder político*.

Este *cuadro de situación* soslaya de manera grave los vivos 'condicionamientos sociales' y la misma *naturaleza* conflictiva y contradictoria que trae consigo toda elaboración del 'pensamiento' que dé cuenta de la diversidad del *lo social*. Con este *esquema* problematizador se habrá de 'desfetichizar' *la realidad*, siempre *social*, e irán cayendo las 'lecturas' sin ideales, idealistas, subjetivistas, *negacionistas* de las *verdades* que molestan o de aquellas otras *incomovibles*, o esas otras que desdeñan todo aquello que va *por fuera* y *por detrás* de estos impenetrables *esquemas ideacionales*, enajenados a modo de 'teorías' absolutas. Se habrá de desimplicar a ese *deber ser* de una conveniente 'lectura' *sociocéntrica*, basada inequívocamente en 'los hechos', de evitar desarraigar los *acontecimientos* de sus desarrollos, de sus génesis ni procesos previos. De allí una inevitable consecuencia de sus sustentadores: tendencia al 'hermetismo', a disimular su incomprendibilidad y, misteriosamente, su incompletud *reflexiva* producto de renunciar a una esencial 'sociología del conocimiento': cuya 'concepción del mundo' viva sea la que le brinde 'fundamento' *racional* a toda 'acción social y política', de la cual siempre se nutren y retroalimentan todas las *posiciones*, 'ideológicas', de una sociedad nutrida de 'razones' verificadas, basadas en 'comportamientos' y 'conductas'.

La idea de "relato", aquí descalificado y visto en tanto algo propio principalmente de las aproximaciones periodísticas y de esa Academia *manqué*, hoy forman parte vital del afín *paquete neoliberal*, resultando bien diferente del aporte de 'la teoría del discurso' de *las ciencias del lenguaje*, siempre un continente potencialmente crítico, 'condición' que viene a corroborar lo inexorable de las aproximaciones epidérmicas, insustanciales.

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

Y también ese otro rasgo *esencial* en que han confluído los “padres fundadores”: Marx, Weber y Durkheim, con ese ‘condicionante’ de *lo social* que privilegia la Sociología en tanto ciencia mayor, *primus inter pares*, con esa ‘noción’ de *segunda naturaleza humana* e incidencia de *lo real* sobre las condiciones y gramáticas de producción, circulación y reconocimiento de ‘los hechos sociales’. ‘Condicionamiento’ insoslayable que ha de incidir en la constitución de todos los ‘sujetos’, siempre ‘sujetos sociales’, y de la incidencia del *poder real* en los procesos de ‘subjetivación’. Ello exige de un *equilibrio* por el cual todo *analista social* debiera sustentar entre ‘condicionantes’ ‘objetivos’ y ‘subjetivos’. Baste recordar que, en el pasado, la Antropología, con sus viejas tres ramas: etnografía, arqueología y folklore, procuraba indagar los *universales micro* para lograr su más pleno ‘dominio’: lo más “objetivo” posible, diferenciándose de las ‘lecturas’ fenomenológicas, comprensivas e interpretativas, propias de “la imaginación sociológica”. Mientras que las tendencias del *mundo de hoy* (Marc Augé, Clifford Geertz, reemplazan las ‘lecturas’ de los Tylor, Radcliffe Brown y demás) evolucionando al incorporar mejores ‘supuestos’ de la ‘vida cotidiana’ moderna, tardía y contemporánea. Al respecto, también se recuerda la lucha por los ‘fundamentos’ del padre de la sociología finisecular: Pierre Bourdieu, cuando en su libro: “Les structures sociales de l’Economie”, brinda *militante* defensa sobre la existencia de ‘la ideología’ a modo de ‘componente’ *esencial* insoslayable de todo *los análisis sociales* frente al ‘economicismo’ dominante y, en tal *contexto*, su inexorable ejemplo con la ‘lectura’ que trajera sus estudios sobre los regímenes del *mercado* y las propiedades inmobiliarias.

Los *media* constituyen parte *vital* de lo que, desde hace tiempo, hemos dado en llamar: *dispositivo comunicacional* monocolor-fracción *notable* de la por Wolin denominada: *democracia invertida*-, al interior del cual se despliega el *discurso tardocapitalista esencial*, aunque pueda resultar abusivo que, con sumo éxito, continúa impregnando la fuerte consolidación del nuevo *esquema de poder*: la imposición de una *agenda pública* consagrada a favor de *los poderes reales fácticos*, construyendo con su *superchería* una *narrativa novelizada* -los *medios del poder* hablaban en su momento de *relato K*- que orienta hacia un creciente *vacío de sentido* de *la realidad*, en detrimento de los conflictos *nucleares* y *esenciales* de *lo real*, *polarizando* una sociedad fanatizada en

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

externos ‘alineamientos’ *a priori*, infundados e insolventes. Se procura generar temor, miedos, incertidumbre, inseguridad, diseminados por lo que en otro lugar este autor designa conceptualmente: *dispositivo comunicacional negativo. Narrativa novelizada* que somete, cual tentación, a un encolumnamiento prejuiciosamente mecánico, fatuo, vano, ocioso, presumido, vacío, basado en una tendenciosa *racionalidad instrumental* que *sacraliza* una pureza de *principios* tan inocua como malintencionada, desdeñando *lo local*, las experiencias hemisféricas posneoliberales, en tanto cabales expresiones de su retraso, demagogia, populismo, mientras que, *lo de afuera*, lo metropolitano, sea lo vigente, moderno, avanzado, los mercados, la sensatez institucional. Una aproximación ‘política’ *etnocéntrica*, externa a conflictos *esenciales* que desdeñan la *multilateralidad*. Confirman estas presunciones ese NO irracional de rechazo a los acuerdos en Colombia.

Éstas son algunas de las omitidas disputas *nucleares* que se despliegan hoy entre la CP y las CHyS, habida cuenta del predominio de determinada ‘concepción del mundo’ unívoca y vertical que deprecia/ desprecia la *organicidad* de ‘la teoría’ como la propia *experiencia y existencia personal* de los ‘sujetos’. Evita que cualquier ‘política’ pueda plasmarse sobre la base de una construcción de *gramáticas ideológicas alternativas* que permitan abrir las *puertas* para salir de las *rutinas* estereotipadas e insolventes, que permitan la *inmanencia universal* (Alain Badiou) del descubrimiento de *lo nuevo*, de los *valores* estéticos y éticos que todavía hoy brindan placer y solvencia a la humanidad, y que ello implique la posibilidad de novedosos *registros* en los aquí señalados ‘problemas’ *nucleares*: culturales, memorias y olvidos, políticos, tecnológicos, sociales, económicos, de aparatos, medioambientales, sanitarios, militares, del narcotráfico, de energía, alimentarios, geopolíticos, de la historia y todo lo demás. El *tardocapitalismo* ha exacerbado, producto de su viscosa *trama* que todo lo *refracta*, la actual *complejidad cultural* de la *alta modernidad* que arrastra a los ‘sujetos’ hacia la señalada *vida social fetichizada*, indolora, leve, conformista, carente de audacia, tan impía como descarada.

El encuentro de las “Jornadas de Ciencia Política” de la Carrera de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA obtuvo formidable éxito por masividad, público presente, más de trescientas ponencias, dos comentaristas graduados por mesa, jornada completa, iniciadas a las 09:00, toda los días de la semana, cumpliendo con holgura sus objetivos de

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

integración académica bajo una propuesta organizada y solvente para los estudiantes avanzados y aquellos alumnos recibidos que no superen cinco años de su graduación.

Estas observaciones procuran expresar cómo los recortes metodológicos, teóricos, ‘supuestos’ y demás, en definitiva, para *los sociólogos críticos*, cómo todo este *tópico* ha dado lugar a *la cuestión* que nos convoca, dada en llamar: *el esquivo objeto de la ideología*. Cómo esta Mesa Final de las Jornadas de CP, expresa las graves *restricciones* de una omisión. Cómo ella marca logros y limitaciones, habida cuenta del “modo empresarial” con el que en estos momentos se evalúa, gerencia y expresa todo para, en este caso, señalar las severas reservas acerca del *modo* sobre cómo se plasma la ‘gestión de la calidad’ que esta Mesa N° 3, de estas otras Jornadas de Sociología-, y se cree que se debiera ‘reflexionar’ sobre los temas de ‘la política’ con implicancia *social* pero, mucho más grave, lo que involucra el soslayar de *los análisis políticos* ‘la ideología’.

En tal Plenario final, hicieron uso de la palabra, promedio veinticinco minutos, los siguientes profesores, por orden: Mario Serrafiero, titular de “Instituciones Políticas y Procesos Gubernamentales”; Martín D’ Alessandro, presidente de la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP), de la cual quien escribe fuera socio fundador en 1982; Mabel Thwaites Rey, titular de “Sociología Política” y “Administración y Políticas Públicas”; Mario Toer, titular Consulto de “Política Latinoamericana”; y el senador por el “Frente para la Victoria” (FPV) Juan Manuel Abal Medina, titular de “Sistemas Políticos Comparados”, cátedra en la que D’ Alessandro resulta ser adjunto.

La temática de la convocatoria fue extensa, algo así como: *estado de la situación actual*. De manera breve y concisa, el profesor Serrafiero realizó una intervención propia del actual *mainstream* de la *disciplina politológica*. Un *cuadro* pormenorizado de los *datos formales* de la *vida institucional* en el *orden de lo explícito*, de la *valía* de tal *enfoque* en el funcionamiento de organismos y corporaciones e, intuyendo su posible línea de simpatía oficialista, sorprendió su actitud *crítica* en cuanto modelos procedimentales, en particular al manejo inicial por decreto en el nombramiento de los miembros de la Corte Suprema, en su avasallamiento de ciertos ordenamientos normativos, requeridos por las leyes y la Constitución. En definitiva, realizó una detallada enumeración analítico/ descriptiva con los que usualmente el actual *recorte*

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

*politológicomanej*ala mayoría de las aproximaciones de la disciplina, dándole una 'lectura' achatada a los componentes cualitativos de *la realidad* pública, social, asociativa e institucional de *la vida política*.

Le siguió el joven D' Alessandro, quien hiciera eje también, en otro atributo propio de este tipo de *deaproximaciones politológicas*: la del desarrollo detallado y pormenorizado del plano cuantitativo referido, centralmente, a la impresionante evolución en calidad y cantidad de la Carrera de CP en el país, sean éstos en los claustros del orden local, regional y nacionales, avanzando a lo largo y ancho del país en sus orientaciones macro, ellas serían: Relaciones Internacionales, Administración Pública y Análisis político comparado. Justamente al respecto, la SAAP ha afianzado este perfil bien diferente del de sus inicios, ya que, a poco de andar, aquella institución -imaginada al principio de manera plural e interdisciplinaria en derredor del *análisis político*- hoy, esa SAAP se ha orientado hacia una instancia corporativa de la CP universitaria local, nacional e internacional, fusionándose años atrás con la AACP de las universidades privadas. Una expansión similar a la de *la transición democrática* con Psicología al arranque en UBA, y como ocurriera más tarde con Comunicación Social, verdaderos 'booms' matriculares.

Ambas intervenciones, se insiste, propias de lo que el suscripto adjudica al 'sistema analítico angloamericano', de 'lectura económica' en 'las relaciones políticas y sociales' -acomodada a la actual línea mayoritaria en la CP-, a diferencia de la profesora Mabel Thwaites Rey, quien realizó una vis à vis a partir de *otra visión*, mas siempre bajo una 'lectura' institucionalista, del papel estratégico del Estado. Un *análisis* pleno de 'implícitos', de debates sobre cómo el gobierno macrista se hiciera cargo *del poder estatal*. En su intervención afianzó, lo que en su 'lectura' fustigadora señalara: una *intervención 'instrumental'*, de conformidad al *alineamiento* del presidente Macri con las funciones gubernamentales del *aparato* de Estado bajo un 'modelo gerencial de CEOs' en *la sociedad política*, con el núcleo más concentrado del *poder fáctico*, los *poderes reales y materiales* de nuestra sociedad, en abierta diferencia con el *Estado 'autónomo'*, con que caracterizara al período K, con sus 'políticas' de imposición de *objetivos sociales*. Sin embargo, otra metáfora de su intervención será la que habrá de llevar mayor festejo, al introducir el analítico componente dinámico de caracterizar

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

ala *coalición K*: “Frente para la Victoria” (FPV); justamente por eso, la de ser una *alianza electoral diversa* que se impide a sí, justamente, por su *visión* “oficialista” del manejo del *poder gubernamental*, no lograr aglutinar otro esquema desde su *oposición*. Esta figura intenta romper la *visión* dominante, señalando desde las ‘formas’ de ‘la política’ y demás ‘componentes’ más estáticos del *análisis político*, pero -al entender de este escriba- todavía disgregando características *verticales esenciales*, propias del accionar de la *sociedad política* del Estado con sus *políticas públicas*, más que comprometidas en su *articulación negativa con lo social*. Integra un *factor* de asociación relevado de ‘hechos’ mas todavía lejano: resultado del ejercicio del *poder* que produce una *realidad política y social* alineando la superestructura de las instituciones con el *poder real*. Resulta, en ‘la práctica’, una *lectura política céntrica*, pero que critica el taladrar de los ‘componentes’ procedimentales y formalistas que nutren la *visión* mayoritaria de la CP.

La directora del IEALC/FCS/UBA se adentra en mecanismos y dispositivos de la *lucha viva por el poder* con un tono *crítico*, con un *sentido* dinámico y potente, en constante mutación, y cómo son afectados los módulos ‘culturales’ de *la vida política*, más allá de la evidente incidencia de los artefactos, aparatos, del ‘sistema de Información’, de la mediatización de ‘la política’, ‘servicios de inteligencia’, donde tal complicación aporta hacia una *opacidad* creciente y vidriosa de desentendidos ‘actores sociales’ y demás instrumentos materiales epocales de la creciente y vidriosa *complejidad de lo social*.

Un apartado. El autor realizó su posgrado de Maestría, con orientación en Ciencia Política en la FLACSO, Programa Buenos Aires. Posee máxima disposición positiva hacia la disciplina. Pero también defiende, más allá de circunstancias políticas y posicionamientos ideológicos, que la *formalización metodológica* de la CP debe superar al *voluntarismo categorial omnímodo*. Ese *absoluto unidimensional* por el cual un grueso de los ‘análisis’ del *mainstream politológico*, el autor los entiende de manera equivocada. Que remiten a un plano único, el de ‘la política’, como instancia plena, dimensión privilegiada e insuperable de los *análisis* posibles, amén de malentender que es donde se dirime la *conflictividad social*. ‘La vida política’ siempre ha sido, es y habrá de ser *sociocéntrica*. Forma parte de su naturaleza. Es ‘la acción social’ la que brinda ‘legitimidad’ y ‘fundamento’ a los movimientos *del poder* vivos de ‘la puja política’.

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

Caso contrario, la arbitrariedad, confusión o el equívoco serán quienes infundadamente ‘legitimen’, con su ‘visión angloamericana’ de ‘la política’, apuras “relaciones de fuerzas”, para colmo, con tendencias a una no siempre bien fundada *personalización*.

Indudablemente que las ‘relaciones de fuerza’ existen y allí están. Resultan ser un *factor esencial* de ‘la puja política’. Pero su ‘lectura’ lineal lleva al abuso y a favorecer las extralimitaciones y estereotipos que ‘naturalicen’ o cristalicen situaciones incómodas. Sobre todo de quienes, si no se convalida una ‘legitimación’ *social* que les sustente, a poco de andar, habrán de *modelar*, sobre la base de la creciente *complejidad social*, la múltiple *mediación* de las relaciones sociales, el cambio de paradigma y las mutaciones cualitativas propias de la revolución científica y técnica, el uso del *tiempo y espacio*, y las múltiples metamorfosis y transformaciones abusivas, o simplemente no previstas, que se han venido produciendo desde el último cuarto del siglo pasado, y así generar artificios, excesos, atropellos, injusticias, trastornos, arbitrariedades, exageraciones, desórdenes, tras una fachada de supuesto ‘sometimiento’ a ‘patrones de normalidad’. Baste mirar la alteración de la composición orgánica del capital, la evolución de la legislación laboral, los convenios de trabajo, el sistema previsional, el lugar que ocupan los sindicatos y las centrales de trabajadores. No saber realizar la adecuada ‘lectura’ que procure evitar afianzar el objetivo básico de los AIE (L. Althusser): que las rutinas se estereotipen y todo siga *la serie* de asimétrica “reproducción de las condiciones de producción”, que desnaturalice los contratos, distintos acuerdos logrados y así generar iniquidades, inequidades, deslealtades, impunidades, porque son esas “relaciones de fuerza” las que se encuentran en constante *movimiento y transformación*. Hasta lograr debido *equilibrio* sobre la ausencia o empobrecimiento de los *registros* la alteración y asimetrías en las condiciones y gramáticas de producción, circulación y reconocimiento que permitan sustentar *ignominias* sobre la base de cinismo, particularismos, hipocresía, potencial de extorsión y *coacción*. Otra faceta opinable sobre es una advertida versión astuta y sagaz de la ‘dominación’. Un potencial *double bind*. Es *double discurso* basado en la capacidad de manejo del engaño y la estafa, en la procacidad de las circunstancias, bien alejados de los trascendentes *valores universales* de la libertad y la *democracia*.

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: El esquivo objeto de la ideología

Democracia que para este *mainstream politológico*, sector mayoritario, hoy, de la CP, es una suerte de *regla de procedimientos*, tal como lo asevera Friedrich Hayek. *Regla de procedimientos* que, en cuanto a *valores*, a diferencia de los *principios morales e ideológicos* de la Revolución Democrática Francesa, se pueden llegar a sacrificar en favor de ‘la libertad’ *individual*. Se recuerda al respecto la observación de líneas arriba sobre el concepto de “libertad negativa” de Isaiah. Berlin. Y este resulta ser un debate que viene de largo, desde los griegos. Desde entonces se encuentra planteada esta discusión, cuando Aristóteles, resignadamente, veía a la *democracia* como el más tolerable de los ‘regímenes políticos’. Tan así que, casi veinte siglos después, el constitucionalista norteamericano James Madison, padre del presidencialismo moderno, llega a una conclusión semejante: el mejor de estos sistemas vulnerables. Claro que, Aristóteles entendía que su superación implicaba involucrar una mayor dosis de *igualdad*, para una sociedad de trescientos mil ciudadanos, y Madison, embebido en los duros supuestos del *liberalismo*, por un “control” más aceitado que supiera abortar una ‘lógica’ abusiva de aspiraciones *igualitaristas*. Tal como cien años después, Friedrich Hayek, “Camino de Servidumbre”, quien explícitamente no creía en la ‘democracia’, a la que sospechaba y recelaba, amén de su séquito del grupo de Mont Pelerin, antesala del *neoliberalismo*, dudaban de la nunca plasmada “dictadura de las mayorías”, con sus adláteres: Ludwig Von Mises, Milton Friedman, Karl Popper, George Stigler, Ludwig Erhard y, en nuestros ámbitos locales, el afamado capitán ingeniero Álvaro Alsogaray.

Otro apartado. Se reivindican los ‘supuestos’ de una *visión propia* de ‘la política’, desde la *contemplación científica* a la que diera pie el muy buen “Informe Strasser” para la creación de la carrera en la UBA. Esto es, muy apretada y simplificada, en lo metodológico: Giovanni Sartori, y en lo filosófico: Norberto Bobbio. Un saludable y potenciador *equilibrio* que habría de permitir una *articulación propia* desde ‘la política’ de la CP con el resto de las CHyS, sin prever elementos ‘economicistas’, abstractos y formalistas que pudieran primar una ‘comparatística’ *unidimensional* fosilizando su ‘lectura’ *del poder*. Sobre todo, por su excesivo respeto a los aspectos más *explícitos*, difíciles de medir de manera ecuánime, en *tensión conformista* con su relación de pauta y norma con los *modelos preestablecidos* y a *esquemas ideacionales* entendidos

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

sin vida. Nada de ellos releva ni revela nada trascendente por *detrás de lo que se* vesobre cómo los *poderes fácticos* influyensobre los *dispositivos políticos* regulares, mucho más cuando se encuentra en cuestión la noción misma de *representación política* del liberalismo. Todos aquellos elementos especulativos terminan siendo una suerte de ‘contrabando’ al modo de *meta-teorías* inclusivistas de *una teoría política* mayor no siempre tan solvente ni fácticamente convalidada: teoría de la democracia, de la república, de la representación, del totalitarismo, del autoritarismo y demás. Tal como en su momento primara con la sociología estructural funcionalista en sus ‘fundamentos’ de ‘modernización’, bajo el contexto de *la guerra fría*. Allí se habrán de esquematizar, de manera interesada, parcial o imposible de cotejar, como hoy se lo ha hecho con la denominada ‘política comparada’, con significativos esfuerzos, tal cuando se examinan y modelizan comportamientos electorales inhomologables, procesos y procedimientos institucionales, y su doble estándar emergente: un modo de ‘lectura’ para los complejos mediáticos locales periféricos y otro para los metropolitanos. Un modo de abordar *las realidades políticas* de imposible *validación*, de modo que *comparar* ‘la transición democrática’ de áreas de antigua influencia ex soviéticas de Europa Oriental con las repúblicas sudamericanas, América Latina o el Cono Sur. Mucho más que opinables al no poseer aptitud para discriminar tradiciones, sus ‘componentes económicos/ corporativos’, las particularidades propias de la puja menor local de ‘la política’ doméstica de esos países, en *articulación* con sus ‘fundamentos éticos/ políticos’, núcleos centrales de su ‘vida política’ privativa e institucional de esas sociedades, y se las anatemice, condene y excomulgue a partir de prejuzgar ‘prácticas’ que, en otros lugares e instancias, se toleran y admiten. Cuando no se analizan sus ‘fundamentos’ de tradiciones, historia y estructura social, se tambalean las convalidaciones y se debiera vacilar en condenar tales señalamientos, al quedar atrapados sin las debidas y rigurosas ‘lecturas’ posibles de los ‘proyectos’ de fondo, sus ‘ideales’ y utopías. Así, tales *simplificaciones* avanzan en *expiaciones* sospechables, extemporáneas e inconducentes, y se suma a todo aquello que se podría denominar “lugares comunes” desde el prejuicio: *estereotipos etnocéntricos de subdesarrollo*, en tanto *culturales, institucionales y mentales*. No hay allí ningún *análisis concreto de la realidad concreta*. Se produce así una preocupante *escisión*, ya que se parte de una *incapacidad*: la de abordar con seriedad los *factores de poder* de la *vida real*

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

y 'sistema de creencias' vigentes, aquellos verdaderamente existentes. De este modo, todo *análisis político* de *la vida de los pueblos* y su 'política', finaliza siendo un por demás obvio rígido *esquema especulativo*. *Esquema* subordinado a 'lecturas' sociales, culturales y económicamente contaminadas, interesadas sobre la base de un devenido *etnocéntrico valor dominante*, que *extrapolalavalorable* europea Ilustración como ideal, pero que demuestra incapacidad y escasa vigencia para articular *diversidades*, acabada expresión, para el *mundo de hoy*, de un pasado remoto y superable si se procura la coexistencia de *regímenes políticos* diversos. Jamás corresponde desdoblarse la 'calidad' de los 'comportamientos' sociales, institucionales y demás, de sus efectivos y verificables *desempeños políticos reales*.

Pero en esta demarcación del *objetivo* del trabajo, se pretende hacer un señalamiento más de aquello que se entiende *válido*. Una prolongación de lo que líneas arriba se venía diciendo, un ingrediente *ad-hoc* que procura la actual *delimitación crítica* de quienes renuncian a relevar mínimas condiciones de *particularismo*, cultura e 'ideología'. Es allí cuando se suma la intervención de Mario Toer, penúltimo orador, quien comienza su alocución señalando una cortante divisoria de aguas con relación al *modo* de abordar una 'situación política'. Comenzó rememorando sus años infantiles con una consigna propia del conurbano bonaerense, de aquellos años de "resistencia peronista": "Puto o Ladrón, lo queremos a Perón". Con este señalamiento, Toer no hizo más que reforzar el tipo de obligado *ajuste* que implica una *aproximación integral* a 'la política' con la omitida *articulación vital con lo político* (Ch. Mouffe) que hace esa CP, asumiendo así su carácter conflictual y la manera de cómo se instituye *el conflicto* en la sociedad y la Academia. Se podrá decir que el profesor Consulto de "Política Latinoamericana" está formado en derredor de la Sociología Política, y que ello favorablemente le condiciona y marca la pertinencia de la incorporación de los *aspectos culturales*. Sin embargo, al entender de esta Ponencia, estas demarcaciones de las disciplinas científicas están en *crisis* y ya jamás resultarán ser hoy exclusivistas ni cerrados. Era aquel un momento donde todavía primaba la prensa escrita en tanto articulador de sistema único básico de Información, no complejos multimediales. Lo expresaron con claridad Eric Hobsbawm, e Immanuel Wallerstein, con su 'sistema-mundo', cuando exige una *rearticulación* de todos los planos y saberes bajo nuevas 'formas' para las aproximaciones académicas.

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

Desde sus especificidades, modelos y cortes, como también tantos otros autores, han roto con los compartimentos estanco, así también tampoco sería recomendable una licuación sin pormenorizaciones ni delimitaciones de los saberes disciplinares, resultando importante sustentar aproximaciones determinadas, concretas, definidas a partir de la *demarcación* de un *objeto*, *recorte*, modo de acercamiento y articulación que le sea propio y particular, mas que posea precisiones, ensambles y regularidades que le particularicen, y que rearticulen toda una serie de recursos metodológicos que brinden adecuado encaje, de un encastrado que combine especificidad con debida plasticidad de un mundo que avanza hacia la multidisciplinariedad, la interdisciplina y la transdisciplina.

El último orador de la Mesa, fue el senador, doctor Juan Manuel Abal Medina, titular de la materia consular aquí se señala: *política comparada*. Con una oratoria envidiable, señaló cuatro ideas núcleo de su observación, a saber, de lo que se recuerda: que el FPV no posee ninguno de los distritos nucleares de la vida institucional argentina. El más importante resulta ser Tucumán. Algo inédito para el peronismo. También algo señalado previamente por MTR, que la ausencia de homogeneidad y ‘práctica’ de oposición genera *baches* en su posibilidad de ‘comportamientos’ uniformes. Dejando que gobernadores, y aún intendentes, posean de hecho potestad de negociar, unilateral y por fuera de toda orgánica, con el oficialismo. Que el oficialismo de “Cambiamos”, más allá de sus componentes orgánicos (PRO, CC, UCR) posean una *coalición* de gobierno, pero también tienen otro consorcio más extenso que hace posible su ‘governabilidad’ en el seno del Congreso. Estas son las ideas que se recuerdan. Pero queda claro que, aun cuando las intervenciones fueran críticas, la ‘lectura’ *politológica* establece otra *mirada*. Una *mirada diagonal* que posee las señaladas restricciones de una *unilateralidad política* *centrada*. Porque, aún el representante anti-oficialista, posee un modo de abordar los problemas con muchas de las observaciones realizadas hasta el presente de sobrevalorar la dimensión superestructural que subestima, evite o minimice importantes planos de carácter *social* que constituyen dimensiones insoslayables de *análisis político*.

Una última observación de carácter *doctrinario* sobre el porqué de estas fuertes críticas. Así como más arriba se señalaba, casi como estigma, al modo de aproximación del ‘sistema analítico angloamericano’, en tanto modelo de aproximación metodológico/epistemológico de *validación*, y con ello, su *unilateralidad* al interior de un *lugar* que se

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

lo ha caracterizado de ‘economicista’ para, desde allí, interrogarnos acerca de qué esfera, qué valía o mérito, se le adjudica a ‘la teoría’, así como también, invocándola, cómo se puede ser cómplice de caer en algo peyorativo, casi descalificatorio, despreciativo y aún despectivo respecto de su debida cualidad y estima. Para ser serios y respetuosos al respecto, y sostener una línea sustentable en el compromiso, coherencia y rigurosidad, desde este lugar *tópico* ‘político’ que se asume -para este caso de una aproximación marxista/ gramsciana-, se logren realizar algunas observaciones *centrales* y complementarias para lo que se entiende ha sido y es empobrecimiento significativo debido a la evolución del concepto de *teoría política* en la CP y su destierro, en los hechos, de toda inscripción con la Filosofía Política, y qué consecuencias ello trae.

En principio, la CP americana, que es el modelo paradigmático del que se habla y muestra como pauta, influyendo inclusive en la CP continental europea, aunque bien se sabe que es un problema de ‘escuela’ no de nacionalidad, recién trasciende al mundo luego de la segunda posguerra. Y en nuestro hemisferio, con vigor y fuerza, desde mediados de los ‘70/’80: Burgess, Truman, Dahl, Almond, Easton, Lasswell, entre otros. Para los ‘60, Samuel Huntington habrá de plantar esa ‘escuela’ dentro de un *análisis* propio, *aplicado* con su ‘lectura’ sobre el *golpismo* hemisférico, el *militarismo* y el ‘ciclo de alternancias cívico/ militares’ del subcontinente, potenciado por su noción de ‘pretorianismo’. Y cómo ello, décadas después, habrá de desarrollar su “choque de civilizaciones”, postero a la caída del Muro, que preanunciara en los ‘90 y para todo el siglo XXI en el *contexto* de *americanismo* y su inevitable confrontación en el Oriente Medio y Cercano, escenarios vitales que habrán de constituir el *futuro de la humanidad*, así como también de *la conflictividad mundial*. Claro que aquí tampoco se puede soslayar que fuera por muchos años director del Instituto John M. Olin de Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard, miembro del Consejo de Seguridad de la Casa Blanca, así como también miembro de la Presidential Task Force on International Development, la Commission on the United States-Latin American Relationships y la Commission on Integrated Long Term Strategy. Vale decir que, uno de los más estudiosos académicos de la CP del *modelo* cuestionado resulta estar absolutamente involucrado, con más de cincuenta y ocho años de docencia e investigación, uno de los más solventes estudiosos de las relaciones entre civiles y militares de América Latina y el Tercer

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

Mundo, implicado hasta el tuétano con el ejecutivo, Secretaría de Estado, fuerzas de tareas y estrategia del denominado “patio trasero” de la potencia hegemónica del orbe.

Esta situación del valor ‘economicista’ de la teoría, este escriba entiende a su innegable empobrecimiento funcional de sus planos ‘ético/ políticos, a su alejamiento de su sustento en los planos de la nutriente Filosofía Política. Una Filosofía Política que, a lo largo del siglo XX, se la ha visto empobrecida de una producción trascendente. Más arriba se lo ha nombrado a Bobbio, por la CP continental, pero el siglo pasado se ha mostrado desamparado, sino decadente y poco afortunado, en cuanto lineamientos vigorosos para una Filosofía Política que dé cuenta de las no pocas temáticas políticas del *mundo de hoy*, mas con una muy modesta producción acabada, para lo que fueran más de veinte siglos de elaboraciones de una teoría suficientemente sistemática en la materia. Más bien, todavía, las más vigorosas elaboraciones siguen siendo, las del siglo XVIII y del romanticismo. Más aún, algunos pensadores han debido recurrir a la historia de la Filosofía Política para formular y reformular las preguntas culminantes, para así lograr sacar algunas conclusiones válidas acerca de la *convivencia* y la *naturaleza del poder*. Éste ha sido el caso del admirado pensador norteamericano Sheldon Wolin y otras mentes eminentes. Wolin ha escrito poco, pero con una *visión* trascendental, ilustre y distinguida. Y para ello ha debido abreviar en las fuentes de la tradición de la Filosofía Política, situación que no lo alejara de cierta decepción respecto de las *respuestas clave* inconclusas que le supiera devolverla *realidad política* a su ideario democrático, tal como se intuye que también le ha ocurrido a otras figuras esclarecidas como Hans Kelsen, con toda su influencia con la teoría pura del derecho y su pirámide que ha formado por generaciones, pero también en John Rawls cuando, al final de sus vidas, se infiere cierta decepción con lo logrado, como asimismo se desprende que muy posiblemente también ello haya ocurrido con un Eric Strauss, Erik Voegelin o Hannah Arendt. Una sequedad teorizante, una defraudación de los logros civilizatorios y cierto pesimismo doctrinario que habrá de cobrar forma hacia fines de los años ’60, principios de los ’70. Previo al estallido *posmoderno*, de quienes hasta entonces alimentaron su ‘imaginación’ en la tradición de Occidente, o por si alguno pudiera llegar a interpretar que resulta Filosofía Política, aquello que coligue al lector si se puede considerar de alguna valía a un Lyotard, Beaudrillard, Lipovetsky, o al

IX Jornadas de Sociología de la UNLP - Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional
de La Plata, Calle 51 entre 124 y 125, Ensenada, Provincia de Buenos Aires,
Argentina. Mesa 3: *El esquivo objeto de la ideología*

autocrítico Gianni Vattimo. O que a un profesor, polemista con Ch. Wright Mills, dedicado más a la técnica, iniciador de la corriente *formalista* dominante aquí criticada de la CP, tipo Robert Alan Dahl, se lo pueda considerar también *un filósofo político*.

Esta debilidad de mérito y trascendencia de la Filosofía Política contemporánea sea posiblemente parte del derrumbe hacia lo que la Escuela de Frankfurt denominara *racionalidad instrumental*, ese elemento descubierto como *instrumentocómplice* del entonces *industrialismo moderno*, propio de *la guerra fría* y teoría del totalitarismo, a la espera de la *hecatombe nuclear* luego de la Shoah, el nazismo, y demás catástrofes de *la era de los extremos*, mas a la espera de una *potenciación* del *instrumento acrítico del tardocapitalismo*. El campo minado subsecuente dejado por esta larvada *cosmovisión*, que pese a las prevenciones establecidas por los Adorno, Horkheimer, Benjamin, Marcuse, Fromm, reaccionará con un sentimiento más próximo al *escepticismo* y la *dialéctica negativa*, que al “optimismo de la razón” gramsciano, alejadas de toda Filosofía Política *stricto sensu*. Pareciera infundir una sensación generalizada de pereza, resignación y estereotipia intelectual, la que *oscurece* más que *ilumina* las emociones del *mundo del hoy*. Para colmo, los horizontes de *progreso* desenfrenado, se encuentran bien distantes de los escrúpulos morales que generan los ‘fundamentos éticos/ políticos’ de las sociedades posindustriales emergentes y el pesimismo intelectual señalados, sobre todo luego del derrumbe del marxismo, los existencialismos y Martin Heidegger.