

TITULO: Concretando sueños: “Características de una organización social, que posibilitó pasar, de villa subalterna a un barrio modelo de urbanización. La Matanza. Últimas dos décadas”.

RESUMEN. Mediante la descripción de una tarde transcurrida (2016) en el barrio Almafuerite o villa Palito en el partido de La Matanza del Gran Buenos Aires, se describen las características de la organización barrial que posibilitó pasar de ser una villa subalterna en estado de hacinamiento (2000) a un barrio modelo de urbanización (2015). Se analizan las características de la acción colectiva basada en; resolver una necesidad de carencia material, contando con fuertes referentes locales pertenecientes a instituciones históricas y el momento político que catapultó la concreción del proceso de urbanización. Dichas características de la organización territorial son problematizadas como así también las categorías teóricas de análisis provenientes de científicos sociales que realizaron trabajos etnográficos en dicha clase popular. Siendo fruto de la tensión, cuestionamiento y disputa de las categorías analíticas vigentes proponer una categoría “in situ” que se adapte al trabajo territorial propiamente etnográfico. Por último se destaca la transformación del barrio como la concreción de sueños que cambiaron la necesidad en oportunidad de mejora.

PALABRAS CLAVES: urbanización, organización, barrios, sectores subalternos, instituciones, líderes barriales, política pública, clases populares.

#### INTRODUCCION

Mediante la descripción de una tarde transcurrida en el barrio Almafuerite o Villa Palito en el distrito de La Matanza, donde se realizó un fuerte trabajo de urbanización, mediante múltiples programas sociales y de viviendas. Estudiaremos como se pasó de villa miseria erradicada de Capital Federal (1960), en condiciones de hacinamiento (2000), a un barrio modelo de urbanización del Conurbano Bonaerense (2015).

Se analizarán “las características” de la organización barrial que posibilitó la urbanización, tratando de enunciar y problematizar las conclusiones, destacando lo propio de dicha acción colectiva, para brindar un aporte a la temática abordada. El marco teórico que orientará el análisis será el expuesto por distintos científicos sociales que realizaron su trabajo

de campos en las clases populares, tensionando y cuestionando dichas categorías para realizar una propuesta teórica territorial, adaptada al campo de estudio etnográfico.

Me orientara la pregunta de investigación. ¿Qué características específicas tuvo la acción colectiva que movilizó el desarrollo urbano? Y ¿Cómo se problematizan esas características desde las actuales investigaciones y las políticas sociales vigentes?

## DESARROLLO

### Una tardecita en villa palito

#### 1.1. La llegada al barrio

Es jueves por la tarde, termino de dar clases como profesor de física en la escuela de adultos N° 53 lindera al barrio puerta de hierro en Villegas. A solo 20 cuadras de villa palito o barrio Almafuerde. Terminó mi jornada laboral en la docencia estatal y me dirijo a continuar con el trabajo de campo en el barrio Almafuerde. Comienzo a caminar por la avenida Crovara desde Casanova hacia San Justo. E ingreso a Villa Palito por el barrio nuevo. Donde se construyeron las nuevas casa de la urbanización.

Como en todas mis visitas al barrio. No suelo avisar que voy a ir, simplemente ingreso y visito a distintas familias, que van surgiendo espontáneamente. Si bien actualmente me encuentro residiendo en el barrio San Alberto que es contiguo a Villa Palito, el haber vivido durante varios años (2003-2007), como operador terapéutico en el centro de rehabilitación de adicciones que funciona dentro del barrio, me ha proporcionado una familiaridad con sus habitantes, que perdura hasta la actualidad, pues periódicamente suelo visitar el barrio. Lo cual no solo allana el actual trabajo de campo sin que lo torna placentero.

Al ingresar al barrio nuevo del lado de Villa Constructora, es decir opuesto al casco viejo (cercano a la Ruta N° 4 donde se inicio Villa Palito). Camino por las calles, algunas de asfalto, otras con mejorado o las más simples que aún son de tierra se encuentran niveladas con desagües. Recuerdo cuando frecuentaba el barrio en el año 1999, visitando amistades y este lugar era un gran campo desolado, de vegetación agreste, con pocos árboles, el cual me hacia recordar a los inmensos campos de la pampa argentina, donde hay grandes extensiones de tierra, con escasa vegetación boscosa. En aquella época cuando uno ingresaba a Villa Palito por “el fondo” como le decían los vecinos, te guiaban senderos que serpenteaban y eran marcados por el permanente caminar de los vecinos. Hoy eso es solo un recuerdo, pues actualmente se alzan las casas bellísimas, ordenadas en terrenos y con colores vistosos, producto de la urbanización. Lo que me invita a reflexionar sobre un interrogante que arrastro hace años: ¿Por qué se urbanizo este barrio? ¿Qué posibilito esta transformación?.

Respuestas que traté de dilucidar recurriendo al método etnográfico. Por ello observo la urbanización desde adentro y me dirijo a la casa de Mariela<sup>1</sup>, quien nació y vive en el barrio y actualmente trabaja como operadora terapéutica en el programa envío que funciona en el barrio. Amablemente me recibe su hermano Carlitos, ingreso a la casa, la cual fue construida por los programas de vivienda. Y me recibe su madre María, que se encontraba cocinando. Nos quedamos en el comedor diario contiguo a la cocina, prepara el mate, conversamos y al rato baja de las habitaciones del primer piso Mariela con su esposo, y nos ponemos a conversar todos, hacía varios meses que no nos veíamos por lo tanto dialogamos como andábamos cada uno en sus vidas, momento muy grato de amistad, donde cada uno se interesa por el otro, por cómo le está yendo.

### 1.2. Contextualización urbanística

Transcurrido un buen rato de estar, más que cómodo, en la casa urbanizada de Mariela, le propongo dialogar sobre la transformación del barrio, a lo que accede rápidamente. Nos colocamos en un sector apartado de la mesa del comedor y le pregunto:

¿Cómo ves la urbanización hoy? (18 de Julio 2016).

*“Frenada. No se está trabajando. Los cooperativistas están sin trabajo”.*

Para comprender la frase “las obras están frenadas”, es importante contextualizar la urbanización. Villa Palito surge en la década de 1960 cuando un grupo de vecinos son erradicados de las villas de Capital Federal durante el gobierno de Arturo Frondizi (1958-1962). Así comenzaron las primeras casitas denominadas medio caño por su forma constructiva semicircular ocupando aproximadamente 10 manzanas en el año 1958. Luego el barrio comenzó a ampliarse con nuevas familias.

Con el auge de la Matanza industrial, se instalaron en sus alrededores numerosas fábricas y la población del barrio aumentó. Con la llegada de la democracia el barrio contaba con una infraestructura urbana altamente deficitaria y al igual que el resto del país, con sus organizaciones debilitadas (Catronuovo et al. 2011: 16)

Con la inminente aproximación del cambio de siglo, el barrio padecía graves problemas de hacinamiento. Los vecinos organizándose, sobre todo en la Sociedad de Fomento del barrio, intentaron distintas formas de solución, como la gestión con el Plan Arraigo (1995), donde se preveía la construcción de casa en el campo lindero, el cual fue tomado en el año 1999. Lo cual propició nuevas organizaciones barriales que trabajaban tanto

---

<sup>1</sup> Los nombres de mis interlocutores están cambiados para preservar su identidad y confianza. Lo que se mantiene inalterable son los nombres del barrio, instituciones y espacios físicos analizados. Como ser el barrio, el distrito y nombres propios de organizaciones barriales.

dentro del barrio, tomando decisiones de ¿cómo seguir?, como así también las gestiones en distintos organismos estatales que puedan darle respuestas a la problemática de hacinamiento. Si nos remitimos a un artículo publicado en 24CON, sobre la experiencia de trabajo vecinal en Villa Palito manifiesta que “*el último censo contabiliza cerca de 1350 familias y 7000 habitantes*” (Marino. 2015: 1).

Hasta que con la llegada al poder presidencial de Néstor Kirchner (2003) se impulsan políticas de urbanización. Cabe destacar que durante todo el periodo de la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007) como de su esposa Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), se realizaron permanentemente diversas obras en el barrio, que logran transformarlo sustancialmente.

Desde el cambio de gobierno nacional, al asumir como presidente Mauricio Macri (2015) y en lo que va del corriente año (2016), la situación es la que nos describe Mariela: “*la urbanización esta frenada. No se está trabajando*”

### 1.3. Características de la organización barrial

Al continuar con mi interlocutora Mariela, le pregunto: ¿Cuándo la urbanización estaba en auge (2003-2015) ¿Que dejó?

“*Respecto a lo simbólico; dejola idea de organización. Lo útil de organizarse. Desde adentro. Quedaron las ganas. Por la urbanización se dieron muchas organizaciones. La identidad fuerte. Te unís más. Te sentís parte de algo. La organización barrial se relaciona con todo. Es lo más importante para nosotros*” (18/7/2016).

Continuando el dialogo con Mariela y al responderme que lo más importante en la urbanización fue la organización barrial, le pregunto:

¿Y porque crees que se organizo el barrio?

“*Por la necesidad, había una necesidad. Y referentes fuertes, las ganas de hacer algo fueron encaminadas por alguien que oriento, estaba Pachi que apoyaba a José, que se perfilaba como un referente fuerte del barrio, Pachi lo acompaño. Y el momento político. Antes de empezar no había nada y apareció con fuerza la solidaridad. Esto se dio en los orígenes*”

El aporte de Mariela automáticamente me hizo recordar un dialogo realizada el año anterior con Sandra, la secretaria de la cooperativa madre, pues al preguntarle también ¿Por qué creía que se realizó la urbanización, en sus orígenes de las actividades? Sandra respondió:

“*Por la gente. El barrio teníanecesidades, por la realidad socioeconómica. Las posibilidades, habíaespacios, los terrenos. Y la organización, había un aspecto legal (el plan*

*arraigo), la cooperativa que en 1992 funcionaba. Hay que ver el crecimiento del barrio y que había antes de la urbanización. Ver la participación social”.*

Aquí podemos extraer tres características fundamentales de la organización social de Villa Palito: 1. “La necesidad” como motor que impulsa la organización social. 2. La importancia de referentes que organicen a las personas. 3. El momento político o las decisiones políticas de funcionarios que administren la cosa pública y su repercusión en el barrio.

Si bien a posterior analizaremos las características específicas, continuemos problematizando la acción colectiva en general.

#### 1.4. Problematizando las características de la organización social en villa Palito

La urbanización del Barrio Almafuerde es tomado como modelo, sus dirigentes y vecinos suelen ser invitados por otros barrios o centros académicos para compartir como lograron que el barrio se urbanizara.

Un tema muy interesante surge de la comparación de Villa Palito con otros barrios también urbanizados, siendo significativa la referencia de Cravino – González Caravajal que Villa Palito se diferencia de otros barrios urbanizados porque es una excepción escasa donde la urbanización se dio por la opción de sus habitantes organizados y no fue transformación física inevitable impuesta desde afuera por políticas públicas (Cravino – GonzálezCaravajal. 2012: 2).

Como así también la investigación de Lucila Moreno en la zona norte del Gran Buenos Aires, donde analiza la iniciativa de urbanizar que parte de las autoridades gubernamentales, pues el gobierno propuso la relocalización de los pobladores, siendo interesante como menciona la autora que frente a esta propuesta los vecinos de El Brocal “recuperaron experiencias organizativas previas y volcaron la energía social en configurar un colectivo para la acción” (Moreno. 2015).

Atrayente es sumarle la reflexión de Varela y Fernández Wagner que nos dicen: *“interesantes experiencias de participación de vecinos y ONGs en municipios como La Matanza y Morón, convivieron con otras donde los municipios ignoraron, combatieron o intentaron manipular a las organizaciones barriales como sucedió en San Isidro o Vicente López”* (Varela –Fernández Wagner. 37).

Que villa Palito se urbanizo por el propio interés de sus pobladores es una gran verdad y que la gestión del barrio organizado posibilitó la aplicación de políticas públicas por parte de funcionarios gubernamentales también. Pero es importante desarmar esta idea y dotarla de realismo, pues desde sus inicios las asambleas vecinales estuvieron cargadas de diferentes

opiniones y posturas, hubo una carga importante de tensiones y resistencias de vecinos que al inicio no querían la urbanización.

Respecto a las tensiones propias de los temas debatidos en las asambleas recuerdo una reunión barrial que se realizó en el año 2004, en el patio cubierto de la antigua escuela, en la cual estuve presente. Allí se fueron suscitando diversos temas como ser la organización del venidero día del niño y la problemática de la posible contaminación de la fábrica vecina de Jabón Federal. Mientras se iba desarrollando la reunión el tema de Jabón Federal fue bastante discutido, sobretodo de si tomar medidas o no. Los distintos vecinos iban exponiendo sus pareceres, el debate era “si la fabrica contaminaba o no”, algunos dieron testimonios que sus hijos estaban enfermos a causa de los tóxicos que la fabrica emanaba, entonces, la conversación comenzó a rondar en torno a temas éticos y morales sobre la crianza de los hijos y su cuidado, convirtiéndose acalorada la discusión sobre: “quienes cuidaban bien de sus hijos y quienes no”, hasta que tomo la palabra una referente del barrio, conocida y dijo: “acá nos conocemos todos, y la problemática de fondo es la droga, no podemos ser caretas y acusar a otros vecinos de no cuidar a sus hijos si yo vendo o permito que alguien en mi familia alguien venda (droga). Cuando veo andar, en el barrio, esos autos carísimos comprados con la venta de droga me imagino que lo que sale por el escape no es humo sino que cae la sangre de los chicos que consumen y mueren a causa del narcotráfico”. Evidentemente, después de esta declaración se hizo un silencio porque la persona que hablaba tenía la autoridad moral para decirlo y no se la podía refutar, el tema debatido quedo abierto y luego continuó la charla con otros aspectos de la agenda hasta que la reunión finalizo.

Lo relatado es mi experiencia en una reunión barrial. Cuantas más pueden constarnos los que estuvieron al frente de la urbanización desde sus orígenes y como al inicio era difícil convencer a los vecinos de la urbanización sobre todo cuando no se había hecho ninguna obra y lo único que había eran promesas. Pero la perseverancia de los líderes barriales y la constancia de las instituciones a las que pertenecían hizo posible concretar el sueño de la urbanización.

Si bien las internas en la organización barrial no niega la concreción de la urbanización como propuesta y acompañamiento colectivo frente a otras urbanizaciones producto de políticas públicas impuestas exteriormente, cabe destacar que no estamos frente a una postura monolítica o unánime. Pues en la acción colectiva se manifestaron las tensiones o discrepancias propias de los procesos sociales. Diferencias que pudieron ser eludidas a mi entender sobre todo por la perseverancia de los referentes y sus instituciones que tenían un objetivo claro: “el bienestar del barrio”.

A continuación analicemos cada una de las características específicas de la urbanización de Villa Palito por separado, es decir: la necesidad de buscar una vida más digna, la importancia de las instituciones y sus referentes barriales y las repercusiones de las políticas estatales en el barrio.

### 2.1. “La necesidad” como motor que impulsa la organización social.

Finalizado el dialogo con Mariela, le proponga a su mama María realizarle unas preguntas sobre la urbanización, a lo cual accede con gusto, por ello le pregunto:

¿Cómo vivís la urbanización?

*Contenta. Muy contenta. Es un cambio a como vivíamos antes. Antes no había agua, teníamos que ir a buscar el agua la fábrica de enfrente del barrio cruzando la ruta, era peligroso y cuando allí no nos daban íbamos cerca de la rotonda de tablada (a mas de 10 cuadras). Había muchos pasillos. Las casas eran de chapa e inclusive de cartón. Hoy los jóvenes no valoran, porque no lo vivieron. La necesidad que pasamos nosotros. Hoy está la luz, el asfalto, la plaza. Hoy estamos urbanizados. Es vivir mejor. Es ver las cosas de otra manera. La urbanización es una enseñanza. La urbanización trajo aparejado que se cuidaran más los hijos. A muchos les cambio la vida la casa nueva. Con la casa tuvieron otra forma de vida, cuidar, valorar. Te enseña sin tener que ir al colegio. Solito se va dando todo. Con cada casita se va organizando” (18/07/2016).*

La necesidad, especialmente la carencia material es un tema que permanentemente se reitera en cada persona que uno frecuenta en el barrio. Cuando se habla de urbanización es inevitable recordar cómo se estaba antes. Hoy los programas de vivienda no solo han logrado convertir el descampado lindero en un barrio planificado, sino que debido a los avances en la villa original o casco viejo (como se lo suele denominar), posibilito el trazado de calles, eliminando los pasillos y edificado las casas en terrenos de dimensiones regulares, pues antes cada vivienda se iba armando espontáneamente.

La vivencia de los pasillos es todo un capítulo aparte. Recuerdo cuando vivía en el barrio, antes que se urbanice, conocer todos los pasillos existentes, muchos de estos eran como el frente de las casas y se convertían en vereda o lugar de esparcimiento común, era habitual ver jugar a los niños en ellos, con los perros merodeando y los desagües a cielo abierto o las canaletas de agua serpenteando en paralelo al recorrido de los pasillos. Lo importante era saber a dónde te conducían, para ir cortando camino dentro del barrio, hasta el destino final, sobretodo saber cuáles no tenían salida, para no llegar hasta allí y tener que retroceder, pues ello evidencia que uno no era del lugar. Porque en la villa llega un punto donde “todos se conocen” y cada uno sabe quien el otro. O en el caso de las visitas, es

evidente, porque motivo entro alguien. Un ejemplo sencillo es como si en una casa vivieran muchas personas, si alguien pasa caminado por el comedor y no es del grupo la evidencia es notoria y uno se pregunta ¿Qué hace esta persona aquí?, lo mismo es en una villa, porque podemos decir que ella es “una gran familia”, donde todos se conocen. Inclusive la necesidad hace los vecinos se relaciones y surja espontáneamente la solidaridad.

En el ejemplo concreto de la falta de agua, los vecinos dialogaban y se daban el dato donde era conveniente ir a buscar. Hoy todo eso quedo atrás, la red de agua potable y los desagües cloacales han cambiado el estilo de vida, como nos cuenta María.

Este conocimiento mutuo entre todos los habitantes puede operar como facilitador a la hora de la organización barrial, pues, cada uno sabe las capacidades y posturas del otro. Es como un grupo de amigos que juegan un partido de futbol con un equipo desconocido, cada uno ya sabe su posición y que puede o no dar el otro, no hay mucho que hablar, sino más bien ponerse en práctica y luego evaluar lo realizado. Para completar esta idea también es necesario mencionar los casos en que el conocimiento de todos no opera como facilitador a la hora de la organización social, aquí tiene un peso muy importante la personalidad o imagen de cada uno. Por ello es de suma importancia la reputación social de los líderes barriales sobretodo su credibilidad moral.

Continuando el dialogo con María le pregunto: ¿Porque crees que se logro la urbanización, en sus comienzos?

*“Hubo mucha solidaridad, cuando se empezó, con los vecinos. Se prestaban las casas, para ir haciendo los cambios. Uno tiene la ilusión de un terreno propio. Antes estábamos pagando un terreno con el plan arraigo, eso gusto mucho, se hablaba de las formas de construir- se opto porque cada uno se haga dueño de la propiedad, eso movilizo, ser dueño de la casa” (18/07/2016).*

En palabras de su hija Mariana, la misma idea es: *“Antes de empezar no había nada y apareció con fuerza la solidaridad” (18/7/2016).*

## 2.2. Cuando la solidaridad se transforma en “capital social”

Si analizamos el artículo de Pablo Forni et all “Capital social y organización comunitaria” descubriremos que primero se describe el enfoque del capital social donde a través de las redes se potencian los recursos de las organizaciones, concepto de gran debate académico definido por Bourdieu como “la suma de los recursos, actuales o potenciales, concluyendo que “el capital social es un recurso que surge de las relaciones sociales” (Forni et all. 2013: 2), concluyendo los autores que *“la posibilidad de urbanizar en <Villa Palito> y la conformación de redes y capital social se encuentran íntimamente vinculadas” (8).*

Respecto a “la necesidad” como motor que impulsa la organización social, una conclusión a la que también llega Castronuovo et al., al finalizar el capítulo 4 “la organización...” al decir: *“posibilidad de revertir la desigualdad y la exclusión para lo cual es necesario generar un espacio urbano integrado... esta meta claramente colectiva para las organizaciones sociales involucradas en el proyecto de reurbanización de la antigua Villa Palito es un claro testimonio de los conceptos que se han desarrollado hasta aquí”* (Castronuovo et al. 2011: 29). Apareciendo entre los conceptos mencionados por ejemplo los del “capital social” (27).

Aquí podemos deducir que uno de los conceptos teóricos que se adaptan al trabajo etnográfico es el de capital social, sobre todo por las características del barrio y de sus pobladores.

### 3.1. La importancia de “referentes” e “instituciones” que organicen a los vecinos

En el caso emblemático de la urbanización en el barrio Almafuerde, tanto al recorrer el barrio, como al analizar literatura académica etnográfica sobre él, surgen indiscutiblemente dos grandes referentes; “el padre Pachi” y “Juan”. Hermosa historia que es digna de ser contada.

Como se ha mencionado, a fines de los noventa, después de tres décadas de su creación, la villa se encontraba en su mayor punto de hacinamiento. En esta época Juan que vivió siempre en el barrio se ganaba la vida vendiendo facturas y el diario dentro de él. Todos los días iba a la casa parroquial a llevarle el periódico al padre Pachi, su cura párroco, siendo habitual, el quedarse hablando sobre todas las diversas problemáticas que afectaban al barrio, reflexionado que se podía seguir haciendo para resolverlas. Allí surgió con fuerza continuar organizándose, cambiar y renovar la comisión que administraba el plan Arraigo y gestionar fuera del barrio, en las distintas dependencias estatales, una mejora.

Durante los años que viví en la casa parroquial, donde funcionaba en sus orígenes el centro de rehabilitación de adicciones. Era común, en la medida que la urbanización iba avanzando y el sueño de habitar un lugar digno se iba haciendo realidad, ver a Juan visitar a padre Pachi quien por su amplia experiencia en lo social como párroco, lo orientaba y sobre todo lo alentaba a perseverar aun en las grandes dificultades. Recuerdo un día que el padre luego de una extensa y extenuada jornada, Pachi estaba muy cansado, pero igual recibió a Juan en un cuarto que hacía las veces de oficina privada. Allí estuvieron hablando a solas durante más de dos horas. Así el sacerdote confiaba y apuntalaba al máximo referente político de la urbanización en el barrio. No se equivoco y los frutos de la organización están a la vista cuando uno recorre las calles del nuevo barrio Almafuerde.

Sandra relata cómo: *“El Padre Pachi acompañó <antes> que se dé la urbanización”* (28/09/2015). En palabras de Mariela es: *“había referentes fuertes, las ganas de hacer algo fueron encaminadas por alguien que oriento, estaba Pachi que apoyaba a José, que se perfilaba como un referente fuerte del barrio, Pachi lo acompañó.* (18/7/2016).

Es muy interesante ver como se vinculan los referentes barriales a las instituciones. La primera relación por antonomasia la tenemos con el Padre Pachi y la Iglesia Católica con la interesante salvedad que dicho líder no solo es un referente religioso, sino también, con un importante peso social. La segunda relación es José, como, indiscutido referente político y la organización de las cooperativas. Respecto a la escuela y demás instituciones, si bien hay personas que se han destacado en diferentes momentos en la historia del barrio. Como ser el maestro que inicio el Plan Arraigo o la puntera política que estaba en la salita de primeros auxilios, de las entrevistas y el análisis de otras etnografías no surgen referentes con el peso del padre Pachi y José. Por ello a continuación analizaremos someramente las instituciones en villa palito.

### 3.2. Desarrollo histórico de la organización social en referencia a las instituciones y referentes barriales

Para comprender porque los vecinos se organizaron y llevaron adelante la urbanización, es necesario remontarnos a los orígenes del barrio.

La primera institución que se conformo con firmeza, creció y persevero a lo largo del tiempo es “la Iglesia Católica”. En sus inicios se inauguró la capilla “Resurrección del Señor” atendida por un sacerdote capellán del ejercito, luego vinieron sacerdotes y religiosos de Capital Federal a realizan las labores religiosas y sociales como es el caso del Padre Gabriel en 1987. Hasta que el 9 de Marzo de 1996 es nombrada parroquia bajo el patrocinio de “San Roque González y compañeros mártires” siendo su primer y único párroco el sacerdote padre Pachi, quien reside de forma permanente hasta la actualidad. La parroquia desde los orígenes fue un ámbito de sociabilización y organización barrial, desde ella, no solo se daban respuestas a las necesidades espirituales sino también materiales, aquí es emblemático, el ejemplo del comedor parroquial, signo visible y duradero de las actividades sociales emanadas por la parroquia.

La segunda institución a tener presente es la “escuela pública”, la cual por insistencia de la Sociedad de fomento y de la maestra Graciela Pagano que vivía en el barrio comenzó a funcionar dentro del mismo en el año 1968 como escuela primaria N° 115, fue creciendo en todas sus modalidades hasta lograr edificios propios y adaptados a las necesidades, hasta las

instalaciones nuevas construida en el año 2002. Cabe destacar, como ya nombramos, que fue un maestro el primer referente en la conformación de la primera cooperativa (chequear).

Y por último se enuncia “La Sociedad de Fomento” que desde los orígenes del barrio ya funcionaba y de la cual se conformaría la primera cooperativa para darle respuesta a los requisitos del Plan Arraigo, hasta la creación de la cooperativa madre ya en la ejecución de los programas de viviendas. Aquí es interesante traer a cuenta lo ocurrido con el desarrollo de la urbanización, sobretodo en el momento que las obras estaban avanzadas y hay una fuerte presencia de recursos estatales y como la unidad ejecutora, que sería la representación organizada del barrio se mezcla con los organismos estatales que emiten recursos.

Este debate es tratado de forma sorprendente por Ferraudi Curto, quien en su etnografía toma la inquietud de Sandra, la secretaria de la cooperativa madre, la cual reflexiona si los vecinos solo se acercan al máximo organismo del barrio en materia de urbanización solo para reclamar como si fuera una oficina del Estado, ella pierde su carácter de congregar a los vecinos y representarlos (Ferraudi Curto. 2014: 135-140). Sobre todo la reflexión-preocupación de Sandra se debe, a mi entender, a que ella vivo las últimas décadas en el barrio y estuvo en la organización barrial desde sus orígenes, aquí se entiende que si desde el comienzo la urbanización fue posible por la participación y organización vecinal si esto solo se deviene en reclamos pasivos a entes gubernamentales se pierde la capacidad de organización barrial, organización que posibilito los logros que están a la vista. En un dialogo ella me manifestaba *“La organización en el barrio siempre estuvo presente. El barrio se fue armando con instituciones. Había salita, la escuela, primero estuvo la Iglesia. La gente participaba de las instituciones. La gente tiene experiencia institucional dentro de la villa. Son claves las instituciones, las primeras tres instituciones (ya mencionadas) y la cooperativa. La gente tenía <su manera de participar> y vincularse. El futbol, los torneos. La Iglesia, una manera de vincularse y relacionarse, eso genero posibilidades. La salita, hay placas recordatorias con fechas. Allí estaba la puntera política”*(28/09/2015).

Por mi experiencia en el barrio intuyo que el tema se resuelve en las finalidades, pues, el hecho se debe a que la cooperativa fue creada con un objeto específico la urbanización y si bien este objetivo está ligado a la vida digna y al bien común, en la medida que se logran objetivos o por el contrario no se realizan mejoras dicha institución carece de sentido. Muy diferente es el caso de de la escuela y mucho mas diferente es el de la parroquia la cual contienen una comunidad que se identifica con fines diferentes no alcanzables en lo que queda de vida en la tierra.

Aquí destacaría como importante las instituciones dedicadas al deporte. Si bien en sus orígenes los habitantes se reunían a jugar a la pelota en los distintos descampados del barrio hasta llegar a organizar grandes campeonatos, este tipo de reunión lograba un conocimiento importante de cada vecino, como por ejemplo el mencionado referente Juan, el cual era famoso en el barrio por vender el diario, facturas y destacarse en los partidos de fútbol. Actualmente el barrio cuenta con varios lugares de esparcimiento y deportivos que hacen a la vida cotidiana del lugar.

También tenemos que enuncia a la “salita de primeros auxilios” que si bien es una de las primeras, tanto ella como el CIC (Centro de Integración Comunitario) donde funcionan entre otras actividades relacionadas con la salud y otros centros sociales no hay mayor adhesión si en la medida que esos lugares son útiles.

### 3.3. Análisis teórico de las instituciones y referentes barriales

Al sistematizar teóricamente la organización comunitaria y la práctica política, es ineludible citar a Denis Merklen quien al describir “las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos aires” expone que al inicio de las tomas de terrenos con la finalidad de viviendas, primero las posturas de los ocupantes suelen ser apolíticas, o apartidarios, pero luego los dirigentes o los cuerpos de delegados para conseguir mejoras en instituciones fuera del barrio toman alguna postura política (Merklein. 1997).

Al detenernos en la interacción entre las organizaciones barriales y el Estado, el caso de Villa Palito es interesante de examinar, aquí, como nos dice Ernesto Matos et al: “*el caso de villa Palito permite analizar el proceso de transformación del habitat popular de manera cooperativizada donde los habitantes, conjuntamente con el Estado y el sector privado lograron impulsar el proyecto de urbanización*” (Mattos et al. 2011: 10).

Si nos centramos en su referente social y religioso el padre Pachi, recuerdo al compartir las actividades cotidianas su participación no solo en la organización barrial sino también en organismos estatales o red de barrios o instituciones, tal cual son descriptas por Virginia Manzano en “piqueteros y beneficiarios...” al mencionar las: “*iniciativas de algunos activistas religiosos...*” (Manzano. 2003: 4) al describir la formación de la FTV (Federación de Tierra Vivienda y Hábitat) en el partido de La Matanza.

Como síntesis de lo expuesto podemos deducir la importancia de los referentes barriales, su tenacidad, convicción sociabilización y sobre todo el estar incluidos o pertenecer a instituciones tradicionales fuertes, características que facilitan el trabajo de acción colectiva dentro del barrio y las gestiones en organismos estatales o privados fuera del barrio. A

continuación nos queda por analizar el último punto que es el momento político que posibilitó la organización en el barrio Almafuerte.

#### 4.1. El “momento político”

En todo el proceso de urbanización podemos tomar dos hitos claves ocurridos en el barrio. La visita de dos presidentes en ejercicio de sus funciones. En 2004 Nestor Kirchner y en 2015 Cristina Fernández de Kirchner. Dichas presencias nos dan una pauta de la importancia de las políticas públicas ancladas en Villa Palito.

Aquí es importante destacar el contexto nacional. Es referencia obligada mencionar los sucesos del 2001, donde el país enfrenta una crisis económica estallando conflictos sociales y desacreditándose la clase política.

Con la mencionada toma en 1999 de los terrenos descampados cercanos a Villa Palito se incrementó la organización barrial y la gestión de los vecinos en organismos estatales, creciendo paulatinamente las vinculaciones de los referentes barriales con entidades del gobierno municipal, provincial y nacional. Tras la gestión de los vecinos en el año 2001 el municipio de La Matanza decide financiar los materiales para las primeras diez casas. Luego en el 2002 con el PROMEBA (Programa mejoramiento de Barrios) se costean nuevas construcciones. Hasta que en septiembre de 2003 una delegación de representantes de Villa Palito, fue recibida en casa de gobierno por el presidente Néstor Kirchner, el cual posteriormente visitó el barrio el 7 de enero de 2004 anunciando el programa “Techo más Trabajo” con la construcción de 200 viviendas, menciona la intención de realizar políticas en favor de los barrios carenciados y sobretodo en la organización a través de cooperativas y programas habitacionales.

. A partir de este suceso, las obras en el barrio, se intensifican, siendo variados los programas que cohabitan simultáneamente en el barrio, no solo los de obras edilicias sino también los programas sociales. Recuerdo que en el año 2006 me encontraba viviendo en el barrio, y era común un día hábil recorrer sus calles para realizar las actividades que cotidianas y uno cruzaba a numerosos grupos de vecinos trabajando en diferentes tareas, los obreros avanzando en la construcción de las casas o los operadores atareados tratando de dar respuesta a las problemáticas, aquí tengo un recuerdo lindo de ver a personas con las que uno veía a diario, ocupadas, con actividad, que hermoso es ver como el trabajo dignifica.

Durante varios años se vivió de esta manera, hasta que el día 18 de julio de 2015, la presidenta de todos los argentinos, se hace presente en el barrio celebrando la entrega de 900 viviendas y numerosas obras de infraestructura (PERFIL. 18/07/2015). Lo cual podemos decir es una coronación del trabajo realizado. Si bien su presencia se da en el marco de la campaña

política, ante la inminente finalización de su mandato presidencial. Con las futuras elecciones, el gobernador Daniel Scioli como candidato a continuar con las políticas kirchenristas fue derrotado por Mauricio Macri (2015), lo que devino en la paralización de las obras actualmente (2016).

#### 4.2. Fuertes políticas públicas locales en La Matanza.

Los autores Varela Fernández y Wagner tras describir las políticas habitacionales de los programas federales de vivienda, donde a fines del 2003 se fortalece a la subsecretaría de desarrollo urbano y vivienda (SSDUyV) creándose el programa “techo y Trabajo”, luego denominado Programa federal de Emergencia Habitacional, destinado a la formación de cooperativas de trabajo para construir viviendas barriales, concluyéndose la primera parte del Programa de Mejoramientos de Barrios (PROMEBA). Aquí los gobiernos locales se vuelven actores centrales de estas nuevas políticas. Es en este contexto donde se implementan las políticas habitacionales en el barrio Almafuerte con la particularidad que *“La Matanza: Organiza una Dirección General de vivienda, tierras y Urbanismo, que a su vez crea Unidades Ejecutoras de Centros Integrales Comunitarios (C.I.C.) y del Subprograma de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios, la particularidad del caso es que la Unidad Ejecutora la conforma con miembros de la Cooperativa del Barrio Almafuerte, para que repliquen la experiencia y el modelo de gestión de reurbanización del villa Palito en el resto de villas del partido”* (Varela – Fernández Wagner. :30).

La relación Estado – organización barrial puede ser vista de muchas formas. Una de ellas es “la estatalización del barrio” como es tratada por Cecilia Ferraudi Curto donde nos dice: *desde el gobierno municipal, el proyecto urbanístico de villa Torres (Palito) es promocionado como una iniciativa de un <grupo de vecinos> (nucleados en cooperativas que el municipio apoya)”* (Ferraudi Curto: 2011: 11). Urbanización encarada por la gente, concluyendo que la urbanización puede considerarse como un proceso de inscripción del barrio en el Estado, así como de inscripción del Estado en el Barrio (13).

Pero otra forma de analizar la relación entre el Estado y los movimientos organizados es la de “cooptación e instrumentación” donde los movimientos sociales aparecen como subordinados, domesticados y funcionales al control social del Estado, debate académico abordado por Elena Marfil que los toma de los autores Svampa y Pereira (Marfil. 2015. 227).

También podemos hacer referencia al concepto de “clientelismo” el cual suele asociarse a la acción política en sectores populares que involucra una carga moral, así lo manifiestan Virginia Manzano et al al analizar a J. Quiroz y Auyero al decir: *“se acentuó la presentación de la villa como un sitio asistido por políticas públicas y como lugar para la*

*operatoria de redes clientelares partidarias, fundamentalmente del peronismo*” (Manzano et al. 2010.3)

Como suele reflexionarse cuando uno realiza tareas de campo y trata de iluminarlas con el marco teórico, si bien las categorías analizadas pueden reflejar una parte de lo analizado, dichas categorías suelen quedar inadaptable. Es el caso de lo que estamos analizando.

Por ello me aventuro a proponer una categoría que adapte la teoría al trabajo de campo: la categoría “in situ”, término tomado del mundo de la edificación, en el cual las obras o construcciones realizadas en el mismo lugar son llamadas “in situ”, es decir, del latín “en el lugar” para diferencia de las construcciones o parte de las edificaciones realizadas en fábricas o talleres o industriales, como es el caso de las construcciones industrializadas, donde se elaboran los componentes de la edificación en talleres y luego en el lugar de la obra son montados o ensamblados.

Como profesor de escuelas técnicas de futuros MMO dictando la materia “proyecto y producción” donde se analizan distintos sistemas constructivos prefabricados o pre moldeados, a diferencia de las obras tradicionales realizadas in situ. De la misma manera deduzco y reflexiono que toda categoría elaborada fuera del campo de acción puede quedar imperfecta o no adaptable, a excepción de la realizada y elaborada en el mismo lugar. Que en la disciplina antropológica es la “etnografía”.

Aquí me pregunto, porque no llamarle categoría “in situ” a la teoría elaborada desde el mismo campo etnográfico y desde el cual se produce conocimiento teórico.

#### 5.1. Hacia una propuesta de análisis teórico, la categoría “In situ”

De las tres características fundamentales de la organización barrial en villa palito, la necesidad, los referentes y el momento político y tras una profunda reflexión a mi parecer surge que, al relacionarlas todas ellas, se vinculan, con la importancia de la “presencia constante” en el lugar mencionado. Pues la necesidad, en este caso de carencia material de un habitat digno, lo padecen personas concretas que habitan el lugar, a estas personas no es necesario darles grandes discursos sobre la importancia de habitar de forma saludable. También los referentes barriales surgen del mismo entorno, porque viven en el barrio y saben de sus necesidades y se convierten en porta voces o lideres abalados por sus pares porque están dentro del barrio, cuanto más esencial, es, la territorializacion de las instituciones en el desarrollo de la historia del barrio. Y por último, el momento político favorable, se concretiza con funcionarios públicos que tienen algún contacto con el lugar, conocen o comienzan a conocer la zona y las problemáticas a las cuales darles respuestas.

Aquí realizo la propuesta de la categoría “in situ”, que destaca la importancia de la presencia en el lugar a transformar. Siendo esta categoría la teoría elaborada por los científicos sociales dentro del mismo campo. Pues en la medida que se produzca literatura en un ámbito específico y dicha bibliografía se pueda sistematizar o elaborar en un corpus que dé respuestas a las prácticas sociales analizadas estamos frente a una categoría “in situ”. Propuesta que por motivos de espacio no puedo ampliar y fundamentar en el presente escrito.

## 5.2. Finalizamos con “Un sueño concretado”

Luego de dialogar con Mariela, su esposo y su mamá, llega la hora de la cena. Mientras iba transcurriendo el tiempo María fue preparando tartas de verduras, las cocino y el agradable olorcito a pasta cocinada indica que ya estaba la comida. Nos sentamos todos en torno a la mesa y mientras cenamos continuamos charlando de los proyectos que cada uno tiene. María me cuenta que después de dos años terminó el estudio secundario mediante el programa Fines y está proyectando continuar los estudios. Mariela y su esposo están construyendo su hogar definitivo en otro barrio del cual ya están en la última etapa de edificación, para que sea habitable y tienen muchas ganas de ir a vivir. Mientras comemos pienso en qué lindo es cuando las personas tienen sueños, metas u objetivos que impulsan sus vidas. Siendo sobretodo, lo más lindo, que ya hayan concretado otros sueños anteriormente, lo que los entusiasma y les da la pauta que todo es posible, cuando algo se realiza con amor y perseverancia. Porque la historia de esta familia es también la historia de la urbanización de villa Palito. Una historia que nació de la necesidad y con él la constancia de cada habitante, de las instituciones y de los referentes barriales, pudieron transformar una villa en condiciones de hacinamiento en un barrio modelo de urbanización.

Definir a la urbanización en villa Palito como “un sueño hecho realidad” es una afirmación certera y si le preguntaríamos a sus pobladores si viven la urbanización como un sueño realizado es probable que tengamos una amplia adhesión afirmativa. Así lo manifiestan Raquel Castronuovo et al, luego de dialogar con interlocutores que reflexionan sobre el sueño de tener una casa concluyen: *“la casa es vivida como un sueño, que se va haciendo realidad. Esta es la dinámica de todo proyecto ir soñando e ir comprobando en la realidad como nos aproximamos a este sueño”* (Castronuovo. 2011: 15). Que interesante es ver como el sueño de una vida digna es concretado partiendo desde la necesidad o carecía. Lo cual puede resultar sorprendente, pero para los que hace años habitamos barrio Almafuerte casi se ha tornado natural, ver las transformaciones positivas, el paso de los pasillos transformados en calles asfaltadas donde ingresan vehículos de emergencias, hasta inclusive el paso de lo negativo a

lo positivo. Paso inclusive del odio al amor, donde la necesidad puede transformarse en oportunidad, resiliencia latente.

Terminada la cena y la sobremesa, me retiro de la casa, con saludos efusivos, sabiendo que cuando se pueda nuevamente se dará un nuevo encuentro fraterno, al salir de la casa, comienzo a caminar hacia mi barrio lindero, ya oscureció, es tarde y solo deseo llegar a mi vivienda para transcribir lo que mis interlocutores me han transmitido, lo cual considero de suma importancia para el trabajo investigativo, salgo del barrio, una vez más, con el corazón lleno de alegría y amor, por los momentos gratos compartidos, por lo lindo de ver a personas, contentas y felices al concretar sus sueños, pues aún resuenan en mí no solo las palabras de María sino su rostro iluminado, al recordar un momento lindo que se extiende hasta la actualidad, el cómo vive ella la urbanización. A lo cual me respondió: “*Contenta. Muy contenta.*” (18/07/2016).

### CONCLUSIONES

En la tarde del 18 de julio de 2016, luego de recorrer el barrio Almafuerte o Villa Palito en el distrito de La Matanza, donde se realizó un fuerte trabajo de urbanización, mediante múltiples programas sociales y de viviendas. Y dialogar con algunos de sus pobladores, narran como se pasó de villa miseria erradicada de Capital Federal (1960), en condiciones de hacinamiento (2000), a un barrio modelo de urbanización del Conurbano Bonaerense (2015).

Destacando que algunas de “las características” específicas de la organización barrial que posibilitó la urbanización fueron; La necesidad de buscar una vida más digna, la importancia de los referentes barriales con sus instituciones y las repercusiones de las políticas estatales en el barrio.

Características de la acción colectiva originadas, gestionadas y ejecutadas por los mismos pobladores, pues la organización cooperativista integrada por vecinos fue la que en gran parte concretó la urbanización del barrio. La cual si bien hacia afuera y da una imagen de unidad y esa imagen es correcta y verídica no está exenta de las tensiones o debates propios de los procesos sociales que se discuten grupalmente.

La primera característica que catapultó la organización barrial analizada es “la necesidad” o carencia material, el estado de hacinamiento de las familias, la falta de suministros básicos como el agua, las casas construidas espontáneamente sin planificación que llevó al surgimiento de los pasillos. Carencia que potenció la solidaridad de los vecinos, su organización y la cual puede ser vista teóricamente como “capital social”.

En la segunda características se destaca la importancia del accionar de los referentes barriales, su tenacidad, convicción sociabilización y sobre todo el estar incluidos o pertenecer a instituciones tradicionales fuertes, características que facilitan el trabajo de acción colectiva dentro del barrio y las gestiones en organismos estatales o privadas fuera del barrio. Sobresalen como referentes barriales el padre Pachi perteneciente a la institución católica presente desde los orígenes del barrio y el actual funcionario público Sr. José con amplia trayectoria en las cooperativas del barrio. Como así también, otras instituciones como la escuela pública, la primitiva sociedad de fomento y la salita de primeros auxilios. Las cuales organizaron colectivamente a los vecinos.

En el presente escrito, se destaca, la importancia de analizar no solo a los referentes barriales sino también a las instituciones a las que pertenecen sobre todo, porque estas pueden ser una de las características claves de las organizaciones barriales. Porque si bien las organizaciones barriales, con la convicción de sus referentes, pueden devenir en instituciones como cooperativas, ONGs o diversos tipos de agrupación, la preponderancia de las instituciones tradicionales tienen un peso relevante como ser en nuestro acaso analizado se concreta en la Iglesia, la escuela y las cooperativas. Como nos dijera Gramsci: *“La escuela, en todos sus grados, y la Iglesia son las dos mayores organizaciones culturales de cada país, por la cantidad de personas que ocupan”* (GRAMSCI: 1948. 24-25).

La tercera característica hace referencia a la “oportunidad política” es decir, como los pobladores organizados en instituciones aprovecharon las políticas públicas vigentes en materia de habitad. Lo que posibilitó la implementación de múltiples programas y proyectos estatales, hasta la visita de dos presidentes en ejercicio; Nestor y Cristina Kirchner. Dichas presencias sumadas a las políticas públicas, desde la teoría, puede asociarse a diversas categorías como ser, la de “clientelismo” o “cooptación”.

Al enunciar y problematizar la acción colectiva y el marco teórico producido por el trabajo de campo se deduce que si bien las categorías propuestas por los científicos sociales que han realizado trabajo de campo en el barrio se aproximan al presente estudio, pero, no se adaptan totalmente, por ello surge al propuesta de una nueva literatura, la categoría “in situ” en la cual se produce teoría con el trabajo etnográfico, se ilumina con otras categorías u otros científicos sociales que también abordaron la temática pero se produce un corpus literario nuevo adaptado a la temática investigada.

En nuestro análisis se resumiría en que la transformación del barrio fue posible porque hubo personas en instituciones que se animaron a soñar con un cambio, en palabras de mi interlocutora Mariela serian: *“las ganas de hacer algo fueron encaminadas por alguien que*

*oriento, estaba Pachi que apoyaba a José, que se perfilaba como un referente fuerte del barrio, Pachi lo acompaña” (18/07/2016).*

## BIBLIOGRAFIA

CRAVINO, María cristina – GONZALEZ CARAVAJAL, María Laura. (2012). “Criterios de asignación de viviendas y construcción de legitimidades en la implementación de programas de urbanización de asentamientos en el Gran Buenos aires”. Artículo en Revista del área de estudios urbanos. [www.biblioteca.clacso.edu.ar](http://www.biblioteca.clacso.edu.ar).

FERRAUDI CURTO, María Cecilia, (2014) “Ni punteros ni piqueteros. Urbanización en una villa del conurbano”. Editorial Gorla.

FERRAUDI CURTO, María Cecilia (2011). “Las políticas habitacionales post-2001 desde una villa del Gran buenos Aires: el Estado en construcción. En Trabajo y sociedad Sociológica del trabajo – Estudios culturales – Narrativas sociológicas y literarias. Núcleo Básico de Revistas científicas Argentinas del CONICET N° 17. Invierno 2011, Santiago del Estero, Argentina. [www.unse.edu.ar](http://www.unse.edu.ar).

FOUCAULT, Michael. Genealogía del racismo. De la guerra de razas al racismo de Estado. Ed. La piqueta, Madrid. (1992).

GRAMSCI, A. (selección de textos). El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce (1948); la política y el estado moderno.; los intelectuales y la organización de la cultura. Editorial Nueva Visión, México. (1997).

MANZANO, Virginia. (2003) “Piqueteros y beneficiarios: modalidades de acción sociopolítica y proceso de construcción identitaria”. Ponencia en 6° Congreso nacional de estudios del trabajo. Buenos Aires 13 al 16 de agosto de 2003. Por ASET: Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. En [www.aset.org.ar](http://www.aset.org.ar).

MANZANO, Virginia, GROISMAN, Lucia, MORENO, Lucila y HURTADO DE MENDOZA, María Sol. (2010) “Dinámicas políticas en <villas de emergencia> del área Metropolitana de Buenos aires. Actores, formas de organización y espacios en disputa. En IV Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata 2010. En [www.academia.com](http://www.academia.com).

MARIFIL, Sara Elena. (2015) “Militancia y acción política de los movimientos sociales en el Estado”. En IDENTIDADES, Núm. 8, Año 5, Junio 2015, pp. 226-238.

MARINO, HORACIO. (2015) “Una experiencia de trabajo vecinal. Villa Palito”. En diario 24CON, 26 de Mayo de 2015. En [www.24con.com](http://www.24con.com).

MATTOS, Ernesto, MUTUBERRIAL, Valeria y RODRIGUEZ, Maria Florencia. (2011) “De la villa al barrio. Un análisis de los procesos de urbanización de la villa 31-31bis de retiro y villa Palito del municipio de La Matanza”. Ponencia presentada en el Seminario Estado, políticas y economía social”. Área de Economía social – Departamento Economía Política y Sistema Mundial – Centro de la cooperación “floreale Gorini”. Septiembre 2010. Publicado en la revista del CCC, Mayo - Agosto de 2011. dición N° 12. Año 4.

MERKLEN, Denis. (1997). “Organización comunitaria y práctica política. Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires”. En: Nueva Sociedad N° 149, mayo-junio.

MORENO, Lucila. (2015). “La producción local del acuerdo: acción política y el lenguaje de los (des)acuerdos en un programa de construcción de viviendas en la zona norte del gran Buenos aires”. Identidades. Núm. 8. Año 5. Junio de 2015.

PERFIL (Periódico). (2015) Nota: “Cristina lloro por el en Villa Palito”. Sábado 18 de julio de 2015. Sección política. En [www.perfil.com](http://www.perfil.com).

VARELA, Omar David – FERNANDEZ WAGNER, Raúl. “Los Programas Federales de Vivienda en el AMBA”. Cap. 1 en “Construyendo barrios, transformaciones socio territoriales a partir de los programas federales de vivienda en el Área metropolitana de Buenos aires (2004-2009), CRAVINO, María Cristina (organizadora).

#### REGISTROS Y OBSERVACIONES DE CAMPO.

Mariela; Operadora social, estudiante. Nació, vive y trabaja en el barrio Almafuerde. (18/07/2016). / María; mama de Mariana, trabajadora, ama de casa. Termino el plan Fines en el barrio y vive en el de pequeña. Allí formo su familia. (18/07/2016) / Sandra; Docente, ama de casa, vive en el barrio. Secretaria de la cooperativa madre. (28/09/2015). / Observación participante del campo 1999-2016.