

TITULO

“La Formación Docente y la Práctica Pedagógica un camino desvinculado.”

Lic. Stella Crescente.

La práctica docente, el espacio de la práctica, campo de la Práctica Docente son los distintos nombres que lleva este espacio curricular organizado de manera diferente en las diversas instituciones educativas según a las jurisdicciones a la que pertenezca la carrera de Formación Docente en Educación Física.

Todos ellos con un objetivo en común, habilitar al alumno para el desarrollo de la praxis docente en el campo profesional.

El presente trabajo tiene como propósito realizar algunas reflexiones para la mejora de la Formación Docente y la Práctica Docente en la carrera del Profesorado y Licenciatura en Educación Física.

Estas reflexiones se verán reflejadas a partir de las problemáticas propuestas en términos de tensiones, considerando como tensión en el sentido pedagógico según Philippe Meirieu en su libro “en la escuela hoy” al término utilizado como metáfora para describir el estado de un educador que debe hacer frente a exigencias contradictorias y que no puede sin ser incoherente abandonar ninguna.

El hombre “sano” no es aquél que ha eliminado de sí mismo las contradicciones: es aquel que las utiliza y se las lleva al trabajo”

Maurice Merleau Ponty.

Signes (Paris Gallimard-Folin 2001).

Palabras claves

Formación Docente.

Práctica Docente.

Tensiones.

Primera tensión

La identidad motriz del alumno

Denominamos identidad motriz aquello que hace referencia a la historicidad motriz del alumno.

¿Que conforma esa identidad?

Sus representaciones, imaginarios, pautas, formas de pensar, vivencias que han tenido durante la escolaridad y fuera de ella.

Esta identidad motriz está atravesado por dos aspectos : la matriz de aprendizaje según la psicología social y el habitus de origen sociológico.

Definimos como matriz de aprendizaje o modelo interno de aprendizaje a la modalidad con que cada sujeto organiza y significa el universo de su experiencia, su universo de conocimiento.

Este modelo, construido en nuestra historia de aprendizajes, sintetiza en cada aquí y ahora nuestras potencialidades y nuestros obstáculos.(Quiroga, Ana).

El habitus como lo denominó Bourdieu P. (El sentido práctico (1991).

“los esquemas interiorizados a partir de ciertas condiciones de existencia conforman habitus o sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, generadoras y organizadores de representaciones y prácticas”

Indagar acerca de ello nos da cierta tendencia del imaginario que se instala en el momento de dar las prácticas y nos explica en parte porque el alumno a veces resuelve situaciones escolares por fuera de su formación docente y por dentro de su propia experiencia escolar.

Suele suceder que en temas específicos como la “entrada en calor” por más esfuerzos que el docente de la formación intente modificar la estructura habitual con que el alumno aprendió, cuando se los va a observar, el trote continuo y los ejercicios de flexibilidad nunca faltan aunque en sus recuerdos sean tan poco significativos como lo son para los alumnos que tienen en sus clases.

“La génesis de habitus proviene de la experiencia. Sus orígenes remiten a la experiencia escolar vividas como alumnos. Pero hay un continuum entre la experiencia docente durante su desempeño y la previamente vivida.”

Tomar conciencia de la persistencia de la impronta formativa recibida durante su vida escolar de aprendizajes motores, lúdicos, deportivos y expresivos y reflexionar frente a ello en el momento de dar sus prácticas permite en algún punto orientarlos a procesos de cambio y mejora en su formación docente.

Segunda tensión

El proceso de Formación Docente.

“Conozco como llegar pero saber cuál es el camino más rápido eso es otra cosa, el saber no es suma de conocimientos, el saber es poder apropiarse de los conocimientos

para aplicarlos en un contexto determinado, con sujetos determinados y en una cultura determinada.”

Ya en su libro “Curriculum Presente, ciencia ausente “de Ángela Aisenstein publicado en el año 1995 plantea las mismas dificultades actuales en relación a la Formación Docente, cuando la segunda hipótesis supone que los docentes de Educación Física no siempre reciben durante su formación elementos conceptuales suficientes para asumir una visión crítica de su función y modificar el modelo.

Algunas observaciones al respecto.

Entendemos como contenidos de la formación general aquellos pertenecientes a las materias pedagógicas, psicológicas y sociológicas.

1. Los contenidos de las asignaturas del campo de la Formación General no tienen una relación dialógica.

2. Los contenidos de las asignaturas del campo de la formación general son estancos, ya que estos solo se resignifican en la misma asignatura.

Enunciar contenidos para la enseñanza es suponer que no se enseñan verdades últimas sino aquellas verdades que aparecen en los diferentes entramados culturales de una sociedad en un momento histórico determinado.

De esta forma, la selección de contenidos resulta de complejas decisiones teóricas, prácticas, políticas históricas y epistémicos y no son la consecuencia de la indiscutible naturaleza humana. (Norma Rodríguez los contenidos de la Educación Física, pág 199. Estudios críticos de la Educación Física.)2009.

Los contenidos se seleccionan a partir de suponer un sujeto pero difícilmente se explicita cual es el sujeto que se supone en consecuencia no se tiene en cuenta la diversidad de los sujetos.

Así los contenidos son solo conocimientos y no saberes porque no pueden trasladarse a las prácticas.

Se observa que muchas veces los alumnos a pesar de haber cursado las asignaturas que tendrían que permitirle comprender las problemáticas psicológicas pedagógicas y sociológicas en la clase no poseen las herramientas para resolver los conflictos que se le presentan.

Algunos ejemplos.

Conocen las características psicológicas de los niños de nivel inicial pero a la hora de resolver alguna problemática no pueden hacerlo inclusive no las tienen en cuenta en la organización de su clase cuando planifican.

Conocen los tipos de violencia, de discriminación y maltrato pero el saber para poder accionar no lo tienen.

Un contenido es algo que se aprende, es un saber, una práctica, histórica y contextualizada.

Tercera tensión

Los paradigmas se oponen y se superponen.

Los paradigmas determinan la forma en que se presenta el mundo y la manera en que se perciben y se piensan las cosas.

Los paradigmas limitan las estrategias y las acciones.

La educación física de principio de siglo XX fue fuertemente influenciada por la concepción dualista o cartesiana, que se expresa en la clásica escisión entre cuerpo y mente siendo el movimiento positivista que reivindica el papel de las ciencias naturales como modo de legitimación de nuestro campo de saberes.

Es hacia los años sesenta en el mundo y algo más tarde en nuestro país surge una nueva representación del cuerpo que va a dar lugar a nuevas prácticas y discursos.

Este enfoque post cartesiano propone otra dimensión al cuerpo teniendo en cuenta ya no al individuo-organismo sino a un sujeto-persona que piensa, que siente y se expresa en un contexto cultural que lo determina.

Ya no nos expresamos en términos de movimiento y cuerpo sino que transitamos en la motricidad y corporeidad.

Manuel Sergio define la corporeidad como condición de presencia, participación y significación del hombre en el mundo”

La corporeidad se refiere al ser humano y en consecuencia el ser humano es y solo vive a través de su corporeidad.

El hombre se mueve corporalmente pero se manifiesta a través de su corporeidad.

Si la existencia se reduce a poseer un cuerpo, como si fuese un atributo, entonces, en efecto, la muerte carece de sentido: no es más que la desaparición de una posesión, es decir muy poca cosa. (David L le Breton . Antropología del cuerpo y la modernidad.1990)

La ambigüedad en torno a la noción de cuerpo es una consecuencia de la ambigüedad que rodea a la encarnación del hombre: el hecho de ser y poseer un cuerpo. (David le Breton . Antropología del cuerpo y la modernidad.1990)

A su vez así como reconceptualizamos el término “cuerpo” a partir de la noción de corporeidad que lo incluye y lo resignifica es preciso revisar el término “movimiento” dada su afinidad con la concepción del hombre del paradigma cartesiano.

Para Manuel Sergio la motricidad es

“proceso adaptativo, proceso evolutivo, proceso activo, como proceso humano la motricidad es la forma de creatividad, es el ver-percibir de un proyecto, es un proceso originariamente subjetivo.

Para Trigo Aza y Rey Cao

Al hablar de motricidad humana, se reconoce un cuerpo que no se reduce solo a espacio-tiempo, sino que se sitúa también en un proceso un proceso cultural, simbólico, social, volitivo, intelectual y hasta motriceo...en otras palabras la motricidad.

De que manera impacta en la práctica pedagógica este camino todavía transitado entre estos dos paradigmas opuestos pero que todavía se superponen?

Los alumnos de la práctica pedagógica dan clase en un curso que no les pertenece, es particularmente cierto que lo viven así y que los docentes de los cursos se lo hacen vivir así.

Llegan a la práctica con una gran carga de ansiedad par a implementar todo aquello que supuestamente han aprendido en su formación, una formación que hoy tiene otra mirada, que habla en otros términos, que conceptualiza al educando en otro lugar si embargo suele suceder que el docente del curso no ha registrado que algo ha cambiado, que le cuesta saber que algo ha cambiado y exige al alumno posicionarse nuevamente en teoría superadas.

El alumno entra en crisis como no era así ahora se pregunta y entonces comienza una de las mayores tensiones concensuar con lo aprendido y con la realidad que subyace.

Cuarta tensión.

Las estrategias de enseñanza.

“Entendemos por estrategia de enseñanza a todos los modos que emplea el docente, no solamente las consignas que da para la actividad que propone.

Estrategia es también la disposición del ambiente, el movimiento del cuerpo en el espacio, el lenguaje que se emplea, el modo que se dirige a los alumnos.....

Ruth Harf.(la estrategia de enseñanza también es un contenido.

Bixio (2006) señala que es un conjunto de acciones que realiza el docente con clara intencionalidad pedagógica, las estrategias didácticas son la puesta en práctica de las teorías y experiencias que constituyen el conocimiento pedagógico docente.

Por su parte el método etimológicamente significa camino a seguir para llegar a un objetivo,

“representa la manera de conducir el pensamiento o las acciones para alcanzar un fin “

Harf Ruth (1997). Estrategias docente. El docente como enseñante.

Los métodos directivos o de instrucción directa.

Los métodos de problematización y de resolución de problemas.

Los métodos de exploración y descubrimiento.

“por técnica se entiende habitualmente el conjunto de procedimientos predeterminados para implementar una acción, basada en conocimientos teórico-prácticos.

Técnicas: la demostración, la explicación, la observación, la interrogación etc.

El alumno de la práctica lleva a la práctica esta impronta de conceptualizaciones que podrá implementar o no de acuerdo.

1. Muchas veces el alumno repite estrategias métodos y técnicas de enseñanza de acuerdo como el aprendido.
2. Muchas veces el alumno utiliza las estrategias, técnicas y métodos de enseñanza porque le han sido reafirmadas en su formación docente.(enseñanza de los deportes)
3. Muchas veces el alumno se acomoda a las demandas estratégicas, métodos y técnicas que le exige el profesor del curso.
4. Pocas veces puede modificar las estrategias, métodos y técnicas de enseñanza.

Para Fenstermacher “una tarea central de la enseñanza es permitir al estudiante realizar las tareas de aprendizaje”.

“...el profesor no transmite o imparte el contenido al estudiante...más bien instruye al estudiante sobre cómo adquirir el contenido a partir de sí mismo, del texto u otras fuentes”

Los aprendizajes elaborados como recetas, que se les presenta metodologías cerradas no permiten al alumno conectarse con la realidad por eso debemos permitir que los futuros docentes aprendan a enseñar estratégicamente, sean poseedores de las herramientas para aquello aprendido en su formación se han capaces de plasmarlos en la realidad que lo circunda.

En la formación docente se construye a priori estrategias, métodos y técnicas de enseñanza para un sujeto supuesto imaginario que inclusive pocas veces tienen que ver con un niño, un adolescente porque ellos como alumnos que vivencian estas situaciones para aprender a enseñar ya no lo son.

Sería conveniente que los docentes formadores, revisen ellos mismos sus propias matrices, reparen en las estrategias didácticas que eligen, en los modos que se vinculan con los alumnos en la forma que ejercen el poder.

5ta tensión.

Las prácticas evaluativas.

Dime como me evalúas y te diré quien eres.

“La evaluación es un fenómeno que permite mostrar todas nuestras concepciones y nuestras prácticas. Mas que un proceso de naturaleza técnica y aséptica es una actividad penetrada de dimensiones psicológicas, políticas y morales.

Por el modo de practicar la evaluación podríamos llegar a las concepciones que tiene el profesional que la practica sobre la sociedad, las instituciones de enseñanza, el aprendizaje y la comunicación interpersonal...”

“Evaluar consiste en recoger un conjunto de informaciones reconocidas como suficientemente pertinentes, válidas y confiables, y examinar el grado de adecuación entre este conjunto de información y otro conjunto de criterios considerados suficientemente adecuados a los objetivos fijados al comienzo o ajustados durante el camino a fin de fundamentar una toma de decisión”(De Ketele)

Calificar es y fue una forma de evaluar en la Educación Física. Se utilizó como práctica evaluativa la calificación, sustentado en concepciones desde la perspectiva del rendimiento motor. La calificación siempre va acompañada de una valoración numérica. Para examinar desde esta perspectiva se utilizan pruebas de ejecución motriz que requieren la reproducción automatizada de cierto modelo motor referida a técnicas deportivas o al rendimiento de sus capacidades.

Cuando se califica se centra la atención en el resultado final de la ejecución motriz.

Estas prácticas evaluativas han llevado a lo largo de la historia de la Educación física las siguientes consecuencias.

1. Exclusión del alumno que no alcanzó el rendimiento exigido.
2. Una construcción de su corporeidad mutilada. (No soy capaz).
3. Un rechazo por toda la educación física que lo coloca continuamente en ese lugar
4. Un futuro adulto que no hará actividad física.

“Lo que en general no se contempla es que las evaluaciones crean y modifican la autoimagen que el alumno tiene de sí y la representación que de él construyen sus familias, los compañeros, los docentes que se sucederán en su vida escolar. Es probable que las evaluaciones negativas tengan un mayor efecto negativo al colocarlo en el lugar de mal alumno e impidiendo otras posibilidades. Iitwin Edith (2007).” la evaluación sometida a juicio”

Pero a pesar que todavía esta concepción reduccionista no ha sido superada debemos aclarar que este posicionamiento evaluativo está cambiando paulatinamente de acuerdo a la actual currícula escolar que propone una evaluación de proceso.

El concepto de evaluación de esta perspectiva sostiene que la evaluación es una instancia más de la enseñanza y también del aprendizaje no es el producto final. La evaluación debe permitir informar las dificultades con las que se enfrenta el sujeto que aprende a partir de esas dificultades.

El diseño curricular de la provincia de Buenos Aires propone que las prácticas evaluativas

1. Partan de las posibilidades de los niños ,poniendo el énfasis en lo que puedan hacer y ayudándolos en sus dificultades.
2. Que tomen en cuenta diferentes aspectos de las prácticas corporales y ludomotrices: como realizan sus acciones, como piensan sobre ella, como se vinculan con los otros cuando aprenden.

¿Pero ocurre en la Formación docente?

¿Es la ejecución perfecta la que garantiza tener las herramientas que permite como enseñar?

Seguramente comprender como se desarrolla la conducta motora facilitará el poder enseñarla pero pocos docentes permiten que el alumno tenga las herramientas para detectar los errores motores y sus posibles soluciones como tampoco aspectos volitivos, emocionales, deseos, temores que también condicionan el aprendizaje.

Es difícil para el alumno comprender una nueva manera de evaluar si ellos mismos siguen siendo evaluados con parámetros de rendimiento.

Es difícil para el alumno detectar las dificultades de los alumnos si no han podido reflexionar sobre las dificultades.

Una propuesta

Incluir en las prácticas evaluativas situaciones que permitan propiciar el pensamiento crítico y reflexivo, la autonomía y la creatividad.

Promover la co evaluación entre sus pares y proponer a través de la reflexión posibles soluciones.

Posibilitar la observación de videos diferentes situaciones motrices para ser analizadas.

A modo de conclusión las prácticas evaluativas deberían considerarse en forma integral, común proceso de reflexión sobre las prácticas motrices, individuales y colectivas donde le alumno también sea protagonista de las mismas.

Conclusión Final: Un desafío abierto a la reflexión, los caminos infinitos...

Lic. Stella Crescente.