

TITULO: EL CUERPO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA: DESMENUZANDO SUS DISCURSOS

AUTORA: LIC. EMILIOZZI M. VALERIA:

PERTENENCIA INSTITUCIONAL: UNLP-CIMECS-GEEC (GRUPO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN CORPORAL). AYUDANTE DIPLOMADA EDUCACIÓN FÍSICA 5.

CORREO ELECTRÓNICO: VAL_EMILIOZZI@HOTMAIL.COM

CEL: 0221-155927127

EJE TEMÁTICO: DISCURSOS Y PRÁCTICAS COPORALES

ABSTRACT:

Esta ponencia se redacta en el marco del Trabajo de Investigación de la Maestría en Educación Corporal y parte del análisis del Diseño Curricular de Educación Física con el fin de examinar las concepciones de cuerpo que aborda el mismo.

En el Diseño Curricular de Educación Física echan luz diversas concepciones de cuerpo, algunas de ellas con el propósito de concebirlas y otras con énfasis en desterrarlas de las prácticas escolares, entre ellas aparecen: El cuerpo de la biología, el cuerpo como vuelta al humanismo, el cuerpo autónomo, entre otros. Se vislumbran diversas teorías que le dan sentidos al cuerpo presentándolo comprometido en un plano de trascendencia que por momentos lo olvida, lo sepulta, dejando al cuerpo que habita las prácticas en un estado de latencia ¿Cuál es el cuerpo de las prácticas corporales? ¿De qué cuerpo hablan cada uno de estos discursos encontrados? Serán interrogantes que se intentarán analizar y resolver en la presente pesquisa con el fin de comenzar a construir las piezas del enigma que den las claves para definir el cuerpo de las prácticas corporales.

A MODO DE INTRODUCCIÓN

El cuerpo se encuentra marcado por los hechos pasados, por distintos sistemas de regulaciones, saberes y dispositivos, en el nacen los deseos, los vacíos, los errores, en el se expresan las luchas. De esta manera, el cuerpo viviente, el cuerpo individual, el cuerpo social, la población se han transformado en el auténtico objeto de la política moderna; donde el cuerpo es controlado por mecanismos reguladores que toman a cargo su salud y su vida. ¿Que somos nosotros? Se pregunta Michel Foucault. Los seres humanos son constituidos en sujetos y en objetos, donde las prácticas, habitadas por el pensamiento, serán las que den las claves de transparencia para la constitución correlativa del sujeto y del objeto.

Las prácticas discursivas de la Educación Física forman parte de estas prácticas reguladoras que toman a cargo el cuerpo y buscan definirlo. En este contexto, el Diseño Curricular de Educación Física relumbra discursos que buscan iluminar el cuerpo desde diversos sentidos, desde distintos campos¹; algunos de ellos con el propósito de concebirlas y otros con énfasis en desterrarlos de las prácticas corporales, entre ellos aparecen: El cuerpo de la Biología, el cuerpo de la Psicomotricidad, el cuerpo de la Sociomotricidad, el cuerpo fenomenológico, el cuerpo de la Medicina, el cuerpo como vuelta al humanismo, el cuerpo autónomo, el cuerpo máquina, el cuerpo disciplinado y el cuerpo estético; diversas teorías que le dan sentidos al cuerpo presentándolo comprometido en un plano de trascendencia que por momentos lo olvida, lo sepulta, dejando al cuerpo que habita las prácticas en un estado de latencia¿De qué cuerpo hablan cada uno de estos discursos encontrados? ¿Cuál es el cuerpo de las prácticas corporales?

¹ El concepto de campo es definido por Pierre Bourdieu en "Respuestas por una antropología reflexiva" como una red de configuración de relaciones objetivas entre posiciones, que forman la base de una lógica y una necesidad específica irreductibles a las que rigen los demás campos.

Para comenzar a indagar sobre estos discursos del cuerpo encontrados en el Diseño Curricular de Educación Física se tomará la herramienta arqueológica, como un modo de investigación.

En palabras de Michel Foucault la arqueología no busca tratar los monumentos como documentos, sino los documentos como monumentos; buscando cuales son las condiciones materiales que hicieron posible ese documento; por eso, no refiere un texto a su autor, sino que refiere un texto a sus condiciones materiales; no trata los documentos como signo de otra cosa, sino que los describe como prácticas.²

La arqueológica define una metodología de análisis que describe los discursos como prácticas específicas en la modalidad de archivo, entendiendo éste a la manera de Michel Foucault como las condiciones históricas de posibilidad de enunciados. Por ello, a partir de los diferentes discursos encontrados en el Documento Curricular, se buscará regresar a los iniciadores de esas prácticas discursivas.

“La frase "regresar a", designa un movimiento con su propia especificidad, que caracteriza a la iniciación de prácticas discursivas [...] se trata siempre de un regreso al texto en sí mismo, específicamente, a un texto primario y sin ornamentos, prestando particular atención a aquellas cosas registradas en los intersticios del texto, sus espacios en blanco y sus ausencias.[...] Esta forma de investigación podría también permitir la introducción de un análisis histórico del discurso.[...] tal vez ha llegado la hora de estudiar no sólo el valor expresivo y las transformaciones formales del discurso sino su modo de existencia: las modificaciones y variaciones, dentro de cualquier cultura, de los modos de circulación, valorización, atribución y apropiación”.³

² Las prácticas serán entendidas en el sentido que le otorga Michel Foucault y que define Edgardo Castro en su “Vocabulario sobre Michel Foucault “como “[...] la racionalidad o la regularidad que organiza lo que los hombres hacen (“sistemas de acción en la medida en que están habitados por el pensamiento”), que tienen un carácter sistemático (saber, poder, ética) y general (recurrente), y que por ello constituye una “experiencia” o un “pensamiento”.

³ Foucault, M. (1969): *¿Que es un autor?* En Bulletin Société Française de Philosophie, N° LXIV, Jul-Sep.ED. de la Universidad Autónoma de Tlaxcala: Tlaxcala. p.4.

En este sentido, la arqueología lo que busca mostrar es que no existen por una parte discursos inertes y por otra sujetos que los manipulan o los renuevan, sino que los sujetos forman parte del campo discursivo, en el que ocupan una posición con posibilidades de desplazamiento y en el que cumplen una función con posibilidades de mutación. Así, el estudio a llevar no busca saber que es lo que provocó el origen de los discursos biologicistas, humanistas, entre otros de la Educación Física, sino saber de los enunciados a cerca del cuerpo en el momento que “el Humanismo”, “la Biología” habla.

En esta ponencia, sólo recortaremos el análisis en tres de los discursos encontrados: El cuerpo de la biología, el cuerpo autónomo y el cuerpo como vuelta al humanismo.

UN ORGANISMO VACÍO DE LENGUAJE

La Educación Física considera al cuerpo como un organismo al definirlo en el Diseño Curricular como “una construcción orgánica y subjetiva”. Mas aún, si nos remontamos al inicio de su denominación (Educación Física), el vocablo física según el Diccionario de la Real Academia Española, es perteneciente o relativo a la constitución y naturaleza corpórea es decir, al organismo. ¿El cuerpo de las prácticas corporales, es el organismo que constituye el soporte material del cuerpo? ¿Qué queda fuera de ese conjunto de órganos de ser viviente? Si bien el organismo es conjunto de órganos que vemos, no alcanza para hacer un cuerpo. El cuerpo es un efecto de esa cultura en la que se encuentra inmerso, es atravesado por el lenguaje. Por ello, indagar por fuera de ese soporte material, ir mas allá de las glándulas que transpiran, de las pulsaciones que sube o bajan, resulta trascendente para analizar el cuerpo que habita las prácticas corporales.

“El cuerpo no es sólo nuestro organismo, no es sólo huesos, músculos, articulaciones y órganos [...] tampoco es sólo un sistema nervioso que organiza por sí mismo nuestras percepciones, pensamientos, emociones y sentimientos. Si bien son su soporte material, el organismo vivo y el sistema

nervioso no alcanzan para hacer un cuerpo”.⁴ Por lo tanto, la Educación no es “Física” porque en nuestras prácticas hay cuerpos, no organismos.

“El cuerpo no es una realidad primaria, no se nace con un cuerpo, sino que éste se construye gracias al otorgamiento de un cuerpo simbólico (el lenguaje), que pre-existe al sujeto”.⁵

Es en las palabras, en el discurso donde el sujeto reconoce su subjetividad, es con el poder fundador de la palabra como el sujeto nombra su cuerpo, es decir, cualquier forma imaginaria donde el sujeto reconozca su cuerpo siempre tendrá como referencia las palabras y el discurso de donde cae su sentido, de acuerdo a leyes estructurales de un campo.

En esta constitución del sujeto, la vida, en tanto estructura material y física, esta en constante peligro de extinción. La vida biológica, es atravesada por un modo de vivir, es decir que la zoé (vida biológica) ingresa en la polis convirtiéndose en objeto de la política; relumbrando por doquier una tendencia al aplastamiento de la política sobre el hecho biológico.

En otras palabras y en el sentido que le otorga Lacan, el cuerpo aparece como efecto de un otro, es construido por otro, que hace del organismo vivo un cuerpo, habitándolo y dándole funcionalidad a los órganos, a través del discurso, donde el sujeto atrapa su forma corporal. Por ello, la Educación Física al definir al cuerpo como una construcción orgánica, deja por fuera al cuerpo, considera un organismo vacío de lenguaje; lo que representa tan sólo un trozo de carne humana, lejos de ser lo que es el sujeto que constituyen las prácticas.

CUERPOS PUROS Y HUMANOS

Algo semejante sucede con la intención de buscar un cuerpo pensado como vuelta al humanismo. Humanismo, según el Diccionario de Filosofía proviene del latín humanitas, humanidad, naturaleza humana (en Cicerón, cultura del

⁴ Crisorio, R., Giles, M., (1999): *"Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB"*, Buenos Aires, Inédito.

⁵ Soler, C., (1993). "El cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan", en *Estudios de psicósomática* Vol. I recopilación Vera Goralí. Ed. Atuel-cap. Buenos Aires.pp. 94-95.

espíritu, en un sentido semejante al de *paidea* en griego), o bien de *humanus*, lo que concierne al hombre.

En primer lugar, es interesante preguntarse ¿Qué de todo aquello que rodea y produce efectos y transformaciones en el cuerpo es natural? Resulta pertinente investigar si ese posible pensar ese estado de las cosas o es tan sólo una ilusión como expresa Michel Foucault por no querer concebir la vida aferrada, desafiada, comprimida por el poder. Aquí no se busca construir un paradigma cultural o histórico paralelo al paradigma natural, sino ver que el primero no puede sostenerse sin tomar al segundo. "El primer cuerpo hace que el segundo ahí se incorpore"⁶ al estar el Otro, por lo tanto, resulta imposible volver a un estado de naturaleza "absoluta" como plantea el humanismo. Son las prácticas y los modos de subjetivación los que permiten al sujeto constituirse y transformar su propio ser.

La Educación Física plantea un movimiento no formalizado, natural y humano. Formalizar significa dar un contenido humano justamente a partir de una contextualización, es decir que no es posible hablar de movimiento humano sino de prácticas corporales.

"Dirigirse como dominio de análisis a las "prácticas", abordar el estudio por el sesgo de lo que "se hacía" [...], el conjunto de los modos de hacer más o menos regulados, más o menos reflexionados, más o menos finalizados, a través de los que se dibujan a la vez lo que estaba constituido como real para los que intentaban pensarlo y dirigirlo y el modo en que éstos se constituían como sujetos capaces de conocer, analizar y eventualmente modificar lo real".⁷

Es allí, en las prácticas, atravesadas por las relaciones de poder, y los "juegos de verdad"⁸ donde se constituye y construye el sujeto.

⁶ Lacan J., (1993): *Psicoanálisis, Radiofonía & Televisión*, Editorial Anagrama. Barcelona. p.18.

⁷ Foucault, M., (1990), *Tecnologías del Yo. Y otros textos afines* Ediciones Paidós, Barcelona.p. 33.

⁸ Michel Foucault, utiliza la frase: "Juegos de verdad" para hacer referencia a las técnicas específicas que los hombres utilizan para entenderse a sí mismos. El cuerpo es un instrumento de legitimación poderoso, su apariencia, su salud, constituyen un mercado en pleno desarrollo; inclusive sus usos y conformaciones componen un espacio que ha sido delineado por el poder-saber.

“En este sentido, no existe ninguna actividad humana en cuanto tal, una actividad que pueda calificarse de trascendental. El orden del mundo es preexistente al sujeto e independiente de él y, por ello, entre el mundo y el hombre, entre el ser y el pensamiento, entre el “yo soy” y el “yo pienso” existe un nexo establecido por el discurso, por la transparencia de los signos lingüísticos y por la función normativa del lenguaje”.⁹

Las prácticas han hecho ser al sujeto lo que es, hace y piensa; por ello ¿Cómo es posible pensarlo fuera de ellas?

EL CUERPO ENCAPSULADO

Más allá de ese paradigma humanista que olvida que el cuerpo se construye con otro, con la cultura, la Educación Física explicita llevar a cabo una práctica para la formación de personas autónomas, es decir que ya encontramos el tercer discurso que no presenta destellos de que vivimos y nos construimos con un Otro. Si se piensa al individuo como algo autónomo como algo que se rige por su propia ley, algo que excluye al otro, como una “capsula”, no se ha podido pensar en la vertiente de esta ciencia que el cuerpo excede esos límites carnales u orgánicos.

Norbert Elías diagnostica un síndrome del Homo Clausus en el pensamiento social. Para este autor, el individuo en la teoría social ha sido conceptualizado siempre bajo ese malestar, entendido como una experiencia de sí mismo, dentro de esa especie de cáscara en la cual suele encerrarse al cuerpo. El actor humano se piensa y representa cerrado sobre sí mismo y dividido de los otros por invisibles muros. Tal encierro idealizado, es aceptado como un estado natural del Ser y parte del orden de las cosas. El cuerpo que habita las prácticas corporales se construye con otros, con un Otro en el contexto de la cultura, por lo que esa capsula sería imposible sostenerla.

En palabras de Roberto Esposito la vida se forma de una modalidad drásticamente distante de su propia desnudez biológica. Si bien el nacimiento implica un proceso que tiene que ver de manera directa con la animalidad del

⁹ Castro, E., (2004). *El vocabulario de Michel Foucault*. Universidad Nacional de Quilmes. p.98.

hombre, es allí donde se establece la mas tajante división entre el animal y el hombre, entre el organismo y el cuerpo, entre la política y la naturaleza. La llegada de un ser viviente al mundo, ya esta ligado con una historia preexistente, por un conjunto de símbolos, de lenguaje que construyen un cuerpo diferente a aquel organismo encerrado por sus limites carnales.

A MODO DE CIERRE

Más que ideas, la presente investigación busca confeccionar las piezas del enigma para comprender a el cuerpo de las prácticas corporales, donde la función del intelectual pertenezca al maestro del cuerpo y no a las demás ciencias que intentan legitimarla con discursos ajenos y con lógicas distintas a las prácticas corporales.

En los tres discursos analizados que despliega el Diseño Curricular de Educación Física, se deja ver tres cuerpo que olvidan las prácticas, la carga simbólica , el lenguaje y la cultura que los constituyen como tal.

El cuerpo no es lo dado, sino que se construye. Mas aún, su caminar, su hablar no son parte de un mecanismo genético, sino epigenético, que es la educación. Lo epigenético, según la Real Academia Española es perteneciente o relativo a la doctrina según la cual los rasgos que caracterizan a un ser vivo se configuran en el curso del desarrollo, sin estar preformados en el huevo fecundado. En otras palabras, aquello que esta por fuera de su esencia de vida de ser viviente -el lenguaje, la cultura y el Otro- constituirán al sujeto.

El cuerpo es pensado en acción de relación, en acción de situaciones, que hace que todo el tiempo diluya los límites a los cuales proyectarse y extenderse, una inconstancia permanente se presenta por doquier. El cuerpo cambia, las prácticas lo constituyen, el lenguaje lo atraviesa, los discursos lo regulan, el poder penetra; hay mucho más que biología en él, mucho más que un soporte material orgánico, hay deseo.

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, P., y Wacquant, Löic, (1986): *Respuestas: Por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo.

- Crisorio, R., Giles, M., (1999): *"Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB"*, Buenos Aires, Inédito.
- Crisorio, R., (1998): *Constructivismo, cuerpo y lenguaje*, en Revista de Educación Física y Ciencia año 3. Departamento de Educación Física FHCE – UNLP, La Plata.
- Diccionario de la Real Academia Española. Version on-line. <http://www.rae.es/rae.html>
- Dirección General de Cultura y Educación (2006): *Diseño Curricular para la Educación Secundaria*.
- Elías N, (1987): *La soledad de los moribundos*, Madrid, Méjico, FCE.
- Esposito, R., (2006): *Bíos. Biopolítica y filosofía*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Foucault, M. (1969): *¿Que es un autor?* En Bulletin Societé Française de Philosophie, Nº LXIV, Jul-Sep. ED. de la Universidad Autónoma de Tlaxcala: Tlaxcala
- Foucault, M. (2002): *La arqueología del saber*, Buenos Aires, Siglo XXI. Clase del 17 de enero de 1979.
- Foucault, M., (2008): *La hermenéutica del sujeto*, Buenos Aires, Siglo XXI. Clase del 3 de febrero de 1982.
- Foucault, M., (1990): *Tecnologías del Yo. Y otros textos afines* Ediciones Paidós, Barcelona. Pág. 33.
- Giles, M. (2007): *Educación Física o Educación Corporal. ¿Qué práctica transmitimos?* Ponencia 7mo. Congreso Argentino y 2do. Latinoamericano de Educación Física y Ciencia. Universidad Nacional de La Plata.
- Lacan J., (1993): *Psicoanálisis, Radiofonía & Televisión*, Editorial Anagrama. Barcelona.
- Soler, C., (1993). "El cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan". En Estudios de psicósomática Vol. I recopilación Vera Goralí. Ed. Atuel-cap. Buenos Aires. pp. 94-95.