

**OCTAVO CONGRESO ARGENTINO Y TERCERO LATINOAMERICANO DE  
EDUCACIÓN FÍSICA Y CIENCIAS**

**Básquetbol, algunas reflexiones para pensar su enseñanza.  
Situaciones y acciones, su articulación lógica**

***Profesor Javier Orlandoni (UNLP)***

La siguiente ponencia, es una síntesis de un trabajo más extenso. Aquellos interesados en conocer el texto completo, pueden enviar su inquietud a la dirección de correo [javierorlandoni@yahoo.com.ar](mailto:javierorlandoni@yahoo.com.ar)

“Si los consejos de los manuales y los croquis de los métodos [...] tienen algo de irreal [...], es porque el mejor *uppercut* carece de valor si se suelta en un mal momento; el gancho más perfecto desde el punto de vista técnico es nulo y carece de valor si no se integra en el ritmo y estilo del boxeador”.

*Loïc Wacquant, Entre las cuerdas*

**Presentación**

Son dos los motivos que me inducen a la elaboración de este trabajo que tiene como propósito divulgar algunas reflexiones que nos permitan pensar y analizar las prácticas de básquetbol. En primera instancia, la indagación permanente de mis prácticas profesionales y las dificultades con las cuales me he encontrado a lo

largo de mi trayectoria como entrenador. Y, en segundo lugar, las experiencias recogidas como Director de la ENEBA<sup>1</sup> durante el año 2008.

El análisis se orienta en dos perspectivas, una definida por el rol de entrenador, cuyo objetivo final es la formación de jugadores de básquetbol, y la otra como profesor vinculado a la formación profesional, es decir como entrenador que busca transmitir el oficio de enseñar el deporte.

## Introducción

Para empezar, acudo a dos textos anteriores, en principio “La enseñanza del básquetbol” del Prof. Crisorio<sup>2</sup>, de donde tomo el concepto de *lógica interna*. Y en segunda instancia, un texto propio, “La enseñanza del básquetbol por conceptos”<sup>3</sup>, retomando precisamente la idea de *concepto* como herramienta de enseñanza. Considero que ambas ideas están articuladas y propongo ver si a partir del análisis y de la comprensión de las mismas podemos pensar y planificar mejor las prácticas de básquetbol.

En el primero de los textos, Ricardo Crisorio propone que la enseñanza de este deporte debe estar orientada hacia la comprensión de la lógica interna del juego de manera que los jugadores puedan actuar en consecuencia. Esto supone, articular los distintos elementos que la componen: las reglas, los objetivos, las situaciones y las acciones (ROSA). El autor sostiene además, “...el básquetbol no se reduce a la suma de fundamentos técnicos bien ejecutados sino que constituye

---

<sup>1</sup> La Escuela Nacional de Entrenadores de Básquetbol de La Plata comenzó a funcionar en el año 2008, a partir un proyecto auspiciado por la Universidad Nacional de La Plata y la Dirección de Deportes de la Municipalidad de esta ciudad. Es una institución que depende de la CABB (Confederación Argentina de Básquetbol) y que se encarga de la capacitación de los entrenadores de todo el país, otorgando las licencias de habilitación para los diferentes niveles.

<sup>2</sup> Crisorio, Ricardo (2001): “La enseñanza del básquetbol”; en Revista Educación Física & Ciencia, Año 5, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP.

<sup>3</sup> Orlandoni, Javier (2007): “La enseñanza del básquetbol por conceptos”; Ponencia 7mo Congreso Argentino y 2do Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, UNLP.

una configuración de acciones que se encadenan unas con otras en función de las situaciones a resolver”.

Por otra parte, y siguiendo esta línea de pensamiento, concibo a los conceptos como ideas que sirven para resolver situaciones de juego, es decir nos muestran una solución posible a la forma de aplicar correctamente las técnicas.

Por lo tanto, se debe considerar que las técnicas no pueden dejar de enseñarse sin ser vinculadas a conceptos que ayuden al alumno a resolver los problemas que el juego presenta. La enseñanza de un fundamento siempre debería estar ligada a uno o varios conceptos que faciliten su utilización, y es posible sostener exactamente lo mismo desde lo táctico. Sintetizando, los conceptos serían *ideas que conciben una forma de entender las situaciones que se producen*.

### **1-Punto de partida**

Las contradicciones iniciales en mi formación como entrenador comenzaron con la primera clínica de capacitación en el club Hebraica de Buenos Aires allá por el año 1989<sup>4</sup>. Fue un primer acercamiento con *una forma* de enseñar básquetbol, común denominador de muchísimas experiencias posteriores. La planificación propuesta por los disertantes, no era diferente a la que observaba en la bibliografía que tenía en ese entonces<sup>5</sup>. La propuesta era sencilla, desglosar el básquetbol en tantas partes como fuese posible, básicamente estructurada a partir de las técnicas de juego y pensadas en función de cómo abordarlas durante todo el año y por que no, durante toda la etapa formativa de un jugador. Es decir, con la preocupación casi excluyente, de cómo hacer corresponder a cada mes o año, uno o más contenidos.

---

<sup>4</sup> Clínica “José Biggi”, Minibásquetbol, Sociedad Hebraica Argentina, Ciudad de Buenos Aires.

<sup>5</sup> En esta corriente de pensamiento, no puedo dejar de citar el libro “Pedagogía del baloncesto” de Peyró y Sampedro, parte de una colección de libros españoles dirigida por José María Cagigal. El libro comienza en su introducción con un cuadro sinóptico que desglosa los fundamentos de ataque y de defensa y que hace corresponder cada una de las técnicas a seis etapas del aprendizaje del básquetbol. Esta forma de planificar que he observado continuamente, sintetiza en mi opinión, una lógica de concepción de la enseñanza del deporte paradigmática y hegemónica.

Por otro lado, la propuesta se completaba con una innumerable cantidad de juegos motores específicos para promover aprendizajes de cada una de las técnicas de juego esgrimiendo lo que para ese entonces era una verdad casi incuestionable: “los niños aprenden jugando”.

En definitiva, para poder implementar una secuenciación homogénea de la enseñanza debía tener un grupo homogéneo, jamás lo he tenido en 24 años como entrenador.

## **2- Reflexiones para la planificación de las prácticas de básquetbol.**

Organizar y planificar las prácticas de enseñanza presentando cada una de las técnicas de juego de manera aislada ha sido el común denominador, no sólo de los entrenadores sino también de los profesores dedicados a la formación profesional. Y si esto no fuese cierto, basta hacer un poco de memoria para recordar qué toda clase habitualmente ha tenido un tema central, “hoy el pase”, mañana “el dribling”, y así invariablemente hasta agotar el catálogo de temas que deben ser abordados necesariamente para aprender básquetbol.

El problema de considerar los contenidos del deporte desde esta perspectiva, es que este desglosamiento de la enseñanza se transforma en algo ficticio. Esto significa, pretender que cada uno de los fundamentos sea un *objetivo en sí mismo*. Pensar en un tema central de la práctica y agotarlo en sus más diversas formas, no responde a la lógica de cómo se presenta el básquetbol en el 5 vs. 5. En general, se comienza con *juegos motores*, o también denominados *juegos pre-deportivos*<sup>6</sup>, categoría poco acertada, atribuyéndoles a los mismos la capacidad de

---

<sup>6</sup> “... si en algo coinciden las teorías serias acerca del juego -Freud, Piaget, Winnicott- es en que los juegos no responden a ninguna finalidad exterior a ellos, no son útiles, en el sentido de servir para algo concreto: toda vez que una actividad se vuelve útil, o se subordina como medio a un fin, pierde el carácter de juego. Coinciden también en que, por lo mismo, el juego no produce aprendizajes específicos; y es preciso reconocer que es evidente que nadie juega para aprender, conceptualizar o ser más bueno, moverse mejor o pasar mejor la pelota. Finalmente, coinciden en que, en los juegos, las reglas son intrínsecas, no externas o puestas desde afuera sino establecidas por el sujeto o los

producir aprendizajes técnicos vinculados al deporte, considerándolos como si fuesen un paso previo al aprendizaje del básquetbol. Seguidamente se desarrollan una gran cantidad de driles, agotando todas las formas de una o más técnicas en particular, en algunos casos enfatizando la técnica sin poner oposición y en otros poniendo la práctica en situación de juego permanentemente, pero pocas veces articulando ambas ideas. Finalmente, dejan librado al azar el juego de 5 vs. 5, el resto de la clase, apoyándose en la idea de que *jugar es bueno para los chicos*.

El problema que se presenta, es *cómo* jugar, y *cómo* relacionar el contenido de la clase con el partido. Creo que este es uno de los errores más comunes que se suele cometer. El resultado final de esta forma de trabajar, es el de confundir a los jugadores, el de hacer que el equipo *no juegue a nada*, como habitualmente se dice. Pero el origen del problema está en *no comprender la lógica interna del juego* y en *no saber transmitir los contenidos* a los jugadores.

Quienes conciben esta forma de planificar, olvidan que no existe una sola técnica de juego que no se vincule con otra en el partido mismo. En el partido, todo se presenta de manera integrada, no encontramos elemento alguno de forma aislada. En consecuencia, ¿qué sentido tiene programar clases enteras clasificando las diferentes formas de pasar el balón sin brindar a los jugadores conceptos de aplicación de los mismos? Esto implica ir en contra de la misma utilidad de las técnicas, ¿o cada uno de los pases no ha sido creado para ser aplicado en determinadas situaciones?

### **3- Revisando algunas corrientes sobre la enseñanza del básquetbol**

Hasta aquí, he llegado a un punto significativo de este trabajo. A partir del análisis de las tradiciones y costumbres en la enseñanza del básquetbol, y su articulación con los dos textos que le dan forma a esta ponencia, se posibilita a continuación,

---

sujetos involucrados en la actividad. Nuestras observaciones e investigaciones coinciden con estas teorías". Crisorio, R. en "La enseñanza del básquetbol".

la construcción de una propuesta con la mirada en las cuatro grandes situaciones del juego.

Comienzo con algunas de las preguntas más habituales dentro del campo de la enseñanza del básquetbol, que están orientadas a resolver conflictos tales como: ¿Cómo deberíamos trabajar las técnicas y tácticas de juego? ¿De manera global o analítica? ¿Separadas de su contexto para poder pulirlas hasta el punto de la perfección o trabajarlas en situación de juego para que puedan ser aplicadas?

En primera instancia y antes de pretender resolver cada uno de estos interrogantes, quiero remitirme a la idea fundamental de este trabajo, orientar su abordaje partiendo de los conceptos, y esbozaré mi posición final en el último apartado, al culminar el trabajo.

Para este análisis, tomaré dos grandes corrientes de la enseñanza del básquetbol, que se manifiestan como preponderantes en las últimas décadas. Corrientes que con el devenir de los años se han naturalizado a tal punto, que han sido tomadas como verdades indiscutibles. En primera instancia *aquellos que priorizan lo técnico por sobre lo táctico* y que utilizan progresiones metodológicas que van de lo fácil a lo difícil, de lo simple a lo complejo, que entienden que un jugador es una suma de partes. Sostienen que el alumno es un objeto, que puede ser llenado de información como si fuese una computadora y que en algún momento esos conocimientos van a irrumpir en el juego, casi como una cuestión lógica y de tiempo. Las acciones de juego son pulidas al máximo llegando al punto de creer que es más importante el *cómo* hacer las cosas que el *para qué* hacerlas y consecuentemente pierden significado en la ejecución. Se produce una tendencia a formar jugadores técnicamente completos, con un gran déficit en la toma de decisiones.

Quienes entienden que hay que *ponderar lo táctico por sobre lo técnico*, someten a los fundamentos técnicos a lo que habitualmente se denomina *situaciones reales de juego*. Idea parcialmente correcta, porque es verdad que toda técnica en un partido es ejecutada con oposición y bajo presión. El inconveniente principal es que esta forma genera un empobrecimiento técnico muy acentuado, debido a la falta de tiempo para la resolución de las acciones que tienen los jugadores en

cada una de las prácticas. Como resultado final, es común observar un progresivo estancamiento en sus fundamentos técnicos. Por lo tanto no sólo se plantean los ejercicios con oponentes, sino que además se somete al juego a una intensidad a la que los jugadores no están preparados para afrontar, o bien sí lo están, pero con un nivel altísimo de imprecisiones.

Podríamos empezar a pensar en saber un poco más de básquetbol y de sus formas de enseñanza que de las etapas del aprendizaje, de las fases sensibles, del “niño”, como si nos refiriéramos a una única persona. Es verdad, que no pueden desconocerse ciertas características propias de la edad de los jugadores. No es tan cierto que no se le pueda enseñar lo mismo, a un chico de 8 años que a uno de 14. Sí, se puede sostener, que difícilmente sea posible jugar al básquet si no se poseen las herramientas básicas necesarias para ello, esta idea, que abordé originalmente en la *enseñanza por conceptos*, posibilita establecer (sin caer en una tecnificación metodológica de la práctica), la enseñanza de algunos saberes mínimos que se transforman en fundamentales para la práctica.

#### **4- Las cuatro grandes situaciones del juego**

Así de esta manera empezamos a armar el rompecabezas para planificar de otra manera situándonos a la vez, en otra perspectiva pedagógica. Entiendo que en básquetbol existen 4 grandes situaciones de juego, *el ataque, la defensa, la transición* (que implica el pasaje de una situación a la otra tanto defensiva como ofensiva) y *las situaciones especiales*. La tarea es ver de qué manera podemos hacer progresar estas 4 ideas desde el nivel más básico de conocimiento del juego hasta uno más avanzado.

El primer paso sería determinar cómo pretendemos que el equipo juegue básquetbol. Cómo queremos que ataque, que defienda, que vaya de un sector a otro del campo y finalmente cómo esperamos que asuma las situaciones especiales. Este objetivo no puede estar desvinculado de una minuciosa observación de cuales son las posibilidades del grupo de jugadores. No es una cuestión biológica exclusivamente, de qué es lo que se puede hacer a cada edad,

sino fundamentalmente una cuestión de niveles de conocimiento. Saber lo más exactamente posible, *para qué está preparado el equipo y para qué no*.

El gran desafío para el entrenador sería ubicar cada uno de los fundamentos técnicos dentro de las cuatro grandes situaciones de juego. De manera, que cada acción de juego, tome significado a la hora de ser insertada dentro de la situación, y la práctica no se convierta en un cúmulo de actividades tendientes a llenar el horario de clase. Cada acción o técnica de juego es específica de un momento en particular del mismo.

### **Conclusiones finales**

Partiendo de comprender la lógica interna del básquetbol, de cómo utilizar los conceptos como vínculo fundamental entre los 4 elementos que conforman esa lógica y de saber articular las acciones dándole significado dentro de cada situación de juego, podemos emprender la tarea de enseñar sin caer en los vacíos que se generan entre lo práctico y lo teórico. No creo que de manera clara haya entrenadores que se sitúen en las corrientes que ponderan lo técnico sobre lo táctico o viceversa, en general, la falta de revisión de las propias prácticas generan la costumbre de recortar y pegar actividades, que más allá de las buenas intenciones de los entrenadores, muchas veces va en contra de los mismos objetivos trazados de antemano.

Sin duda, el texto intenta ser simplemente una herramienta de análisis para el armado de las clases sin caer en la pretensión de convertirse en un manual de instrucciones.

Más que elaborar una propuesta que se base en *criterios biológicos* como la edad o las *fases sensibles*, o aquellas que se basan en las *teorías del aprendizaje*, pienso en desarrollar una que tenga relación con diferentes niveles de comprensión del juego. Puedo llegar a tener un alumno de 10 años que sepa más de básquetbol que uno de 15. Entonces ¿qué hacemos con el de 15 que no sabe? ¿Lo descartamos? ¿Lo incluimos en el montón sin prestarle atención pensando que perdió en la vida su etapa más rica para aprender?



Lamentablemente no tengo respuesta para tantos interrogantes, mucho menos, para uno, como el esbozado que me hace debatir internamente mis ideas. Pero sí estoy convencido que la enseñanza deportiva debe permanentemente cuestionarse sus prácticas, revisarlas epistemológicamente, interpelarlas políticamente, para comprender y redireccionar su sentido. La enseñanza por conceptos que propongo, cuestiona esas prácticas y pretende significar las mismas a partir de ideas que sean relevantes para los sujetos. Claro está, que un contexto específico, la práctica del básquetbol. Considero que comenzar por cuestionar, es el primer paso, necesario pero no suficiente, para hallar el camino a responder algunas de las inquietudes que puedan surgir.

## BIBLIOGRAFÍA

- **Bourdieu, Pierre (1985)**, “¿Cómo se puede ser deportista?”, en: *Sociología y Cultura*; México, Grijalbo.
- **Crisorio, Ricardo – Giles, Marcelo (1999)**: “Apuntes para una didáctica de la educación física en el tercer ciclo de la EGB”; Bs. As.; MC y E.
- **Crisorio, Ricardo (2001)**: “La enseñanza del básquetbol”; en Revista Educación Física & Ciencia, Año 5, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP.
- **Crisorio, Ricardo - Giles, Marcelo - Rocha Bidegain, Liliana - Lescano, Agustín (2003)**, *El aprendizaje motor: un problema epigenético*; en Revista Educación Física y Ciencia; Dto. Educación Física; FAHCE. Año 6.
- **De los Santos, Armando (2008)** *Fundamentos de básquetbol*, La Plata, Edición del autor.
- **Dunning, Eric y Elias, Norbert (1996)**: en *Deporte y ocio en el proceso de civilización*; Cap. VII: “La dinámica del deporte moderno: notas sobre la búsqueda de triunfos y la importancia social del deporte”. 77México; Fondo de Cultura Económica.
- **Giles, Marcelo y equipo (2007)**: “*Las prácticas de enseñanza del deporte: del alto rendimiento a la formación, el camino inverso*”, *Informe técnico.*” Código: 11H/419. Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.
- **Giles, Marcelo y equipo (2008)**: “*Las prácticas de enseñanza del deporte: del alto rendimiento a la formación, el camino inverso*”, *Recorrido metodológico.*” Ponencia presentada en las “1ras Jornadas de Cuerpo y Cultura”, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.
- **Giles, Marcelo y equipo (2008)**: “*Las prácticas de enseñanza del deporte: del alto rendimiento a la formación, el camino inverso*”, *Aproximaciones teóricas.*” Ponencia presentada en las “1ras Jornadas de Cuerpo y Cultura”,

Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

- **Krzyzewski, Mike (1987)** *Duke's Motion Offense*; EEUU; Duke University Press.
- **Las prácticas de enseñanza del deporte: del alto rendimiento a la formación, el camino inverso.** Proyecto de Investigación en el marco del Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación (Código H 369). Informe técnico provisorio (Director Marcelo Giles)
- **Meyer, Don. (1993).** Cuaderno de notas de la Academia de Básquetbol de don Meyer. Universidad de David Lipscomb, Nashville, Estado de Tennessee, EE.UU.
- **Orlandoni, Javier, (2007)** “La enseñanza del básquetbol por conceptos”, ponencia presentada en el 7mo Congreso Argentino y 2do Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Mayo 2007.
- **Wacquant, Loïc, (2004):** *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*, Alianza Editorial, Colección Alianza Ensayo, Madrid.
- **Wilkens, Lenny (1996)** Clínica Internacional de básquetbol organizada por la Dirección de Deportes y Recreación de la Municipalidad de Córdoba.