

# **8º CONGRESO ARGENTINO Y 3º LATINOAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA Y CIENCIAS**

**LA PLATA, 11 AL 15 DE MAYO DE 2009. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

---

**TÍTULO: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN CORPORAL**

**METODOLOGÍA Y SABER**

**AUTORAS: RODRÍGUEZ NORMA. CIMeCS - Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades – UNLP. CORREO: [nbrodri@gmail.com](mailto:nbrodri@gmail.com).**

**María Isabel Trybalski. CIMeCS - Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades – UNLP. CORREO: [isabel.trybalski@gmail.com](mailto:isabel.trybalski@gmail.com)**

---

## **INTRODUCCIÓN**

El 01 de Enero del 2006, iniciábamos el Proyecto Metodología de la Investigación y Educación Corporal con el objetivo de revisar y analizar las investigaciones realizadas por el Grupo de Estudios en Educación Corporal (GEPDEF)<sup>1</sup>. Sin embargo, el trabajo de dos años nos resultó insuficiente y en diciembre del 2007, solicitamos una prórroga por dos años más (2008- 2009).

En tal solicitud informamos que si bien, el plan de trabajo y el cronograma ejecutados habían sido los previstos en el proyecto original, nos encontrábamos frente al dilema de que la investigación nos proporcionaba un nuevo abordaje para seguir trabajando.

Resumiendo, en el año 2006 se recolectó el material bibliográfico y documental, se recopilaron los informes de avance y finales de las investigaciones realizadas por el grupo, “se clasificó y analizó, por la vía de textualizaciones y contrastes, (...) y se

---

1 En el marco del Programa de Incentivos a la Investigación (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación U.N.L.P) se desarrollaron las siguientes investigaciones: “Educación Física y pedagogías: prácticas y discursos” : Dr. Alfredo Furlán, Co- Director: Prof. Ricardo Crisorio; 1998-2000; 11/H243; Director: “Distintas Pedagogías en la Formación Docente”; Director: Dr. Alfredo Furlán, Co- Director: Prof. Ricardo Crisorio; 2000 – 2002; 11/H318. “CBC: del análisis a la instrumentación”; Director: Prof. Ricardo Crisorio; 2002 – 2005; 11/H366. “El aprendizaje motor, un problema epigenético”; Director: Prof. Ricardo Crisorio; 2002 – 2005; 11/H364.

elaboraron criterios de método respecto de nuestros propios estudios, a partir del seguimiento de las categorías metodológicas relevantes en cada estudio y su evolución a lo largo de todos ellos. En 2007 se formalizó una propuesta de metodología, de base hermenéutica, expuesta en el 7mo. Congreso Argentino y 2do. Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, encuadrando la totalidad de los análisis en marcos históricos elaborados al efecto”<sup>2</sup>. Durante el año 2008 y principio del 2009 trabajamos revisando exhaustivamente el material analizado, “tanto el que aborda los problemas del campo de las prácticas corporales como el proveniente del campo metodológico de la investigación social, a la luz de las categorías elaboradas en el plan de trabajo y el cronograma originales”.<sup>3</sup>

Continuando con la actividad teórica exhaustiva, confeccionamos informes en un intento de probar la herramienta teórico- metodológica en las diversas prácticas que dan cuenta del campo disciplinar.<sup>4</sup>

Avanzamos en este escrito sobre un diálogo tenso e intenso entre lo que denominamos una interrogación respecto del saber acerca del método, de sus argumentos, del poder, de sus condiciones de posibilidad y ejercicio. Argumentaremos que en la tensión entre metodología- saber- verdad encontramos la base de la discusión entre la Educación Física y la Educación Corporal.

De este modo, el lector se encontrará con tres apartados. En el primero se plantea la cuestión de la Filosofía del saber, de la racionalidad y del concepto, en analogía con nuestra discusión; en el segundo se avanza en precisiones en relación al discurso sobre el método, reafirmando las argumentaciones respecto de la hermenéutica y en el tercer apartado, ofrecemos el entramado conformado por: La Filosofía del concepto- La Educación Corporal- La Hermenéutica.

---

2 Crisorio R., Plan de trabajo y cronograma ejecutado y a ejecutar. Solicitud de prórroga del proyecto Metodología de la investigación y educación corporal. 16 DE Julio de 2007. Páginas 5 y 6.

3 Crisorio R., Plan de trabajo y cronograma ejecutado y a ejecutar. Solicitud de prórroga del proyecto Metodología de la investigación y educación corporal. 16 de Julio de 2007. Página 6.

4 Los resultados parciales de ésta investigación, los hemos organizado en informes exhaustivos que resultan de elecciones metodológicas del equipo de investigadores. El detalle de las elecciones hechas y el modo de organizar el trabajo, brinda elementos para evaluar los aportes para el último período de este proyecto, como también para otras investigaciones.

## **FILOSOFÍA DEL SABER, DE LA RACIONALIDAD Y DEL CONCEPTO (CAVAILLÉS, CANGUILHEM, KOYRÉ)**

Para una Filosofía del sujeto, la fuente del sentido es el cogito. De manera que, en esta concepción, la tarea de la Filosofía consistiría en una descripción lo más ajustada posible de la experiencia personal. La Filosofía del sujeto se inscribe así, en el llamado husserliano de retornar “a las cosas mismas”. En cambio, para una Filosofía del concepto, este momento fundante es una ilusión: antes de la constitución del sujeto hay un orden que podríamos llamar del concepto (o estructura), susceptible de ser reconocido en sus regularidades sin apelar a un sujeto fundante. Más aún, desde la Filosofía del concepto se invierten los términos, de manera que ya no es el sujeto el que funda el sentido, sino el orden del sentido el que constituye al sujeto.

De este modo, el cambio al que aludimos, transforma el planteo epistemológico tradicional- que concibe al sujeto como una esfera de evidencia apodíctica, por consiguiente aproblemática, inaugurando nuevos núcleos problemáticos, entre los que la discusión del sujeto reviste una peculiar importancia.

Si la Filosofía del sujeto piensa al conocimiento como el reflejo del objeto en el sujeto; en la Filosofía del concepto, el sujeto aparece como derivado del concepto, estructura o tradición. Ciertamente, la Filosofía del concepto nos proporcionaría nuevos argumentos para precisar la tensión entre la Educación Física y la Educación Corporal.

Con otras palabras, es dejar de lado la cuestión individual, la conciencia, el sujeto autocontenido, ahistórico, etc. para adentrarse en lo social, histórico, político, situado y cambiante, avanzaremos sobre esto en todo el escrito.

Ahora bien, ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad de la reflexión? Lo que para la filosofía tradicional es el punto de partida, para la hermenéutica es un derivado, es decir, no tiene una idea de la razón universalista, rompe con el ideal de conocimiento, dado que el problema es cuando el conocimiento no tiene posibilidad de ver sus alcances<sup>5</sup>.

Nuestra hipótesis es que se puede hacer una analogía entre las distancias y debates entre la Filosofía tradicional y la Filosofía del concepto; y las distancias y debates entre la Educación Física y la Educación Corporal. Más aún, intentaremos mostrar como la

---

<sup>5</sup> Trabajaremos sobre esta cuestión en el apartado siguiente.

Educación Corporal encuentra su condición de posibilidad a partir las posibilidades que encuentra en diálogo con la hermenéutica. En una, el cuerpo es un organismo, en la otra, el organismo sólo es el punto de partida.

“La Educación Física adhiere en todas sus formas a considerar el cuerpo como un organismo. De hecho, el cuerpo no es sólo nuestro organismo; no es sólo huesos, músculos, articulaciones, órganos y un sistema nervioso que organiza por sí mismo nuestras percepciones, pensamientos, emociones y sentimientos. (...)”

La Educación Corporal admite que si bien son su soporte material, el organismo vivo y el sistema nervioso no alcanzan para hacer un cuerpo. El cuerpo se construye en relación a otros y con otros portadores de lenguaje que inscriben con palabras las significaciones necesarias que habilitan la construcción del cuerpo. Es decir, que no reconocemos nuestro cuerpo como propio y unificado por efecto de la maduración de nuestro sistema nervioso, lo cual permitiría una percepción cada vez más ajustada del mismo, sino a partir de la imagen que nos devuelven otros y a partir de la cual reconocemos nuestro cuerpo como propio, diferente del de los demás y, al mismo tiempo, semejante<sup>6,7</sup>

Intentemos un ejercicio: Es posible encontrar también cierta semejanza entre la crítica de Canguilhem a la psicología del comportamiento y nuestra crítica a la Educación Física tradicional.

“(...). Cuando sobre el patrón de la biología, acepta convertirse en una ciencia objetiva de las aptitudes, de las reacciones y del comportamiento, esta psicología y sus psicólogos se olvidan por completo de situar este comportamiento específico en relación con las circunstancias históricas y con los medios sociales en los cuales ellos tuvieron que proponer sus métodos o técnicas y hacer que se aceptaran sus servicios. (Georges Canguilhem, “Qu’est-ce que la psychologie?” (1956), en *Études d’histoire et de philosophie des sciences*, París, Vrin, 1968. Páginas 376 y 377)”<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Crisorio, R., Giles, M., 1999, "Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB", Buenos Aires, Inédito.

<sup>7</sup> Giles Marcelo, “Educación Corporal. Tres problemas”. Panel: Educación Física y Educación Corporal. Matrices corporales Expositores. Prof. Ricardo Crisorio. y Prof. Marcelo Giles. *Primeras Jornadas de Cuerpo y Cultura*. Universidad Nacional de La Plata, 2008.

<sup>8</sup> Roudinesco Élisabeth, “I Georges Canguilhem: Una Filosofía del Heroísmo”, en Roudinesco Élisabeth, *Filósofos en la tormenta*, Fondo De Cultura Económica. Argentina, 2007. Traducido por Sandra Garzonio. Título original: *Philosophes dans la tourmente*. Páginas 51 y 52.

Desde ésta posición veamos como la perspectiva de Canguilhem encuentra un punto de salida en la Filosofía del concepto:

Georges Canguilhem toma explícita posición al citar la frase de Cavallès: “no es una filosofía de la conciencia [168] sino una filosofía del concepto lo que puede proporcionarle una doctrina a la ciencia”<sup>9</sup>

Dada la extensión de la ponencia no avanzaremos en la discusión respecto de la alienación de la Educación Física al discurso de la ciencia moderna, tema que ha sido planteado en la Educación Física en Argentina y Brasil<sup>10</sup>. Frente a esto, nos proponemos teorizar posicionados en la Educación Corporal.

## **DISCURSO SOBRE EL MÉTODO**

La cuestión del método y la metodología, nos enfrenta a la discusión respecto de la herencia, para criticarla y poder así, imaginar otro modo posible de investigación. Decíamos en el Proyecto original de *Metodología de la investigación y Educación Corporal*, que “si método vale por “camino con (el cual)”, sucesión de pasos o actos para conseguir un fin), metodología vale, por el agregado de “logos”, por “discurso sobre”, estudio o reflexión sobre el método”.

Nos interesa plantear la cuestión de la metodología en función de discurso sobre (el método) para discutir las formas en las que tradicionalmente se han investigado las “actividades físicas” o la Educación Física tradicional.

De este modo, frente a la búsqueda del conocimiento objetivo del que se pudiera afirmar si es verdadero o falso, el problema de la verdad se orientaría a la argumentación respecto del saber. Es decir, es necesario dar cuenta de qué modo, cuáles son las condiciones de posibilidad y ejercicio, sus argumentos, etc.

En nuestro caso, dado que la Educación Corporal es una práctica social, histórica y por ende, política; trabajar en clave con la idea de saber, nos preserva en principio, de la dificultad de realizar generalizaciones que a fin de cuentas no refieren a nada ni a nadie.

---

9 Eribon Didier, *Michel Foucault y sus contemporáneos*. Traducido por Viviana Ackerman. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1995. Título original: Michel Foucault et ses contemporains. Librairie Arthème Fayard, 1994. Página 228.

<sup>10</sup> Ver Bracht Valter, Crisorio Ricardo (Coordinadores); *La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas*. Ediciones Al Margen, La Plata, Argentina, 2003.

En efecto, si el conocimiento asume no sólo la condición de universalidad, sino también y sobre todo, la intrínseca e ingenua relación entre verdad y objetividad; el saber contiene objetos, tipos de formulación, conceptos y elecciones teóricas, “formados a partir de una única y misma positividad, en el campo de una formación discursiva”. (Foucault, DE1, 723).

El pasaje de una Educación Física a una Educación Corporal contendría en sí la discusión respecto de la formación de discursos a partir de la “descripción del archivo”. Entendemos que los modos en los que se ha intentado teorizar desde la Educación Física, han supuesto la necesidad de encontrar una esencia, un objeto definido a priori, una verdad definitiva y definitoria para explicar y generar las prácticas corporales.

De este modo, la búsqueda de la verdad se circunscribe al descubrimiento de la cosa que por fuera del sujeto espera paciente ser revelada.

“Foucault entiende por saber las delimitaciones de y las relaciones entre: 1) aquello de lo cual se puede hablar en una práctica discursiva (el dominio de los objetos); 2) el espacio en el que el sujeto puede ubicarse para hablar de los objetos (posiciones subjetivas); 3) el campo de coordinación y de subordinación de los enunciados en el que los conceptos aparecen, son definidos, se aplican y se transforman; 4) las posibilidades de utilización y de apropiación de los discursos (AS, 238). “El conjunto así formado a partir del sistema de positividad y manifestado en la unidad de una formación discursiva es lo que se podría llamar un saber.”<sup>11</sup>

Frente a una idea instaurada de progreso natural de la ciencia, del saber, del conocimiento y del hombre, cuestiones que han sido abordadas en el apartado inmediato anterior, lo que nos proponemos es estudiar su inconsciente. Es por esto que trabajamos sobre la hermenéutica en un intento de investigar las prácticas que se realizan y han realizado en el campo disciplinar.

“Llamemos hermenéutica al conjunto de conocimientos y de técnicas que permiten hacer hablar a los signos y descubrir su sentido; llamemos semiología al conjunto de conocimientos y de técnicas que permiten distinguir dónde están los signos, definir lo que

---

<sup>11</sup> Castro, E.: *El vocabulario de M. Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2004, página 356

los instituye como signos, conocer sus nexos y las leyes de su encadenamiento. El siglo XVI ha superpuesto semiología y hermenéutica en la forma de la semejanza” (MC, 44).<sup>12</sup>

Nos abocamos entonces, al estudio de las investigaciones que éste grupo ha realizado, para explicarlas e interpretarlas y no para conocerlas en un sentido estricto o dado. Nuestro aporte reside en revisar los modos en que se ha teorizado en la Educación Física y en proponer el estudio de la metodología en tanto que da cuenta de no sólo de los modos en que se ha dicho acerca de las prácticas corporales, sino además porque la relación con el saber, le imprime una unidad de formación discursiva que incorpora la preocupación del sujeto centrando su discusión en el concepto.

Por último, nos enfrentamos a la necesidad de argumentación en donde encontramos que no toda explicación es posible, que hay reglas, elecciones y decisiones respecto de la posición y reflexión.

## **PARA FINALIZAR**

En 2007 se formalizó una propuesta de metodología, de base hermenéutica, expuesta en el 7mo. Congreso Argentino y 2do. Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, encuadrando la totalidad de los análisis en marcos históricos elaborados al efecto”<sup>13</sup>. Durante el año 2008 y principio del 2009 trabajamos revisando exhaustivamente el material analizado, “tanto el que aborda los problemas del campo de las prácticas corporales como el proveniente del campo metodológico de la investigación social, a la luz de las categorías elaboradas en el plan de trabajo y el cronograma originales”.<sup>14</sup>

Continuando con la actividad teórica exhaustiva, confeccionamos informes en un intento de probar la herramienta teórico- metodológica en las diversas prácticas que dan cuenta del campo disciplinar.<sup>15</sup>

---

12 Castro Edgardo, Vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores. Página 59

13 Crisorio R., Plan de trabajo y cronograma ejecutado y a ejecutar. Solicitud de prórroga del proyecto Metodología de la investigación y educación corporal. 16 DE Julio de 2007. Páginas 5 y 6.

14 Crisorio R., Plan de trabajo y cronograma ejecutado y a ejecutar. Solicitud de prórroga del proyecto Metodología de la investigación y educación corporal. 16 DE Julio de 2007. Página 6.

15 Los resultados parciales de ésta investigación, los hemos organizado en informes exhaustivos que resultan de elecciones metodológicas del equipo de investigadores. El detalle de las elecciones hechas y el modo de organizar el trabajo, brinda elementos para evaluar los aportes para el último período de este proyecto, como también para otras investigaciones.

Durante este trabajo intentamos mostrar que la Educación Corporal encuentra en la filosofía del concepto ciertos argumentos que dan cuenta de sus condiciones de posibilidad. Presentamos así nuestra hipótesis que esperamos pueda ser discutida en este encuentro: Se puede hacer una analogía entre las distancias y debates entre la Filosofía tradicional y la Filosofía del concepto; y las distancias y debates entre la Educación Física y la Educación Corporal. Más aún, intentaremos mostrar como la Educación Corporal encuentra su condición de posibilidad a partir las posibilidades que encuentra en diálogo con la hermenéutica. En una, el cuerpo es un organismo, en la otra, el organismo sólo es el punto de partida.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Bracht Valter, Crisorio Ricardo (Coordinadores); *La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas*. Ediciones Al Margen, La Plata, Argentina, 2003.

Castro Edgardo: *El vocabulario de M. Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2004.

Crisorio Ricardo, Plan de trabajo y cronograma ejecutado y a ejecutar. Solicitud de prórroga del proyecto Metodología de la investigación y educación corporal. 16 DE Julio de 2007.

Crisorio, Ricardo, Giles, Marcelo, 1999, "Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB", Buenos Aires, Inédito.

Giles Marcelo, "Educación Corporal. Tres problemas". Panel: Educación Física y Educación Corporal. Matrices corporales Expositores. Prof. Ricardo Crisorio. y Prof. Marcelo Giles. *Primeras Jornadas de Cuerpo y Cultura*. Universidad Nacional de La Plata, 2008.

Eribon Didier, *Michel Foucault y sus contemporáneos*. Traducido por Viviana Ackerman. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1995. Título original: Michel Foucault et ses contemporains. Librairie Arthème Fayard, 1994.

Roudinesco Élisabeth, *Filósofos en la tormenta*. Fondo De Cultura Económica. Argentina, 2007. Traducido por Sandra Garzonio. Titulo original: Philosophes dans la tourmente.