

Formación docente en educación física

¿Cómo se transmite el oficio en las clases de Gimnasia, Juego y Recreación, Atletismo y Prácticas Acuáticas?

Bologna Liprandi Carina

Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba

carinabologna@gmail.com

Claudia R. Romero

Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba

claudiaromeroupc@gmail.com

Laura Elena Fava

Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba

lauraelenafava@hotmail.com

Nilda Fontanela

Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba

nildafontanella@hotmail.com

Resumen

La presente investigación focalizará en la transmisión del oficio docente, en un profesorado de Educación Física (PEF), particularmente en cuatro unidades curriculares correspondientes a la formación específica: Atletismo, Juego y Recreación, Gimnasia I y Prácticas Acuáticas I. Interesa reconocer en las propuestas docentes los saberes considerados sustantivos a ser enseñados, los modos en que se ofrecen esos saberes e las ideas sobre la enseñanza, el aprendizaje y el conocimiento específico sobre el campo de la educación física.

El diseño metodológico se inscribe en una lógica cualitativa y en el paradigma interpretativo, se efectuarán registros descriptivos de las clases en las unidades curriculares seleccionadas y entrevistas a los profesores observados.

Ingresar a las aulas del PEF y describir lo que allí acontece aportará al debate, la profundización y la apertura de espacios de discusión al interior de la carrera y si bien el impacto es local, consideramos que la producción puede ser insumo valioso para aportar a las discusiones que en línea se desarrollan en otras casas de formación en Educación Física en nuestro país.

Palabras clave: educación física – formación docente – transmisión del oficio

Introducción

Entre las políticas educativas de la formación superior, generadas desde el año 2006 con la sanción de la nueva Ley de Educación Nacional, reconocemos cambios significativos en la carrera de Educación Física (EF) en la provincia de Córdoba, a partir del diseño e implementación de los últimos documentos curriculares.

Las finalidades de la formación docente de profesores de EF se enmarcan en la Ley de Educación Nacional 26.206/06 y en los principios que emanan del Instituto Nacional de Formación Docente (INFD), creado en el año 2007, cuando define que es la “de preparar profesionales capaces de enseñar, generar y transmitir los conocimientos y valores necesarios para la formación integral de las personas, el desarrollo nacional y la construcción de una sociedad más justa” (Diseño curricular, 2009, pág. 9).

En ese sentido, la Ley de Educación Nacional, la Resolución 24/07 y el Diseño Curricular para el profesorado de EF (2009) establecen que la formación docente se organiza en torno a tres campos: campo de la Formación General, campo de la Formación Específica, y campo de la Práctica Docente. El campo referido a la Formación Específica es el responsable de la construcción de la disponibilidad corporal y motriz de los estudiantes, proponiendo específicamente un eje transversal donde participan las unidades curriculares Gimnasia I, Atletismo, Juego y Recreación, y Prácticas Acuáticas I. Además, está centrado en la promoción de un trabajo en el sujeto que aprende, en el desarrollo de su autonomía y en los procesos de autoevaluación.

Por otra parte, las unidades curriculares que componen el campo de la Formación Específica se conciben y organizan como un trayecto continuado a lo largo de toda la formación, incluyendo instancias de diálogo, intercambio y articulación con el campo de la Formación General y de la Práctica Docente. Esto, considerando la necesidad progresiva de herramientas teóricas y procedimentales por parte de los estudiantes en formación para la enseñanza; y con creciente complejidad según los niveles de conocimiento y capacidad de análisis e integración que requieran las diferentes unidades curriculares (Diseño Curricular, 2009).

Así la formación específica –que se expresa en los marcos legales– en el primer año del PEF hace foco en dos cuestiones importantes: la construcción de disponibilidad motriz y la preparación para la enseñanza.

Sin embargo, las Recomendaciones para la Elaboración de Diseños Curriculares elaborado por el Instituto Nacional de Formación Docente (INFOD) para acompañar los procesos de cambio curricular jurisdiccional, advertían en el año 2008 acerca de cierta primacía de la enseñanza de las disciplina en sí (gimnasia, atletismo o natación) relegando sus aspectos didácticos, orientando “casi exclusivamente a consolidar el saber de los contenidos disciplinares para la propia ejecución, en detrimento de la didáctica para la enseñanza de dichos contenidos” (2008, pág. 25).

A casi diez años de la implementación de los diseños para el PEF y en pleno proceso de cambio curricular, nos interesa ingresar a las aulas de los espacios de Formación Específica e intentar dar cuenta de lo que allí acontece, poniéndolo en tensión con los discursos prescriptivos.

Si bien tenemos claro que, como sostiene Terigi (1999), los procesos que realizan los docentes con los diseños curriculares en el aula no son de transferencia directa, sino que son transformados en relación con el contexto. Con los sujetos que en esa interacción participan, nos interesa recuperar los discursos curriculares que dan marco a las prácticas docentes como punto de partida, sabiendo que “el sentido del currículum no se agota en las prescripciones” (pág. 86).

A su vez, Furlán (2008) afirma el currículum en un sentido fuerte es un proyecto de transformación de la actividad académica, que pretende ser totalizador, que pretende impactar a la totalidad de la práctica, que pretende la sinergia.

Y esto se condensa en esta idea de proyecto que establece un sistema de trabajo, en esta necesidad de visualizar al conjunto de acciones docentes de una institución como algo que necesita ser coherente con un proyecto (pág. 8).

Ingresar al aula y recuperar aquello que los profesores consideran relevante en la enseñanza, puede constituirse en una interesante oportunidad para dar visibilidad al saber docente y cómo ese saber se inscribe, se relaciona y se tensa con los discursos curriculares. En este sentido, el objetivo general de esta investigación es describir y analizar cómo enseñan el oficio de ser docente los profesores de la formación específica del PEF de la FEF de la UPC, lo cual nos permitirá distinguir los saberes que ellos consideran sustantivos a ser enseñados y también identificar sus ideas sobre la enseñanza, el aprendizaje y sobre el campo de la EF, los que se constituye en nuestros objetivos específicos de indagación.

Las preguntas que guiarán esta investigación son: ¿Qué docente de EF se construye en las clases de Gimnasia, Atletismo, Juego y Recreación y Prácticas Acuáticas? ¿Qué aportes realizan estas unidades curriculares de la formación específica, desde lo que se ofrece en las aulas, a los estudiantes del PEF? ¿Desde qué concepciones (enseñanza, aprendizaje, especificidades del campo de la EF) se ofrecen los conocimientos? ¿Cuáles son los conocimientos específicos que los docentes de Gimnasia, Atletismo y Prácticas Acuáticas reconocen como imprescindibles para la formación de los estudiantes? ¿Cómo enseñan a ser docentes de EF los profesores de Gimnasia, Juego y Recreación, Atletismo y Prácticas Acuáticas del PEF de la FEF de la UPC?

Antecedentes

Guevara (2016), en ¿Cómo se enseña a ser docente de educación inicial? Un estudio de caso sobre la transmisión del oficio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, genera un importante aporte en el marco teórico de nuestro proyecto, particularmente con la idea de “transmisión de un oficio” que de la mano de Alliaud (2014) lo actualiza y recrea a la luz de los datos recogidos, también nos muestra un profundo análisis de lo que ocurre en los espacios de formación y las limitaciones de los modos de formar, lo que nos permite avanzar sobre el problema.

Alliaud y Antelo (2011) en Los gajes del oficio desarrollan el costado artesanal del trabajo, destacando la importancia de la conservación de las buenas prácticas, se hacen preguntas

como: ¿De dónde aprenden a ser maestros los maestros? Dogliotti (2010) en Relaciones entre deporte y educación física: campos en disputa en las sociedades actuales, describe lo que una investigación uruguaya analiza especialmente: las relaciones que se tejen entre el deporte y la educación física, cuestionando la paulatina primacía del primer vocablo sobre el segundo, mirando los cambios en las instituciones que dictan las políticas públicas en estos rubros y enmarcado en el fenómeno de deportivización a las sociedades actuales.

Algunas de estas investigaciones avanzan en dilucidar el modo en que las tradiciones disciplinares y la enseñanza de los docentes de Educación Física de la formación específica producen una visión de la disciplina separada o fragmentada, entre lo específico del campo y lo didáctico en la construcción del oficio de ser profesor de EF.

Estrategia metodológica

La investigación se inscribe en un diseño de lógica cualitativa y en el paradigma interpretativo, lo que nos permitirá reconstruir con cierta exhaustividad aquello que emerge de la información recogida, atribuyendo “sentidos” al decir y al hacer docente en el cotidiano de la clase. Se indagará desde un enfoque etnográfico, en busca de “documentar lo no documentado de la realidad social” (Rockwell, 2009, pág. 21).

La unidad de análisis la constituyen los profesores de la formación específica de las unidades curriculares de Atletismo, Practicas Acuáticas I, Gimnasia I y Juego y Recreación, correspondientes al primer año del PEF. Se seleccionará un profesor de cada espacio, por lo que la muestra queda así conformada por cuatro docentes quienes enseñan en las distintas UC. El criterio de selección de los casos será de accesibilidad, no es posible pensar en ingresar a las clases sino es a partir de sus permisos e interés por participar en la investigación.

El trabajo de campo estará conformado principalmente por dos técnicas de recolección de datos: la entrevista en profundidad y la observación participante. También se utilizarán como fuentes de análisis, los programas de las disciplinas, las planificaciones de los profesores y los diseños curriculares. Se efectuarán entrevistas a cada docente de las

unidades curriculares mencionadas, se confeccionarán matrices que permitirán la organización de la información obtenida de las entrevistas, además otra matriz con los datos contruidos partir de los registros etnográficos, donde las categorías emergerán, a partir de las recurrencias detectadas por su relevancia. Estos procedimientos brindarán aportes significativos para identificar cómo enseñan los profesores de la formación específica el oficio de ser docente.

Algunos avances

Si bien el trabajo de investigación es incipiente, nos encontramos en la etapa de recolección de la información, ingresar a mirar y registrar las clases de cuatro profesores de la formación específica de un PEF, instala algunas cuestiones a indagar. Y a poco de ingresar al campo, las preguntas: a pesar de que los profesores que abren sus aulas son parte de este equipo de investigación –por lo que tienen conocimiento de la investigación– se percibe cierta tensión. ¿Probable efecto de que en los cuatro casos es la primera vez que esto sucede? ¿Será que la docencia es una labor solitaria? Vale seguir interrogando acerca de las posibilidades que una propuesta impacte en lo que imaginamos una tarea colectiva: formar PEF.

En las clases de Prácticas Acuáticas el foco está colocado en la acreditación. Cada clase pareciera preparar a los estudiantes para sortear los cortes evaluativos planificados para el espacio a lo largo del año.

Tiene que llegar a los 25 m. sino llega, desaprobado, si paras en la mitad...ahí esta, alternancia, esta desaprobado. Y yo anoto en que se equivoco para que después pueda ver y practicar para el recuperatorio. Desaprobando 3 coordinaciones de las 8 el TP esta desaprobado pero si solo tiene 2 coordinaciones desaprobadas, esta aprobado... Hoy la clase la vamos a dividir, aquellos que no rindieron el TP la clase pasada van a hacerlo hoy. Yo voy a decir los que me deben el TP... los que rinden hoy que estuvieron ausentes, no es recuperatorio, van a tener su recuperatorio. P. para la próximo TP que es la segunda parte

de este TP. Porque el tp está compuesto de las coordinaciones y de los empujes no habituales. Y voy a designar un andarivel para el TP.

Las intervenciones del profesor evidencian una preocupación por que los estudiantes puedan resolver aquello que se les solicita en la instancia de trabajos prácticos. La enseñanza se vincula directamente con los resultados esperados en los cortes evaluativos.

recuerden la mano entra en el lugar mas lejano posible de la cabeza, es decir, el que hace esto, (brazada muy flexionada, muestra) se peina el flequillo y lleva la mano por abajo del agua esta mal, primero va todo, todo por el aire sin chocar agua, y solamente entra al agua empujado el brazo por el hombro en lugar más lejano de la cabeza, ahí recién con el dedo medio, la palma hacia abajo, 45° en relación a la superficie del agua. NO entra ni asi, ni asi, ni asi, (muestra lateral, plano, 90°), relajada la mano, dedos juntos, justo delante de la nariz, el dedo medio, en el punto mas lejano posible de la cabeza.

Los resultados esperados están ligados exclusivamente al hacer, ejecutar tareas y ejercicios en el agua, con el objetivo de cumplimentar con la distancia solicitada respondiendo a los criterios de evaluación explicitados (alternancia, simetría, coordinación).

Como se visualiza en las intervenciones, la propuesta del profesor subyace una concepción tecnicista donde el foco se ubica en la correcta ejecución de la tarea. Se apunta casi exclusivamente a la realización de la técnica ideal de los estilos de nado. Llama la atención el conocimiento disciplinar que el profesor despliega al explicar las razones de sus intervenciones

El objetivo es entender cual es la coordinación general de los estudiantes saliendo de la estructura de nado. Son movimientos globales. Obviamente que la importancia está en el ritmo. No importa la respiración, no importa nada. cuando llegan a la punta les doy un rato para que descansen, la mas difícil para mi es la de patada espalda brazada mariposa.

Sin embargo, estos saberes específicos no son compartidos con los estudiantes, sino que se explican a quién está registrando la clase, nos preguntamos por las posibilidades de acceso

a ese conocimiento por parte de los estudiantes, quienes en ningún momento realizan preguntas ni intervenciones a lo largo de las clases.

El lugar de los estudiantes en las clases observadas pareciera ser de incomodidad. Continuamente el profesor pone en evidencia las dificultades de los estudiantes ridiculizándolos a través de ironías

digán presente si están, sino tengo que ver si tienen cara de apellido, López, ya se que está por ejemplo con esa cara de recursante, (algunos se ríen, algunas risas parecen de compromiso) Está como dormido... Herrera pruebe de nuevo, levantó los pies, ¡míralo vos a Herrera! Perfecto. Un estudiante le dice que no lo nombró a lo que el contesta: debe ser porque estas libre... aaaaaah, practicó! Este quedo libre y la hace conmigo, viste que es formativo recursar... Donde frenas tenes que levantarte, vos ni poniéndote bolita. Aprobada las dos y devolvé el agua que te llevaste

Las intervenciones del profesor ponen el acento en el error, lo que él considera falta de responsabilidad y compromiso de los estudiantes. Además, la acreditación se vuelve una herramienta de sumisión “sigo certificando que la evaluación es la mayor instancia de aprendizaje, llamale miedo, presión, como quieras, pero ahora se preocupan por los ajustes, por el aire, por todo. Los alumnos funcionan por presión o amenaza”.

¿Nos preguntamos qué tipo de profesores se construye en la clase de prácticas acuáticas? Un profesor debe ejecutar con destreza el saber específico. Su preocupación debe ser el contenido y no por el sujeto que además debe ajustarse a la propuesta del docente. Lo más importante de una propuesta de enseñanza es que los sujetos respondan a un modelo donde solo es valioso saber hacer.

Referencias bibliográficas

Alliaud, A. (2014). El campo de la práctica como instancia privilegiada para la transmisión del oficio de enseñar. Jornadas sobre el Campo de la Formación para la Práctica Profesional Ministerio de Educación de la Nación. Disponible en

http://cedoc.infed.edu.ar/upload/030108El_Campo_de_la_Practica_A._Alliaud.pdf

Alliaud, A. & Antello, E. (2011). Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación. Buenos Aires: Aique.

Dogliotti, P. (2010). Relaciones entre deporte y educación física: campos en disputa en las sociedades. IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, ISEF-UdelaR. Montevideo. INVESTIGA+, año 1, diciembre 2018

Furlán, A. (2008). Curriculum y condiciones institucionales. Conferencia. Disponible en

[file:///C:/Users/usuario/Downloads/Lec_Furlan%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Lec_Furlan%20(1).pdf)

Guevara, J. (2016). ¿Cómo se enseña a ser docente de educación inicial? Un estudio de caso sobre la transmisión del oficio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Tesis doctoral inédita). Universidad de San Andrés. Buenos Aires, Argentina.

Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. (2009) Diseño curricular del Profesorado de Educación Física. Córdoba.

Rockwell, E. (2009). La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires. Paidós.

Terigi F. (1999). Curriculum. Itinerarios para aprehender un territorio. Buenos Aires: Santillana.