SALIDAS HISTORICAS A LA CRISIS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

Jesús María Pinillos García
Universidad de Córdoba
Montería, Colombia
jesuspinillos@correo.unicordoba.edu.co

Resumen

Con la ponencia se pretende aportar a la reflexión histórico epistemológica de la educación física tomando como referencia el análisis de la denominada "crisis de la educación física", entendida esta como un concepto que da cuenta de un proceso permanente inherente a la naturaleza humana, caracterizado por el cambio en sus pensamientos y acciones, lo cual se transfiere a todas las prácticas sociales. El tema ha sido abordado entre otros, por autores como During (1992), Brach y Crisorio (2003), Pinillos (2003), (Marrero (2004). Para ello se presenta la forma como se ha ido constituyendo este campo de saber y poder, lo que se puede ser planteado también, como las salidas históricas a la "crisis de la educación física", que han planteado autores como Meinel (1977), Gruppe (1976) y Cagigal (1979), desde una perspectiva pedagógica; Parlebas (2001), Barreau y Morne (1991) y Sergio (1987) desde la mirada de las ciencias humanas y sociales. La temática hace parte de las revisiones teóricas de la línea Pedagogía y Didáctica de la Educación Física, del Grupo de Investigación en Ciencia de la Actividad Física y la Salud - GICAFS -, en la que se indaga por el campo conceptual y aplicado de la Educación Física, desde una perspectiva histórica.

Una historia atenta a la crisis

La problematización sobre el campo conceptual de la educación física es analizada desde el punto de vista histórico por el Francés Bertrand During (1992), quien, en su texto denominado "la crisis de las pedagogías corporales", con el apoyo de la historia de la Educación Física en Francia, expresa que no era difícil demostrar que frente al sentimiento de "crisis de la Educación Física", había unanimidad, apoyándose en testimonios de historiadores de la educación física, como Ulmann (1971, p.9-10).

Según During, la Educación Física, analizada desde la perspectiva de la historia de las ideas, más específicamente desde las doctrinas de la Educación Física, muestra una relación entre las doctrinas filosóficas y las concepciones de la Educación Física, lo que significa que la Historia de la Educación Física estaría determinada por un orden teórico. A partir de esta mirada, entonces, la crisis, se presenta cuando "los sucesivos sistemas sucesivos de educación física se oponen tanto por las prácticas que rigen, como por las filosofías en las que se basan. El paso de una a otra implica un momento de desorganización, una crisis" (p.31). Ello debido, a la irreconciabilidad de los sistemas filosóficos de donde provienen, lo que deriva según lo planteado por Ulmann (1971, p 9-10) en la constitución de escuelas, en una guerra de sistemas o de métodos.

Otro historiador en el que se apoya es During, Thibault (1972, p,232), hace sus análisis desde la perspectiva de la historia de las mentalidades, teniendo como referencia el estudio de la Educación Física y los Deportes entre 1870 y 1970, quien en uno de los apartes de su publicación dice:

> Al no ser ya un remedio para los prejuicios del sistema escolar, al no ser ya un aprendizaje militar y al ser algo más que un simple gasto funcional, en cierto modo análogo a la actividad física animal, la educación física, sigue aún sin definir, ni precisar, en nuestro universo contemporáneo.

Para el autor, este campo de saber, históricamente, muestra dificultades con la constitución de su identidad, no tiene un carácter científico, como lo expresa, dos años más tarde de la publicación de su investigación: "La Educación Física no tiene una teoría monolítica, un cuerpo bien constituido de bases fijadas de una vez por todas" (Thibault,1972, p. 12). el autor se apoya en las ciencias exactas que utilizan una sola teoría como valor normativo, para procurar la unificación, la permanencia e identidad de la Educación Física, ignorando la especificidad de cada época.

Por su parte, Vigarello (1972, p.4) reconoce las dificultades de la Educación Física, para ser considerado como ciencia, al respeto dice: "un discurso desgarrado, en procura de nuevos conceptos, un terreno a veces invasor, a veces demasiado distante, eso basta ya para exponer el triple problema del origen, la unidad y el lugar de la teoría en la Educación Física " . En busca de respuestas a los problemas del tipo epistemológico, el autor considera que se requiere ir mas allá de las ciencias biológicas y tratándose de Educación,

son todas las ciencias humanas serían las más indicadas, aunque reconoce que si bien, contribuyen a resolver el problema de la finalidad de la Educación Física introduce en sí mismas, la ruptura de estas.

Según lo planteado hasta el momento, se trata de una crisis epistemológica, o más concretamente de fundamentación teórica, que busca su salida, mas allá de las ciencias. Al respecto, Dumazedier (1964, p.7-9), afirmaba que el estado de los conocimientos sobre las dimensiones sociales y económicas del deporte y la educación física, acusaban un retraso considerable con respecto a otros sectores:

> Los acertados debates doctrinales sobre los métodos (hebertismo, yogismo, iniciación deportiva, gimnasia, etc.), o sobre los diferentes deportes (individual o colectivo, al aire libre o en el estadio, etc.) se transforma a menudo, en la boca de los expertos, en discusiones ideológicas o tecnicistas, porque las investigaciones sobre los efectos reales de este tipo de ejercicios, sobre una muestra de poblaciones tomadas al azar, en un medio y en una sociedad determinados, son casi inexistentes (p.7-9).

Se puede apreciar entonces, que la crisis de la Educación Física, desde el punto de vista de la epistemología tradicional, se presenta debido a que no se tiene ni una teoría, ni un objeto de conocimiento unificado, ni un lugar en las ciencias, que le otorgue un carácter científico. Asunto que cambia, si la crisis se analiza desde la perspectiva de la historia crítica o epistemológica, que muestra vestigios, rastros, o formas de existencia de prácticas, discursos y acontecimientos que dan cuenta de las transformaciones de estas y las razones de las condiciones históricas que permitieron su emergencia.

Historia social ... Análisis de la educación física desde el exterior

La crisis de la Educación Física tiene otra interpretación cuando analiza desde la concepción que considera, que, para la construcción de un modelo explicativo para la Educación Física, se privilegian las causas de origen propiamente social. Así, Rouyer (1965, p.31), desde una perspectiva marxista, afirma que: “la verdadera crisis solo puede ser posterior a la crisis económica y política que debe conducir al cambio de la sociedad”, es decir, desde esta perspectiva social, no se trata de una crisis al interior de la Educación Física, sino que proviene del exterior

Desde esta perspectiva, emergen entonces saberes de la educación física, más apoyados por disciplinas sociales, como por ejemplo la Sociología del Cuerpo Bordieau, Chamboredonj., Passeron (1970); (Boltansky, 1971) e Historia del Deporte (Bordieau, 1979). Con respecto, a este último saber, Bordieau en conferencia ofrecida en el VII Congreso Internacional de la Asociación de Historia del Deporte y Educación Física en el Instituto Nacional Superior de Paris, afirma que, debido al funcionamiento del sistema de instituciones y agentes relacionados con este tipo de saberes y prácticas, el deporte puede ser entendido como "campo", en tanto:

> la historia del deporte es una historia relativamente autónoma que, aunque este delimitada por los grandes acontecimientos de la historia económica y política, tiene su propio tiempo, sus propias leyes de evolución, sus propias crisis, en resumen, su cronología específica (Bordieau, p53).

Como es mostrado de forma clara por este prestigioso sociologo, el deporte emerge como una tendencia social, que adquiere un desarrollo tal, que si bien, está directamente relacionado con la educación física, merece un análisis más profundo, para conocer las similitudes y las diferencias, tema que profundiza la crisis de la Educación Física.

Desde esta mirada, la búsqueda de identidad, autonomía y especificidad de la Educación Física, llamada por varios autores como "crisis" de este campo de conocimiento, toma un giro desde su interior, hacia el exterior, en el que la preocupación, centra su interés en el análisis del sentido de estas prácticas en los usos sociales, lo que muestra una orientación de sus fines, con el apoyo de campos de saber emergentes, mencionados con anterioridad.

Esta nueva transformación que se hace visible, incrementa la crisis de la educación física, cuando se trata de diferenciar a esta de las practicas del deporte, al respecto Rouyer (1965), considera que la multiplicidad de las causas entrecruzadas conduce a una doble serie de oposiciones: entre ideología y ciencia; así como la oposicion entre Gimnasia o Educación Física, relacionada con la clase social dominante y el deporte, relacionado con la clase burguesa; que sin embargo desde la cultura socialista, encuentran su fundamento teórico en la denominada "ciencia del deporte" o de la cultura física socialista.

Con lo analizado hasta el momento hasta el momento, el análisis de la recurrencia histórica de la crisis de la Educación Física, muestra la emergencia de un campo de conocimiento, como es mencionado por Bordieau, concepto que es interpretado, desde una perspectiva Foucaltiana, por (Zuluaga y Quiceno, 2003, p.17), como un:

> espacio más amplio y más abierto de un conocimiento, comprende las prácticas de saber externas, así como sus objetos, sus modalidades enunciativas, sus estrategias y, desde luego, consiste en un territorio de encuentros, con otros saberes, ciencias o prácticas que pueden generar tensiones o posibilidades para la formación del saber, excluyendo visiones totalitarias o evolucionistas.

La crisis de la educación física, entonces da cuenta de un proceso permanente inherente a la naturaleza humana, caracterizado por el cambio en sus pensamientos y acciones, lo cual se transfiere a todas las prácticas sociales y permite dar cuenta de la forma como se ha ido constituyendo este campo de saber y poder, por tanto las salidas contemporáneas, que se presentan a continuación, hacen visible la emergencia conceptos, instituciones, autores y estrategias de poder, que entran en disputa y de esta manera permiten la constitución de un episteme de la Educación Física.

Salidas contemporáneas a la crisis de la educación física

Para dar cuenta de estas salidas pedagógicas, se presentan entonces, vestigios o huellas que hacen visible el campo de la Educación Física a la luz de los planteamientos de autores como Meinel (1977), Gruppe (1976) y Cagigal (1979), desde una perspectiva pedagógica y Parlebas (2001), Barreau y Morne (1991) y Sergio (1987) desde la mirada de las ciencias humanas y sociales.

La Didáctica del Movimiento, primer acercamiento a la ciencia del deporte desde el punto de vista pedagógico.

En la década de los sesenta, el alemán: Kurt Meinel, Doctor en Filosofía, reflexiona sobre el carácter científico de la Educación Física y en el año de 1971 publica la primera edición de un texto denominado Didáctica del Movimiento, después de una obra, según sus palabras por espacio de diez años. (1961-1971) como profesor de teoría de la educación física, en la Escuela Superior Alemana de Cultura Física de la antigua República Alemana, apoyándose en fundamentos teóricos y metodológicos de trabajos científico sobre el deporte, procedentes de la Unión Soviética y de los demás países socialistas. En este libro, el autor hablando de las dificultades encontradas en la construcción del texto dice:

> "También causo dificultades la inexistencia de una terminología universalmente reconocida por la joven ciencia deportiva. Esto conduce a que la discusión de

> problemas reales, se vea no pocas veces arrinconada, e incluso no solo se pasa por alto a menudo, e incluso sofocada por una disputa, en muchos casos bizantina, sobre los vocablos. La sola elección de una expresión común a todas las formas de movimiento, implica ya, una decisión que fácilmente, puede provocar una grande controversia de carácter filológico e histórico. Hemos decidido el término "Deporte", que por su simplicidad y fácil aplicación a los más diversos contextos, como "movimiento deportivo", "dinámica deportiva", "actividad deportiva", etc., parecía más conveniente y ofrece la ventaja de ser en la actualidad de empleo internacional. Si ocasionalmente lo utilizamos en un sentido más limitado, al hablar, por ejemplo, de "gimnasia, deporte y juego", debemos entenderlo en su acepción histórica " (Meinel, 1977, p.5)

El autor propone construir una teoría del movimiento deportivo desde un punto de vista pedagógico, es decir, "La educación y la formación del hombre con ayuda del movimiento deportivo". Diferenciándose de aquellos que se apoyan en teorías que emergen de otras ciencias como la cinemática y la Cinesiología. (P. 71) Con Ello atiende a los llamados de varios autores, en los que se aprecia la necesidad de una didáctica del movimiento, como base de la Educación Física. Se trata de una "educación física progresiva", como una alternativa a la forma en que en Alemania, había sido abordado en los siglos dieciocho y diecinueve, la creación de movimientos con "fines pedagógicos o higiénicos", alimentando un campo de conocimiento denominado Gimnasia, generalmente basado en "concepciones dualistas o idealistas del hombre y sus movimientos " (p.51).

Para Meinel, la especificidad de la Educación Física o el deporte proviene de la Pedagogía, porque con su ayuda los aportes de otros campos de saber, pueden traducirse para poder ser utilizados en procesos educativos, según sus palabras:

> "Según el punto de vista de las ciencias naturales, el movimiento deportivo es un fenómeno que puede interpretarse de acuerdo con las leyes físicas y fisiológicas. El material concreto acumulado con este método es muy valioso, pero necesita ser sintetizado y reelaborado para que pueda proporcionar un servicio realmente efectivo a la pedagogía práctica del deporte. Necesita sobre todo el complemento de un examen morfológico y socio histórico de la práctica deportiva real "(p.51).

Asunto que contribuye a la discusión sobre la autonomía, la especificidad y la independencia de la Educación Física y es retomado por otro alemán como se presenta a continuación:

Primero teoría, luego ciencia, la mirada epistemológica de Ommo Grupe

La propuesta epistemológica del alemán Ommo Gruppe, si bien no hace referencia directa a la crisis de la Educación Física, muestra una recurrencia relacionada con la búsqueda de su identidad disciplinar, es así como, en texto traducido al español y publicado en el año de 1976 en España, expone que el alemán Carl Diem (1953), lideró después de la segunda mitad del siglo veinte, una propuesta en la que se pretendía que los ejercicios físicos, se reconocieran como "ciencia deportiva", así como la creación de cátedras en las universidades de la antigua República Federal Alemana.

Frente a esta propuesta, Gruppe, considera que las ciencias no se hacen, se desarrollan y que, en este proceso, el primer paso es comenzar:

> Siendo teoría sobre un terreno que se revela y define como nuevo por primera vez, en el que se capta algo nuevo y proyecta algo mejor, en el que una serie de experiencias, reflexiones y resultados se elevan a un punto de reflexión seria. No comienza ella, según unos cánones propios, sino rigiéndose por los de otra ciencia ya existente (Gruppe, 1976, p.20).

Añade que tampoco es el objeto, lo que hace que se genere una ciencia, si no su forma de estudiarlo y presentarlo; para el caso de los ejercicios físicos y el deporte, la forma podría ser, por ejemplo, psicológica, pedagógica o médica. El segundo paso en el proceso de desarrollo de una ciencia, seria legitimarse como parte de una ciencia concreta, es el caso de la medicina deportiva, la psicología deportiva, en tanto, según el autor, la sociología deportiva estaba en este proceso, la pedagogía deportiva se encontraba retrasada

Con respecto al tercer paso, según la forma como es entendida la ciencia por el autor:

> solo el futuro puede decir, si a partir de tales ciencias parciales y otras posibles y en razón de sus aportaciones y las necesidades resultantes de la especial estructura del objeto, podrá surgir y surgirá de hecho, una ciencia más o menos independiente. (Gruppe.23-24)

Se trata de una concepción de la ciencia, apoyada en la epistemología tradicional, en la que existen unos parámetros universales preestablecidos para otorgar el carácter de

ISSN 1853-7316 - http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/

cientificidad a un saber. En coherencia con esta visión, al igual que Meinel, Gruppe estima que la Educación Física puede ser parte de la ciencia pedagógica, debido a que esta puede servir de "elemento unificador", de los objetos de estudio que propone: la corporeidad y el juego como formas fundamentales de la existencia humana. es decir, que hace parte de las denominadas Ciencias de la Educación.

La educación física, parte de las ciencias de la educación.

El español filósofo y pensador de la Educación Física y el Deporte José María Cagigal, también contribuye a ofrecer una mirada sobre las salidas planteadas a la crisis de la Educación Física en el mundo. Fue el creador del Instituto de Educación Física de Madrid – INEF -en el año 1966 y estuvo en su dirección entre 1966 y 1977, institución que se convirtió en una referente importante en ese período.

Cagigal (1981, p.49), citado por (Olivera, 1997), en una de sus publicaciones hace referencia a la crisis de identidad. de la Educación Física, en los siguientes términos cuando en una de sus publicaciones en el año de 1981 dice:

> "Sin duda, "Educación Física", es una expresión que se refiere a muchas áreas diferentes de la Educación, que ha sufrido evoluciones y que ni hace cincuenta años ni ahora, ha sido unívocamente entendida. Este es el primer problema que se presenta al pretender hablar de educación física en general. La misma disparidad de expresiones análogas que, con más o menos disparidad, ha aparecido en las últimas décadas, pretendiendo resolver el problema conceptual o intentando traspasar el área de trabajo de la Educación Física a otras tareas educativas, pero de acuerdo con las nuevas corrientes, se nos ofrece un reto lingüístico, de enorme dimensión, y nos pone en evidencia una desmoralizadora falta de identidad de esta ciencia o subciencia pedagógica.

En concordancia con los autores alemanes mencionados y en oposicion a una “Educación Física empírica tecnológica”, el autor, aporta a la construcción de una concepción unitaria, que denomina:

> teoría pedagógica y humanística de la Educación Física, núcleo central de la Educación del ser humano, pues a través de ella - por medio de sus componentes estructurales: cuerpo y el movimiento) se puede lograr la educación de la totalidad del individuo" (Olivera, 1997, p. 62),

ISSN 1853-7316 - http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/

Se trata de una concepción ambiciosa de la Educación Física, que (Cagigal, 1979, p.47), se completa con la denominación de Cultura Física, como un concepto macro que incluye el deporte y a la Educación Física aportara evitar la "dispersión semántica".

Sin embargo, la fundamentación pedagógica, no tiene conforme a todos, como se aprecia en la siguiente propuesta:

¿Educación física, parte de las ciencias de la educación o de las ciencias sociales?: Las actividades corporales, otra salida a la crisis.

El ingreso de la Educación Física en las universidades, en el caso de Francia también hace visible la supuesta crisis, cuando con la reforma del curso de Actividades Físicas y Deportivas en una Universidad de Francia, de acuerdo con la legislación de 1975, se genera una discusión para determinar el conocimiento necesario para alimentar las prácticas de Formación e investigación, al respeto (Barreau y Morne, 1991, p.22-23) en la primera edición de su publicación en el año de 1984,afirman que la discusión giraba en torno a la:

> Ausencia de referencias concernientes a la estructuración de conocimientos… la trátese por ejemplo de "motricidad humana", " las conductas motrices", " la educación física y deportiva" o el "deporte", o aun como está escrito en los textos oficiales" las actividades físicas y deportivas...

La denominación de esta Unidad de conocimiento, genera también discusión, debido a que esta no puede subsumir otras prácticas corporales, debido a que la experiencia deportiva, es una experiencia corporal entre otras" (p.22). El asunto se complica entonces, porque no es fácil concertar una denominación, unos referentes teóricos y metodológicos, unos objetos y unos fines, así como una ciencia madre según algunas visiones. Es así, como una parte de la comunidad, no acepta a la Educación o la Pedagogía, como el referente principal, como se aprecia en la siguiente cita:

> …el encuadramiento de las formaciones sigue siendo casi competencia exclusiva de los profesores de Educación Física y Deporte. Esta superdeterminación pedagógica de la investigación de las actividades corporales, incluido el deporte, es seguramente un factor decisivo de resistencia para hacer surgir un punto de vista de conjunto, indispensable para la determinación de los procedimientos de

ISSN 1853-7316 - http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/

> tratamiento antropológico empleados en trabajos, cuyo objeto son las actividades corporales" (p.23)

Según la reflexión anterior y en la misma dirección de la dispersión semántica, planteada por Cagigal, se requiere de una denominación que no esté subordinada solo a las "superdeterminaciones pedagógicas", por eso, con la denominación de "actividades corporales", se considera que se articula el "hecho deportivo" y la" experiencia corporal"

Pero la búsqueda continua, y como se aprecia en la siguiente salida, el dialogo con los demás saberes, requiere de unos conceptos propios articuladores, una especie de epistemología interna, que evite que las practicas relacionadas con la Educación Física, queden subsumidas en otros saberes

De la Educación Física estructural a la Praxiologia, en busca de una epistemología interna

Pierre Parlebas, ha sido uno de los autores que ha convertido a la crisis de la educación física, mencionada desde el año de 1967, en una oportunidad para pensar en una salida novedosa, la búsqueda de una epistemología interna que dé cuenta de su desarrollo científico y evite su fragmentación, para ello propone un campo de conocimiento específico, la Praxiologia motriz, o la ciencia de la acción motriz, Parlebas (2001).

Se trata de una ciencia que tiene como objeto de estudio las acciones, que pretende aportar a una teoría específica de la Educación Física, lo novedoso de ésta propuesta, haciendo una analogía con la "revolución copernicana", es el giro educativo que se propone, ya no se trata de pensar en el "movimiento" como objeto de estudio, sino en el "ser que se mueve.

Con el apoyo de Saravi (2007), citado por (Pinillos 2013), Parlebas contribuye a la creación de una epistemología de la Educación Física (1971), que pone en "el centro análisis la motricidad, entendida como un fenómeno social, como un acto de comunicación, de interacción y de intercambio de comunicación". Se trata como es denominado por algunos autores de un enfoque o tendencia "sociomotriz" de la Educación Física.

Sin embargo, en ocasiones genera confusión el pensar si se trata de un fundamento teórico, una tendencia de la Educación Física, o una ciencia independiente de esta, como ocurre también, con la siguiente salida a la crisis.

De la Educación Física a la Motricidad Humana

En su tesis doctoral, Manuel Sergio (2001), filósofo y pensador portugués de la Educación Física, "invoca la necesidad de la creación de Facultades de Motricidad Humana, como señal de una crisis evidente de la Educación Física, cartesianamente centrada en lo físico y la necesidad de cambio de rumbo a una nueva ciencia ..." (p.59), este autor en sus investigaciones muestra la recurrencia de una problematización, relacionada con la búsqueda de un estatuto epistemológico para este campo de saber.

De manera similar a Parlebas, Sergio considera que la salida de la crisis de la Educación Física es la creación de una nueva ciencia madre. Para él, este campo de conocimiento "no puede ser la raíz del conocimiento, dado que aísla lo físico de lo intelectual y lo moral, y así no es una categoría gnoseológica, ni una categoría sociológica - es un conglomerado de técnicas, sin ningún fundamento válido" (p.65). Tampoco encuentra una reflexión adecuada. en las instituciones formadoras de profesionales.

Al igual que Parlebas, considera que la Educación Física es solo parte de una rama pedagógica de otra ciencia que ofrece su apoyo teórico y metodológico, un tema que también fue objeto de discusión a mediados de los años setenta en Francia, como se mencionó con anterioridad.

Teniendo en cuenta el contexto de la discusión sobre la autonomía, independencia y especificidad de la Educación Física, se puede corroborar que se trata de un proceso normal en la constitución de este saber, atravesado también por otras crisis, como la de las ciencias humanas, la de las ciencias sociales, o mejor de la crisis estructural de la sociedad capitalista.

Bibliografía

Boltansky L. (1971). Les usages sociaux du corps. En Annales E.S.C. 26, N° 1. En: During, B. (1992). Las crisis de las pedagogías corporales. Edición española. Málaga: UNISPORT. Junta de Andalucía.

Bordieau P., Chamboredon J., Passeron J.C. (1970)- Le métier de sociologue, Mouton Bordas, paris, 1968: Un art moyen, la pothographie, ed. Minuit, Paris. En: During, B. (1992). Las crisis de las pedagogías corporales. Edición española. Málaga: UNISPORT. Junta de Andalucía.

Bordieau, P. (1979). La distinción. Paris: ed. Minuit. En: During, B. (1991). En: Barreau, J. y Morne. J. (1991). Epistemología y Antropología del Deporte. Madrid: Alianza Editorial S.A. Consejo Superior de Deportes.Andalucía.

Barreau, J. y Morne. J. (1991). Epistemología y Antropología del Deporte. Madrid: Alianza Editorial S.A. Consejo Superior de Deportes.

Bracht, V. y Crisorio, R. (2003). La Educación Física en Argentina y Brasil. La plata: Ediciones al margen.

Cagigal, J.M. (1981). ¡Oh Deporte! (Anatomía de un gigante). Valladolid: Miñon, col. Kiné. En: Olivera, J. La Educación Física en el pensamiento de José María Cagigal (1928-1983): Aportaciones y vigencia actual. En: Investigación epistemológica: El campo disciplinar en Educación Física. (1997). Madrid: Ministerio de Educación y Cultura. Consejo Superior de Deportes.

Cagigal, J.M. (1979). Cultura Intelectual y cultura Física. Buenos Aires: Kapelusz En: Investigación epistemológica: El campo disciplinar en Educación Física. (1997). Madrid: Ministerio de Educación y Cultura. Consejo Superior de Deportes. During, B. (1992). Las crisis de las pedagogías corporales. Málaga: Edición española. UNISPORT. Junta de Andalucía.

During, B. (1992). Las crisis de las pedagogías corporales. Málaga: Edición española. UNISPORT. Junta de Andalucía.

Dumazedier, J. (1964). Educatión Physique, Sport et sociologie. EPS. N° 69. P. 7-9. En: Barreau, J. y Morne J. Epistemología y Antropología del Deporte. Primera edición en francés. 1984. Editions Vigot. Versión española de Enrique Soto Rodríguez. Madrid: Alianza Editorial S.A. Consejo Superior de Deportes. 1991. P. 35-36.

Gruppe, O. (1976). Teoría Pedagógica de la Educación Física. Madrid: INEF.

Marrero, A. (2004). La crisis de la Educación Física y el auge del deporte-espectáculo: dos manifestaciones de la modernidad tardía. Recuperado de: https://www.google.com/search?source=hp&ei=VZQ2XdSFGuPx5gKfiID4AQ&q=La+crisis+de+la+Educaci%C3%B3n+F%C3%ADsica+y+el+auge+del+deporte-espect%C3%A1culo%3A+dos+manifestaciones+de+la+modernidad+tard%C3%ADa&oq=La+crisis+de+la+Educaci%C3%B3n+F%C3%ADsica+y+el+auge+del+deporte-espect%C3%A1culo%3A+dos+manifestaciones+de+la+modernidad+tard%C3%ADa&

gs_l=psy-ab.3...11098.11098..12574...0.0..1.612.988.3-1j0j1.....1....2j1..gws-wiz.....0.nqSgFzMzKlg&ved=0ahUKEwiUhJKHocrjAhXjuFkKHR8EAB8Q4dUDCAU&uact=5

Meinel, Kurt. (1977). Didáctica del Movimiento. Ensayo de una teoría del movimiento en el Deporte desde el punto de vista Pedagógico. Habana: Editorial Orbe, Instituto Cubano del libro.

Olivera, J. (1997). La Educación Física en el pensamiento de José María Cagigal (1928-1983): Aportaciones y vigencia actual. En: Investigación epistemológica: El campo disciplinar en Educación Física. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura. Consejo Superior de Deportes.

Parlebas, Pierre (2001). Juegos, deportes y sociedad. Léxico de Praxiologia motriz. Barcelona, Editorial Paidotribo.

Pinillos, J. (2003) La Educación Física y el Deporte en Colombia, una oposicion entre los discursos de la Educación Física y el deporte, en el período comprendido entre 1968 y 1991. (Trabajo de grado de Maestría). Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Educación.

Pinillos, J. (2013). La crisis de la educación física en el mundo, una aproximación desde el punto de vista histórico. Recuperado de:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev3327.

Rouyer, J. (1965). Recherches sur la signification humaine du sport et du loisir. en reherches internationales à lumière du marxisme. N° 48. En: During, B. (1992). Las crisis de las pedagogías corporales. Edición española. Málaga: UNISPORT. Junta de Andalucía.

Sergio, M. (1987). Para uma Epistemmologia da Motricidade Humana. Lisboa: Compendiun.

Sergio, M. (2001).Algumas teses sobre o Desporto. Lisboa: Compendium. 2001.

Thibault J. (1972). Sports et Éducation Physique 1870-1970, Vrin, Paris. En: During, B. (1992). Las crisis de las pedagogías corporales. Edición española. Málaga: UNISPORT. Junta de Andalucía.

Ulmann, J. (1971). De la Gymnastique aux sport modernes. Historie des doctrines de l Education Physique, Segunda edição, Vrin, Paris, 1971. En: During, B. (1992). Las crisis de las pedagogías corporales. Edición española. Málaga: UNISPORT. Junta de Andalucía.

Vigarello G. (1972). Réflexions sur l origine, l unite, et la place de la théorie en Éducation Physique, en Etudes et recherches, Annales ENSEPS N° 1 . En: During, B. (1992). Las crisis de las pedagogías corporales. Edición española. Málaga: UNISPORT. Junta de Andalucía.

Zuluaga, O y Quiceno, H. (2003) La Epistemología como una herramienta. Introducción. En: Pedagogía y Epistemología. Bogotá D. C: Cooperativa Editorial Magisterio.