

Investigación de producciones académicas: cuerpo

Apellido/s y nombre: Saba, Sofía

Cargo: Estudiante.

Institución de pertenencia: Universidad Nacional de La Plata.

Ciudad: La Plata.

Correo electrónico: sofisaba@msn.com

Teléfonos: (0221) 15-602-8064; (0221) 482-1908

Palabras claves: cuerpo – epistemología – prácticas.

Investigación de producciones académicas: cuerpo

En el siguiente trabajo no centraremos en el análisis de la concepción de cuerpo concebida por Miguel Vicente Pedr az, María Eugenia Villa e Ingrid Marianne Baecker en publicaciones de la revista Educación Física y Ciencia.

Para analizarlo haremos un recorrido por dichos textos intentando explicar cuales son sus ideas principales para, a partir de ahí, observar cual es el sentido de cuerpo en el cual la/el autor se enfoca para su análisis. Para una mayor comprensión de éstos utilizaremos a diferentes autores.

Cuerpo y sociedad

- Comenzaremos con el texto “Poder y cuerpo el (incontestable) mito de la relación entre ejercicio físico y salud”, de Vicente Pedraz.

En este artículo el autor analiza la indiscutida relación que se hace entre ejercicio físico y salud, en donde se establece una legitimación social de los modos de representación y de actuación corporal, que tiene como consecuencia el profundo enraizamiento en la conciencia colectiva de lo que denomina como la concepción arraigada del deporte como corrector moral y normalizador de las costumbres. Desde este punto menciona la importancia que el saber técnico-médico produce, notoria en la esfera de bienestar y su definición, y que se produce también a partir de la lógica de la normalización social.

Vicente Pedraz plantea que esta relación entre ejercicio físico y salud es un exponente de la colonización normalizadora de las sociedades de consumo, con esto deja ver su postura acerca del poder que ejerce el sistema capitalista sobre los cuerpos.

Cuerpo y poder

El autor toma al cuerpo desde una perspectiva Foucaultiana. Es decir, el cuerpo tomado como blanco de las relaciones de poder, un poder que controla al cuerpo, donde la política esta basada en el escrutar a los individuos, sus comportamientos y su cuerpo con el fin de producir cuerpos dóciles y fragmentados¹. Estableciendo la disciplina como instrumento de control del cuerpo social penetrando en él hasta llegar hasta sus átomos; los individuos particulares.

Desde esta perspectiva se pretende un control del cuerpo en una dirección deseada, es decir, como menciona el autor,

“(…) como determinados campos del saber legitimado y hegemónico -los de la ciencia médica- desarrollan la proposición de una forma de vida y unos usos del cuerpo de acuerdo al modelo políticamente dominante²”.

¹ Foucault, M., 1989, “Los cuerpos dóciles” en Vigilar y Castigar, Bs. As, siglo XXI editores.

² Vicente Pedraz, M., (1997). “El (incontestable) mito de la relación entre ejercicio físico y salud” en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

En este caso el discurso médico discriminara entre lo que es normal y lo no normal en el funcionamiento corporal, alcanzar el cuerpo sano se ha configurado como una verdadera opción vital.

La configuración de un estilo de vida en búsqueda de un cuerpo que otorgue legitimidad social y carácter propositivo a lo que en realidad es una imposición de ciertas prácticas de relación con el cuerpo, mecanismos arbitrarios para la articulación política de los cuerpos.

Así, refiere a un cuerpo sujetado por intereses externos.

“(…) el control sobre las condiciones y manifestaciones del cuerpo se lleva a cabo, a través de vínculos emocionales y de fascinación que los distintos poderes de la sociedad moderna se encargan de tejer entre el sujeto y su cuerpo: unos vínculos establecidos según una perspectiva, en obsesiva conciencia de sujeción”³.

Es decir, como Foucault defiende, que con nuestras conductas del cuidado del cuerpo y sus límites, conducidos a descifrar la verdad de nuestros deseos, hemos quedado aprisionados en nuestra relación a nosotros mismos y sujetados al poder normalizador de la ley y el discurso médico. El hombre mismo queda configurado como sujeto en este modo de proceder irrumpiendo en los intersticios que como corte y decisión tal método impone. Y no solo como sujeto, sino también como cuerpo. Cuerpo sujeto, cuerpo sujetado.

▪ El siguiente texto que analizaremos es el de María Eugenia Villa, “las concepciones de la Educación Física”

En este ensayo la autora refiere a dos lineamientos en relación a las concepciones teóricas y metodológicas de la Educación Física planteados por el profesor Juan Ruz.

³ Vicente Pedraz, M., (1997). “El (incontestable) mito de la relación entre ejercicio físico y salud” en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

Cuerpo productivo

En el primer lineamiento toma a los autores Heidegger, Ruz, Habermas, Pierón Lawter, Wieman y Schutz, entre otros.

Esta postura sitúa al hombre como

“(…) un ser que posee un pensamiento calculador, que pone la intensión en finalidades determinadas, un ser racional y orientado hacia fines y sin juicios de razonabilidad que lo orientan hacia valores⁴”.

Esta actitud técnica del hombre se convierte en una capacidad para establecer dominio o control, que busca una actitud práctica del hombre. El cuerpo es aquí considerado como una máquina, cuerpo productivo.

Se produce una búsqueda de cuerpos acordes para el desenvolvimiento en el mercado, como el sujeto social. Para lograr este cuerpo se requirió el desarrollo de un arsenal de tecnologías prácticas, para doblegarlo en sus actitudes políticas y potenciarlo en sus actitudes productivas, mercantiles⁵.

Es aquí donde el poder se ejerce a través del disciplinamiento de los cuerpos. El capitalismo va a necesitar -en palabras de Foucault- un cuerpo dócil, que pueda ser sometido, ser utilizado, ser transformado y perfeccionado.

La obediencia del cuerpo

Se busca un cuerpo vencido, derrotado, desarmado moral, material e intelectualmente, esta condición intenta aplacar la capacidad de rebelión, perdiendo la idea de cómo llevarlo a cabo. Como menciona Nievas, estos tres órdenes suelen operar conjuntamente (desarme moral, desarme intelectual y desarme material), y dan como resultado un dominio estable conocido como un “período de paz”.

La Educación Física, desde esta concepción, desarrolla descripciones técnicas de actividades para la transmisión de aprendizajes acordes a objetivos predeterminados, convirtiéndose en un dominio técnico.

⁴ Villa, M. E., (1997). “Las concepciones de la Educación física”. en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

⁵ Nievas, F., (1996). “El control social de los cuerpos”, Buenos Aires, Ediciones CBC.

“Todos estos conceptos en relación a la finalidad, propósitos y objetivos de Educación Física marcan, una intención de considerar a esta disciplina desde una óptica calculadora, técnica y racional en función de la utilidad que ésta pueda brindar a los fines productivos del hombre (...), tanto en la esfera del trabajo, cuanto en la vida cotidiana”⁶.

Siguiendo este lineamiento, la obediencia del cuerpo es esencial en toda relación auténtica de autoridad. Un cuerpo obediente es un cuerpo que acepta los valores del dominador. La obediencia pasa a ser una relación entre los cuerpos, donde el cuerpo actúa en un determinado tipo de conciencia, respondiendo a un orden externo que domina al cuerpo, modelando la conciencia del mismo, para que éste pueda ser gobernado.

Para el segundo lineamiento parte de Romero Brest, Gerard Schmidt, J. Recla, L. M. Fraley y A. Amavet, entre otros.

Desde esta perspectiva se caracteriza a la Educación Física donde la importancia de la misma radica en los valores, las relaciones interpersonales y el desarrollo de la personalidad total de los individuos, destacando la palabra educación en su contexto.

Se va a considerar a la Educación Física como una práctica integral del hombre, cuyo punto de partida es el cuerpo, situándola dentro de la educación íntegra del individuo.

Es aquí donde el cuerpo aparece distinto de la concepción anterior, ya no hablaremos de un cuerpo castigado, sometido, disciplinado, sino de un cuerpo como una unidad como un todo.

Cuerpo construido

Existe aquí una búsqueda de un cuerpo armónico y equilibrado, al que se pretende formar, desde la Educación Física, con un núcleo de conocimientos especializados, que remarca sus valores intelectuales, emocionales y sociales, tanto físicos. Estas enseñanzas pretenden ser útiles y aprovechables para la vida. A diferencia del lineamiento anterior donde el significado de práctica esta

⁶ Villa, M. E., (1997). “Las concepciones de la Educación Física”. en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

dirigido a actividades diferentes, el concepto de utilidad (anteriormente mencionado como capacidad de trabajo), aparece ahora como una herramienta practica para la vida social, una formación psicofísica diferenciada como instrumento aprendedor y emprendedor del saber en cada época y circunstancia, no se trata de un adiestramiento corporal sino de un fundamento de la construcción personal del hombre a través de la educación.

El objetivo de la Educación Física esta orientado a las realidades antrosociales del hombre, de los requerimientos o demandas de la sociedad. Una de las grandes metas que se plantea es la integración del hombre en el mundo social.

Aquí el cuerpo se entiende como instrumento de manifestación social.

“A través del movimiento corporal se puede manifestar, y se ha manifestado el hombre con multitud de posibilidades; danzando, representando, fingiendo, intentando superarse, el hombre revela a sus semejantes un mundo interior, y a su vez incorpora a su mundo interior unos valores y vivencias sociales”⁷.

Como menciona Ricardo Luis Crisorio,

“El cuerpo es representado como una realidad construida, desdibuja sus contornos individuales para aparecer como un cuerpo literalmente social del cual cada cuerpo singular es un ejemplo particular particularmente construido en la confluencia de significados privados y sociales, familiares y culturales, sencillos y complejos, presentes y pasados; cuya historia comienza antes del nacimiento y se prolonga incluso mas allá de la muerte no solo en los términos que ha señalado el psicoanálisis sino en el sentido de un cuerpo cuya incorporación a la cultura le exige in-corporar en sí mismo a la cultura”⁸.

Maria Eugenia Villa destaca a la Educación Física, como medio que le permitirá al hombre relacionarse con los demás, con el mundo que los rodea y consigo

⁷ Villa, M. E., (1997). “Las concepciones de la Educación física”. en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

⁸ Crisorio, R. L, (1998). “Constructivismo, cuerpo y lenguaje” en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

mismo a partir de ser y sentir su cuerpo, conectado al hombre con esencia corporal.

- En el texto de Ingrid Marianne Baecker, “Relacionando interés, acción, producción de conocimiento, concepciones de movimiento: ¿Es posible una ciencia del movimiento humano?”, la autora plantea un ensayo vinculando las concepciones de movimiento y de cuerpo que atraviesan la práctica pedagógica en la Educación Física.

Menciona que existen dos modos básicos de acción humana que están ligadas a dos medios: el trabajo y el lenguaje. Considera al trabajo como medio de acción instrumental y el lenguaje es el medio de la acción comunicativa.

Con estas afirmaciones se refiere a un cuerpo social, que busca el entendimiento con otros seres humanos entre sí sobre el sentido de su existencia, la posición dentro de su sociedad y en la historia, tanto como el interés sobre el sentido de su propia historia.

Cuerpo aislado y cuerpo social

La autora parte de dos concepciones de movimiento: como principio de la causalidad y como en una conducta teológica.

“En la primera el movimiento es entendido como un desplazamiento de un cuerpo físico en un determinado tiempo y espacio que puede ser descripto analíticamente. En la segunda se trata de una concepción teológica de movimiento, donde el tiempo es considerado bajo el punto de que el pasado y el futuro concurren en el presente (fenomenológico), y el espacio es comprendido como vital”.

En el primer concepto de movimiento la autora va a considerar al cuerpo como una masa que recorre un trayecto, es decir, una masa muerta y extraña. Un cuerpo como sustancia aislada de situaciones.

Se toma al cuerpo como un objeto de investigación empírica, que parte del paradigma de investigación empírico analítica, donde el objeto de investigación se toma y considera, aislado de su contexto.

Tomando a Alicia Gutierrez⁹, observamos un cuerpo sin *habitus social*, es decir, sin historicidad del agente, sin individualismo, sin subjetividad, sin personalidad, sin sociedad. Cuerpo sin historia colectiva que se deposita en los cuerpos y en las cosas.

En la segunda concepción considera al cuerpo como ser humano, que tiene un cuerpo vivo y social. Un cuerpo en relación con el mundo, donde la corporeidad tipifica al cuerpo en el mundo en cuanto a una relación intencional. Considera al cuerpo, como un cuerpo relacional.

“La corporeidad no constituye una unidad aislada limitada por la piel, ella debe ser comprendida como algo que precisa ser activada por una estimulación del mundo exterior y/o por expresiones venidas del mundo exterior, la corporeidad es una totalidad humana”¹⁰.

En términos de Alicia Gutierrez, se puede llamar *habitus social*, que se construye en un esquema generador y organizador, tanto de las prácticas sociales como de las percepciones y apreciaciones de las propias prácticas y de las prácticas de los demás agentes. Estas prácticas se deducen de la puesta en relación de las condiciones sociales en las cuales se ha constituido de *habitus* que la ha engendrado y de las condiciones sociales de su puesta en marcha.

La autora relaciona el movimiento humano, de acuerdo a esta segunda concepción. Sostiene que el ser humano se experimenta como persona, desarrolla la identidad a su imagen corporal, descubre y amplía sus posibilidades y límites, se siente a sí mismo y al mundo a través de los sentidos, percibe en el “moverse”, sentimientos y sensaciones.

El ser humano por ser un ser social, se mueve, modifica y transforma al mundo, por ser la sociedad dinámica y cambiante.

⁹ Gutierrez, A. Pierre Bourdieu. Las practicas sociales. “Las estructuras sociales internalizadas o lo social hecho cuerpo”. Cátedra.

¹⁰ ¹¹ Beacker, I, M., (1997). “Relacionando interés, acción, producción de conocimiento, concepciones de movimiento: ¿Es posible una ciencia del movimiento humano?” en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

“El ser humano que se mueve mas allá de tener su cuerpo; es su propio cuerpo, es una unidad corpórea. Su corporeidad no es disociable de sí mismo”¹¹.

El movimiento humano implica la existencia de un sujeto de un contexto de una atribución de sentido, donde el “moverse” humano se da a través de un dialogo con el mundo.

- El siguiente texto que analizaré es el de José Antonio Fotia, “Detección del niño y la niña talentosos, la orientación deportiva (ejemplo en voleibol)”.

En este texto el autor centra su análisis en el deporte visto como una práctica vital para el ser humano.

“(…) la Educación Física y el deporte implican la practica de actividades motrices absolutamente indispensables para el ser humano”¹².

Volviendo al texto analizado anteriormente de Vicente Pedraz y de su análisis sobre la relación entre ejercicio físico y salud, se podría decir que ésta postura esta muy relacionada con la concepción del deporte como corrector moral y normalizador de las costumbres, en el cual se distingue el cuerpo normal del no normal en el funcionamiento corporal. Alcanzar el cuerpo sano es considerado como una verdadera opción vital, en el que el deporte es visto como un medio indispensable en ésta búsqueda de la salud. Como Vicente Pedraz sostiene

“(…) el proceso de legitimación del ejercicio físico deportivo o cuasideportivo como paradigma del estilo de vida saludable tiene mucho que ver con el proceso de legitimación-naturalización del estilo de vida propio –y por lo tanto distintivo- de las clases acomodadas, incluso de cierta fracción de clase – la burguesía urbana- (...). Un estilo de vida por el que los individuos pertenecientes a las clases advenizadas, desarrollan sus vidas a través de actividades y actitudes esencialmente vueltas hacia una salud individualmente construida y orgánicamente considerada, una salud planteada, por lo demás desde la óptica meritocrática y como factor de productividad y consumo antes que como condición de bien estar y bienhacer

¹² Fotia, J.A., (1997). “Detección del niño y la niña talentosos, la orientación deportiva (ejemplo en voleibol)”. en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

según una relación de autonomía e integración con respecto del medio físico y social (...)¹³

El cuerpo en las sociedades de consumo

Teniendo en cuenta esta visión meritocrática de las sociedades de consumo, J.A Fotia propone una búsqueda de talentos a partir de ciertas características de los individuos. Estas características son antropométricas, el fisiotipo, el psicotipo, características psicomotrices y cognitivas y de herencia. Estos estudios se basan en un “modelo”.

“Una técnica utilizada en los programas de detección consiste en no estudiar a la actividad misma, sino a quienes la practican. Esto quiere decir que si un deportista de alto nivel alcanza una puntuación particularmente alta en un test de aptitud, eso significa que esa aptitud es necesaria para tener éxito en la disciplina en cuestión.”

Desde nuestro punto de vista es aquí donde se produce una búsqueda de un cuerpo ideal, al que se puede manipular para lograr un objetivo deportivo.

En palabras de Foucault, hablamos de un cuerpo dócil. Es dócil un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado que puede ser transformado y perfeccionado. El cuerpo pasa a ser el objeto de intereses tan imperiosos y tan apremiantes: en toda sociedad, el cuerpo queda prendido en el interior de poderes muy ceñidos, que le imponen coacciones, interdirecciones u obligaciones.

La búsqueda minuciosa del logro del éxito deportivo, es parte de las luchas de poder que se ejercen en la sociedad. Tener un deportista (o grupo de deportistas) con logros a nivel internacional, es una demostración mas de poder sobre el otro, significa mucho mas que el simple hecho de obtener una medalla. Es por esto que se pretende a través de distintos programas, detectar éstos talentos (y futuros deportistas de alto rendimiento) que nos den, como sociedad, un reconocimiento ante otros. Una manera de hacerlo según J.A Fotia, es a través de la orientación deportiva que

¹³ Vicente Pedraz, M., (1997). “El (incontestable) mito de la relación entre ejercicio físico y salud” en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

“significa establecer cual es el grupo de disciplinas mas adaptadas a las características de los sujetos comenzando por detectar en ellos sus talentos en base a sus intereses y en criterios científicos exactos provenientes de la genética, la antropometría, el estudio de cualidades motrices y psicológicas permitiéndole así al niño expresar mejor su potencial morfológico funcional”¹⁴.

El modelo que aquí se pretende encontrar, es el de un sujeto capaz de llegar a ser idéntico o mejor que los que en la actualidad presentan mejores rendimientos.

Creemos que una vez encontrado el “talento”, se someterá al individuo a un riguroso entrenamiento en búsqueda del éxito deportivo, el cuerpo se ve utilizado y sujetado a intereses ajenos.

Cuerpo sujetado

A esto Foucault lo llamará disciplina, en donde se utilizarán métodos que permitan el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que organizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad. En esta dominación se busca un vínculo que lo hace tanto mas obediente cuanto mas útil y al revés, formándose entonces una política de las coerciones que constituyen un trabajo sobre el cuerpo, una manipulación calculada de sus elementos, de sus gestos, de sus comportamientos.

Se produce una desublimación en la medida que el cuerpo deja de ser una esfera de placer y se convierte en un instrumento, en una esfera de producción, fuerza de rendimiento, en un sistema de operaciones automatizadas gobernado por la recepción y la emisión de mensajes. La alienación se produce en aquellas actividades en que el cuerpo se ve sometido a exigencias específicas que requieren de una sistematización, que convierte al individuo en un instrumento o una herramienta de producción.

Bernard sostiene que el deporte contribuye a reforzar este proceso, citando a los grandes centros de entrenamiento internacionales ó a las grandes

¹⁴ Fotia, J.A., (1997). “Detección del niño y la niña talentosos, la orientación deportiva (ejemplo en voleibol)”. en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.

universidades, haciendo alusión a las mismas, como laboratorios para detectar y entrenar a futuros campeones.

La sociedad capitalista va en busca del máximo rendimiento, lo que trae aparejado la consecuente alienación que se produce en el individuo, sometiendo su cuerpo al rendimiento industrial. De esta forma se da una explotación sistemática y racional de las aptitudes psicomotrices del individuo del cual se busca que realice hazañas increíbles, obteniendo siempre un máximo rendimiento, rasgo característico del sistema capitalista¹⁵.

El cuerpo se ve aquí castigado, sometido, disciplinado, sujetado a intereses externos que lo atraviesan. Se desarrolla una forma de vida y unos usos del cuerpo de acuerdo al modelo políticamente dominante donde lo que interesa son sus logros y no se considera al cuerpo como una unidad, como un todo.

¹⁵ Bernard.M (1970). "El cuerpo", Buenos Aires, Editorial Paidós.

Conclusión

Durante el desarrollo de éste trabajo, podemos observar las diferentes maneras en las que se puede considerar al cuerpo.

De una manera acotada, podemos decir que desde la perspectiva de Vicente Pedras, tanto como la de José Antonio Fotia se puede hablar de cuerpo sujeto al sistema capitalista, como blanco de las relaciones de poder. Desde la autora María Eugenia Villa hablamos de un cuerpo productivo, por un lado, y un cuerpo construido socialmente, por el otro, con el que la autora deja claro su mayor apego por ésta concepción. La tercera autora, Ingrid Marianne Baecker también habla de dos concepciones por un lado habla de un cuerpo aislado y por el otro de un cuerpo social, considerando a éste como un cuerpo cambiante, dinámico al igual que la sociedad.

Desde nuestra perspectiva, estamos de acuerdo en considerar al cuerpo como un ser social y no aislado ni sujetado. Creemos que el cuerpo debe ser considerado como una construcción que se produce durante toda la vida, un cuerpo – tomando a Alicia Gutiérrez- que posee un *habitus social*. Es decir un cuerpo social, en el que también recaen las relaciones de poder que en ésta se dan.

Bibliografía:

- Beacker, I, M., (1997). “Relacionando interés, acción, producción de conocimiento, concepciones de movimiento: ¿Es posible una ciencia del movimiento humano?” en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.
- Bernard.M (1970). “El cuerpo”, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Crisorio, R. L, (1998). “Constructivismo, cuerpo y lenguaje” en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.
- Fotia, J.A., (1997). “Detección del niño y la niña talentosos, la orientación deportiva (ejemplo en voleibol)”. en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.
- Foucault, M., 1989, “los cuerpos dóciles” en Vigilar y Castigar, Bs. As, siglo XXI editores.
- Gutiérrez, A. Pierre Bourdieu. Las practicas sociales. “Las estructuras sociales internalizadas o lo social hecho cuerpo”. Cátedra.
- Nievas, F., (1996). “El control social de los cuerpos”, Buenos Aires, Ediciones CBC.
- Vicente Pedraz, M., (1997). “El (incontestable) mito de la relación entre ejercicio físico y salud” en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.
- Villa, M. E., (1997). “Las concepciones de la Educación física”, en revista Educación Física y Ciencia, La Plata, Editorial Drupa.