

## **La construcción del perfil profesional en estudiantes de educación física: el impacto de los dispositivos curriculares.**

### **Equipo de investigación**

**Docentes: Gomez, Raul; Madueño, Juan; Almada Cecilia, Kostov, Veronica, Oddo, Ruben;**

**Alumnos: Pablo BRAGA, Silvina CATTANEO, Arnaldo ORTEGA, Dolores Moreno, Emiliano GORDIN, Hernan FRANCHI**

**[academicasefd@hotmail.com](mailto:academicasefd@hotmail.com)**

**Instituto Superior de Educación Física de Buenos Aires Dr. Enrique Romero Brest.**

Esta es la presentación sintética del proyecto de investigación ganador de la convocatoria del Instituto Nacional de Formación Docente en el año 2008, aprobado y financiado por el mismo, para comenzar a partir del 1 de marzo del 2009.

El problema central de esta investigación es el análisis de dispositivos curriculares tales como la gestión curricular vigente y la gestión pedagógica en el profesorado de Educación Física Nro, 1 de la ciudad de Buenos Aires, y la relación de estos dispositivos con la construcción del perfil profesional del futuro docente.

La hipótesis de trabajo que orienta el estudio es la suposición que los dispositivos curriculares vigentes (operantes en el Instituto de referencia desde hace cuatro años, fecha del último cambio curricular) si bien constituyeron un avance considerable con respecto a los dispositivos que lo precedían, acarrearán formatos e interacciones que favorecen la emergencia de un perfil tecnológico incongruente con los propios objetivos y principios normativos de la política educativa y la política de la jurisdicción.

Los problemas conexos de la investigación se derivan de los interrogantes:

- Cuáles son las características de la gestión curricular del Isef Nro. 1, desde el punto de vista de una tipología institucional?
- Cuáles son las características prevalentes de la gestión pedagógica de las asignaturas del primer tramo en la institución?
- Qué tipo de competencias facilita el modelo de gestión curricular?

- Qué tipo de competencias facilita el modelo de gestión pedagógica prevaleciente?
- Cuál es el impacto que ambas variables producen en el imaginario de los alumnos?
- Cuáles son las ideas previas de los alumnos referidas a la profesión docente en educación física? Se modifican durante el trayecto del alumno por el primer tramo? En que sentido?
- Que tipo de creencias referidas a los alumnos, pueblan el imaginario de los docentes del primer tramo de la institución?
- El actual modelo de gestión curricular significa un cambio sustantivo del paradigma de la disciplina si se lo compara con el modelo que lo antecedía?
- Qué impacto ha tenido la inclusión de experiencias y situaciones de observación y práctica desde el primer año de la carrera?
- Como impactan los dispositivos curriculares en la actuación de los alumnos en tanto practicantes, (escuelas del nivel medio), y en las creencias y percepciones de los actores con los cuales se relacionan en la práctica?

### **Sobre la metodología a utilizar**

El estudio propone utilizar un diseño de investigación no experimental, de alcance descriptivo, que apelará a técnicas cualitativas tales como entrevistas a informantes clave, focus group, análisis de documentos, observaciones etnográficas, etc., y técnicas cuantitativas relacionadas con la estadística descriptiva (medias de población, desviación estándar, porcentajes, entre otras. La metodología elegida para operacionalizar el trabajo de campo considera el análisis que va desde aspectos formales (horas que se destinan a las diferentes asignaturas, incluidas en departamentos representantes de campos disciplinares; contenidos que se trabajan en los programas de cada asignatura; la estructura del programa de estudio, los porcentajes relacionados con los campos de la formación general, especial y de orientación, etc. a cuestiones subjetivas como son las representaciones consolidadas al respecto, en los actores intervinientes: docentes, no docentes, autoridades, graduados y estudiantes. La construcción de

un diseño cuali - cuantitativo proporciona la posibilidad de triangular los datos obtenidos.

El estudio utilizara diferentes unidades de análisis, según sea el punto de focalización. En el nivel focal, la unidad de análisis será el Instituto Superior de Educación Física N° 1 “Dr. Enrique Romero Brest”, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En el nivel sub -unitario, sin embargo, las unidades de análisis serán alternativamente, alumnos ingresantes al ciclo 2009, alumnos que cursan el segundo tramo, alumnos que cursan el tercer tramo, así como los docentes que operan en el primer tramo. Al observar la gestión curricular las unidades de análisis serán los documentos prescriptivos existentes en el nivel jurisdiccional e institucional.

A los efectos de asegurar la dialéctica entre las observaciones institucionales y la práctica de la enseñanza, el estudio se propone triangular datos con observaciones realizadas a estudiantes y docentes que están a cargo de la práctica pedagógica en escuelas del área de influencia, así como entrevistas a docentes que son titulares en dichas escuelas.

### **Unas líneas acerca del estado de la cuestión**

En las investigaciones realizadas, que analizan la relación entre currículum, dispositivos, formación docente y práctica profesional, cabe distinguir por un lado las que abordan la cuestión en el campo educativo en general y las que lo abordan en particular para la educación física. La producción de investigación relacionada con teoría sustantiva en el campo de la formación docente ha sido prodiga en las dos últimas décadas, tanto en idioma español como inglés.

La preocupación por la calidad de la enseñanza en la educación superior y el impacto que sobre la misma tienen los modelos de organización y gestión curricular, es explícita sobre todo a partir del trabajo de Dunkin y Barnes aparecido en el Handbook de Wittrock (1986), de título “La investigación sobre la enseñanza en la educación superior”. En Hispanoamérica, el movimiento originado en torno a la “Reunión científica sobre avances en el estudio del pensamiento de los profesores (Sevilla, 1988) y el movimiento en torno a la Organización Iberoamericana de Educación, constituyen hitos en el abordaje de la cuestión.

Es a partir del trabajo de Zeichner (1983), y el de Poppkewitz (1994) que se acostumbra problematizar la cuestión de la formación docente en torno a la existencia de diferentes paradigmas enraizados en la misma. Zeichner plantea

inicialmente la existencia de dos paradigmas de formación del profesorado: el paradigma comportamental y el personalístico.

Zeichner agrega a estos dos modelos básicos, la existencia de otros dos complementarios y más recientes: la formación orientada a la adquisición de artesanía o maestría en la enseñanza, modelo en el cual la práctica pedagógica y la observación constituyen la quintaesencia del proceso, y el modelo orientado a la indagación, que fomenta centralmente en el futuro docente las habilidades de investigación y reflexión.

El movimiento de investigación - acción con autores como Stenhouse,(1981) y Elliot,(1987) puso de manifiesto las peculiaridades y potencialidades que tenía para la formación docente el análisis de las relaciones entre el currículum prescripto y el currículum oculto y se concibe a las habilidades de investigación y de desarrollo del pensamiento crítico del docente como prioritarios frente a las cuestiones técnicas, metodológicas y en menor medida, biográficas. Asimismo, Schon (1992), enfatizó los niveles de construcción y complejidad que hacen a la tarea docente, distinguiendo el concepto de *practicum* y proponiendo que las habilidades para dar clase suponen diferentes tipos de capacidades procedimentales.

En idioma español, autores como, Gimeno Sacristán,(1986) Díaz Barriga (1988), Eduardo Remedi(1993) Alfredo Furlan (1997), y entre nosotros, por ejemplo, Allaud,(2005) y Davini,(2008) no sólo introdujeron a los lectores hispanoparlantes en la producción anglosajona, sino que comenzaron a denotar, las relaciones existentes entre los diversos dispositivos que operan en la construcción del saber docente.

En el ámbito específico de la educación física, en el periodo 1980 a 2000, los trabajos comenzaron sobre todo en el ambiente cultural anglosajón, destacándose los estudios de Hargreaves, Kirk, y Tinning (Gomez:2007)entre otros, la mayoría de ellos en la línea del movimiento de investigación - acción. En la órbita cultural norteamericana, cobró en el periodo relevancia el trabajo de Siedentop, (1999)aunque en una perspectiva más comportamental.

El ambiente cultural portugués y brasilero se ha destacado en el periodo mencionado por una profusa producción entre la que puede destacarse sobre todo la obra de Bracht, W.,Feinstenseifer, P. , Fernando Gonzalez y la de

Francisco Carreiro Da Costa, más ligadas a la tradición crítica las primeras, mas a la tradición comportamental , la última.(Gomez:2007)

En idioma español, son pioneros los trabajos de Martinez Alvarez, Barbero Gonzalez y Devis y Devís, y en particular en la Republica Argentina, el trabajo de Ainsstein, A., y los trabajos más tardíos de Centurión, Giles, Ganz, Guidi, y Gomez. (Gomez:2007)

Al mismo tiempo desde la reforma educativa de 1997, ha habido en el país sucesivos ensayos sobre la cuestión de la formación docente en educación física, de los cuales son muy destacables los aportes de R. Rozengardt, y los de Carballo, C. (Gomez:2007) Todos ellos pueden enmarcarse en la tradición sociocrítica.

### **Acerca del Marco teorico de este proyecto**

La conceptualización sobre el currículum y su manifestación en la vida cotidiana de las aulas expuesta por Santomé (1991) sostiene que el currículum juega un papel destacado en la configuración de unos significados y valores de los que el colectivo docente y mismo alumnado no acostumbran a ser plenamente concientes, ya que el sistema educativo se pone de forma manifiesta al servicio de un modelo de sociedad y de relaciones de producción, de circulación e intercambio definitivo. Asimismo destaca el papel que juegan los grupos de poder institucional en la consolidación del mismo, a través de legitimaciones discursivas. Pero advierte acerca de la posibilidad de respuesta contrahegemónica por parte de docentes y alumnos.

Por otro lado, Giles Ferry (1990) describe a la formación docente como un trayecto de experiencias y acceso a diversos cuerpos de conocimientos, enfoques y personas.

Para autores como Santome (2004) es necesario analizar el currículum para establecer cuáles son las prácticas explícitas e implícitas que orientan la formación docente la formación del profesor. En la misma línea, Allaud (2004), sostiene que debe considerarse su abordaje desde una multiplicidad de perspectivas, que incluye lo aprendido en situación mientras fueron alumnos.

Nuestro estudio focalizar el analisis sobre dos variables principales planteadas en un trabajo anterior de Gomez (o.c), :

- el modelo de gestión curricular que caracteriza a la institución
- el modelo de gestión pedagógica prevaleciente en las asignaturas.

Por modelo de gestión curricular entenderemos provisoriamente en este estudio, al tipo de trayectoria de aprendizaje que las instituciones ofrecen al alumno en forma explícita a través de la malla curricular y de la definición de los trayectos por los que el alumno debería transitar desde que ingresa hasta que se titula. Dicha trayectoria, está integrada por una variedad de dispositivos administrativos y académicos que terminan produciendo un tipo específico de recorrido que, suponemos, tiene capacidad de impacto específico en el tipo de competencias que el alumno adquiere, y que muestra cierta independencia de los contenidos disciplinares que se incluyen.

En la variable gestión curricular se trabajarán dimensiones tales como:

- Punto de focalización del recorrido de la enseñanza. (en transmisión de contenidos, en fortalecimiento y desarrollo de procesos, en desarrollo de habilidades investigativas, etc.)
- Sistema de acreditación (existencia o ausencia de créditos)
- Cantidad y tipo de evaluaciones solicitadas y previstas
- Grado de secuencialidad entre las materias – asignatura.
- Grado de flexibilidad de los contenidos en cada asignatura o materia
- existencia o no de vías de entrada y salida múltiples al o del sistema.
- Existencia o no titulaciones intermedias.
- Políticas explícitas de formación de postulación y actualización
- Actividades culturales generales como parte del programa (transversalidad)
- Organización académica interna. (departamental, por campos, etc.)
- Actividades de investigación y extensión institucionales.
- El tipo de interacciones sociales entre los actores, en los espacios extra cátedra.
- El uso de los espacios y los tiempos escolares (rigidez, estandarización, centrados en la cátedra, centrados en las comisiones, etc.)
- Grado de optatividad a nivel de las asignaturas.
- Existencia de espacios de investigación y articulación pedagógica inter cátedras

Por modelo de gestión pedagógica, nos referimos en este estudio a la totalidad de dispositivos que los docentes utilizan en el dictado de las asignaturas, tales como:

- Flexibilidad de los contenidos,
- Técnicas de enseñanza, procesos de planeamiento,
- Competencias explícitas e implícitas que se esperan del alumnado,
- Formas de comunicación,
- Formas de interacción de las cátedras,
- Existencia y uso de soportes bibliográficos e informáticos,
- Formas de evaluación intracátedra,
- Tipos de espacio curricular intracátedras,

- Proyectos de articulación entre las cátedras.
- Vinculación de la cátedra con la comunidad

En ese orden del análisis, es pertinente introducir la referencia teórica de autores como Rouse (2000). Para este autor, el conocimiento debe ser entendido a partir de las prácticas que lo generan y toda actividad humana tiene una configuración normativa que emerge de dichas prácticas<sup>1</sup> y por lo tanto el análisis de la configuración y la estructura de un conocimiento de cualquier área disciplinar, debe incluir prioritariamente el análisis de su carácter local y material, idiosincrásico. En ese sentido, Rouse (o.c) afirma que las prácticas son anteriores al sujeto mismo y deben ser entendidas como primarias con relación a las relaciones entre el agente y su entorno.

## Bibliografía

- ALLIAUD, Andrea,(2005) *La experiencia escolar de maestros inexpertos. Biografías, trayectorias y práctica profesional*, Revista Iberoamericana de Educación, ISSN 1681-5653
- ALLAUD, A. y DUSCHATZKY,L. *Maestros, formación, práctica, y transformación escolar*. Buenos Aires, Miño y Dávila
- BOURDIEU, Pierre (1998): *Capital cultural, escuela y espacio social*. Editores Siglo XXI. Buenos Aires
- BRACHT, Valter y CRISORIO, Ricardo (2003): *La educación física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas*. Ediciones Al Margen. La Plata.
- CRISEF (Consejo de Rectores de los Institutos de Educación Física) (2008): *Informe presentado en el Congreso de Deporte Social*, Secretaría de Deportes, Septiembre, Buenos Aires.
- DAVINI, María Cristina (2008): *La formación docente en cuestión: Política y pedagogía*. Editorial Padiós. Buenos Aires.
- DÍAZ BARRIGA, Ángel (1988): *Didáctica y currículum*. Ediciones Nuevomar. México.
- GARCIA, Marcelo(1995): *Formación del profesorado para el cambio educativo, EUB, Barcelona*.
- GARCÍA RUSO, Herminia (1997): *La formación del profesorado de Educación Física: problemas y expectativas*. INDE Publicaciones. Zaragoza.
- GOMEZ, R. H.:(2007): *Perfil dominante y perfil emergente en la formación docente en Educación Física*. Actas del Congreso Internacional de Educación Física – IPEF de Cordoba-Universidad Nacional de Cordoba.
- GILBERT, Roger (1980): *¿Quién es bueno para enseñar? Problemas de la formación de los docentes*. Editorial Gedisa S. A, Barcelona.
- GIMENO SACRISTÁN, J. (1986): *La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia*. Ediciones Morata S. A. Madrid.
- INFOD (Instituto de Formación Docente) (2008): *Informe sobre las recomendaciones para el diseño curricular*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Buenos Aires.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA (2007): *Ley de Educación Nacional*. Buenos Aires.

---

<sup>1</sup> En la línea de Samaja, la matriz disciplinar siempre es inteligible en el marco de una matriz epistémica, resultado de la praxis. Social e histórica que le ha dado lugar.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Diseños curriculares de nivel inicial. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Diseños curriculares de nivel primaria. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Prediseños curriculares de nivel medio. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

NARODOWSKI, Mariano (2008): *Infancia y poder. La conformación de la pedagogía moderna*. Aique Editores S. A. Buenos Aires.

POPKEWITZ, T. 1994. *Sociología política de las reformas escolares*. Morata. Madrid.

SAMAJA, Juan. *Epistemología y metodología de la investigación*. Eudeba. Buenos Aires

SANTOMÉ, Jurjo (1991): *El curriculum oculto*, Ediciones Morata, Madrid.

STEIMAN, Jorge (2004): *¿Qué debatimos hoy en la didáctica? Las prácticas de enseñanza en la educación superior*. Ediciones Jorge Baudino y UNSAM. Buenos Aires.

STENHOUSE, Lawrence (1987): *La investigación como base de la enseñanza*. Selección de textos por J. Rudduck y D. Hopkins. Ediciones Morata S. A. Madrid.

SCHÖN, D. (1992) *La formación de profesionales reflexivos*. Paidós.

STENHOUSE, L. (1991) *Investigación y desarrollo del currículo*. Morata.

TERHART, E. (1987) *Formas de saber pedagógico y acción educativa o ¿que es lo que forma en formación del profesorado ?* Revista de Educación , 284. En Feldman (O.c)

VÁZQUEZ, B. (1989) *La Educación Física en la Educación Básica*. Editorial Gymnos. Madrid.

REMEDÍ, E. (1993). *Paradigmas curriculares en Latinoamérica*. Actas del 1er congreso Argentino de Educación física y Ciencias. Universidad Nacional de La Plata.

REMEDÍ, E.(1993) *Problemáticas didácticas en el contexto de la educación formal*. Actas del 1er congreso Argentino de Educación física y Ciencias. Universidad Nacional de La Plata.

RODRIGO, M., RODRIGUEZ, A. Y MARRERO, J. (1993) *Las teorías implícitas: una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid. A. Visor

ROUSE, J. (2000) *Conocimiento y poder*. En *La tecnociencia y mi PC*. López Gil, M. Editorial Biblos. Buenos Aires.

SACRISTAN, G.J. (1992) *Profesionalización docente y cambio educativo*, en.

SAMAJA J. (1993). *Lógica y metodología de la investigación*. Eudeba. Buenos Aires.

SIEDENTOP, D. (1999) *Aprender a enseñar la Educación Física*. Editorial Inde. Barcelona.

WITTRICK, M.C. (1986) *Handbook of research on teaching*. McMillan. Nueva York

ZEICHNER, K.(1985) *Dialéctica de la socialización del profesor..* Revista de Educación.

ZEICHNER, K. (1983) *Alternative Paradigms of teacher education*. Journal of teacher education 34.

