

Aproximaciones conceptuales a la indagación por el riesgo laboral en docentes

Dr. Victor Hugo Durán Camelo

Universidad Pedagógica Nacional

vhduran@pedagogica.edu.co

Mg. Ibette Correa Olarte

Corporación Universitaria CENDA

ibette.correa@cenda.edu.co

Mg. Carolina Guerrero

Universidad Pedagógica Nacional

cguerreror@pedagogica.edu.co

RESUMEN

Esta reflexión pretende dar cuenta de los resultados investigativos de la primera fase del proyecto cofinanciado entre la Universidad Pedagógica Nacional y la Corporación Universitaria CENDA: “Percepción Del Riesgo Asociado A La Labor Del Docente De Educación Física En Colegios Distritales De La Ciudad De Bogotá”, la cual refiere a la consolidación de un estado del arte en torno a los factores de riesgo Biomecánico que se derivan de las acciones del docente en su puesto de trabajo. Metodológicamente se propuso, de manera general, un diseño metodológico cualitativo – interpretativo con características mixtas, que integra instrumentos tipo cuestionario de auto percepción en contraste con entrevistas semi estructuradas basadas en la teoría de imaginarios socio-culturales, desarrollada por Moscovici, (1961), Abric (1985) y Jodelet (2000). Mas la fase en mención fue sustentada en la revisión documental y el desarrollo de matrices de análisis. Se evidenció que el riesgo laboral ha sido explorado, principalmente, en docentes de aula ligado a factores psicosociales como estrés y burnout, lesiones de cuerdas vocales y dolencias osteomusculares localizadas; es escasa la investigación sobre el riesgo laboral en docentes de educación física, entre los hallazgos, se resaltan las enfermedades de piel derivadas de la exposición a la radiación solar.

Palabras clave: Seguridad y salud, salud pública, profesión docente,

Introducción

La mirada epidemiológica sobre las condiciones laborales, la revisión de la salud del trabajador y su posible afectación a partir de los factores de riesgo presentes en el puesto de trabajo, y el ajuste a la normatividad referida al riesgo laboral, permiten, hoy en día, un nuevo campo de investigación que a partir de sus resultados, dan cuenta de los avances, retrocesos y en muchos casos, vacíos en el campo de la salud y riesgo laboral asociado a distintas labores y profesiones.

En el caso de la docencia, son múltiples los hallazgos epidemiológicos, así mismo, los llamados a enfatizar en el diagnóstico, prevención e intervención de las condiciones de salud de los docentes, que se ven afectadas por el desarrollo de su labor en relación con factores: psicosociales, físicos, ambientales, ergonómicos, públicos, entre otros, que van en aumento exponencial y contribuyen a la precarización de la profesión docente.

En publicación del 31 de mayo del 2019, la emisora Blu-Radio, difunde un artículo denominado “el problema del ausentismo laboral”, en el cual se muestran los resultados comparativos de los años 2017-2018 frente al análisis de las incapacidades docentes en el distrito capital, señalando un incremento del 49% para el 2018, haciendo énfasis que entre las afectaciones más importantes se encuentran las enfermedades psiquiátricas ocasionadas, según se indica, por la persecución laboral del empleador.

Por otra parte, los medios de comunicación reportan casos ya no tan aislados en el ámbito escolar: “Qué deprime a los maestros en Colombia: Los problemas económicos y la presión laboral han llevado a más de un profesor a episodios de depresión y a ser internados en sanatorios” (El Espectador, 21 de Junio de 2014), “Rector de colegio asesinado en Bogotá había sido amenazado por estudiante” (nación, 25-09-2017), “Avioneta de fumigación sobrevoló escuela y provocó intoxicación masiva” (El Tiempo, 16 de mayo de 2019), por dar algunos ejemplos.

Como los anteriores, son significativos y variados los factores que atentan contra la salud del docente, por lo cual se perfila un importante ámbito de investigación que

permita develar lo que está aconteciendo, y alerte en términos de salud pública y vigilancia epidemiológica de este sector, para tomar medidas de intervención y mitigación de la problemática.

En este sentido, los grupos de investigación “Gestión y Pedagogía de la Actividad Física y el Deporte (GPAF-D)” adscrito a la Universidad Pedagógica Nacional, y “Urdimbres Para la Educación y la Pedagogía” adscrito a la Corporación Universitaria CENDA, con base en estudios exploratorios realizados desde el año 2015, en el sector educativo, emprenden una iniciativa de investigación sobre los factores de riesgo asociados al desempeño profesional de los docentes de Educación Física del sector público, inicialmente enfocado al riesgo biomecánico.

Parte de las hipótesis, o supuestos implícitos en el proceso, sugieren que los responsables de la formación en salud en las instituciones públicas, es decir, los docentes de educación física, dada su disciplina, sobreestiman sus capacidades físicas, recayendo en la naturalización de prácticas y hábitos ergonómicos inadecuados derivados de las funciones que cumplen en su puesto de trabajo, que a futuro serán causales de ausentismo laboral y/o la aparición de enfermedades laborales.

En concordancia con lo anterior, y como parte del rigor científico, se inició un proceso de levantamiento de información que corroborara de manera general las ideas previas del proyecto, un estado del arte en torno a la pregunta por la producción investigativa sobre el riesgo laboral en docentes, el riesgo laboral en docentes de educación física y la pregunta fundamental por el riesgo biomecánico en docentes de educación física. Para ello, se accedieron a bases de datos, índices y repositorios científicos, como Escopus, Scielo, Redalyc, Dialnet, Proquest, entre otros, y a partir de descriptores categoriales, temporales y espaciales, se pretendió identificar la manera en que se está abordando este tema en particular. Las matrices de análisis se constituyeron en una herramienta fundamental para el proceso, en la medida en que permitieron el cruce de información y la consolidación de datos para el análisis.

Metodología

Como ya fue mencionado, de manera general, el proyecto se desarrolla como investigación de corte hermenéutico, en el marco de las Representaciones Sociales, promoviendo entre sus métodos, el uso de técnicas asociativas e interrogativas, en contraste con la implementación de fichas de autorreporte para el campo de la salud en el trabajo, propuestas por el Ministerio de la protección social.

Para la fase que es objeto de esta reflexión (estado del arte), se realizó a partir de un análisis documental de los artículos, norma técnica y legal, sobre el tema en cuestión. La consulta en base de dato (Scopus, Redalyc, Scielo, etc) y repositorios, permitieron, a partir de las categorías centrales de: Riesgo biomecánico en docentes de educación física, Riesgo biomecánico en docentes, Riesgo biomecánico y Riesgo laboral, recabar un número importante de artículos que posteriormente fueron analizados y clasificados para establecer su centralidad frente a la categoría fundamental del proyecto. En definitiva, el análisis se realizó sobre una base de 60 documentos, a partir de los siguientes descriptores: 1. El uso de las categorías y su relación con la categoría central de riesgo biomecánico. 2. El propósito de indagación (objetivos explícitos e implícitos). 3. Las metodologías de indagación. 4. Las comunidades científicas, lugar y año de desarrollo investigativo. Y 5. Los resultados y proyecciones obtenidas.

Indagación Previa De La Salud Laboral En El Campo Educativo:

Los documentos recabados hacen evidente que la salud laboral ha sido indagada en el campo educativo, principalmente en el ámbito universitario, algunas de ellas orientadas hacia el maestro pero principalmente ligada a la función del empleado con funciones administrativas quien es percibido mas próximo a la categoría de “trabajador”. En ambos casos, con relación a la identificación de factores de riesgo. (Restrepo, Colorado y Cabrera, 2006), (Duque, 2005), (Charria, Sarsosa, Kewis y Arenas, 2011), (Botero, 2012), (Garrido, Uribe, Y Blanch, 2011) entre otras.

Entre los factores de riesgo, el “psicosocial” tiene un lugar preponderante, es decir, que los reportes de caso y preocupaciones institucionales giran, principalmente, en torno a la

salud mental y emocional del trabajador y como estas afectan la organización del trabajo, y la realización de la tarea o incluso con el entorno, evidentes en: “desgaste emocional”, “estress laboral” y “síndrome de burnout”, al igual que: la ansiedad y la depresión ocasionada por aspectos de la labor realizada o el ámbito de aplicación.

Uno de los principales referentes en el tema es Bocanument y Berjan, (1996) quien ha contribuido con el desarrollo teórico del campo y principalmente con el establecimiento de metodologías de indagación e instrumentos para la identificación del riesgo y las enfermedades laborales derivadas. No obstante, es reiterada la referencia a la resolución 2646 del 2008, la cual propició, en el Ministerio de la Protección social para el año 2010, la construcción de una batería de instrumentos para la evaluación del Riesgo Psicosocial como alternativa al propuesto por Bocanument.

Al respecto, autores como Charria, Sarsosa, Kewy y Arenas (2011) amplían las opciones al señalar otros instrumentos para la identificación de este riesgo, sustentados en los aportes de Blanch, Sahagún y Cervantes quienes agrupan dichos instrumentos en aquellos derivados del enfoque de la higiene industrial, los valoran la exposición a factores psicosociales y Los instrumentos de auto informe, auto reporte o en el caso que nos compete la auto-percepción frente al riesgo, resaltando con ello la importancia de la voz del trabajador

Como referentes importantes, también se resaltan los ejercicios exploratorios y producción académica del grupo (GPAF-D), desde el 2008 al 2018, en torno a la calidad de vida, la actividad física y los hábitos de vida saludable que, iniciaron en el campo teórico de las concepciones pedagógicas, la política pública en salud y actividad física y desencadenaron en la pregunta por los factores de riesgo en contextos regionales e institucionales de la labor docente.

Resultados

El Uso De Categorías En La Investigación Sobre El Riesgo Biomecánico:

Los documentos recabados evidencian que, frente al riesgo de los docentes, la producción investigativa se ha concentrado en exponer tres problemáticas fundamentales: En primer lugar, El riesgo musculoesquelético, muy ligado a las dolencias osteomusculares (tendinitis, bursitis, dolencias, etc) derivadas de posturas inadecuadas en el desarrollo de las actividades cotidianas del docente, refiriéndose principalmente al maestro de aula.

En segundo lugar el Riesgo Psicosocial, siendo el más importante en términos investigativos por contar con la mayor producción investigativa asociada, desde la cual se relaciona, no solo a los trabajadores del sector educativo, sino a todos los trabajadores afectados psicológica, afectiva y emocionalmente, por las condiciones del ámbito, relaciones y dinámicas laborales. Este riesgo ha postulado el “estrés” como un concepto muy en boga hoy en día, otro emergente, “burnout”, del cual se viene hablando con mayor frecuencia, el síndrome del quemado como se traduce, es un derivado del estrés laboral y supone un desgaste mental y emocional, sumado al agotamiento físico del trabajador con incidencias en su autoestima, el cual ocasiona entre otros aspectos, pérdida de interés, sentido de responsabilidad y compromiso con su función laboral y con las tareas que realiza.

Por último, el riesgo físico, que muestra una escasa producción investigativa en torno a él, aún cuando las condiciones de las instituciones educativas distritales, presenta condiciones no muy optimas frente al ruido, iluminación y temperatura de sus escenarios, en algunas investigaciones se hace referencia a la radiación solar, la cual afecta de manera directa a los docentes de educación física como población expuesta a los problemas de piel y cáncer cutáneo (Rizo, Bernal, Hernández, 2008).

Frente a este panorama, la indagación por el riesgo biomecánico se concentró; inicialmente, en precisar los discursos entre la polisemia manifiesta para referirse a este factor de riesgo. En otros términos, la indagación fue compleja a partir de la dispersión presente en las denominaciones del riesgo, algunas señaladas como Riesgo ergonómico (García, Sevilla y Ronda. 2011), en otros casos: Factor de riesgo ergonómico (Vernaza y Sierra. 2005), Ergonomía física (Guillén, 2006), Lesión músculo-esquelética (De

Souza, da Silva Cortez, Schumacher, Moreira, De Almeida, 2011), Trastorno músculo-esquelético (Montalvo, Cortés y Rojas, 2015) , Dolor musculoesquelético (Vernaza y Sierra. 2005), Dolor lumbar y Riesgo biomecánico (Bedoya, Osorio, Tovar, Roqueme y Espinosa-Fuentes, 2018), desarrollándose todas las anteriores, como sinónimos para referirse al riesgo que vincula de manera directa al aparato locomotor.

La explicación mas probable frente al anterior acontecimiento, se sitúa en las modificaciones normativas del campo teórico, la cual ha tenido variaciones importantes en periodos de tiempo muy cortos, por ende, las nominaciones tienden a cambiar, para dar un ejemplo: la concepción macro de “riesgo profesional” actualmente fue transformada a “riesgo laboral”, el COPASO (Comité Paritario de Salud Ocupacional), con la norma pasó a ser el COPASST (Comité Paritario de Salud y Seguridad en el Trabajo), el Riesgo Biomecánico (valido al momento de formular el proyecto de investigación), hoy se comprende como “Riesgo Ergonómico”, etc.

No obstante, aquellas investigaciones que ubican como eje central el riesgo ergonómico, aun cuando no son referidos a la docencia, se han enfocado en el análisis de la tarea y las cargas dinámicas de quienes la realizan, dejando de lado otros aspectos importantes (por lo menos para el docente de educación física) como lo son: el puesto de trabajo, el área de implementación de la tarea, los equipos y herramientas, que en el ámbito de la docencia son escasa, como se evidencia en Guillén, (2006),

Este tema, “el riesgo biomecánico” ha sido abordado de manera muy general y desde perspectivas investigativas exploratorias o epidemiológicas, así como, para la validación de instrumentos para el tamizaje de percepción de una población en particular. (García, Gadea, Sevilla y Ronda, 2011).

En muchas ocasiones, los casos reportados recaen, como ya fue señalado, en la naturalización de ciertos padecimientos o dolencias que el docente atribuye a otras causas, por lo mismo, las investigaciones se ubican en el ámbito de la salud de manera muy específica o atribuido, principalmente, a la somatización del estrés laboral, por

encima de la carga física, siendo la comuna vertebral en región cervical y lumbar (López y Marchetti, 2012) las más comunes.

Otro grupo de afecciones se ubican, en la indagación, con una tendencia minoritaria en relación con el riesgo biomecánico, por cuanto se vinculan no tanto a una consecuencia, un efecto de la labor docente, sino a caso fortuito o lesión circunstancial, es decir, accidentes de origen común, no laboral, entre las investigaciones más relevantes, (De Souza, da Silva Cortez, Schumacher, Moreira, De Almeida, 2011) se preocupan por la lesión directa, o el accidente laboral que la ocasiona, quedando un vacío en la reflexión por las acciones de prevención y mitigación.

En concordancia con lo anterior, se sabe de la enfermedad laboral que:

Es un proceso acumulativo y silencioso, que requiere de detección y atención temprana para poder mitigar los efectos de los factores de riesgo anteriormente mencionados, sin embargo, el accidente laboral es por lo general un “suceso repentino que sobreviene por causa o con ocasión del trabajo, y que produce en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional o psiquiátrica, una invalidez o la muerte. [...] se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o contratante durante la ejecución de una labor bajo su autoridad, aún fuera del lugar y horas de trabajo”. (Ley 1562, 2012).

En este sentido, las condiciones señaladas corresponde mas a la enfermedad laboral que a la lesión propia de un accidente, lo cual no exime el ámbito laboral de ser escenario para la aparición, tanto de accidentes como de enfermedades laborales, al respecto, el Ministerio de la Protección Social define un contexto más amplio, al referirse a los Agentes de Riesgo, “que son condiciones o acciones que potencialmente puede provocar un accidente o generar una enfermedad” (MPS, 2011. P.105), desprendiéndose de esta comprensión un enfoque investigativo particular que da cuenta de las tasas de incidencia, el crecimiento estadísticos de las manifestaciones de accidente de trabajo, y la medición de impactos, que remiten a las consecuencias socio-

económicas y políticas que de allí se derivan, invisibilizando de una u otra forma, lo que acontece con el individuo y las subjetividades implícitas en esos procesos.

En síntesis, aun cuando los conceptos y sus usos, son variados en la producción investigativa y normativa en torno al riesgo, los descriptores asociados a sus causas y efectos en el individuo, permiten identificar su manifestación y ligar su adscripción al concepto o teoría más actual, en este caso particular, el proyecto se refiere al Riesgo Biomecánico pero se comprende su relación con todas aquellas investigaciones que enuncien la presencia de: Riesgo osteo-muscular, musculo-esquelético o ergonómico.

Riesgo Biomecánico Con Tendencia Psicosocial:

Retomando algunos elementos del análisis, se observa cómo, muchas de las manifestaciones de orden “biomecánico” son explicadas desde las manifestaciones, efectos o somatizaciones de enfermedades psicosociales, las principales, el estrés y el síndrome de Burnout, ya que los dos se encuentran asociados a sintomatologías como: dolencias, cansancio y daño físico (Botero. 2012; Jiménez, Caicedo, Joven y Pulido, 2015; López, García y Pando, 2014). Comprensión que se reduce a las evaluaciones de salud laboral sobre factores intralaborales que afectan de manera significativa el aparato locomotor, y las lesiones específicas que pueden ser valoradas y que conllevan al ausentismo laboral.

Desde el año 2006 se observó un aumento significativo sobre el estrés en general, y en el ámbito de lo laboral, posiblemente en reconocimiento a las condiciones a las cuales expone la sociedad moderna. Por lo anterior, los estudios profundizan y se diversifican en la detección de niveles y formas de estrés en los trabajadores, hasta llegar al diagnóstico de estrés crónico, el cual tiene la capacidad de afectar a la empresa en sus dinámicas personales, con el ausentismo e incapacidad de los trabajadores, también sobre los indicadores económicos, con la reducción de ganancias percibidas.

Por consiguiente, estrés puede leerse como un indicador que vincula las condiciones individuales del trabajador con la lectura de dinámicas, contextos y factores estresores

(Sánchez & Martínez. 2014) en el contexto laboral, en concordancia con lo planteado por Carrasco, Vaquero & Espino (2009) cuando enfatizan frente al estrés crónico, que las dolencias y enfermedad laboral son problemáticas multicausales, multidimensionales en lo humano y por ende, han de ser comprendidas desde perspectivas interdisciplinar y transversal. Martín Mateos, (2006) permite comprender y encontrar explicaciones sobre el campo del riesgo psicosocial con la identificación del estrés, los factores estresantes, pero, sobre todo su somatización, que acorde con lo investigado, se ubica principalmente en las estructuras musculo esqueléticas

Por otra parte, a partir del año 2005 se intensifica la producción investigativa en torno al riesgo ergonómico, entendidos como:

Factores inherentes al proceso o tarea que incluyan aspectos organizacionales, de la interacción del hombre-medio ambiente-condiciones de trabajo y productividad que tienen repercusión en cargas física, estáticas y posturas [...] también como campo de investigación alrededor del “estudio del desempeño humano frente a las exigencias biomecánicas (postura, fuerza, movimiento) que demandan los puestos de trabajo a la población económicamente activa. (MPS, 2011. p.105)

La relación con el campo teórico, se muestra fructífero en tanto el criterio de indagación fue delimitado al riesgo biomecánico, y aun así, se hicieron evidentes vínculos con otras categorías y manifestaciones del riesgo,

Conclusiones.

No se pudo determinar la tendencia en el uso de las categorías con relación al riesgo biomecánico, no obstante, ergonomía y alteraciones musculo-esqueléticas presentan mayor recurrencia en el discurso sobre salud laboral.

Se evidenció que el riesgo laboral ha sido explorado, principalmente, en docentes de aula, ligado a factores psicosociales como estrés y burnout, lesiones de cuerdas vocales y dolencias

osteomusculares localizadas, desconociendo condiciones particulares de desarrollo de la labor, en los docentes de educación física cuyo ámbito cotidiano (el patio) y condiciones de la tarea realizada, se encuentran expuestas a múltiples factores de riesgo.

Es escasa la investigación sobre el riesgo laboral en docentes de educación física, entre los hallazgos particulares, se resaltan las enfermedades de piel derivadas de la exposición a la radiación solar y algunas investigaciones referidas al estrés y dolencias específicas de columna.

Los instrumentos utilizados en la investigación sobre el riesgo biomecánico, tienen una clara tendencia epidemiológica y pretenden generar tamizajes de diagnóstico de las condiciones, más no, comprender las dinámicas intrínsecas del ámbito educativo, para su futura intervención. Derivado de ello, se reconoce a partir de la revisión documental, que en el campo de la educación física es reciente “el factor de riesgo laboral” como objeto de estudio, y la pregunta por la salud del trabajador es abordada parcialmente desde las luchas gremiales, para presionar mejoras en la prestación del servicio.

Referentes bibliográficos

(25 de Septiembre de 2017). Rector de colegio asesinado en Bogotá había sido amenazado por estudiante. Nación. Recuperado en: <https://www.pulzo.com/nacion/rector-colegio-asesinado-fue-amenazado-por-estudiante-bogota-PP354244>

Abric, J. (1985). La creatividad en los grupos. En S. Moscovici (ed.). Psicología Social. Barcelona: Paidós.

Arenas, F (16 de mayo de 2019): Avioneta de fumigación sobrevoló escuela y provocó intoxicación masiva. El Tiempo. Recuperado en: <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/menores-intoxicados-por-fumigacion-aerea-en-guamo-tolima-362794>

Bedoya E., Osorio I., Tovar C., Roqueme K., Espinosa E. Determinación de la carga física como factor de riesgo de desórdenes osteomusculares. Revista Espacios. 2018; 39(6); 10-19.

Bocanument, G., y Berjan, P. (1996). Encuesta para la identificación cuantitativa de los factores de riesgo psicosocial. En Seguro Social Protección Laboral, editor. Factores de riesgo psicosocial, 17-25. Documento técnico. Bogotá: ECOSAD.

Botero Álvarez, C. (2012). Riesgo psicosocial intralaboral y "burnout" en docentes universitarios de algunos países latinoamericanos. *Cuadernos de Administración*, 28 (48), 117-132.

Botero, A. (2012). Riesgo psicosocial intralaboral y "burnout" en docentes universitarios de algunos países latinoamericanos. Cali, Colombia: Universidad Del Valle, Cuadernos De Administración, Vol 28, Núm. 48, Pp. 117-132.

Carrasco Poyatos, M., & Vaquero Abellán, M., & Espino Poza, A. (2009). Patologías físicas sufridas por los profesores de Educación Física de E.S.O de la provincia de Jaén en su lugar de trabajo. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (16), 118-121.

Charria, O; Sarsosar, V; Kewy, V Y Arenas, O (2011). Factores de riesgo psicosocial laboral: métodos e instrumentos de evaluación, Colombia: Universidad De Antioquia Revista Facultad Nacional De Salud Pública. Vol. 29, Núm. 4, Pp. 380 – 391.

De Souza, C dos S., Lima da Silva, J.L., Antunes Cortez, E., Schumacher, K.P., Moreira, R.C.S., & De Almeida Nilson, T.. (2011). Riesgos ergonómicos de lesión por esfuerzo repetitivo del personal de enfermería en el hospital. *Enfermería Global*, 10(23), 251-263. <https://dx.doi.org/10.4321/S1695-61412011000300018>

Duque, F. (2005). Factores de riesgo psicosocial, asociados a la ansiedad y depresión en los trabajadores administrativos de una institución de educación superior en Pereira, 2003. Colombia: Universitaria Del Área Andina, Revista Investigaciones Andina, Vol 7 Núm. 10, Pp. 64-68.

García A, Gadea R, Sevilla M. Ronda E. Validación de un cuestionario para identificar daños y exposición a riesgos ergonómicos en el trabajo. *Rev Esp Salud Pública*. 2011;85(4): 339-349.

Garrido, P; Uribe, R. Y Blanch, J. (2011). Riesgos psicosociales desde la perspectiva de la calidad de vida laboral. *acta colombiana de psicología*, Colombia: Universidad Católica De Colombia, Vol. 14, Núm. 2, Pp 27-34.

Guillén F, M. (2006). Ergonomía y la relación con los factores de riesgo en salud ocupacional. *Revista Cubana de Enfermería*, 22(4) Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192006000400008&lng=es&tlng=es.

Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 6 (23) pp. 155-164

Jiménez Barrero E, Caicedo Moreno S, Joven Arias RE, Pulido Gil JA. (2015) Factores de riesgo psicosocial y síndrome de burnout en trabajadores de una empresa dedicada a la recreación y el entretenimiento educativo infantil en la ciudad de Bogotá D.C. *rev.univ.ind.santander.salud* ; 47(1): 47-60

Jodelet, D. (2000). Representaciones sociales: contribución a un saber sociocultural sin fronteras. En: Jodelet, D., Guerrero, A. (comp). (2000). *Develando la cultura*. Universidad Nacional de México. Primera edición. Pp. 7-30.

López Palomar, M ; García Cueva, S y Pando Moreno; M. (2014). Factores de Riesgo Psicosocial y Burnout en Población Económicamente Activa de Lima, Perú, *Ciencia & Trabajo* No. 16 (51) pp. 164/169

Martín Mateos, M.P. (2006) Dolencias profesionales del profesorado de Educación Física. *Revista. Recuperado en* <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista23/artdolencias.htm>

Ministerio de la Protección Social. Resolución 2646 de 2008. Factores de riesgo psicosocial en el trabajo y determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional.

Montalvo AA, Cortés YM, Rojas MC. Riesgo ergonómico asociado a sintomatología musculoesquelética en personal de enfermería. *Hacia promoc. salud*. 2015; 20(2): 132-146. DOI: 10.17151/hpsal.2015.20.2.11

Moscovici, Serge (1961) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

MPS, (2011). Guía técnica para el análisis de exposición a factores de riesgo ocupacional. Recuperado en: <https://es.slideshare.net/danielyand1/guia-tecnica-exposicion-factores-riesgo-ocupacional>

Muñoz, P.C; Vanegas, López.J. y Marchetti, P.N. (2012) Factores de riesgo ergonómico y su relación con dolor musculoesquelético de columna vertebral: basado en la primera encuesta nacional de condiciones de empleo, equidad, trabajo, salud y calidad de vida

de los trabajadores y trabajadoras en Chile (ENETS) 2009-2010. *Med Segur Trab (Internet)* 2012; 58 (228) 194-204

Peñaloza, A. (31 de Mayo de 2019). Las enfermedades por las que más se incapacitan los docentes del Distrito. *Blu Radio*. Recuperado en: <https://www.bluradio.com/bogota/las-enfermedades-por-las-que-mas-se-incapacitan-los-docentes-del-distrito-216255-ie430>

Restrepo, A; Colorado, V. Y Cabrera, A. (2006). Desgaste Emocional En Docentes Oficiales De Medellín, Colombia, 2005, *Revista Salud Publico*. 8 (1): Pág. 63-73.

Rizo Agüera, J., Bernal Valero, Á., & Hernández García, E. (2013). La radiación ultravioleta en el docente de educación física: prevención de riesgos laborales. (Ultraviolet radiation on physical education teachers: prevention of risks at work). *CCD. Cultura_Ciencia_Deporte*. 文化-科技-体育 doi: 10.12800/ccd, 3(8), 75-80. doi:<http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v3i8.201>

Sánchez López, Claudia; Martínez Alcántara, Susana, (2014) *Salud de los Trabajadores*, vol. 22, núm. 1, enero-junio, 2014, pp. 19-28

Todos por la Educación, (21 de Junio de 2014), Qué deprime a los maestros en Colombia. *El Espectador*. recuperado en: <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/deprime-un-maestro-colombia-articulo-499797>

Vernaza-Pinzón, P., & Sierra-Torres, C. (2005). Dolor músculo-esquelético y su asociación con factores de riesgo ergonómicos, en trabajadores administrativos. *Revista de Salud Pública*, 7 (3), 317-326.