

## **Concepciones de cuerpo: disputando sentidos por medio de la participación estudiantil**

Bilo, Mayra ([may.bilo92@gmail.com](mailto:may.bilo92@gmail.com));

Castro, Franco ([frankocastro96@gmail.com](mailto:frankocastro96@gmail.com));

Ciccone, Santiago ([santiagociccone@gmail.com](mailto:santiagociccone@gmail.com));

Vieytes, Manuel ([manuviey@gmail.com](mailto:manuviey@gmail.com))

Estudiantes y graduadxs de la Universidad Nacional de Luján

### **Resumen**

El presente trabajo pretende realizar un análisis sobre un mural que estaba ubicado en una de las paredes externas del Profesorado Universitario de Educación Física (PUEF) de la Universidad Nacional de Luján hecho en 2014 por el municipio de San Fernando. El análisis llevado a cabo diferencia entre las distintas representaciones y concepciones de cuerpo. Por un lado, desde el paradigma deportivista con origen en una mirada militarizada de la Educación Física, y por otro, un paradigma de la participación (Tinning, 1996: 125) que, entendemos, es consecuencia de un despertar político en un espacio despolitizado.

En dicha imagen se podía observar la palabra “deporte” escrita del revés y un varón adulto con el torso descubierto, abdominales marcados y anteojos de sol. Entendemos que dicha representación sobre el profesor de educación física y, particularmente, sobre cómo debiera ser su cuerpo, se encuentra alejada de lo que realmente sucede dentro de esas paredes. Es así que tomamos la iniciativa, en el año 2018, de proponer el cambio de dicho mural y diseñarlo en base a la construcción colectiva de quienes pertenecieran al PUEF y quisieran participar. Tuvimos como premisa reflejar en el mural un horizonte, al que quisiéramos ir acercándonos, que refleje una educación física inclusiva, constructiva y de calidad.

Este trabajo pretende hacer visible las disputas de sentido hacia dentro y hacia afuera del campo de la Educación Física.

**Palabras clave:** Cuerpo - Muralismo - Participación política - Organización estudiantil

## **1. El comienzo del fin**

El disparador a partir del cual elaboramos la presente producción es el primer mural que se realizó sobre la pared principal de las instalaciones del Profesorado Universitario en Educación Física (PUEF) que da a la Avenida del Libertador al 1700 (San Fernando, Provincia de Buenos Aires).

El mismo se elaboró en el año 2014, siendo idea de un grupo de estudiantes que llevaron adelante las acciones necesarias para su realización. Como resultado de dichas acciones, se decidió que sea el Municipio de San Fernando quien se responsabilice del diseño de la imagen y de su elaboración final a manos de un grupo de artistas pertenecientes a la localidad.

Este dato es importante ya que entendemos que la intervención del Municipio responde a la mirada externa, representando las expectativas de la sociedad en relación a las personas que se están formando al interior de la institución. En este sentido, se hace explícita la noción de cuerpo, y por lo tanto la identidad, de lo que un Profesor de Educación física “debe ser”.

Entendemos la configuración del primer mural como la condensación de décadas en que la educación física fue vinculada a lo masculino, el deportivismo y la excelencia, generando en la sociedad la expectativa de un profesor varón, fuerte y fornido.

Una primera y rápida mirada sobre el mural nos permite identificar dos imágenes muy claras, las cuales ocupan la mayor parte del espacio. Por un lado, la figura de un guardavidas (hombre) que se encuentra con el torso descubierto, mostrando un cuerpo fuerte (musculoso), de brazos cruzados y sólo, sin compañía; por el otro, la palabra “deporte” que es contemplada por el guardavidas y que parece acotar la gran cantidad de las prácticas culturales y corporales a una única expresión: la deportiva. No está demás resaltar que la única práctica deportiva que se encuentra representada es el atletismo (por medio de la pista), una práctica individual y tecnicista.



Vista panorámica del mural que estaba ubicado sobre una de las paredes del Profesorado Universitario en Educación Física situado en Av. del Libertador San Martín 1700, San Fernando. Pintado en 2014..

## 2. De donde venimos

Para comenzar a desentramar las concepciones acerca de los profesores de educación física que estaban siendo formados puertas adentro de la delegación San Fernando, es necesario llevar adelante una breve reseña histórica sobre su conformación a finales de la década del 30.

El Instituto Nacional de Educación Física “Gral. Manuel Belgrano” (INEF) fue creado bajo la modalidad de internado. Se propuso llevar adelante un dispositivo que incentivaba a jóvenes estudiantes del último año de las escuelas secundarias de las diferentes provincias de nuestro país a trasladarse a Buenos Aires para finalizar sus estudios en la escuela normal de San Fernando, a la vez que comenzaban el profesorado de educación física. Esta propuesta buscaba que, una vez recibidos, los profesores volvieran a sus respectivas provincias natales y replicaran el dispositivo bajo el cual habían sido formados.

Dicho dispositivo buscaba formar docentes “morales, sanos y patriotas” (Aisenstein y Feiguin, 2015) por lo que se llevaba adelante una selección previa para admitir solo a quienes fueran las personas más adecuadas para tal formación.

La condición para el ingreso al INEF

paulatinamente se fue haciendo más rigurosa, desde el punto de vista de los registros antropométricos, de visión y odontológicos que se requerían” (Aisenstein y Feiguin, 2015:14).

Entendemos que, de esta manera, se fue construyendo un imaginario social alrededor de cómo debería ser el cuerpo de los profesores de educación física que, a su vez, fue replicado al interior de nuestro país.

No está de más resaltar que aquellos aspirantes que presentaran en su solicitud inscripción cartas de recomendación de sus entrenadores y constancia de que eran jugadores federados, obtendrían mayores oportunidades de acceder al Instituto.

### **3. Cuerpo impuesto**

Pensamos que este mural, específicamente el guardavida dibujado en él, condensa y expresa las ideas, discursos y prácticas que constituyen las concepciones hegemónicas de cuerpo que circulan en relación al profesorado de educación física. Este personaje representa el tipo de cuerpo con el que, se cree, deben ser identificadas las personas pertenecientes al campo de la Educación Física: un cuerpo masculino, musculoso y fuerte que responde a cierto ideal de belleza y salud. Por ello no nos resulta sorprendente que la imagen elegida para plasmar en el mural haya sido la de un varón blanco fornido y exhibiendo el torso desnudo. Bajo esta apreciación, pareciera ser “lo masculino” aquello que monopoliza cualidades como la fuerza y el liderazgo, además, de tener la potestad de formarse y ejercer en la educación física.

Para poder alcanzar este modelo de cuerpo es necesario someterse al entrenamiento y al excesivo cuidado del cuerpo, es decir, prácticas tendientes al desarrollo físico. En éstas prácticas el cuerpo es reducido a una máquina, a la cual hay que cuidar, o a su alter ego, que es el reflejo de su ser en el mundo, la posibilidad del cuerpo (su carne) de una vía de salvación. (Le Breton, 2002)

Parece vislumbrarse que, si el cuerpo del mural es el resultado de la supuesta liberación del cuerpo (Le Breton, 2002: 127), aquello que no esté representado en la imagen debe ocultarse. Este mural busca ocultar o borrar los cuerpos débiles, cuerpos femeninos,

cuerpos con algún tipo de discapacidad, cuerpos en relación con un otro, cuerpos disidentes, que se alejen de la norma.

Si consideramos los cuerpos que se ocultan y las prácticas que se fomentan, podemos reconocer que la construcción colectiva y la participación política en espacios de discusión y decisión, no son constitutivas de dichas concepciones hegemónicas del cuerpo en la educación física.

### **5. Se profundizan las fisuras.**

Entendemos que fueron diversos los factores que devinieron en la emergencia de prácticas y discursos que pusieron en cuestión la concepción de cuerpo construida a lo largo de la historia en la formación docente en Educación Física en San Fernando y que en tal proceso destacamos un punto de quiebre central en la creación del Profesorado Universitario en Educación Física (PUEF). Esto implicó el traspaso de la estructura, del hasta entonces Instituto Nacional de Educación Física de San Fernando, a la órbita de la Universidad Nacional de Luján, al igual que el caudal de trabajadorxs de la institución. La incorporación de dicho espacio al sistema universitario nacional significó también la adopción del “ingreso irrestricto”, lo que supuso un cambio de paradigma respecto al acceso, trascendiendo los históricos cupos limitantes y sobre todo, superando parcialmente una mirada elitista de los cuerpos.

Algo que aún no ha podido superar la dinámica universitaria es la necesidad de poder garantizar el acceso y la circulación autónoma de aquellas personas que tengan movilidad reducida o alguna discapacidad física. Es por esto que entendemos que aún hoy, en la actualidad, la infraestructura del PUEF sigue siendo excluyente para aquellos cuerpos que no se ven representados en la norma del profesor de educación física.

La incorporación masiva y creciente de estudiantes al PUEF puso en tensión los pilares sobre los cuáles se sostenían estereotipos como los graficados en el mural expuesto anteriormente, amparado en los ingresos selectivos fundados en criterios antropométricos excluyentes.

### **6. Si nos organizamos...**

El contexto universitario permitió el ingreso de equipos docentes con una mirada crítica sobre la Educación Física. Desde el intento individual de varios de ellos, se abrieron

espacios extracurriculares de participación estudiantil. Por un lado, el “Grupo de Educación Física Emancipatoria (GEDE)” el cual articula con organizaciones como la Red de Apoyo Escolar donde llevan adelante prácticas educativas con una mirada desde la educación popular; y, por otro lado, el “Grupo de Diálogo Crítico” que se propone como objetivo abordar contenidos propios del campo de la Educación Física ausentes o incompletos en el plan de estudios del profesorado. Estos grupos fueron fundamentales en la toma de conciencia de nuestro rol activo dentro de la universidad.

La mención de estos espacios es necesario para comprender el origen de la primera organización autónoma estudiantil dentro del PUEF. A mediados del año 2017 se conforma “La Freire” con el objetivo inmediato de conducir el centro de estudiantes de la carrera (CEPUEF) y con la finalidad de transformar a la Educación Física hacia una mirada popular, crítica e inclusiva. La conducción del (CEPUEF) fue lograda a fines de ese año mediante votaciones democráticas del estudiantado. A comienzos del próximo año lectivo marcamos nuestra impronta en el espacio de la Comisión Plan de Estudios, abriendo la sesión con una carta, presentando el estado de situación de nuestro profesorado en términos edilicios, de planta docente y de plan de estudios. Dicha carta concluyó con la posterior reunión con el rector de la universidad, legitimándonos como actores políticos con peso dentro de la misma.

A raíz de estos hitos como organización, pudimos articular con distintos grupos universitarios, docentes, no docentes y estudiantes logrando un consenso suficiente para la transformación del mural de la calle Libertador que tan poco sentíamos que nos representaba.

A pesar de un contexto de total inmovilidad por fuera de las actividades curriculares, las reuniones para la transformación del mural eran abiertas a toda la comunidad universitaria. Dichas reuniones inter-claustro de planificación del hecho en cuestión fueron numerosas y, además de la necesidad de resolver cuestiones instrumentales y operativas, solían derivar en preguntas cuyas respuestas debíamos buscar colectivamente, como por ejemplo ¿Qué es la educación física para nosotros? ¿Cómo hacemos para representarla de forma gráfica en un mural? ¿Qué prácticas corporales se deben ver reflejadas? ¿Qué concepción de cuerpo se verá representada?

Para solventar los gastos económicos que requerían los litros de pintura correspondientes, recurrimos a donaciones de personas y organizaciones dispuestas. Además contamos con las herramientas del taller existente en las instalaciones de nuestro profesorado, las cuales fueron facilitadas por el claustro no docente. Pasadas las manos de blanqueamiento del mural anterior, esperamos tres semanas a causa de la lluvia para el primer encuentro abierto a la comunidad de San Fernando en vínculo con los actores previamente nombrados. Logramos contactarnos con un grupo de muralistas llamado “Muralismo Nómada”, oriundos del barrio de Avellaneda, quienes desde su experiencia y practicidad, pudieron resolver varias cuestiones referidas a las formas de representar las diversas ideas que todavía no habíamos logrado consensuar. La forma de trabajo propuesta por el grupo de muralistas consistió en elaborar distintas representaciones de cuerpo y prácticas corporales en hojas por separado partiendo de las ideas de las personas que estábamos ahí. Posteriormente, se recortaron esas figuras y se acomodaron en un mismo plano para que se amalgamen en una imagen única.

## **7. Hacia dónde vamos.**

La propuesta llevada adelante para la confección del mural consistió en la participación colectiva, desde la toma de decisiones sobre qué dibujar hasta la acción concreta de pintar las paredes de nuestro profesorado. Los compañerxs de Muralismo Nómada, nos invitaron a animarnos a pintar el boceto que ellxs previamente habían dibujado sobre la pared. De esta manera, todos los encuentros se dieron en un ambiente de total colaboración entre quienes participamos, sin importar la experiencia en temas de pintura y muralismo.



Actual mural ubicado sobre la Av. Del Libertador al 1700 en San Fernando, Buenos Aires. (fines de 2018)

Son notables las diferencias con el mural anterior. Son variadas las representaciones de los cuerpos y denotan prácticas corporales diversas y colectivas. Se buscó hacer hincapié en la participación y los momentos en que las prácticas corporales nos hacen compartir y construir vínculos con un otrx.

Destacamos en esta forma de construcción del mural una direccionalidad fundamentalmente distinta a la del mural anterior: En el viejo mural la organización, idea y ejecución vino impuesta desde un imaginario social vehiculizado por la secretaría de cultura y deporte de la Municipalidad de San Fernando, es decir un espacio externo al propio del profesorado. En cambio, el mural nuevo fue en el sentido inverso, desde adentro del PUEF, hacia la mirada externa. Se pone en juego no solo una forma de ver y representar a la educación física que está siendo, sino a un horizonte al que pretendemos llegar, cuestionando prácticas y las distintas concepciones de cuerpo dentro del propio campo.



## 8. Intrascendencias

Durante la puesta en común de los puntos de vista hacia adentro del grupo, pensamos que tal vez todas estas intervenciones no estarían aportando un contenido particularmente innovador sobre nuestro campo.

Sin embargo, creemos que es importante dar cuenta de los procesos que se llevan adelante en nuestras instituciones donde en el cotidiano se hace historia, rompiendo con los modelos preexistentes en los espacios habituales. Entendemos que estos quiebres son producto de procesos históricos amplios, que se vienen dando en distintas esferas de la sociedad y decantan en intervenciones inclusive en los lugares más cerrados ideológicamente. Reconocemos, entonces, a la constitución del movimiento estudiantil organizado, con un rol dinamizador de vínculos, como un quiebre en la, intencionalmente, despolitizada Educación Física de San Fernando.

Cabe destacar que, al mismo tiempo que sucedía el proceso de transformación colectivo, se produjo desde sectores posicionados en el paradigma tradicional de la Educación Física distintas formas de resistencia. Desde discursos difamantes difundidos por las redes sociales hasta una amenaza del rector de volver a blanquear la pared.

### Referencias bibliográficas

Aisenstein, A. y Feiguin, A. (2015). Diseño de sujetos morales, sanos y patriotas. Formación de profesores de Educación Física. Argentina, 1938–1967. *Pedagogía y saberes* (44), 9-20.

Le breton, D. (2002) *Antropología del cuerpo y de la modernidad*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Nueva Visión.

Tinning, R. (1996). Discursos que orientan el campo del movimiento humano y el problema de la formación del profesorado. *Revista de educación* (311), 123-134.