

La concepción de cuerpo en la obra de Francisco Amorós.

Negrelli, Juan Manuel^{1,2}

Palabras clave: Cuerpo – historia – cultura - política.

La educación física se mira a sí misma

El interés epistemológico de reciente cultivo, podemos decir, en el área de la Educación Física, ha modificado sustancialmente la indagación, otrora metafísica que preguntaba sobre el ser de la Educación Física, por uno más terrenal, material, existencial, histórico que pregunta por la Educación Física que se hace; la que se hizo; la que viene haciéndose; y cual el conocimiento que la alimenta.

El impulso de débil latido, pero convicción suficiente, y certeza locuaz nos viene demostrando a través de variados estudios de historiadores y epistemólogos de la Educación Física, una gran riqueza. Es tal, y se muestra tan superior, que ni los estados totalitarios; ni los *trust* de las federaciones deportivas; ni la corporación médica con sus poderosos laboratorios; que pretenden reducir los cuerpos a sus fines, consiguen eclipsar totalmente el interés de algún espíritu vanidoso, que se encoraja a descubrir toda la riqueza habida en torno al estudio del cuerpo, del movimiento, de los juegos que en ellos se realizan.

La obra está recién iniciada. La presente reseña es apenas una pequeña contribución para honrar el esfuerzo de uno de estos vanidosos espíritus. Apenas, si se conocen los nombres, las obras, la biografía de estos verdaderos artífices de la Educación Física. Y toda área de conocimiento que se enorgullece de serlo, guarda con el más celoso de los aprecios, las obras que por su carácter fundamental, por su originalidad, por su validez a través de los tiempos, por su posibilidad de hacernos conocer la cultura, la civilización de una época, son considerados *los clásicos*.

¹ Instituto Provincial de Educación Física de Córdoba.

² Instituto Nacional de Formación Docente - Ministerio de Educación de la Nación

Si hemos conocido algo de las escuelas gimnásticas del siglo XIX, hemos oído hablar de él. Si conocimos de dichas escuelas como símbolos nacionales, hemos sabido de la Escuela Francesa. Apenas habremos conocido que fue Coronel; que sirvió tanto al gobierno de España como al de Francia en la dirección del arte militar; que fundó instituciones gimnásticas militares y civiles; que otros tantos continuaron su obra y que tantos más se ocuparon en estudiarla. El mismo Romero Brest, al postular su Sistema Argentino de Educación Física no pudo dejar de hacer mención de su obra. Nos referimos aquí al Coronel Francisco Amorós, Marqués de Sotelo, autor del *Manual de Educación Física, Gimnástica y Moral*, editado por primera vez en 1830.

La mencionada obra luego de recostar más de 160 años en su idioma original francés, es por primera vez traducida al español y abierta al mundo hispano parlante. Esta apertura del gran testimonio de uno de los fundadores de la gimnasia moderna se presenta como una prodigiosa fuente para el estudio histórico y epistemológico.

La actualidad de la obra de Francisco Amorós

Asignar un valor de actualidad a una obra de más de 160 años, es definitivamente una labor riesgosa. Lo que se coloca en juicio es el anacronismo de la obra, ó del intérprete, ó de vasto grupo social que considera haber evolucionado en el tiempo. Más afectos a moderar el juicio, podremos decir que hay algo que escapa a las interpretaciones más corrientes sobre el desarrollo teórico y conceptual de la Educación Física. Acostumbrados a la idea de que la Educación Física habría tenido en torno a los estudios sobre la *corporeidad*, su veta, avanzada la segunda mitad del siglo XX, la obra de Francisco Amorós, algo tiene para decirnos al respecto.

Las paradojas en torno al cuerpo

Los capítulos referidos a equilibrio, marcha y fuerza han sido los especialmente seleccionados para el estudio, por el tenor argumentativo dado a la Gimnástica, desde el abordaje físico-mecánico contemporáneo a la obra. La importancia dada al canto en su método, en capítulo aparte, y las consecuencias de ello para la respiración, coinciden con los estudios de la física orgánica en auge. Pero la relación entre canto y gimnasia con el ritmo, la emoción, la voluntad y la moral; con la política y con el ministerio de los hombres para servir al estado, para formarlos buenos, sensibles y justos, excede los límites del conocimiento mecanicista, anatómico y fisiológico válido por entonces. Ello abre una indagación a la obra de quien es considerado uno de los gimnasiarcas y adelantado a su época. Así podemos preguntarnos sobre cual conocimiento promovía cuando definía a la Gimnástica como la ciencia razonada sobre nuestros movimientos y de la relación con ciertas dimensiones humanas que, mediante su método, se encargó de cultivar.

Parafraseando un trecho de su obra decimos que

“El movimiento depende, en los cuerpos organizados, de una multitud de circunstancias y de relaciones entre las diferentes partes de estos cuerpos, que no pueden ser sumisos a ningún cálculo matemático, y tampoco, a ninguna explicación fisiológica rigurosamente exacta. Ya que, los nervios son los primeros órganos sobre los cuales se ejecuta por lo general inmediatamente, esta acción mágica de la voluntad ”
Amorós, F. (2010:55)

Son los movimientos dirigidos por la mágica voluntad, ya sea dirigida por las facultades intelectuales, ya sea por las reacciones más bien instintivas. Pero en ningún caso, entiende Amorós, podrá desvincularse dicho característica de los fenómenos de los sentimientos. Mucho menos entonces de las facultades

morales.

Si nos detenemos en este punto, podemos jugar un instante con algunas preguntas retóricas temporales. ¿Será que Amorós era conductista? ¿Era él mecanicista en su forma de concebir el cuerpo? ¿Tenía acaso Amorós a un conocimiento de la percepción mucho antes que Merleau Ponty escribiese su Fenomenología de la Percepción?

El reconocimiento de la excitación sensitiva corporal, derivada del estímulo de los sonidos y su relación estrecha con la experiencia emocional y el juicio moral, es una particularidad del método amorosiano que parece haber sido sepultada en las disputas entre los diferentes sistemas gimnásticos a lo largo de un siglo.

Si el breve pasaje nos abre minimamente la curiosidad, no es exageración decir entonces, que su obra es una fuente riquísima para el estudio histórico y epistemológico de la Educación Física. Podemos agregar también en justicia a una dilatada discusión semántica sobre el nombre de esta disciplina de estudio, que por el título que dio a su obra, la denominación de Educación Física, no representaba la dimensión en la que circunscribía el estudio de la cuestión corporal humana.

En virtud del modesto objetivo propuesto, pretendo ser justo en dejar aquí apenas una breve reseña, y dar recepción al ingreso a la audaz aventura que conlleva recorrer con Amorós su época, su pensamiento sobre los asuntos corporales, morales, y de ellos en vinculación con el poder, la educación y el estado.

Bibliografía

Amorós, F. (2010) Nuevo Manual completo de Educación Física, Gimnástica y Moral. Corporalogía, Córdoba.

Merleau-Ponty, M. (1957) Fenomenología de la Percepción. Fondo de Cultura Económica, México. Buenos Aires

Soares, C.L. (2001) “Imagens da Retidão: A Ginástica e a Educação do Corpo” En Carvalho, Y.M.; Rubio, K. (2001): *Educação Física e Ciências Humanas*. Hucitec,

9º Congreso Argentino y 4 Latinoamericano de Educación Física y Ciencias
Departamento de Educación Física
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata

São Paulo.

Romero Brest, E (1938) *Bases de la Educación Física en la Argentina*. Librería del
Colegio, Buenos Aires.