

# 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias

**Eje: Educación Física: Teoría, Epistemología e Investigación**

*La enseñanza de los deportes. Lógica homologada. La misma mirada*

**Autores:**

*Prof. Giles Marcelo Gustavo*

*Prof. de la Cruz Silvia*

*Prof. Montenegro Juan Pablo*

*Prof. Montoby Lucas Martín*

*Prof. Viñes Nicolás*

*Pertenencia Institucional: UNLP-CIMeCS - GEEC (Grupo de Estudios en Educación Corporal).*

## **ABSTRACT**

En este momento de la investigación, el equipo se encuentra trabajando en el análisis y categorización de entrevistas realizadas a entrenadores destacados de nuestro país; paralelamente se está realizando el mismo trabajo metodológico en investigaciones sobre la enseñanza de los deportes y a su vez se está trabajando en fichajes y categorización de textos técnicos específicos de la enseñanza de los deportes.

El presente trabajo evidenciará el estado de avance actual con respecto a las categorías analíticas construidas a partir de dotar de sentido y significado, cargando de teoría las categorías sociales ya relevadas en el trabajo de los fichajes, dando cuenta de 6 categorías analíticas que hemos podido construir.

Es así, que expondremos el modo metodológico de construcción de las mencionadas categorías; así como también expondremos el contenido teórico de cada una de ellas.

**Palabras claves:** Metodología, fichaje, análisis de documentos, categorías analíticas.

## La enseñanza de los deportes. Lógica homologada. La misma mirada

*“La lectura no es una operación directa y transparente de descodificación del lenguaje para determinar el preciso significado de un mensaje, sino un acto de re/creación que se realiza desde una posición, - un lugar construido y desde el que a su vez se construye - que constituye, necesariamente un espacio político y merece, por tanto, que reflexionemos sobre él.”*  
(Feminismos Literarios)

### INTRODUCCIÓN

En la ponencia anteriormente abordada en relación a los problemas de la enseñanza de los deportes, mencionamos que la constitución del objeto de estudio se realiza en función de una perspectiva teórica elegida, política y por ende convincente.

Esta, como toda otra investigación, debe comprender no sólo un contenido determinado, que en este caso es la práctica de la enseñanza de los deportes, sino una base racional, constituida por presupuestos epistemológicos, con un enfoque particular, principios que justifiquen las actuaciones del método de investigación elegido y técnicas específicas para llevarlo a cabo. En ese entonces, se expusieron *categorías sociales* encontradas en los discursos de los autores. Mientras que, en el presente caso, se focalizará sobre las *categorías analíticas* propias de la investigación, halladas en el trabajo de campo de fichaje de libros sobre la enseñanza de los deportes. Así, invitamos a un debate más profundo, con consecuencias bien explícitas y definidas a la hora de transmitir (para nosotros es más que la simple acción de enseñar) el contenido deporte, que tiene secuelas epistemológicas y metodológicas en la práctica que no hacen más que reducir la enseñanza a una cuestión biológica y psicológica. Desde esta perspectiva, como pensadores en la línea de la Educación Corporal, solo analizaremos cada una de las categorías cristalizadas e interpretaremos desde nuestra posición qué significa pensar con ellas.

### CATEGORÍAS ANALÍTICAS.

Los puntos básicos a considerar para la construcción de estas categorías se relacionan con observar la autenticidad del documento escrito, su alteración o no por posibles traducciones, la competencia del autor y su conocimiento directo o no del tema tratado, su marco teórico y su ideología, la coyuntura política y social en que fue escrito y el fin de la publicación del documento. A partir de aquí, estas categorías intentan explicar cómo, en toda la bibliografía, aparecen posiciones epistemológicas.

Los párrafos que se citan a continuación son un claro ejemplo de ello. En algunos autores se pudo visualizar una política más implícita, mientras en otros, explícita y pronunciada.

## **POSIBLES CATEGORÍAS ANALÍTICAS HALLADAS EN EL TRABAJO DE CAMPO DE LA BIBLIOGRAFÍA CIRCULANTE SOBRE LA ENSEÑANZA DE LOS DEPORTES**

### **1. Ubicación del aprendizaje (por) sobre la enseñanza: Relación causal.**

En toda la bibliografía se pueden observar el criterio tecnocrático de la enseñanza. La misma aparece de antemano determinada por los encargados de acercar el saber. Es decir, antes de enseñar, se debe saber de previamente como se “apropian del saber los aprendices”.

*“Para trabajar con este “modelo” el monitor/entrenador no necesita tener muchos conocimientos y gran experiencia antes de iniciar un proceso de enseñanza-aprendizaje, solo entusiasmo y voluntad de hacer las cosas lo mejor posible”. (Horst Wein: 1995.)*

Este párrafo representa perfectamente el criterio sostenido en casi toda la bibliografía analizada. Debido a que el criterio de los autores no es lograr que los maestros puedan interpretar sus prácticas, sino que se apropien de un modelo, que puedan seguirlo, utilizarlo, evaluarlo y volver a apropiarse del mismo. Modelo que como dice el autor “[...] no se necesita tener muchos conocimientos [...]”, ya que todo está encasillado, comprimido y predeterminado. El modelo presenta la solución a todos los problemas, como así también los sujetos aprenderán todo aquello que se les brinde. Pues los

maestros quedaremos reducidos a la instrucción misma, mientras los aprendices quedarán reducidos por los objetivos pre/planteados. En definitiva el modelo previsto no solo restringe la enseñanza misma por parte de los maestros, sino también el aprendizaje de los otros.

Ahora bien, en caso de no poseer los saberes necesarios para llevar adelante un proceso de enseñanza: ¿Cómo poder enseñar algo cuando no se sabe lo que se está enseñando? o mejor dicho ¿Cómo lograr que los sujetos se apropien de los saberes brindados cuando no se sabe realmente como y que enseñar?

El planteo de muchos de los autores es proponer una receta metodológica, que siendo respetada por quienes enseñamos, se lograrían alcanzar los objetivos – también predeterminados- de la educación. Todas y cada una de las etapas de la enseñanza aparecen en la bibliografía condicionadas por el aprendizaje; aprendizaje que también caerá en la condicionalidad de cómo se debe enseñar. En este caso podríamos decir que los autores caen en un círculo vicioso, ya que por un lado a partir del aprendizaje surge o se crea la manera de enseñar que de modo tal que el sujeto logre adquirir el aprendizaje de esta forma y no de otra.

La Educación Corporal debe interrogar sus prácticas planteando: ¿Qué sucede si los aprendices no respetan las etapas pre-deportivas y deportivas propuestas por la ciencia? ¿Que medidas tomar ante esa situación? ¿Cuáles deben ser los objetivos de cada una de las etapas? Al Estar hablando de aprendizaje habría que pensar y preguntarse: ¿Cuándo realmente aprende un sujeto?, ¿Hacia donde van los aprendizajes?, ¿Qué idea de aprendizaje se impulsa en los textos de la enseñanza?, ¿Cuándo nos damos cuenta que un sujeto aprende el deporte?, ¿Haber aprendido es lo mismo que estar adiestrado?, ¿Hasta donde la Educación Física debe preocuparse por el aprendizaje?, ¿Cuáles son aquellos aportes relevantes que nos brindan la teorías del aprendizaje? Estos son sólo algunos de los interrogantes que nos planteamos en esta investigación.

Por otro lado, pensando con el profesor Mariano Giraldes, se puede preguntar - como lo hace en su artículo *Acerca del enseñar y el aprender*- “Más allá de lo que queremos los maestros, el ser humano aprende lo que se le da la gana. Es decir, que si una persona no está motivada (no percibe) no aprende. Por eso se dice que sin motivación no hay aprendizaje. Podrá haber adiestramiento pero nunca aprendizaje. En realidad, se aprende cuando se es capaz de hacer algo que antes no se podía. Para poder aprender, eso sí, hace falta poder vencer el narcisismo y asombrarse ante todo lo que no sabemos, hace falta seguir siendo capaz de maravillarse ante la aventura del conocer.

En cuanto a enseñar,... ¿qué es enseñar? Comprendo realmente que parte de la responsabilidad de enseñar incluye ayudar a los seres humanos a que puedan entablar una relación más inteligente con sus propios cuerpos. Hay que ayudar a que las personas entiendan que al aprender un deporte cualquiera, significa un proceso que no termina nunca, porque siempre hay algo nuevo para aprender, siempre es posible perfeccionarse en las habilidades y destrezas ya incorporadas. Recuerdo al enseñar, que lo fácil y lo difícil no pueden definirse desde la perspectiva del que enseña, sino desde la del que aprende. No importa, en consecuencia, lo que yo crea que es importante que mi alumno aprenda: lo importante es lo que el alumno está en condiciones de aprender.

Recuerdo a menudo que no existe una metodología para aprender, si existen alumnos que aprenden de maneras tan diversas como ellos mismos. En todo caso yo, como profesor, debería ser capaz de construir con el aprendiz una metodología para cada uno<sup>1</sup>”.

Siguiendo al autor, bajo este punto epistemológico se puede hablar de enseñanza y aprendizaje. Siempre y cuando ambos términos queden separados por el nexa “Y”, y no bajo el guión que los ha caracterizado como la enseñanza sucesiva del aprendizaje, relación lineal y causal que funciona independientemente de quienes enseñan y aprenden.

---

<sup>1</sup> Giraldes Mariano, (2008): *Acerca del enseñar y el aprender*, en [www.aplenotenis.com.ar](http://www.aplenotenis.com.ar)

Siguiendo con este análisis, al hablar de enseñanza hay que reposar la mirada en las progresiones metodológicas, pensadas en el sentido de la Ciencia Moderna, de controlar, normalizar, homogeneizar, verificar, calcular, evaluar y valorar el aprendizaje. Este es otro punto crucial de la enseñanza que los textos analizados toman de ellas, como ya dijimos anteriormente, modelos únicos y generales para todos los ámbitos de intervención, sin pensar en: quiénes aprenden, qué contenidos se enseñan, bajo qué contextos sociales, políticos y culturales. La investigación en la temática nos permitirá investigar acerca de: ¿Cómo debemos enseñar nuestro deporte?, ¿Existe una manera diferente de enseñar?, ¿Qué aportes de otros campos se deben tener en cuenta?, ¿Qué aportes podría realizar la ciencia a las prácticas de enseñanza de los deportes?

Como puede verse, el campo de la enseñanza y sus respectivas progresiones metodológicas son construcciones que los maestros deberán tener desde su propia práctica. A nuestro modo de ver, las progresiones metodológicas universales, predeterminadas y reproducidas se presentan como un obstáculo, ya que las mismas dejan de lado la diversidad y la subjetividad de los sujetos que las (con) forman. Es decir, el problema no radica sobre el término *progresión metodológica* sino en, suponer de ante mano cómo aprenden los otros, limitando en consecuencia la enseñanza y el propio aprendizaje.

## **2. La enseñanza reflexiva que respeta las etapas del aprendizaje. Problemas de análisis y vigilancia epistemológica:**

¿Se puede ser reflexivo de lo que se enseña, cuando la etapa transitada por quien aprende me dice aquello que debo y como debo enseñar? Si la reflexión es considerar las cosas de una manera más detenida y profunda, ¿Cual es su sentido, si en definitiva la etapa transitada me dicta aquello que debo enseñar?

Se nos presenta muy difícil hacer una cosa distinta cuando estamos influenciados profundamente por el determinismo (psico-fisio) biológico. Evidentemente el enfoque de algunos autores -que intentan ser innovadores- no puede escapar de las teorías biológicas (a la manera de pensar proveniente de la ciencia clásica). Aquí nuevamente se logra centrar el interés educativo en los aprendizajes estrictamente relacionados con la práctica deportiva y

subordina todo lo que se enseña al objetivo de moldear a los aprendices según lo dicte la mirada ajena.<sup>2</sup> Es decir, interpretar lo que las prácticas nos dicen es imposible si no tomamos a ellas como objeto de estudio de nuestra disciplina, la Educación Física no solo no ha tomado las prácticas como objeto a construir, sino que tampoco se ha preguntado e indagado sobre que teorías nos invaden, lo que obviamente provocó la no formación intelectual en el campo.

### **3. La inexistencia de la enseñanza en el deporte de alto rendimiento:**

El deporte de alto rendimiento o profesional merece un ítem aparte en este escrito. De acuerdo a lo analizado pudimos notar como los autores se refieren al alto rendimiento como un sitio, lugar o práctica (éste con su propia lógica) en donde los deportistas de elite se esfuerzan, sacrifican y superan día a día sus potencialidades –muchas veces pensadas y establecidas como innatas- , donde éste es mencionado continuamente como un lugar donde se entrenan y practican elementos constitutivos de los deportes, lo que nos permite interpretar que la enseñanza ocupa –si es que lo hace- posiblemente un lugar menor

*“Las bases técnicas estudiadas en esta obra, se basan en los gestos de los mejores jugadores del mundo. Son estos jugadores, y no los entrenadores, los que hacen avanzar las técnicas. Sus cuerpos, a base de repeticiones, acaban por encontrar, sin esfuerzo, las soluciones mas simples.” (Jeff: 1993)*

En muchos de los libros donde se trata el deporte profesional, pudimos observar y descubrir como los autores no utilizan la palabra enseñanza. Analizando este tipo de párrafos, se le quita mérito a quienes brindan el saber. Los autores permanecen sobre una política –jamás ingenua- que intenta excluir la enseñanza de la práctica misma. Es decir, lo que se escribe y trasmite tiene un valor fundamental, pero a su vez depende principalmente de lo que no se quiere transmitir como valor fundamental. Nuestras acciones políticas, son

---

<sup>2</sup> Para mayor información del tema a cerca de las etapas pre-deportivas y deportivas en sus respectivas críticas, remitirse a: Crisorio Ricardo, (2001): *"La enseñanza del Básquetbol"* en Revista Educación Física y Ciencia, Año 5, Nº 4. La Plata, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.



producto de aquellos impulsos que intentan eliminar otras acciones políticas. Por lo tanto, el problema no radica en el término rendimiento o entrenamiento, sino en el uso que se proponen los autores del mismo, es decir llevar u homologar la lógica (entendida como el funcionamiento y lenguaje que configuran y dan forma a la práctica) de esta práctica a la enseñanza de los deportes en edades menores. El problema se plantea cuando el rendimiento de los deportistas se convierte solo en una meta orgánica de la práctica, es decir, se acerca más a un adiestramiento que a un aprendizaje producto de lo que se ha enseñado y esto se piensa y se hace con sujetos fuera del ámbito profesional.

En el último párrafo citado, habría que preguntarle al autor ¿Cuál es intención de publicar un libro que profundice sobre las técnicas del voleibol?, ya que – entendido como él lo afirma- el deportista aprende por sus propios medios, y no por la enseñanza de otros.

La enseñanza pensada como la “predican” los textos, no es más que una simple y directiva línea que va de un lugar al otro, sin posibilidad de retorno<sup>3</sup>. Es decir, el que enseña solo enseña, y el que aprende solo aprende. De esta manera se niega la posibilidad de que nuestros aprendices también pueden enseñarnos, al igual que nosotros podemos aprender de ellos. ¿Existe posibilidad de que nuestros aprendices nos brinden (otros) saberes?

#### **4. La investigación se remite continuamente al campo psicológico y fisiológico del aprendizaje:**

No existe investigación de las prácticas de la educación física, sino se remite a hacer aquello que la psicología y la fisiología consideran útil. Además, es factible encontrar cuestiones vinculadas muy profundamente al: aparato respiratorio, aparato digestivo, bases energéticas, psicología del deportista, psicología del entrenador, etc. que directamente no están articulados a los

---

<sup>3</sup> Muchas de las teorías actuales sobre la didáctica afirman que el saber debe construirse en la práctica entre el maestro y los aprendices. En nuestra consideración, estas teorías dejan de lado los saberes profundos del maestro, principal responsable en la construcción de los saberes del otro. Con ello pretendemos afirmar que el saber solo es poseído por el maestro, pero que aun así las prácticas y quienes la conforman también pueden brindarnos herramientas para construir futuros saberes.

saberes que la Educación Física debe poseer sobre dichos temas. La bibliografía toma de estas ciencias conceptos que se vinculan con la práctica, pero sus desarrollos son tan escasos e intraducibles, que se desvinculan totalmente con los saberes que nosotros necesitamos poseer.

Retomando el concepto de práctica y dentro de ella el entrenamiento, cuya palabra se usa de manera natural, se va modificando, se va vinculando a los gestos y sus efectos, poniendo énfasis en las técnicas y en las tablas donde el tiempo es fragmentado a nivel corporal. Este cuerpo técnico es un cuerpo calculado, sus avances como sus entrenamientos se van matematizando.

Por otro lado, Alexander Fernández Vaz sostiene en su artículo “Corpo, vida, diagnóstico do presente: Aproximações exploratórias entre Theodor Adorno e Michel Foucault”: lo que es racional y científico, tiene una relación intrínseca con la mitología. Cuando se toman como incuestionables, el conocimiento racional se convierte en creencia. En este caso son muchos los entrenadores que creen en ese talento natural, que a su vez, funciona como mecanismo de exclusión.

Con respecto a este tema (talento natural) coincidimos con lo producido en investigación realizada por Crisorio, Giles, Lescano y Rocha Bidegain, presentado en el artículo, “Investigación sobre el aprendizaje motor”, en Revista Educación Física y Ciencia, Año 6, Nº 5, La Plata, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2002. En donde se sostiene:

“[...] Así como el sentido común ha generalizado la idea de “talento” deportivo, trabajos pretendidamente científicos especulan con la tesis de que existen sistemas nerviosos genéticamente mejor diferenciados que otros. Sin embargo, no hemos podido encontrar los estudios que prestan el sustento empírico suficiente a esta especulación. En cambio la recuperación de prácticas de aprendizaje que hemos hecho en investigaciones anteriores [...] nos permite suponer la preeminencia de los factores epigenéticos (culturales) sobre los genéticos. [...] hay que hacer lugar al efecto que sobre los aprendizajes tienen las representaciones de los sujetos. [...]

[...] El orden del mundo no es otro que el orden de las significaciones construido por el conjunto de las representaciones sociales, incluidas las producidas por la ciencia. [...]"

Es en estos momentos, donde se retoma la diferencia entre Educación Física y Educación Corporal, así lo expresan los profesores Crisorio y Giles

"[...] La Educación Física adhiere en todas sus formas a considerar el cuerpo como un organismo. De hecho, el cuerpo no es sólo nuestro organismo; no es sólo huesos, músculos, articulaciones, órganos y un sistema nervioso que organiza por sí mismo nuestras percepciones, pensamientos, emociones y sentimientos. [...]"

[...] Hablar de cuerpo sin considerar a la cultura puede ser peligroso. Es la cultura y más precisamente el lenguaje lo que sostiene el cuerpo, sin ella o sin él no habría la posibilidad de un cuerpo, es más no habría nada. Pero como hay lenguaje y por ello hay cultura, podemos hablar de cuerpo. La Educación Corporal admite que si bien son su soporte material, el organismo vivo y el sistema nervioso no alcanzan para hacer un cuerpo. El cuerpo se construye en relación a otros y con otros portadores de lenguaje que inscriben con palabras las significaciones necesarias que habilitan la construcción del cuerpo. Es decir, que no reconocemos nuestro cuerpo como propio y unificado por efecto de la maduración de nuestro sistema nervioso, lo cual permitiría una percepción cada vez más ajustada del mismo, sino a partir de la imagen que nos devuelven otros y a partir de la cual reconocemos nuestro cuerpo como propio, diferente del de los demás y, al mismo tiempo, semejante [...].

[...]La Educación Física adhiere en todas sus formas a considerar el movimiento como natural [...]"

[...]Pasar de la Educación Física a la Educación Corporal supone modificar, entonces, la formación, las prácticas, la forma de interpretar la realidad. La fragmentación con que hemos encontrado el campo de la Educación Física se

refleja en todas las instituciones y en todas las acciones que ella establece. [...]”<sup>4</sup>

## **5. Problemas sintácticos y conceptuales:**

A lo largo de toda la bibliografía encontramos conceptos que se toman como sinónimos, pero que desde un punto de vista etimológico y epistemológico del término, son tan opuestos que no merecen comparación alguna. Por ejemplo: monitores, instructores, entrenadores, médico deportivo, profesores y profesores en Educación Física, docentes, educadores, animadores, maestros, alumnos, sujetos, individuos, y tal vez existan algunos más. Es decir no existe diferenciación conceptual de los términos, lo que lleva consigo una clara falta de análisis crítico inutilizada por los autores en la bibliografía.

Para la Educación Corporal utilizar un determinado concepto, requiere usarlo de acuerdo a su significado, y así poder “pelearse” con ellos, estableciendo distancias políticas y objetivas. Es decir usar el concepto para poder pensarlo, analizarlo y criticarlo en la práctica.

También pudimos ver como otros términos son añadidos sin explicar necesariamente que se entiende por ello, como por ejemplo: memoria motriz, desarrollo global, conductas motoras o conducta motriz, esquemas de acción, dominio motor, relación motriz, respuestas motoras o respuesta motriz, acto motor, pedagogía global, variabilidad sensomotriz, orientación psico-espiritual, etc.

Como puede observarse, gran parte de la bibliografía correspondiente a la enseñanza y entrenamiento de los deportes, no está comprometida con analizar la totalidad de las cuestiones, sino solamente establecer *principios universales*<sup>5</sup> para todas las prácticas de intervención. Al analizar los conceptos

---

<sup>4</sup> Crisorio Ricardo y Giles Marcelo, (2008): 1ras Jornadas de Cuerpo y Cultura. Panel: Educación Física y Educación Corporal. Matrices corporales, Inédito.

<sup>5</sup> Popper, arguye que solo las explicaciones presentadas como leyes generales o universales merecen la categoría de científica. Elías, somete esta opinión a ataques y demuestra que el concepto de leyes universales nació en una etapa temprana del desarrollo de la ciencia, exactamente cuando la física clásica estaba desembarazándose de las concepciones teológicas y metafísicas. Para Elías este concepto carece de adecuación al objeto en el nivel

podemos ver que el significado es tan opuesto que no merece igualdad alguna. La naturalización en la asociación de los términos es tan disímil y general, que permite uniformar los discursos que comprenden y configuran las prácticas de la Educación Física.

## **CONCLUSIÓN**

Es evidente la falta de *criticidad*<sup>6</sup> de la bibliografía existente, como así también los discursos sostenidos por profesores y entrenadores que formalizan el saber sobre la enseñanza de los deportes. La Educación Física ha basado sus estudios acerca de la enseñanza del deporte en formas de investigación biológicas y psicobiológicas, estructurando modelos uniformes de enseñanza, al mejor estilo comeniano: todos al mismo tiempo, en el mismo lugar, a la misma hora y de la misma manera.

Desde nuestro punto de vista, planteamos una mirada diferente de las habituales. Debido a los resultados de investigaciones anteriores no podemos ya pensar que elaborar una teoría de la enseñanza del deporte, pueda realizarse si se piensa a la Educación Física con las herramientas de las Ciencias Naturales. En efecto, el análisis de las prácticas de enseñanza del deporte nos obliga a cambiar las formas de investigar tradicionales, tomando caminos diferentes, que causarán miradas, criterios e ideas por completo distintas. Por ello tomamos la línea de la investigación en Educación Corporal. Línea que nos permitirá apartarnos de las formas tradicionales de abordar el tema e intentar cambiar el enfoque sobre nuestros propios saberes. Por lo tanto es necesario revisar el campo de investigación que la Educación Física ha propuesto, las maneras en que opera el saber científico, las formas en que se construyen sus objetos de conocimiento y la creación de sus conceptos. Esto supone revisar a la Educación Física misma, la constitución de sus saberes y

---

humano-social. Para profundizar este debate, Véase. Elías Norbert y Dunning Erick, (1996): *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. Fondo de Cultura Económica, México.

<sup>6</sup> No pretendemos una investigación objetiva sino que en nuestro modo de ver la ciencia y de hacer investigaciones científicas, se debe admitir la subjetividad del investigador entre las variables a considerar en la propia investigación. No se trata de poder o saber observar ni de la implicación más o menos subjetiva del investigador, sino de una consideración de la relación sujeto-objeto de conocimiento por completo distinta.

sus prácticas, entendiendo los mismos como sus conocimientos efectivos, el espacio de las cosas a conocer y los instrumentos materiales o teóricos que la perpetúan.

La enseñanza del deporte ha sido objeto de numerosas investigaciones a lo largo de los dos últimos siglos. Sin embargo, es preciso advertir que estos estudios se han basado en los estudios del aprendizaje que, como ya argumentó en la investigación “El Aprendizaje Motor: un problema epigenético”, han logrado conocer bastante bien las estructuras orgánicas de ese aprendizaje, lo que Elías llama el “nivel orgánico de integración natural”<sup>7</sup>. Dentro de esta orientación generalizada pueden distinguirse estudios más orientados hacia o por la fisiología o hacia o por la psicología, aunque no hay diferencias de fondo entre una y otra corriente, precisamente porque ambas intentan pensarse como una ciencia natural y experimental y dejan los llamados factores culturales y sociales sin estudio o para explicar las diferencias que sus métodos no alcanzan a revelar. Esto deja fuera, por un lado, el estudio de la enseñanza y por el otro, uniforma las prácticas de enseñanza deportiva. Si bien es cierto que no puede pensarse lo humano sin dependencia del nivel orgánico, tampoco puede hacerse sin las condiciones culturales (el deporte como una de ellas) que dan significación vital a las cuestiones orgánicas.

En resumen podemos afirmar que la bibliografía circundante para los enseñantes de los deportes no es más que un repetitivo y acabado discurso, con la intención de uniformar las prácticas de nuestra disciplina. En otras palabras ¿Que es realmente lo que la psicología y la fisiología saben de enseñanza?

#### **BIBLIOGRAFÍA:**

- Albino Beatriz y Fernandez Vaz Alexandre (2008): *Corpo, vida, diagnóstico do presente: aproximações exploratórias entre Theodor W. Adorno e Michel*

---

<sup>7</sup> Dunning Erick, “Prefacio” en Elías Norbert y Dunning Erick, (1996): *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. Fondo de Cultura Económica, México. Págs. 18-19

*Foucault*. En Revista Digital Lecturas Educación Física y Deportes.  
<http://www.efdeportes.com/>

- Blázquez Sánchez Domingo, (1986): *Iniciación a los deportes de equipo*. Ediciones Martínez Roca S.A., Barcelona.
- Corbin, Alain, Courtine Jean Jacques y Vigarello, Georges (2006): *Historia del cuerpo*. Madrid, Santillana.
- Crisorio Ricardo, Giles Marcelo, Rocha Bidegain Liliana y Lescano, Agustín (2003): *El aprendizaje motor: un problema epigenético*; en Revista Educación Física y Ciencia; Dto. Educación Física; FAHCE. Año 6.
- Crisorio Ricardo y Giles Marcelo, (2008): 1ras Jornadas de Cuerpo y Cultura. Panel: Educación Física y Educación Corporal. Matrices corporales, Inédito
- Curso de especialización en Medio Acuático (2007): Instituto de Natación y deportes.
- D'Amico José, (1982): *El chico, el fútbol y el aprendizaje*. Macagno, Landa Cía., Buenos Aires,
- Elías Norbert y Dunning Erick, (1996): *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Francesc de Lanuza Arús y Torres Beltrán Antonio, (2006): *1060 Ejercicios y Juegos de Natación*. Editorial Paidotribo, Barcelona.
- Forti Leonello, (1992): *La formación del tenista completo*. Paidos, Barcelona.
- Foucault Michel, (1996) *Genealogía del Racismo*. Editorial Altamira, Buenos Aires.
- Giles Marcelo (2007): *Educación física o educación corporal. ¿Qué práctica transmitimos?* Conferencia presentada en el 7° Congreso argentino y 2° latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Inédito.
- Giraldes Mariano, (2008): *Acerca del enseñar y el aprender*, en <http://www.aplenotenis.com.ar/>

- Giraldes Mariano, Brizzi Hugo y Madueño Juan Agustín(1994): Didáctica de una cultura de lo corporal. Edición de autor, Buenos Aires.
- Goppel Jack, (SF): *Tenis para jugadores avanzados*. Sin datos.
- Hedergott Kar-Heinz, (1978), *Fútbol del Aprendizaje a la Competencia*. Editorial Kapelusz, Buenos Aires.
- Heinss Maelitta, (1980): *Gimnasia rítmica deportiva para niñas*, Editorial Stadium, Buenos Aires.
- Horst Wein, (1995): *La clave del éxito en el Hockey. Un óptimo modelo para desarrollar la capacidad de juego.*, Ediciones pre-escolar S.A. Buenos Aires.
- Jeff Luca, (1998): *El Voleibol, Iniciación y Perfeccionamiento*. Editorial Paidotribo, Barcelona.
- Laguna Elzaurdia Manuel (1995), *Balonmano*, Curso Básico.
- Lasierra Gerard, Ponz José María y De Andrés Fernando, (1992): *1013 ejercicios y juegos aplicados al Balonmano*, Vo. 1. Editorial Paidotribo, Barcelona.
- Martínez Poch Gabriel, (SF): *Enciclopedia de entrenamiento del futbolista profesional*, Digital Pre-Press, Cochabamba, Bolivia.
- Martínez de Dios María del Carmen, (1991): *El niño y la actividad física y deportiva. Jugar y disfrutar con el hockey*. Gymnos, Madrid.
- Mercé Mateu Serra, (1992): *1300 Ejercicios y Juegos Aplicado a las Actividades Gimnástica*. Editorial Paidotribo, Barcelona, España.
- Montoby Lucas Martín, (2008): *Indagación sobre la naturalización de las prácticas: "La práctica de la enseñanza del fútbol y el orden del discurso"*, Tesina de Licenciatura Ordinaria en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Departamento de Educación Física, Inédito.
- Sant Joan Rius, (1989): *Metodología del Atletismo*, Editorial Paidotribo, Barcelona.
- Schmitt Patrick, (2000): *Nadar del descubrimiento al alto nivel. Un enfoque innovador en la enseñanza de la natación*. Hispano Europea, Barcelona.
- Schönborn Richard, (1999): *Tenis, entrenamiento técnico*. Tutor Ediciones S.A., Madrid.



- Sexton Dave, (1987): *Fútbol*. Ediciones Lidiun, Buenos Aires.
- Suárez Rubén Alberto y Mirkin Ana, (2000): *Características del proceso metodológico en natación*, En Revista Digital Lecturas Educación Física y Deportes. <http://www.efdeportes.com/>