



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA  
8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano  
de Educación Física Y Ciencias

TÍTULO: **EL CUERPO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.**

**LA CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO *PATIO* EN LA “MIRADA” DE UN ALUMNO NO-VIDENTE**

AUTORES:

- **PROF. EDUARDO GALAK.**

DNI: 29.776.030

Pertenencia Institucional: CONICET/Universidad Nacional de La Plata- CIMECS  
- GEEC (Grupo de Estudios en Educación Corporal).

E-mail: [eduardogalak@yahoo.com.ar](mailto:eduardogalak@yahoo.com.ar)

Teléfono: (15) 564-2029

- **PROF. ESTEBAN MANTIÑÁN.**

DNI: 27.058.621.

Pertenencia Institucional: Universidad Nacional de La Plata – CIMECS– GEEC  
(Grupo de Estudios en Educación Corporal).

E-mail: [estebanlaplata@hotmail.com](mailto:estebanlaplata@hotmail.com)

Teléfono: (15) 618-2099

- **PROF. FACUNDO RAMIREZ.**

DNI: 24.546.123.

Pertenencia Institucional: Universidad Nacional de La Plata – CIMECS– GEEC  
(Grupo de Estudios en Educación Corporal).

E-mail: [facuramirez@hotmail.com](mailto:facuramirez@hotmail.com)

Teléfono: (15) 436-8360

**Eje temático:** EF: Discursos y Prácticas Corporales

**Carácter del trabajo:** Resultados parciales de investigación.

**Palabras claves:** Instituciones Educativas, Cuerpo, Patio, Prácticas.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA  
8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano  
de Educación Física Y Ciencias

**ABSTRACT:**

El presente escrito trata sobre los espacios en las Instituciones Educativas y como estos están signados por una serie de dispositivos que exceden su propio contexto (histórico, político, entre otros.). El patio escolar, como uno de estos, no escapa a esta lógica ni mucho menos. A partir de esta proposición estudiamos, observamos y analizamos las relaciones entre las Instituciones Educativas, el espacio *patio*, y los actores –en este caso etnografiamos alumnos de 4 años del Jardín de la Escuela Graduada “Joaquín V. González”, también conocida como Escuela Anexa-. Así, investigamos el espacio (el patio), el tiempo (hora de *Tiempo libre*) y la actividad (modos de usos corporales); entendiendo que cada una de estas dimensiones pueden ser tomadas como objetos de análisis en torno al problema de la construcción y usos de los espacios escolares.

Focalizando la *mirada* en la relación entre un alumno no-vidente y su entorno, pudimos observar la docilidad de los cuerpos foucaultiana, entendiendo que en esta configuración particular del espacio *patio* las prácticas se manifiestan de maneras singulares.

La calidad en la educación, se desprende de esta investigación, no sólo depende de sus actores sino también de sus espacios, tantos los materiales como los simbólicos; y todo ello lleva a configurar el universo de prácticas que se realizan dentro de las Instituciones Educativas y por ende en los patios.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA**  
**8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano**  
**de Educación Física Y Ciencias**

**INTRODUCCIÓN:**

Entender el espacio como lo explicita el Diccionario, cómo la “extensión que contiene toda la materia existente”, no permite comprender cabalmente este concepto. Las dimensiones históricas, políticas y materiales que comprometen las perspectivas de análisis pedagógica o arquitectónica exceden lo enunciado. Veremos cómo desde su génesis los espacios no son sólo lo “material existente” sino también imágenes y conceptos relacionados íntimamente con cosmovisiones y pensamientos ya aún presentes desde la Modernidad.

Si bien los patios no son espacios exclusivos de la disciplina, coincidimos con Pavía cuando dice que “la tradición educativa identifica a los docentes de educación física como trabajadores de patio [...]”,<sup>1</sup> muchas de las veces porque es allí donde se dictan sus clases y muchas otras porque se asocia lo realizado en las clases de la disciplina con lo llevado a cabo por los alumnos en el horario de recreo.

Comenzaremos el trabajo desarrollando un marco contextual sobre la historia de la biopolitización de la educación en relación con el cuerpo, utilizando los aportes de Foucault a la temática. En un segundo momento pasaremos a comprender dicha relación en referencia al caso particular de las escuelas, orientándolo progresivamente a los acontecimientos actuales y locales, y particularmente al patio de la Escuela Joaquín V. González y los acontecimientos ocurridos en dos horas de *Tiempo libre* con chicos de la sala de 4 años. Focalizaremos la atención en “Nacho”, un niño de la *salita* que es no-vidente, entendiendo que a partir de éste es posible reflejar una analogía de lo que concebimos por el concepto *patio*.

Por último pretendemos cerrar el presente trabajo con consideraciones finales teniendo en cuenta posibles diferencias a encontrar a la hora de observar la problemática de los cuerpos y el concepto *patio* en diferentes

---

<sup>1</sup> Pavía, Víctor: *El patio escolar: el juego en libertad controlada*, Noveduc, Buenos Aires, 2005, p. 17.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA**  
**8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano**  
**de Educación Física Y Ciencias**

contextos escolares como pueden ser el recreo, la clase de educación física y el *Tiempo libre*.

### **GENEALOGÍA DE LOS CUERPOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS**

La relación entre los cuerpos y las Instituciones educativas es una problemática investigada por numerosos autores. Sin embargo, a los efectos de este trabajo utilizaremos para el marco teórico los aportes fundamentalmente de Foucault, en el sentido en que éste indaga la biopolitización de la educación occidental producida a partir del siglo XVII. Este proceso tenía por objetivos la formación de cuerpos políticamente dóciles y económicamente rentables, y la producción de una individualidad disciplinaria. Para ser precisos podemos distinguirlo no como uno sino como dos procesos. Según Foucault, a partir del siglo XVII, el poder se organizó en torno de la vida, bajo dos formas principales no antitéticas: una centrada en el cuerpo como máquina, asegurada por “procedimientos de poder característicos de las *disciplinas: anátomo-política del cuerpo humano*”. Albano nos explica que “Foucault introduce este término en ‘Vigilar y Castigar’ para designar las marcas que deja impresa en el cuerpo la aplicación disciplinaria, y a cuyo arreglo, es capaz de modelar una anatomía corporal puesta al servicio de ciertas operaciones, ejercicios, y técnicas orientadas a la rapidez y eficacia. La disciplina fabrica cuerpos sometidos y ejercitados, es decir, cuerpos ‘dóciles’, maleables, utilizables con fines precisos. La anatomía política es entonces el resultado en el plano corporal del conjunto de disciplinas y técnicas aplicadas a los cuerpos”.<sup>2</sup> La otra forma, constituida años más tarde, hacia mediados del siglo XVIII, centrada en el cuerpo-especie, en el cuerpo viviente, soporte de los procesos biológicos: los nacimientos, la mortalidad, la salud, la duración de la vida: “una *biopolítica de la población*” (Foucault 1995:168).

---

<sup>2</sup> Albano, Sergio: *Michel Foucault. Glosario de aplicaciones*, Buenos Aires, Quadrata, 2005, p. 58.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA**  
**8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano**  
**de Educación Física Y Ciencias**

Ahora bien, específicamente referidos al contexto escolar, entendemos de igual manera que Milstein y Mendes la relación entre la escuela y el cuerpo cuando dicen que “[...] el trabajo pedagógico con alumnos implica siempre un trabajo con y en el cuerpo –más o menos explícito- y que ese trabajo es la base y la condición de los demás aprendizajes. [...] En la escuela hay un constante e intenso trabajo de todos y cada uno de los cuerpos: hay acción y esfuerzo para transformar los cuerpos de acuerdo a formas concretas en cuanto a sus dimensiones, sus diferencias de género y edad, sus gestos, modales, comportamientos, atuendo, momentos de descanso y actividad, etc. Y estas formas concretas tienden a producir un cuerpo/sujeto social escolar”.<sup>3</sup> Los patios, como uno de los espacios de la escuela, reflejan claramente la relación entre los sistemas escolares y la *docilidad* de los cuerpos.

Una vez establecida la base teórica de nuestro trabajo, y entendiendo la estrecha relación entre la escuela y los cuerpos, en lo que sigue pretendemos enfocarnos triangulándolo sobre el (concepto) *patio* observado.

#### **EL CONCEPTO ESPACIO *PATIO*: LA VISIÓN DE “NACHO”**

Si bien podemos encontrar que todos los conceptos son polisémicos, entendemos que el de *espacio* encierra dimensiones que exceden por mucho el hecho de simplemente concebirlo como la “extensión que contiene toda la materia existente”.<sup>4</sup> En este sentido, coincidimos con Pintos cuando dice que “La manipulación desprejuiciada del concepto *espacio* lo ha subordinado casi siempre a una categoría del orden material, como lo es la dimensionalidad (extensión, forma, volumen, dirección, distancia, etc.), o le ha instituido formas sustantivas del tipo: espacio natural, espacio del hombre, espacio de poder;

---

<sup>3</sup> Milstein, D. y H. Mendes: *La escuela en el cuerpo. Estudios sobre el orden escolar y la construcción social de los alumnos en escuelas primarias*, Madrid, Miño y Dávila Editores, 1999, pp. 17 y 31.

<sup>4</sup> Diccionario de la Real Academia Española, versión digital – [www.rae.es](http://www.rae.es)



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA**  
**8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano**  
**de Educación Física Y Ciencias**

que contribuyen a desdibujar la potencia ontológica de una de las categorías relacionales más cargadas de contenido en ciencias sociales”.<sup>5</sup>

Así, la construcción del espacio hecha por un niño no-vidente se entiende más por su imagen mental del *patio* a partir de sus prácticas que por la ubicación *real* de los objetos. Es decir, el espacio en ‘Nacho’ se concebirá casi únicamente como un aspecto matemático -contar los pasos necesarios para desplazarse de un lugar hasta el otro en los juegos como se pudo constatar en las observaciones- más que como un aspecto material. Esto nos remite directamente a la elaboración teórica de Lefebvre (1991:38) quien distinguió tres dimensiones del espacio: a) las prácticas espaciales que refieren a las formas de generación, uso y apropiación del espacio; b) las representaciones del espacio que describen el conjunto de representaciones simbólicas, de códigos y saberes técnicos; y c) los espacios de representación en los que la vivencia material se recrea a través de la imagen que ésta proyecta. Parecería ser que la construcción de un espacio como es el *patio* para un sujeto como ‘Nacho’ -aunque se podría trasladarlo a cualquier otro- se da no en una dimensión sino en el entrecruzamiento de ellas. Entonces, la construcción del espacio estará supeditada a su uso, a las prácticas que allí se den.

A su vez, el *patio* se transforma para todo niño en un espacio familiar, conocido, propio. El hecho de que ‘Nacho’ repitiera las actividades realizadas en las observaciones -y, según lo expresado por las maestras, constante en todas las mañanas de *Tiempo libre*- indica poder pensar la problemática desde lo siguiente: será que es propio de la edad esta característica de repetir las mismas actividades o es el espacio que, al ser constante, les imprime en esos cuerpos la *docilidad* que se refirió Foucault. Preferimos pensarlo como dos cuestiones imbricadas relacionamente, donde una y otra son tanto causa como

---

<sup>5</sup> Pintos, Patricia: “La espacialidad de la resistencia social: entre la visibilidad en las calles y la acción en el territorio. Notas sobre la especialidad piquetero en la Argentina reciente” en *Reflexiones geográficas*, N° 11. Agrupación de docentes interuniversitarios de Geografía. Río Cuarto. 2003/2004.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA**  
**8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano**  
**de Educación Física Y Ciencias**

consecuencia. Los *cuerpos dóciles* que plantean Foucault o Milstein y Mendes a partir de la relación poder-cuerpo<sup>6</sup> en las Instituciones Educativas, podría reflejarse en la *in-corporación* de ciertos dispositivos que generen esa constancia en las actividades y, al mismo tiempo, familiarizar el espacio desde lo material-*real* hacia lo mental-*imaginario*.

Esto nos remite al concepto de prácticas en Foucault, quien las denomina como “[...] la racionalidad o la regularidad que organiza lo que los hombres hacen (‘sistemas de acción en la medida en que están habitados por el pensamiento’), que tienen un carácter sistemático (saber, poder, ética) y general (recurrente), y que por ello constituye una ‘experiencia’ o un ‘pensamiento’”.<sup>7</sup> Según Castro, en Foucault podremos encontrar tres características que definen “prácticas”: en primer lugar la homogeneidad, es decir, lo que los hombres hacen y la manera en que lo hacen. No las representaciones que tienen de sí mismos ni de las condiciones que los determinan; sino de las formas de racionalidad que organizan las maneras de hacer. En segundo término ubica a la sistematicidad, es decir considerar sistemáticamente el saber (las prácticas discursivas), el poder (las relaciones con los otros) y la ética (las relaciones consigo mismo. Por último la generalidad, aquellas cuestiones que tengan un carácter recurrente.

En síntesis, entendemos que en los patios se reflejan la docilidad de los cuerpos foucaultiana, siendo en el cruce entre las prácticas y el espacio donde se manifiesta. Así, comprendemos que ese cruce es válido en las dos direcciones. Por un lado, porque las prácticas se realizan en un ámbito material, histórico y político, enmarcado en un contexto particular. Por el otro, las prácticas determinan el espacio porque estas tienen la generalidad de las prácticas recurrentes -observada en que ‘Nacho’ repitiera las actividades- y en

---

<sup>6</sup> Cfr. Foucault, Michel: “Poder-cuerpo” en *La microfísica del poder*. Madrid, La Piqueta, 1992, pp. 111-118.

<sup>7</sup> Castro, Edgardo: *El vocabulario de M. Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes, 2004, p. 274.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA**  
**8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano**  
**de Educación Física Y Ciencias**

la homogeneidad de un espacio material –siempre se hizo etnografía del mismo lugar-, siendo ambas características mediadas por la sistematicidad propia de las Instituciones Educativas.

**A MODO DE CIERRE:**

Hoy en día asistimos a un reclamo general en la sociedad argentina acerca de lo que se entiende debería ser un Sistema Educativo de calidad. A tal punto se ha generado tal debate que en el discurso de asunción de Cristina Fernández de Kirchner se refirió ampliamente al tema.<sup>8</sup> Parecería ser según estas políticas que sólo debiera atenderse a la capacitación y a la acorde remuneración de los docentes, a la creación de nuevas Instituciones Educativas o a simplemente garantizar los 180 días de clases. Sin embargo, entendemos que, cómo lo expresa Pavía, “además de la calidad de la educación, debería analizarse la calidad de vida en el interior de los establecimientos sobreocupados. [...] A los ojos de ciertos planificadores de la transformación neoliberal, cada espacio en una escuela adquiere valor (justificación económica) cuando su utilización ‘supera el 70% y se optimiza cuando supere el 80% del tiempo escolar disponible’. Ergo: la construcción, acondicionamiento y mantenimiento de patios de juego en cantidad y proporciones suficientes no logran nunca una calificación presupuestaria aceptable ya que, por propia definición, su uso intensivo se reduce a escasos minutos de un tiempo liberado de obligaciones productivas”.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> “Podemos destinar no seis puntos del Producto Bruto, podemos destinar diez, pero si no hay capacitación y formación docente, si los alumnos no estudian, si la familia no se hace cargo, en fin si todos no trabajamos y nos esforzamos y cooperamos en lograr el bien común, va a ser muy difícil no solamente lograr una mejor calidad de educación sino también seguramente un mejor país. Y a eso los convoco a todos, a los padres, a los alumnos, a los docentes, a una escuela pública diferente”. Discurso de la Presidente Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Diciembre de 2007, [http://www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1462](http://www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1462)

<sup>9</sup> Pavía, Víctor, 2005 op. cit. p. 21.





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA**  
**8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano**  
**de Educación Física Y Ciencias**

Con esto pretendemos referirnos a que el espacio material -además del simbólico subjetivo de cada sujeto/alumno-, configura ciertas prácticas. Y al ser este un contexto educativo comprendemos que no debe pasarse por alto la tesis aquí planteada. La escuela, con todas las imperfecciones propias de su masificación, sigue siendo el ámbito occidental principal de aprendizaje. Pero también es considerado decir que es necesario su actualización: si como entendemos las prácticas configuran el espacio y viceversa, no podemos ser tan *ciegos* de no observar que más de un siglo ha pasado por encima de la escuela como parte del Sistema Educativo Nacional. Y si las prácticas se han ido modificando a lo largo de la historia -aunque muchas de las veces queden resabios de viejos modelos en los procesos de aprendizaje-, entendemos que los espacios también debieran serlo.

A modo de cierre, queremos tomar y parafrasear a Obiols cuando dice que la escuela es moderna pero los que los alumnos son posmodernos. En este sentido, podemos agregar que sus prácticas también lo son, por lo que entendemos que los espacios también deberían serlo. Y, por supuesto, el espacio *patio* no escapa a esta lógica ni mucho menos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA  
8º Congreso Argentino Y 3º Latinoamericano  
de Educación Física Y Ciencias

**BIBLIOGRAFÍA**

- Albano, Sergio (2005): *Michel Foucault. Glosario de aplicaciones*. Quadrata, Buenos Aires.
- Bourdieu, Pierre (1991): *El sentido práctico*. Taurus, Madrid.
- Bourdieu, Pierre (1998): *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI México.
- Castro, Edgardo (2004): *El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.
- Foucault, Michel (1992): *La microfísica del poder*. La Piqueta, Madrid.
- Foucault, Michel (1995): *Historia de la sexualidad 1 - la voluntad de saber*. Siglo XXI, México.
- Lefebvre, Henri (1991): *The production of space*, Blackwell, Oxford.
- Milstein, D. y H. Mendes (1999): *La escuela en el cuerpo. Estudios sobre el orden escolar y la construcción social de los alumnos en escuelas primarias*. Miño y Dávila Editores, Madrid.
- Pavía, Víctor (2005): *El patio escolar: el juego en libertad controlada*. Noveduc, Buenos Aires.
- Pintos, Patricia (2004): “La espacialidad de la resistencia social: entre la visibilidad en las calles y la acción en el territorio. Notas sobre la especialidad piquetero en la Argentina reciente”. En *Reflexiones geográficas*, N° 11, Río Cuarto, Agrupación de docentes interuniversitarios de Geografía.