

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

8º CONGRESO ARGENTINO Y 3º LATINOAMERICANO
DE EDUCACIÓN FÍSICA Y CIENCIAS

La Plata, 11 al 15 de mayo de 2009

PONENCIA

Título

1, 2, 3 ¡Corazón!: Tras las pistas del modo al momento de jugar. Avances de tesis de posgrado.

Autor: Profesor Leonardo Díaz¹
Ayudante de Cátedra (F.C.E.- U.N.Co)

leomaxi2004@yahoo.com.ar

Tel.: 0299-4892163

¹ Leonardo Máximo Díaz es Profesor Nacional de Educación Física. Actualmente se desempeña en la Formación Docente terciaria y universitaria. Desde el año 2002 integra el “Grupo de Estudios Locales sobre el Juego” coordinado por el Mg. Víctor Pavía. En este momento transita por la etapa final de su Tesis de Maestría en Teorías y Políticas de la Recreación (FATU – UNCo) que aborda la problemática del juego y del jugar en la escuela primaria.

Eje temático: Educación Física: discursos y prácticas corporales.

Carácter del trabajo: Resultados parciales de investigación

Palabras clave: Juego – Modo lúdico – Comunicación

Abstract

Este trabajo presenta el estado actual del informe final de tesis en Teorías y Políticas de la Recreación. El estudio abordó la temática del juego y del jugar a través de una investigación de índole cualitativa, asumiendo lo cotidiano como fuente de nuevos conocimientos. La búsqueda se centró en las posibilidades de identificar indicios de “modo lúdico” (Pavía:2006) al momento de jugar un juego que sus protagonistas denominaron: 1, 2, 3 ¡Corazón!. Dada la particularidad de la búsqueda se realizó un estudio de caso con el propósito de Contribuir a la comprensión de la comunicación de un determinado modo de jugar. El problema de conocimiento pudo expresarse a través de la siguiente pregunta: ¿Cómo comunican los jugadores un determinado modo de jugar durante el juego?

El interrogante expuesto llevó a observar, registrar y analizar los mensajes intercambiados entre las protagonistas del juego mencionado. El análisis de los registros de campo se realizó con el Método Comparativo Constante (Glaser y Strauss:1967; Sirvent: 2003). Algunas de las preguntas que orientaron el estudio fueron: ¿Cómo estudiar la comunicación durante el juego? ¿Cuales son las características particulares de la comunicación interpersonal durante el juego? ¿Cuáles son los mensajes que intercambian los jugadores durante el juego? ¿Los mensajes registrados evidencian alguna regla de la comunicación humana? ¿Los mensajes registrados pueden interpretarse como mensajes de un modo lúdico de jugar?

Las preguntas planteadas expresaron cierto interés por el conocimiento de algunos aspectos pragmáticos del jugar. Preguntas que, como tantas otras, continúan buscando posibles respuestas.

Introducción: ¿A que jugamos? Primeras aproximaciones al estudio

El presente trabajo expone el estado actual del trabajo final de la Maestría en Teorías y Políticas de la Recreación cursada en la Facultad de Turismo de la Universidad del Comahue. Se realizó un estudio sobre la comunicación durante el juego, analizando específicamente un caso denominado por los jugadores 1, 2, 3 *¡Corazón!* El propósito de la tesis fue contribuir a la comprensión de la comunicación de un determinado modo de jugar.

Los orígenes del abordaje del tema mencionado remiten a la participación, desde el año 2001 en el “Grupo de estudios locales sobre Juego y Educación” dirigido por el Mg. Víctor Pavía. Dicha participación permitió el acercamiento a algunos análisis del juego desde el punto de vista del jugador. Este acercamiento posibilitó fomentar la curiosidad por la observación de niños y niñas jugando, que implicó asumir lo cotidiano como fuente de nuevos conocimientos.

El estado del arte se realizó atendiendo a las publicaciones más difundidas y relacionadas con el tema estudiado. Pudieron relevarse algunas producciones referidas a la comunicación interpersonal pertenecientes a Bateson (1990) y Watzlawick (1976). Los desarrollos sobre juego que pudieron relacionarse con este estudio son los de Garvey (1985), Moyles (1990), Bateson (1985) y Pavía (1994), Sarlé (2004) entre otros. También se tuvieron en cuenta los trabajos de Gerlero (2004) sobre *el modo de recreación* y Pavía (2005) sobre *el modo de uso de los patios escolares*.

Desarrollo:

¿Cómo jugamos? Comentarios sobre un problema determinado y su tratamiento

Al momento en que se encuentra el estudio el problema puede expresarse a través de la siguiente pregunta: ¿Cómo comunican los jugadores un determinado modo de jugar durante el juego?

Pudieron distinguirse dos aspectos relevantes del problema de conocimiento a abordar. Uno de ellos en la descripción de las características de la comunicación interpersonal durante el juego. Y por otro lado la interpretación de esa comunicación como mensajes de un *modo lúdico* de jugar (Pavía, 2006).

Los antecedentes teóricos al problema pudieron relevarse en los trabajos sobre modo lúdico de Víctor Pavía (2006 y 2009), de Ivana Rivero (2008) sobre lo que dicen los profesores sobre el juego y el jugar; y de Sergio Centurión (2009) sobre el juego en la formación del profesional de la Educación Física.

El objeto de estudio se focalizó en determinados mensajes verbales y no verbales registrados durante un juego denominado: *1, 2, 3 ¡Corazón!* Cabe aclarar que este recorte empírico se realizó sólo a los efectos del estudio. Sin dejar de reconocer al juego como “*una acción identificada por construcción histórica, social y cultural*” (Pavía, 2006:40). Dicho recorte empírico se estudió durante los segundos recreos del turno tarde en la escuela primaria N° 109 entre los meses de julio y noviembre de 2007. Espacialmente el estudio estuvo centralizado en un sector del patio externo de la escuela mencionada¹.

Atendiendo al propósito mencionado en la introducción, y durante el tiempo citado en el párrafo anterior, se observaron y registraron de manera intensiva los intercambios comunicativos. Es por esto que el análisis se realizó desde una perspectiva cualitativa contando, según Gallart (1993), con la posibilidad de acercar el mundo de las definiciones conceptuales a la vida cotidiana. Dicho acercamiento se realizó a través de un estudio, en principio, descriptivo (Sampieri et. al, 2001). La intención de relevar de manera intensiva los registros obtenidos llevó a implementar el estudio de caso como método de investigación (Walker, R.:1983). Mediante la técnica de observación no participante y utilizando como instrumento el registro de campo (Sautu:2005).

Aquello que se observó y se escuchó, se intentó explicar, a través de las siguientes preguntas orientadoras: ¿Cuales son las características particulares

de la comunicación interpersonal durante el juego? ¿Cuáles son los mensajes que intercambian los jugadores durante el juego? ¿Los mensajes registrados evidencian alguna regla de la comunicación humana? ¿Los mensajes registrados pueden interpretarse como mensajes de un modo lúdico de jugar? ¿Es posible mostrar una interpretación sobre la comunicación durante el juego? Los referentes teóricos en cuanto al objeto de estudio se pueden nombrar a Pavía (1994) que distinguió la emisión de ciertos cantos durante los juegos del recreo escolar en escuelas rurales; a Ivana Rivero (2006) cuyo desarrollo resaltó los intercambios verbales entre los protagonistas de juegos durante el recreo escolar; a Nora Fornari (1995-1997 y 1998-200) con sus investigaciones sobre las condiciones de producción del juego como expresiones verbales y gestuales, y sobre el análisis e interpretación del juego infantil; y a Zimmermann (1987) con su estudio sobre observación y comunicación no verbal en la escuela infantil.

En cuanto a los referentes metodológicos se pueden mencionar los desarrollos del proyecto Margarita que analiza a través del Método Comparativo Constante (Glasser y Strauss, 1967; Sirvent, 2003) las prácticas de la enseñanza en las escuelas infantiles de Latinoamérica².

Como objetivo general en este estudio se buscó comprender las características de la comunicación interpersonal durante el juego. Los objetivos específicos del estudio al momento de esta presentación fueron:

- Analizar cualitativamente la comunicación interpersonal durante el juego.
- Tipificar los mensajes registrados durante el juego.
- Considerar algunas reglas implícitas en los mensajes intercambiados entre los jugadores.
- Identificar indicios de un determinado modo de jugar en la comunicación de los jugadores.
- Presentar una interpretación sobre la comunicación durante el juego.

La comunicación del modo lúdico durante el juego ¿De que se trata?

En el horizonte de la diversión se comprendió al juego como práctica recreativa analizable a través de las variables de forma y modo (Pavía:2006). Siguiendo al autor antes mencionado se estudió un juego donde el cuerpo y movimiento fueron protagonistas, en una situación claramente identificada como ficticia, configurando un acto recreativo de sesgo autotélico. Para este estudio es el compromiso corporal que determina los *encuentros cara a cara* (Goffman, 1979 y 1994) que a su vez conllevan una comunicación entendida, desde los estudios de la Comunicación Humana realizados por Watzlawick, et. al (1976) y Bateson (1985) como interacción, no solo referida a lo interpersonal sino también a los componentes comunicacionales inherentes al contexto en cual la comunicación tiene lugar.

Al momento se ha realizado el trabajo de campo y los estudios de las formulaciones teóricas sobre el tema abordado. Está en curso el análisis de los datos y escritura final de la tesis. Es por eso que no se puede aún hablar de resultados obtenidos.

Aunque el mismo se considera relevante en la medida que aporte a la comprensión de las características de la comunicación interpersonal al momento de jugar. Ya que ayudará, a docentes e interesados en la recreación, a entender aspectos particulares en la relación juego-comunicación. Y, el conocimiento particular del tipo de intercambio comunicacional desde la perspectiva del jugador, facilitará una intervención adecuada.

Reflexiones finales

En el estudio del juego se revelan diversos caminos a tomar por los interesados en los múltiples aspectos del mismo. Hasta aquí sólo se pretende presentar, en estado actual, este estudio sobre la comunicación durante el juego teniendo en cuenta la perspectiva del jugador. En el afán dar por culminar el informe final es dable admitir vacilaciones, apresuramientos y/o tropiezos propios de principiante. La decisión de tomar alguno de aquellos caminos durante el

estudio es responsabilidad de todo maestrando. Quizás, por momentos, existan posibilidades de compartir la simpleza y el asombro del caminante...

Bibliografía

- ♣ Bateson, G. (1985): Pasos hacia una ecología de la mente. Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre. Ediciones Carlos Lohlé. Argentina.. 1º Ed. 1972.
- ♣ Bateson, G. et. al (1990): La nueva comunicación. Barcelona. Editorial Kairos. 1º Ed. 1980.
- ♣ Centurión, Sergio (2009): El juego en la formación del profesional de la educación Física. Tesis de Doctorado en Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Catamarca. Inédita.
- ♣ Fornari, Nora (Directora) (1995-1997) Estudio convergente de las condiciones de producción del juego como expresión verbal y como gestualidad. Programación UBACyt. Proyecto PS023. Buenos Aires. Disponible en www.psiuba.ar última visita 10 de abril de 2009.
- ♣ Fornari, Nora (Directora) (1998-2000) Un método sistemático de análisis e interpretación del juego infantil. Programación UBACyt. Proyecto AP10. Buenos Aires. Disponible en www.psiuba.ar última visita 10 de abril de 2009.
- ♣ Gallart, Ma. Antonia (1993): La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. En Forni, L., Ma. Antonia Gallart e Irene Vasilachis de Gialdino: Los fundamentos de las Ciencias del hombre. Métodos cualitativos II. La Práctica de la investigación. Centro Editor de América Latina.
- ♣ Garvey, Catherine (1985): El juego infantil. Cuarta edición. Ediciones Morata. Madrid. 1º Ed. Español 1978. Título original: Some properties of social play. Merrill-Palmer Quarterly, 1974.

- ♣ Gerlero, Julia (2004): ¿Ocio, Tiempo Libre o recreación? (Aportes para el estudio de la recreación). Educo. Neuquén. Argentina.
- ♣ Goffman, E. (1994): La presentación de la persona en la vida cotidiana. Buenos Aires.
- ♣ Goffman, Erving (1979): Relaciones en público. Microestudios de Orden Público. Alianza Universidad. Madrid.
- ♣ Moyles, Janet R. (1990): El juego en la educación infantil y primaria. Título original: Just playing? The role and status of play in early childhood education. Traducido por Guillermo Solana Colección Pedagogía. Ministerio de Educación y Ciencia. Ediciones Morata S.A. Madrid.
- ♣ Pavía, V. et. al (1994): Juegos que vienen de antes. Incorporando el patio a la Pedagogía. Editorial Humanitas. Buenos Aires.
- ♣ Pavía, Víctor (2005): El patio escolar: el juego en libertad vigilada. Un lugar emblemático territorio de pluralidad. Buenos Aires. Ediciones Novedades Educativas.
- ♣ Pavía, Víctor (Coordinador) (2006): Jugar de un modo lúdico. El juego desde la perspectiva del jugador. Buenos Aires. Noveduc.
- ♣ Pavía, Víctor (2009): Grupos de estudio sobre Juego y Educación. Proyecto de Investigación Acción. Neuquén. Inédito.
- ♣ Rivero, Ivana (2006): El uso del lenguaje en el juego. En Pavía, V. (coord.): Jugar de un modo lúdico. El juego desde la perspectiva del jugador. Buenos Aires. Noveduc. Págs. 55-68.
- ♣ Rivero, Ivana (2008): Juego y jugar en la Educación Física que viene siendo. Tesis de Maestría en Educación y Universidad. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- ♣ Sampieri, Collado, Lucio (2001): Metodología de la Investigación. México. McGraw-Hill
- ♣ Sarlé, Patricia (2004): Jugar en la escuela: un diálogo que recién comienza. En Harf, Ruth et al. El juego en la educación infantil: crecer jugando y aprendiendo. 2º edición. Buenos Aires. Ediciones Novedades Educativas.

- ♣ Sautu, Ruth et al. (2005): Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires. CLACSO Libros.
- ♣ Walker, Rob (1983): La realización de estudios de casos en educación. Ética, teoría y procedimientos. En Dockrell, W. B. y Hamilton, D.: “Nuevas reflexiones sobre la investigación educativa”. Madrid. Narcea. Cap. 4, (Págs. 42-82)
- ♣ Watzlawick, Paul; Beavin, Janet; Jackson, Don (1976): Teoría de la comunicación humana. Editorial Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires. 1º Edición en castellano 1971.

1 Para Pavía los sectores pasan a ser segmentos o porciones perfectamente identificables, con límites claros, visibles y precisos que determinan formas específicas de jugar en ellos (2005: 65)

2 Disponible en www.educared.org.ar última visita 10 de marzo de 2009.