

8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias

Eje: Educación Física: Teoría, Epistemología e Investigación

*En-tender los textos. ¿Tender a qué? Construyendo categorías sociales, el
foco: la enseñanza de los deportes.*

Autores:

*Prof. Giles Marcelo Gustavo
Prof. de la Cruz Silvia
Prof. Montenegro Juan Pablo
Prof. Montoby Lucas Martín
Prof. Viñes Nicolás*

*Pertenencia Institucional: UNLP-CIMeCS - GEEC (Grupo de Estudios en
Educación Corporal).*

ABSTRACT

En este momento de la investigación, el equipo se encuentra trabajando en el análisis y categorización de entrevistas realizadas a entrenadores destacados de nuestro país; paralelamente se está realizando el mismo trabajo metodológico en investigaciones sobre la enseñanza de los deportes y a su vez se está trabajando en fichajes y categorización de textos técnicos específicos de la enseñanza de los deportes.

Este trabajo presentará el estado de avance actual con respecto a las categorías sociales relevadas en el trabajo de los fichajes; fichajes que fueron realizados sobre un total de 20 libros y 18 textos referidos a 10 deportes. A partir de este trabajo hemos podido detectar, hasta este momento, 4 categorías sociales: Etapas evolutivas, Fases del aprendizaje, Fases de la enseñanza y Talento Natural. En el desarrollo del trabajo entonces, expondremos el contenido de cada una de las categorías sociales, y los análisis que hemos construidos a partir de las mismas.

Palabras claves: Metodología, fichaje, análisis de documentos, categorías sociales.

INTRODUCCIÓN

El abordaje de los problemas sobre la enseñanza de los deportes, adquiere diferentes formas de investigar, en función de donde se focalice la mirada y en como se construya el objeto de estudio. Nuestra investigación, en pos de abarcar las diferentes perspectiva que han constituido tradicionalmente el campo de la enseñanza de los deportes, intenta abordar todas, construyendo para cada caso, una herramienta metodológica específica.

Es así, que para cada fuente que aborda nuestro problema, hemos elaborado una herramienta metodológica particular, que sin embargo, -en una lectura rápida- podrían parecer semejantes. Tanto en entrevistas a entrenadores exitosos y formadores, como en las diferentes investigaciones realizadas sobre la enseñanza de los deportes, e inclusive en los fichajes de la bibliografía específica; hemos agrupado en diferentes núcleos conceptuales, ciertas recurrencias. Estas regularidades conceptuales, expresadas por los diversos actores -entrevistados, investigadores o escritores- son denominadas en el marco de nuestro trabajo *categorías sociales*.

El trabajo que aquí presentamos, propone un análisis preliminar de las categorías sociales construidas a partir del fichaje de textos de uso habitual en la enseñanza de los deportes, intentando dar cuenta de cuatro tópicos que recorren de modo transversal la mayoría de los mismos. La construcción de las categorías sociales, ha de permitirnos posteriormente poder cargar de teoría a las mismas, para poder construir las categorías analíticas, propias del trabajo de investigación. Esta misma estrategia, ha de llevarse a cabo tanto con las entrevistas, como con el análisis de las investigaciones correspondientes. Es menester aclarar, que en el análisis de documentos logramos encontrar otros conceptos, aunque con menos margen de recurrencia, como por ejemplo: la enseñanza a través de la táctica, la enseñanza a través de la técnica, etc. Aquí solo nos centraremos en el análisis de las categorías sociales.

METODOLOGÍA

Sostenemos desde Rockwell que al empezar a explicar las formas de hacer análisis etnográfico, es importante no idealizar o modelar un “método”, por lo cual reflexionaremos sobre el proceso real de la técnica de análisis bibliográfico al cual se ha denominado *análisis de documentos*. En el análisis etnográfico, el inicio rara vez es claro. Este se inicia en la proximidad de la interacción de campo y con la aparente distancia frente a los modelos o conceptos teóricos creados por la Educación Corporal que, una vez comenzado a manejar los registros, y empezar a entender qué sucede, se ponen en juego, inevitablemente, recursos que provienen de todo el conocimiento previo y de los “*saberes sujetos*”¹, y no únicamente el conjunto de conceptos teóricos reunidos para el estudio (Cfr. Rockwell: 1987).

Se intenta sintetizar sobre algunos conceptos referidos a la enseñanza y entrenamiento de los deportes, cuyo análisis procede de lo extraído en la bibliografía recopilada. Entre ellos se pudo laborar con bibliografía correspondiente a los siguientes deportes: hándbol, atletismo, fútbol, básquet, gimnasia artística, gimnasia rítmica, natación, voleibol, tenis y otros referidos a la enseñanza de los deportes en su conjunto.

Inicialmente comenzamos con la búsqueda de bibliografía cuya fecha de edición era de alrededor de 30 años. Como la investigación planteada no tiene como objetivo realizar una genealogía acerca de cómo se ha enseñado el deporte hace décadas atrás, decidimos no darles la relevancia suficiente, sino preocuparnos por los libros actuales que son utilizados por actores que se desempeñan en la enseñanza de los distintos deportes. A pesar de ello, podemos adelantar que los fundamentos teóricos y científicos independientemente de sus años de edición continúan bajo la misma lógica, es decir, sostenidos e investigados con herramientas ajenas a la disciplina.

Las categorías sociales son aquellas que se presentan de manera recurrente en la bibliografía, y ellas logran establecer distinciones entre saberes, conocimientos, ideas, creencias e interpretaciones del campo. Desde luego, estas categorías pueden ser diferentes de libro a libro; el

¹Cfr. Foucault Michel, (1996) *Genealogía del Racismo*. Editorial Altamira, Buenos Aires.

mismo investigador hace distinciones y recortes sobre la base de su propio saber y en función del objeto que está construyendo.

El estudio de los textos nos permite afirmar, que existe una falta de análisis crítico de la bibliografía existente, como así también, los discursos sostenidos por los profesores y entrenadores que formalizan el saber sobre la enseñanza de los deportes. En este sentido y abriendo el juego a una mirada crítica, se intenta interpretar los preconceptos y conceptos creados y utilizados dentro del ámbito de la Educación Física, y su implicancia en los saberes así contruidos; con la esperanza de evitar, o al menos mover los cimientos que naturalizan dichos conceptos, provocando la cristalización de las prácticas. Esta mirada comienza delimitando categorías sociales contruidas a partir de los conceptos más utilizados por los autores. Estas categorías intentan explicar cómo, en casi toda la bibliografía, aparecen posiciones epistemológicas. Los párrafos que se citan a continuación son un claro ejemplo de ello.

CATEGORÍAS SOCIALES

Etapas evolutivas (*individuo natural-normal*).

“En la naturaleza cada cosa tiene su periodo de gestación [...] el jugador de hockey debe pasar obligatoriamente a través de unas fases de formación hasta alcanzar, con el tiempo la madurez. Todo esta programado en un orden natural y sin prisas, pues la naturaleza no da saltos”. (Horst Wein: 1995)

Es decir, que a partir de las investigaciones llevadas a cabo por la psicología y la fisiología acerca de cómo se van manifestando los cambios a lo largo de la vida, casi todos los autores hacen únicamente referencia a las cuestiones orgánicas. A partir de ellas se deduce y se cree que existen formas específicas de aprender en cada período de la vida, lo que implica una relación de tipo causal con la enseñanza. Aún así, no debemos quitar crédito a la afirmación del autor, la madurez es de menester importancia, pero se debe contemplar que no es lo único que condiciona el aprendizaje.

Fases del aprendizaje:

“[...] durante esta fase, se deberá cumplir con el programa de un entrenamiento metódico y científico pues como ya se dijo, el entrenamiento deportivo es un prolongado proceso sistemático y metodológico respetando un conjunto de etapas progresivas de madurez motriz, denominadas fases sensibles”. (Martinez Poch: SF.)

“Esta es la lógica aplastante de las líneas de actuación en el tratamiento de los elementos constitucionales del balonmano, bajo un planteamiento que intencionadamente trata de adscribirse a la teoría de la transferencia fenómeno- estructural. Esta teoría defendida por autores como Claude Bayer y Jean Pierre Bonnet, resalta la necesidad de contemplar la relación entre la totalidad de los elementos de las estructura, en este caso del balonmano, tratando progresivamente de conocer la totalidad de la misma, a partir de células básicas del aprendizaje”. (Laguna Elzaurdia, :1995)

“Antes de aprender a enseñar hockey, hace falta aprender o saber como aprende mejor el niño, el adolescente o el adulto a jugar al hockey. El “modelo” analiza con detalle los mecanismos que intervienen o que influyen primordialmente en el aprendizaje en cada una de la etapas evolutivas del jugador, proponiendo para cada una de ellas contenidos, métodos y objetivo distintos.”
(Horst Wein: 1995)

En esta como en todas las categorías sucesivas existe una –condicional- relación con la anterior. La crítica hacia la misma es que no existe una *fase sensible* ² como lo explicitan diferentes autores. La educación física no debe seguir creyendo que en tal o cual período se pueda adquirir mayor aprendizaje porque existe una condición innata y evolutiva a estar más (pre) dispuesto a apropiarse de ello.

² Una fase sensible, según los autores fichados, es un periodo de la vida donde el sujeto se encuentra en mejores condiciones para poder apropiarse de ciertos contenidos. Las mismas se encuentran generalizadas por la edad, es decir en que a una determinada edad, los aprendices son más propensos a adquirir ciertos saberes. Nuestra pensamiento es diametralmente opuesto, ya que sostenemos que los sujetos aprenden si los contenidos enseñados le son significativos (placenteros).

Fases de la enseñanza:

Encontramos ciertos libros donde la enseñanza aparece muy arraigada a la irreflexión de aquello que se enseña, y por otro lado un momento donde la misma se presenta como un proceso de reflexión pero sin perder pisada hacia las etapas por donde transitan los aprendices. En definitiva ambos puntos proceden de una misma fuente, pero que por problemas epistemológicos suelen confundir a los lectores

“Necesitamos plantear un proceso que debe respetar una serie de pautas pedagógicas:

- *de lo global a lo específico*
- *de lo fácil a lo difícil*
- *de lo sencillo a lo complejo*
- *de lo conocido a lo desconocido”* (Laguna Elzaurdia: 1995)

“Basados en criterios de análisis de los elementos (descomposición de la materia en partes para la enseñanza), de aprendizajes sistemático de los elementos en cuestión, de dominio del juego mediante asociación de los diversos elementos, la idea central consiste en partir de lo simple para llegar a lo complejo. El educador enseña al niño un repertorio de gestos técnicos que se suponen la base del juego. [...] En este tipo de enseñanza se utilizan las “progresiones pedagógicas”. Cada una de estas progresiones esta compuesta por una serie más o menos larga de ejercicios que comportan una graduación en la dificultad”. (Blázquez Sánchez: 1986)

“Los juegos son la actividad básica de trabajo. Partiendo de los juegos simples se va ascendiendo en la dificultad hasta llegar a los juegos codificados y reglamentados como escalón previo a la práctica de los diferentes deportes de equipo”.(Blázquez Sánchez: 1986)

“1ª Fase de descubrimiento

“En esta fase, el individuo debe entrar en contacto con el medio, reconocerlo y manipularlo; debemos conseguir que estos primeros contactos sean cómodos y agradables, proporcionando sensaciones y vivencias gratificantes que ayuden a su conocimiento a conocerse a uno mismo y a identificarse con él.

En esta fase se desarrollaran los ejercicios de familiarización y percepción”.

2ª Fase de acondicionamiento

“en esta fase, se proporcionarán al alumno los conocimientos básicos y suficientes para su posterior evolución en el medio y enriquecimiento del bagaje de experiencias y sensaciones ya acumuladas en la fase anterior.

Aquí desarrollaremos los ejercicios correspondientes a la respiración y flotación”.

3ª Fase de exploración

En esta fase, debemos despertar y alentar en el alumno la necesidad de interaccionar todas las formas posibles con el medio que le rodea, vivenciando cuantas, más ricas experiencias posibles, poniendo a su alcance los medios necesarios para ello.

Desarrollaremos los ejercicios de desplazamientos, equilibrio, giros, lanzamientos y saltos.

4ª Fase de utilización y aprovechamiento

Deberemos ayudar al alumno a profundizar las posibilidades que ofrece este medio, a través del juego, el aumento de los rendimientos y performance deportiva.

Trabajaremos con ejercicios de propulsión y juegos.” (Francesc de Lanuza y Torres Beltrán: 2006)

Se observa que los autores no proponen un análisis de sus términos; en este último puede verse cómo la primera etapa nombrada “fase de descubrimiento” es un concepto erróneo, como si los sujetos con varios años de práctica y experiencia en el agua no podrían descubrir cosas nuevas en el medio acuático. También en la 4ta fase, denominada “de utilización y aprovechamiento” el autor genera conceptos confusos. En ella da a entender que sólo en esta etapa se utilizan y se aprovechan las cosas, como si en etapas anteriores o posteriores, no se utilizarían ni se aprovecharían las situaciones planteadas.

Nuestro aporte al campo es poder discutir acerca de la enseñanza desde nuestra propia práctica. Y con ello construir diferentes principios que guíen la enseñanza. En toda la bibliografía analizada pudimos observar que se toma el juego como pasaje al deporte, y los libros se titulan con cuestiones que hacen referencia a la enseñanza pero que muy poco tienen relación con ella. También se puede notar que la única manera de enseñar es a través de la técnica o la táctica, pero estas, a su vez separadas de las situaciones reales del deporte.

Talento natural:

“Los jugadores necesitan vigor y energía para desarrollar y utilizar por completo sus habilidades naturales. Jugar el fútbol competitivo, de gran nivel, exige las más altas cuotas de preparación fija” (Dave: 1987)

“(…) Lo que permite sobresalir a unos sobre otros, es la condición natural, innata, que dispone el mejor sobre el “menos dotado.” (D’amico: 1982)

Según los autores, se puede interpretar que el talento natural, los dotados, los genios es la condición *sine qua non* para sobresalir o diferenciarse de los demás sujetos. Pensamos que esta creencia o mito construido en el imaginario simbólico deja afuera la enseñanza de los maestros, el deseo de aprender, el contexto histórico, social y cultural que significa y otorgan sentido a las acciones de los sujetos. También pensamos que esta manera de creer esta en relación directa con las formas de producir conocimientos,

es decir con las maneras de investigar y con las maneras de concebir el objeto de estudio.

CONCLUSIONES

La Educación Física ha basado sus estudios en formas de investigación biológicas y psicobiológicas en lo relativo a las formas de enseñanza del deporte, estructurando modelos uniformes, al mejor estilo *comeniano*: “todos al mismo tiempo, en el mismo lugar, a la misma hora y de la misma manera.”

Es evidente, entonces, la falta de *crítica*³ de la bibliografía existente, como así también, los discursos sostenidos por los profesores y entrenadores que formalizan el saber sobre la enseñanza de los deportes. En este sentido y abriendo el juego a esta actitud crítica, vamos a delimitar tres instancias:

A) Una primera crítica, a esta línea de investigación, es la visión positivista que se esconde tras la búsqueda del método más eficaz y su respaldo con garantías científicas.

La Ciencia moderna produjo una nueva manera de hacer ciencia y por ende impacto en la enseñanza. Es decir se puede apreciar una imagen cada vez más técnica y mecánica del movimiento, sumada a una imagen más rigurosa y ordenada del entrenamiento.

El cuerpo se educa a través de un código de progresiones, y a raíz de esto nacen los conflictos del “método”. Estos, los métodos, tienen a su vez una palabra en común: entrenamiento.

El entrenamiento se va modificando, se va vinculando a los gestos y sus efectos, poniendo énfasis en las técnicas y en las tablas, mientras que el tiempo se fragmenta. Este cuerpo técnico es un cuerpo calculado, sus avances como sus entrenamientos se van matematizando. Los aparatos para ello se multiplican, como por ejemplo el espirómetro, que indica la

³ No pretendemos una investigación objetiva sino que en nuestro modo de ver la ciencia y de hacer investigaciones científicas se debe admitir la subjetividad del investigador entre las variables a considerar en la propia investigación. No se trata de poder o saber observar ni de la implicación más o menos subjetiva del investigador, sino de una consideración de la relación sujeto-objeto de conocimiento por completo distinta.

capacidad espiratoria, el neumógrafo, que mide el ritmo respiratorio, el doble conformador, que dibuja conjuntamente los perfiles de la columna vertebral y el tórax, y así podemos nombrar el raquígrafo, el torácometro, el ergómetro, etc.

Alexander Fernández Vaz y Beatriz Albino, por otro lado, sostienen en su artículo “Corpo, vida, diagnóstico do presente: Aproximações exploratórias entre Theodor Adorno e Michel Foucault”: lo que es racional y científico, tiene una relación intrínseca con la mitología. Cuando se toman como incuestionables, el conocimiento racional se convierte en creencia.

Esta forma de investigación reduce los procesos de enseñanza a hechos y comportamientos que pueden observarse y cuantificarse, olvidando que dichos procesos se desarrollan en contextos complejos, inciertos y cambiantes donde cuestiones como significados personales, imaginarios sociales determinan subjetividades tan particulares que resulta complejo el hallazgo de soluciones universales a los problemas prácticos.

Debido a los resultados de investigaciones anteriores no podemos ya pensar que elaborar una teoría de la enseñanza del deporte, pueda realizarse si se piensa a la Educación Física con las herramientas de las ciencias naturales. En efecto, el análisis de las prácticas de enseñanza del deporte nos obliga a cambiar las formas de investigar tradicionales, tomando caminos diferentes, que causarán miradas, criterios e ideas por completo distintas. Por ello tomamos la línea de investigación de la Educación Corporal. Línea que nos permitirá apartarnos de las formas tradicionales de abordar el tema e intentar cambiar el enfoque sobre nuestros propios saberes. Por lo tanto es necesario revisar el campo de investigación que la Educación Física ha propuesto, las maneras en que opera el saber científico, las formas en que se construyen sus objetos de conocimiento y la creación de sus conceptos. Podemos reconocer, en cierto sentido, el peso de los preconceptos que marcan una herencia de representaciones que pesan sobre la educación.

En la mirada crítica que proponemos, y mediante el rastreo teórico de los textos con sus respectivos fichajes, se intenta analizar los preconceptos y

los conceptos creados y utilizados dentro del ámbito de la Educación Física, y su implicancia en los saberes así contruidos. Con la esperanza de evitar, o al menos mover los cimientos de la naturalización de dichos conceptos, que provocan la cristalización de las prácticas.

Esto supone revisar a la Educación Física misma, la constitución de sus saberes y sus prácticas, entendiendo los mismos como sus conocimientos efectivos, el espacio de las cosas a conocer y los instrumentos materiales o teóricos que la perpetúan.

B) Una segunda crítica guarda relación con la construcción de las investigaciones sobre una cuestionable dicotomía entre la técnica y la táctica heredera de un tradicional dualismo entre lo cognitivo y lo físico.

Nos parece importante señalar que las investigaciones nombradas, no dan cuenta de la totalidad del proceso de enseñanza. Es preciso advertir que estos estudios se han basado en los estudios del aprendizaje que, como ya adelantamos en la investigación anterior: “El Aprendizaje Motor: un problema epigenético”, han logrado conocer bastante bien las estructuras orgánicas de ese aprendizaje, lo que Elías llama el “nivel orgánico de integración natural”⁴. Dentro de esta orientación generalizada pueden distinguirse estudios más orientados hacia o por la fisiología o hacia o por la psicología, aunque no hay diferencias de fondo entre una y otra corriente, precisamente porque ambas intentan pensarse como una ciencia natural y experimental y dejan los llamados factores culturales y sociales sin estudio o para explicar las diferencias que sus métodos no alcanzan a revelar. Esto deja fuera, por un lado, el estudio de la enseñanza y por el otro, uniforma las prácticas de enseñanza deportiva. Si bien es cierto que no puede pensarse lo humano sin dependencia del nivel orgánico, tampoco puede hacerse sin las condiciones culturales (el deporte como una de ellas) que dan significación vital a las cuestiones orgánicas.

En resumen podemos afirmar que la bibliografía circulante para los maestros de los deportes no es más que un repetitivo y acabado discurso,

⁴ Dunning, E., “Prefacio” en Elías, N. y Dunning, E., *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996, Págs. 18-19

con la intención de uniformar y normalizar las prácticas en las interviene nuestra disciplina.

En otras palabras ¿Qué es realmente lo que la psicología y la fisiología saben de enseñanza?

C) Una tercera crítica está relacionada con la figura del profesor y su función en los modelos de enseñanza.

Como lo ha mostrado la crítica del proyecto positivista, el control, la estabilidad y la uniformidad se obtienen sólo a costa de encajar por la fuerza la heterogeneidad de las prácticas de aprendizaje en las restricciones del formato que se debe aplicar para que la investigación incluya la medición, es decir, a condición de dejar fuera de la investigación todo el universo real de las prácticas. En aras de una pretendida objetividad, se coleccionan datos y más datos acerca de la presencia o ausencia de determinadas conductas relacionadas con ciertos parámetros, pero nada explican del sujeto del aprendizaje; se busca explicar el aprendizaje a partir de las causas y efectos que los estímulos generan en el "individuo". La investigación tradicional del aprendizaje motor desvaloriza las investigaciones de tipo cualitativo poniendo en tela de juicio su objetividad y, por lo tanto, su rigor científico. Pero semejante descalificación es producto de un concepto erróneo, esencialmente empirista, de ciencia natural. Se trata, de una consideración de la relación sujeto-objeto de conocimiento por completo distinta, en la que el sujeto construye el objeto. Podría así partirse de la idea ingenua, de que un sujeto, lo cognoscente, se halla enfrente de un objeto, lo conocido. La reflexión consiste en volver a referir ese concepto multívoco de objeto, al también multívoco del sujeto. En la vieja teoría del conocimiento que asume como principio la relación entre un sujeto cognoscente tomado como separado antológicamente del objeto cognoscible, es que esa relación construye el mundo.

Este modelo, sin embargo, presenta una importante deficiencia:

No contempla las relaciones que establecen entre sí los sujetos y que dan origen a acciones de las que dependen dimensiones sociales como la cultura y la personalidad.

Lo que ha quedado vedado es la dimensión intersubjetiva del conocimiento donde los sujetos se reconocen a sí mismos como iguales generando una representación simbólica conjunta del mundo que nos rodea. Esta dimensión intersubjetiva implica, a su vez, una racionalidad distinta a la lógica de acuerdo a fines que caracteriza a la sociedad moderna.

La separación de sujeto y objeto es real e ilusión. No se los puede dejar de pensar como separados pero en esta distinción es que ambos se encuentran unidos: el objeto mediante el sujeto y el sujeto mediante el objeto. El sujeto devora al objeto en el momento en que olvida hasta qué punto él mismo es objeto.

Para finalizar, creemos en la posibilidad de un pensamiento crítico, reflexivo, en la posibilidad de la proyección de una resistencia que genere cambios, tal vez no se pueda evitar lo que tenga que suceder, pero sí estamos convencidos de que si cambia el guión...cambian los personajes.

BIBLIOGRAFÍA:

- Albino Beatriz y Fernandez Vaz Alexandre (2008): *Corpo, vida, diagnóstico do presente: aproximações exploratórias entre Theodor W. Adorno e Michel Foucault*. En Revista Digital Lecturas Educación Física y Deportes. <http://www.efdeportes.com/>
- Blázquez Sánchez Domingo, (1986): *Iniciación a los deportes de equipo*. Ediciones Martínez Roca S.A., Barcelona.
- Corbin, Alain, Courtine Jean Jacques y Vigarello, Georges (2006): *Historia del cuerpo*. Madrid, Santillana.
- Crisorio Ricardo, Giles Marcelo, Rocha Bidegain Liliana y Lescano, Agustín (2003): *El aprendizaje motor: un problema epigenético*; en Revista Educación Física y Ciencia; Dto. Educación Física; FAHCE. Año 6.

- Curso de especialización en Medio Acuático (2007): Instituto de Natación y deportes.
- D'Amico José, (1982): *El chico, el fútbol y el aprendizaje*. Macagno, Landa Cía., Buenos Aires,
- Elías Norbert y Dunning Erick(1996): *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. Fondo de Cultura Económica, México
- Francesc de Lanuza Arús y Torres Beltrán Antonio, (2006): *1060 Ejercicios y Juegos de Natación*. Editorial Paidotribo, Barcelona.
- Forti Leonello, (1992): *La formación del tenista completo*. Paidos, Barcelona.
- Foucault Michel, (1996) *Genealogía del Racismo*. Editorial Altamira, Buenos Aires.
- Giles Marcelo (2007): *Educación física o educación corporal. ¿Qué práctica transmitimos?* Conferencia presentada en el 7° Congreso argentino y 2° latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Inédito.
- Goppel Jack, (SF): *Tenis para jugadores avanzados*. Sin datos.
- Hedergott Kar-Heinz, (1978), *Fútbol del Aprendizaje a la Competencia*. Editorial Kapelusz, Buenos Aires.
- Heiness Maelitta, (1980): *Gimnasia rítmica deportiva para niñas*, Editorial Stadium, Buenos Aires.
- Horst Wein, (1995): *La clave del éxito en el Hockey. Un óptimo modelo para desarrollar la capacidad de juego.*, Ediciones pre-escolar S.A. Buenos Aires.
- Jeff Luca, (1998): *El Voleibol, Iniciación y Perfeccionamiento*. Editorial Paidotribo, Barcelona.
- Laguna Elzaurdia Manuel (1995), *Balonmano, Curso Básico*.
- Lasiera Gerard, Ponz José María y De Andrés Fernando, (1992): *1013 ejercicios y juegos aplicados al Balonmano, Vo. 1*. Editorial Paidotribo, Barcelona.

- Martínez Poch Gabriel, (SF): *Enciclopedia de entrenamiento del futbolista profesional*, Digital Pre-Press, Cochabamba, Bolivia.
- Martínez de Dios María del Carmen, (1991): *El niño y la actividad física y deportiva. Jugar y disfrutar con el hockey*. Gymnos, Madrid.
- Mercé Mateu Serra, (1992): *1300 Ejercicios y Juegos Aplicado a las Actividades Gimnástica*. Editorial Paidotribo, Barcelona, España
- Sant Joan Rius, (1989): *Metodología del Atletismo*, Editorial Paidotribo, Barcelona.
- Schmitt Patrick, (2000): *Nadar del descubrimiento al alto nivel. Un enfoque innovador en la enseñanza de la natación*. Hispano Europea, Barcelona.
- Schönborn Richard, (1999): *Tenis, entrenamiento técnico*. Tutor Ediciones S.A., Madrid.
- Sexton Dave, (1987): *Fútbol*. Ediciones Lidiun, Buenos Aires.
- Suárez Rubén Alberto y Mirkin Ana, (2000): *Características del proceso metodológico en natación*, En Revista Digital Lecturas Educación Física y Deportes. <http://www.efdeportes.com/>
- Rockwell Elsie, (1987): Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985). En "Para observar la escuela, caminos y nociones' del Informe final del Proyecto La práctica docente y su contextos institucional y social", Publicado por Departamento de Investigaciones Educativas, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados. México.