

Pensando las prácticas corporales en la Educación Física escolar: entre innovación y reproducción

Barbara Visciglia. CICES/IdIHCS-FaHCE/UNLP – CONICET. barbara.visciglia@gmail.com

María Teresa Oltolina Giordano. CICES/IdIHCS-FaHCE/UNLP – CONICET. moltolina@fahce.unlp.edu.ar

María Isabel Trybalski Eichholz. – UNLP - UDE. itrybalski@fahce.unlp.edu.ar

Resumen

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación *Educación Física y Cultura Escolar. Entre la inclusión y la innovación: saberes, prácticas y sentidos*. Este plan articula con otros desarrollados por un grupo de instituciones académicas de países de la región, nucleadas en la Red Internacional de Investigación en Pedagogía de la Educación Física Escolar (REIPEFE).

En este documento describimos el estado del arte respecto de los conceptos de reproducción e innovación aplicados a las prácticas corporales en el campo disciplinar de la Educación Física escolar, para luego contrastar el marco referencial con información obtenida a partir de la administración de un cuestionario a docentes de escuelas secundarias en el año 2018.

En la literatura sobre el tema, encontramos que la categoría denominada reproducción, está representada por aquellas experiencias pedagógicas características de la Educación Física que replican determinadas acciones tomando al deporte y al desarrollo de la salud y de la aptitud física como referencia única de conocimiento, mientras que la innovación es entendida como un modo de actuación docente reflexivo y fundamentado en los procesos de enseñar y aprender que permite resignificar las prácticas corporales, tomando de tal modo distancia de la manera tradicional.

Palabras claves: Prácticas Corporales, Reproducción, Innovación, Educación Física escolar.

Introducción

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación *Educación Física y Cultura Escolar. Entre la inclusión y la innovación: saberes, prácticas y sentidos*, a ser desarrollado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP., CICES/IdIHCS–CONICET, acreditado en la convocatoria de Proyectos de Investigación y Desarrollo del año 2016. Dicho proyecto con otros desarrollados por equipos de investigadores de instituciones académicas de países de la región, nucleados en la Red Internacional de Investigación en Pedagogía de la Educación Física Escolar (REIPEFE), un espacio de estudio que comenzó sus actividades a partir del año 2006 y que en la actualidad, reúne equipos de investigación de diez instituciones educativas de Argentina, Brasil, Uruguay y Ecuador.

En este documento describimos el estado del arte respecto de los conceptos de reproducción e innovación¹, aplicados a las prácticas corporales en el campo disciplinar de la Educación Física escolar, para luego contrastar el marco referencial con información obtenida a partir de la administración de un cuestionario a docentes de escuelas secundarias en el año 2018.

Reproducción e innovación de prácticas corporales en la Educación Física escolar

Iniciamos el análisis con el concepto general de reproducción. Para la Real Academia Española (RAE), significa “acción y efecto de reproducir o reproducirse, cosa que reproduce o copia un original”, es decir, volver a producir algo ya existente.

Para Bourdieu y Passeron el rol del sistema educativo, en particular el escolar, es el de reproductor de la cultura dominante, del orden social dado por la clase empoderada. Por su parte Bernstein, en la misma línea que Bourdieu y Passeron, abona la idea de que la escuela contribuye a la reproducción de las estructuras de las relaciones de poder y de las relaciones simbólicas entre las clases sociales (En Ávila Francés, 2005).

Cuando hablamos de reproducción no hacemos alusión a la cultura que se está replicando, sino al accionar del docente dentro de una clase de Educación Física, en el acto de enseñanza en donde se filtran actividades copiadas que se utilizan sin ser contextualizadas, sin una previa reflexión que argumente el porqué, para qué y para quién o el cómo y el cuándo; por lo tanto, sin sentido educativo. Prácticas que son tomadas de alguna fuente, no siempre del ámbito

¹ Sin duda, la concepción de términos que desarrollemos va a estar condicionado por la perspectiva teórica en la cual estemos situados y eso depende del campo disciplinar al cual pertenecemos y en el cual nos hemos formado.

escolar, y aplicadas sin resignificación alguna, más bien como si de recetas de cocina se trataran.

En este tipo de prácticas pedagógicas, el o la docente es funcional al rol históricamente asignado a la Educación Física escolar, abordando en sus clases los saberes específicos dominantes en forma acrítica, no siempre actualizada y adaptada, y por ende, sin reconocimiento del sujeto que aprende y de si éste se apropia o no del conocimiento. Las estrategias pedagógicas se centran casi exclusivamente en la enseñanza de las técnicas deportivas y gimnásticas propias de las prácticas que se tratan a través de una sucesión de actividades estructuradas en momentos, como señalan Dupuy, Iannone y Morén (En Gómez Smyth, 2018): entrada en calor-desarrollo-vuelta a la calma, modelo propio de la perspectiva tradicional.

Este modo de actuación docente tiene íntima relación con el concepto de técnica que en este punto, es sinónimo de reproducción, porque induce a la irreflexión sobre la propia práctica, a la pérdida del objetivo de la clase a realizar, porque se encarga exclusivamente de copias de determinadas acciones corporales pensadas por otros, para otros sujetos, en otros contextos, con otros objetivos.

En relación a la otra categoría de nuestro interés; la innovación; es la acción y efecto de innovar, cuyo significado es “mudar o alterar algo, introduciendo novedades” (RAE)².

En el marco general en que se sitúa la enseñanza denominado cultura escolar, en particular desde el campo disciplinar de la Educación Física, la literatura caracteriza la innovación como la posibilidad de tomar distancia, separarse o alejarse de las experiencias pedagógicas más representativas de la Educación Física tradicional que priorizan como vimos, la educación del “cuerpo biológico”, replicando determinadas acciones tomando al deporte y al desarrollo de la salud y de la aptitud física como referencia única de conocimiento.

Analizar entonces el concepto de innovación diferenciándolo del de tradición en relación a la Educación Física escolar nos permite pensar desde otra perspectiva las prácticas corporales que se desarrollan en este campo disciplinar.

Esta postura implica asumir el concepto de innovación como la posibilidad de resignificar las prácticas corporales que han sido analizadas en un contexto específico y construidas en función del lenguaje (pensando al lenguaje a la manera de Foucault como fundacional de toda

² REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.2 en línea]. Disponible en <https://dle.rae.es/>

subjetividad y de toda existencia material) y a partir de allí producir cambios superadores alineados con los fundamentos de la enseñanza. Como indica Crisorio

“...las prácticas tienen la propiedad de reflexionar sobre sí mismas de que carecen las técnicas, cualesquiera sean, en tanto no producen la teoría que aplican. Dicho de otra manera, la práctica puede formalizarse, articular un discurso que la legitime, la técnica es “ciega”” (2015, p.18).

En esta línea de pensamiento Rozengardt, Libois, Hernández y Acosta entienden que innovación es

“...el acto pedagógico planteado por el docente, donde se advierte una clara preocupación por los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Existe en este sentido, una serie de elementos didácticos visibles como la selección, planteo y presentación del contenido, la selección de las tareas y el proceso de evaluación.” (2011, p.1).

Planteado el encuadre conceptual de las dos categorías opuestas de experiencias pedagógicas escolares registradas por estudios, pasamos al trabajo de campo para conocer qué sucede entre la práctica y su relación con la teoría. Tarea que resulta importante, como hizo notar Pablo Fensterseifer en relación a los problemas que tiene la EF para pensarse en términos teóricos

“Se descubrió que “hacer es fácil, difícil es decir”. (...) La ausencia de una tradición reflexiva en la Educación Física no significa que a su “hacer” no corresponda un “saber”. Todos sabemos que a toda práctica corresponde una teoría (o varias), si bien insistimos en hablar de una “práctica en sí”, como si esta no fuera mediada por una teoría.” (En Oltolina Giordano y Rodríguez, 2018, p.3)

Con este fin, elaboramos y administramos un cuestionario a un grupo de profesores y profesoras de Educación Física de escuelas secundarias de la ciudad de La Plata y alrededores. El propósito de esta herramienta fue recabar información que nos proporcionara, en primer lugar, una mirada general sobre cómo los factores microsociales se entrelazan influenciando el trabajo docente en las instituciones escolares, según sostienen los aportes teóricos al respecto. En segundo término, podríamos ensayar algunas relaciones, en particular entre las estrategias pedagógicas, las condiciones de trabajo, las trayectorias laborales y las de formación académica y no académica. Isa agregar análisis de estas preguntas.

Las dimensiones abordadas en el cuestionario versaron, entre otros aspectos, sobre las condiciones laborales en el sistema educativo formal (cantidad de horas semanales frente a alumnos, remuneración, cantidad de instituciones escolares en las que se desempeñan, formación continua, temas de capacitación, etc.), la cultura escolar de las instituciones de nivel secundario en las que trabajan (disponibilidad espacial, relevancia disciplinar en la comunidad educativa, relación con otros integrantes de la comunidad educativa, etc.), datos demográficos

generales (edad, género, situación conyugal, lugar de residencia, composición del hogar, datos de los padres, lugar de nacimiento, etc.), de formación en el área (institución otorgante del título de grado, tipo de gestión de la misma; privado o público; nivel del título; universitario o terciario; año de ingreso y egreso a la carrera, etc.), modalidad del desempeño de la tarea docente (tiempo destinado a la planificación, corrección, contenidos que enseña, si abordan contenidos teóricos en las clases, material teórico que consulta y que consultan sus alumnos y alumnas, formas de evaluación que utiliza, etc.), concepción personal de la disciplina (opciones presentadas: ayuda a mejorar la salud, enseña / entrena acerca de algunos deportes, transmite valores, genera vínculos entre las personas, etc.), formación en otras disciplinas u oficios y artes, otras ocupaciones, antecedentes familiares, datos de uso del tiempo libre (desarrollo o práctica de actividades motrices, artísticas y expresivas), etc.

En síntesis, lo que realizamos en el párrafo anterior es una breve descripción de las categorías encuestadas a los docentes, aunque como establecemos a continuación seleccionamos las más relevantes para nuestro tema en cuestión.

Análisis e interpretación de las respuestas de los y las docentes

A los efectos de este trabajo realizamos una selección de aquellas dimensiones que consideramos nos arrojaría información válida para contrastar con el marco conceptual planteado. También tuvimos en cuenta en la elección a la inquietud que nos plantea el problema del saber como objeto a ser enseñado y transmitido por las y los profesores y que a su vez, constituye su bagaje cultural.

Uno de los aspectos seleccionados para su análisis fue el de la capacitación/actualización de los y las docentes a través de cursos. Consultados si tomaban cursos para hacerlo, sólo un 10% respondió negativamente. Los datos arrojados estarían indicando, según nuestra interpretación, que la innovación estaría presente, tomando en consideración que ésta depende en parte de la adquisición y/o actualización de los saberes disciplinares en forma permanente por parte del profesorado, sumada al poder reflexivo de los y las docentes para llevar a la práctica esas renovaciones.

Otro factor a indagar fue el de las áreas del conocimiento disciplinar elegidas para capacitarse/actualizarse, que se les consultó en dos ítems separados. Por un lado, se les realizó una pregunta con la posibilidad de seleccionar entre las opciones “Deporte”, “Vida en la naturaleza”, “Juego”, “Gimnasia”, “Otras” y “Ninguna”. En una segunda pregunta, si es que respondieron en la anterior “Otras”, debían escribir cuáles eran esas otras opciones.

En el primer caso, la opción más seleccionada resultó ser “Deporte”, seguida por “Otras”, opción con respuestas muy variadas (sobre lo que volveremos más adelante). Luego, siguen las opciones “Juego”, “Gimnasia” y “Vida en la naturaleza”, en ese orden.

Existe una explicación histórica y política de porqué existe una preeminencia de la enseñanza de los deportes por encima del resto de los saberes. Para explicar este fenómeno, traemos el pensamiento de Crisorio al decir que la

“...la Educación Física, en tanto producto de la fisiología del siglo XIX, nació ligada a la “salud de las poblaciones”, al deporte como proveedor de movimiento “natural” y a la “higiene” como forma de encauzar la promiscuidad de las masas...” (Crisorio, 2015, pps 34-35).

Por otro lado, Norbert Elias (Elias & Dunnig, 1992) adjudica el origen y desarrollo del deporte moderno a la necesidad de reproducir en el tiempo libre de las clase altas de la sociedad inglesa del siglo XVIII el proceso de pacificación logrado en el plano político, con el surgimiento de un gobierno parlamentario, necesidad que resume en la frase "la «parlamentarización» de las clases hacendadas de Inglaterra tuvo su equivalente en la «deportivización» de sus pasatiempos". Este proceso civilizatorio del que el deporte fue parte, se hizo extensivo con el tiempo al continente y a las clases industriales urbanas.

En la segunda pregunta, la descriptiva, las y los docentes señalaron haber tomado capacitaciones/actualizaciones en temas vinculados a saberes muy diversos, algunos propios de los diseños curriculares, y muchos otros vinculados al área de la salud, lo que ratifica la hegemonía de una concepción fisiológica de la Educación Física.

Otro de los ítems incluidos en el cuestionario fue el de las condiciones laborales en el sistema educativo formal de los y las docentes. Preguntamos cómo es su carga laboral semanal, cómo se compone en cuanto niveles en el sistema educativo, etc. a los fines de obtener información sobre el tiempo de que disponen (o dispondrían) para estudiar, actualizarse, planificar; en suma; para realizar otras tareas propias de la labor docente pero que se realizan fuera del horario institucional, de la tarea frente a alumnos/as. La respuesta mayoritaria fue que dedican de entre 1 a 2 horas semanales a la preparación de clases (58,3%) y esto, a nuestro entender resulta tiempo escaso para esas tareas docentes que mencionamos antes. Esta situación a podría estar relacionada con la importante cantidad de horas semanales que trabajan los y las docentes, número que asciende a más de 30 según las respuestas (36,7%), dedicándole a la enseñanza de la Educación Física de nivel secundario entre 2 y 4 módulos (36,7%). Este cuadro tal como se describe según los datos relevados, bien podría interpretarse como un impedimento o dificultad para que los y las docentes puedan revisar y repensar en forma innovadora sus prácticas, si bien

obviamente, no es posible afirmar que esto sea así en todos los casos, ya que es una circunstancia que depende de condiciones personales.

Para obtener información sobre la modalidad del desempeño de la tarea docente, se les consultó por el material bibliográfico que utilizan como apoyo para la preparación de sus clases. Los textos académicos y no académicos, libros, artículos y páginas web, resultaron ser fuentes habituales y según los datos obtenidos, la gran mayoría retoma los textos utilizados durante su formación profesional. Sin embargo, relacionando esta pregunta con otra, relacionada con los temas que tratan cuando abordan clases teóricas (si es que lo hacen, cuestión que también se les consultó en otra pregunta), en ningún caso aparecen saberes propios de las ciencias sociales y humanas.

Apreciaciones finales

Para finalizar, consideramos necesaria la complementación del trabajo con observaciones de clases a fin de comprobar si efectivamente lo que pudimos recabar mediante el cuestionario se observa en la práctica enseñada, si se trata de una innovación o de una reproducción. También pensamos en entrevistas personales, porque un feedback con los o las docentes, ya que podrían fundamentar sus prácticas, como construyeron las actividades o de dónde las tomaron, si visualizan a los sujetos de sus enseñanzas y si planifican en función de ellos, etc.

Sostenemos que el presente análisis es un inicio para pensar las prácticas corporales, para seguir indagando en cuanto a los conceptos de innovación y reproducción, tomando al cuestionario como el principio de una investigación más exhaustiva y minuciosa de las prácticas corporales en Educación Física.

Bibliografía

Ávila Francés, M. (2005). Socialización, educación y reproducción cultural: Bordieu y Bernstein. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (1), 159-174. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/39216821_Socializacion_educacion_y_reproduccion_cultural_Bordieu_y_Bernstein

Crisorio, R, coordinador (2015). La Educación Física que viene. En *Ideas para pensar la educación del cuerpo. La Plata:EDULP. (Libros de cátedra. Sociales)*. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.385/pm.385.pdf>

----- La teoría de las prácticas. En *Ideas para pensar la educación del cuerpo. La Plata:EDULP. (Libros de cátedra. Sociales)*. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.385/pm.385.pdf>

Elias, N., & Dunnig, E. (1992). *Deporte y Ocio en el proceso de la civilización*. México: Fondo de cultura económica.

Gómez Smyth, L. (2018). La investigación de las prácticas pedagógicas en Educación Física: perspectiva latinoamericana. *SaDe-REVISTA DE CIENCIAS DE LA SALUD Y EL DEPORTE*, (1), 79-88. Recuperado de <https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/sade/article/view/223>

Oltolina Giordano, M. & Rodríguez, N. (2018). Enseñanza de la teoría de la Educación Física. Discusiones en torno a la inclusión e innovación en la escuela secundaria. En II Encuentro Cuerpo, Educación y Sociedad. CICES/IdIHCS-FaHCE/UNLP – CONICET. La Plata, 13 de Setiembre 2018

Oltolina Giordano, M., Rodríguez, N., Galvani, I. & Taladriz, C. (2018). La enseñanza de la Educación Física en la escuela secundaria. Apuntes para problematizar la metodología de la investigación. (Ponencia inédita). IX Seminario Internacional da REIPEFE. Vitoria. Brasil

Rozengardt, R., Libois, G., Hernández, M. & Acosta, F. (2011). Educación física escolar: entre la innovación y el abandono. Actores, voces y tensiones. Recuperado de <http://isefgeneralpico.edu.ar/wp/wp-content/uploads/2014/12/Educacion-Fisica-y-cultura-escolar-innovacion-y-abandono.doc>