

CUATRO VISIONES SOBRE EL CUERPO

PONENTE Saralegui, Juan Martín

PRESENTACIÓN

El siguiente proyecto parte de la necesidad de revisar las producciones académicas en el área de la Educación Corporal. Parahacerlo, hemos decidido comenzar por el estudio de las Revistas deEducación Física & Ciencias publicadas por el Departamento deEducación Física.

La propuesta se propone el rastreo de las siguientes categorías teóricas: cuerpo, prácticas, saber y metodología, en las producciones académicas, abordando desde las prácticas una reflexión epistemológica, estudiando las teorías y los discursos que dan cuenta de prácticas y que son a la vez prácticas discursivas.

En este trabajo, la categoría seleccionada fue “cuerpo”, y se basará en la “Revista de Educación Física y Ciencia” publicada en Octubre de1998; para enriquecer el mismo, utilizaremos un apartado del libro de Adriana Marrero y una entrevista a Ricardo Crisorio (unos de los fundadores de la Revista).

Los artículos elegidos son: “Constructivismo, cuerpo y lenguaje”, del profesor Ricardo Crisorio; “Construcción y constitución de la representación-cuerpo” de la Licenciada Graciela Petriz; “El cuerpo en el Franquismo” del profesor Pablo Scharagrodsky ;“Trabajo, juego y vocación. Las antinomias de la Educación Física en Uruguay”, de la Licenciada en Sociología Adriana Marrero.

Elegimos estos tres artículos y el apartado de Marrero, porque nos permiten analizar la categoría de cuerpo de manera amplia desde la perspectiva de dos profesores en Educación Física, una Licenciada en Psicología, y una Licenciada en Sociología.

Para poder analizar los textos, en los dos primeros optamos por leer a autores que consideramos relevantes en su bibliografía de referencia.

En el de Ricardo Crisorio, elegimos a Lacan principalmente, también a Freud, y triangulamos esta información con una entrevista realizada a Ricardo Crisorio,; en el artículo de Graciela Petriz elegimos a Françoise Dolto; y en el de Pablo Scharagrodsky, sólo nos remitimos a analizar el rol del hombre y la mujer durante el Franquismo, reforzándolo con conceptos vertidos en el libro “Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina”.

ANÁLISIS DE TEXTOS

Constructivismo, cuerpo y lenguaje, del profesor Ricardo Crisorio.

Para iniciar el análisis del texto, inicialmente intentaremos recortar de modo teórico y epistemológico, los conceptos utilizados por el autor para dar título al artículo.

1.1 Constructivismo

Iniciamos con el *constructivismo* que en principio es una teoría, que niega lo dado, que niega que seamos naturales, un sujeto lo es, en definitiva, algo que está, sino algo al venir, o a construir, un *cuerpo* también, su cuerpo a construir, en el sentido humano de la cosa.

No hay *constructivismo* individual, en rigor, no hay individuo. Es decir, no hay sujeto sin otro, por lo que vamos a relación con algo que voy a decir acá, no hay sujeto sin otro, significa que tampoco hay construcción individual o aislada, la construcción, presupone siempre, por lo menos dos, solo que uno de los dos va ser siempre el otro con mayúscula, y sus vehículos, sean padres, maestros, la madre en principio.

1.2 Cuerpo

En segundo lugar, entiende al *cuerpo* como una presentación, que está ahí, con todo lo que significa, con todo lo que significa en su faz, si ustedes quieren, tridimensional, y en su faz bidimensional, es decir, en lo que el otro me devuelve como imagen.

Toma al *cuerpo* como una realidad construida, como algo social; necesariamente cuando se habla de *cuerpo*, se habla de cuerpo social. Asumo el riesgo de relacionar esto, con la idea de Lacan, cuando dice que todo lo humano es producto de la cultura, la naturaleza humana es cultural. Cuando decimos "cultura", para Lacan estamos diciendo "palabra".

1.3 Lenguaje

Por último dice que el *lenguaje* es lo que le da lugar al ser humano. El *lenguaje* preexiste a la persona es aquí adonde podemos colocar una frase de Heidegger que dice "somos poemas antes que poetas", porque el lenguaje es preexistente a la persona; como el *lenguaje* está antes que el hombre, este filósofo alemán decía que "el hombre habita el *lenguaje*".

1.4 Real y realidad

Otra definición vertida en el artículo, es la que se hace sobre el concepto real y sobre el concepto realidad. Utiliza este análisis como herramienta teórica para pensar y analizar la noción de cuerpo.

Aquí se pregunta ¿por qué lo real es incognoscible? "Lo real es incognoscible, porque no hay signo, sino interpretación. Es decir, el signo sería el supuesto gancho, entre significante y significado. Ustedes, si miran el signo lingüístico del *socir*, van a encontrar un círculo, una raya, una "S" de significado y una de significante, con dos flechitas, que remiten una a la otra. Lacan, saca todo eso, ensancha la barra, y pone el significante con mayúscula, y dice lo que importa es el significante, porque lo que crea la cosa, en realidad es la palabra."¹

Ricardo Crisorio considera que el concepto de "real", muy usado por Piaget y también por Bruner, es confuso para designar lo que el entendimiento humano construye.

El psicoanálisis, en cambio, designa lo que el conocimiento humano construye con la palabra realidad, dejando "real" para significar lo que queda fuera de la acción constructiva del sujeto

¹ Crisorio, Ricardo, Entrevista inédita sobre la concepción de cuerpo. Año 2009

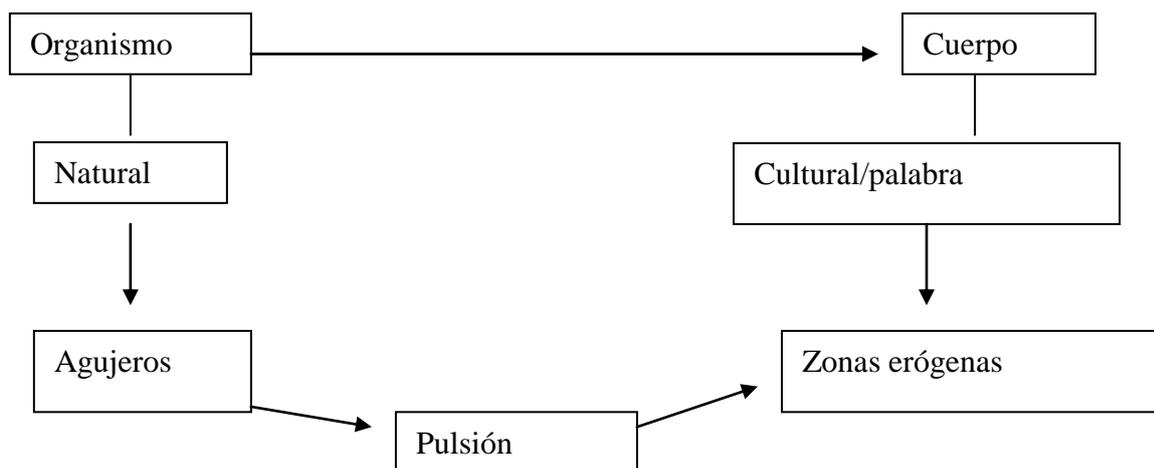
humano y que constituye la referencia necesaria de esa construcción. “La respuesta a la primera pregunta de Martí, ¿qué se construye?, sería: se construye la realidad por referencia a lo real. El beneficio de esta distinción es evidente, en tanto permite aclarar tanto qué se construye cuanto cómo se construye.”²

1.5 Diferencia entre cuerpo y organismo desde el psicoanálisis.

En el texto Constructivismo, cuerpo y lenguaje, del profesor Ricardo Crisorio vemos claramente la influencia de Piaget y Lacan en su concepción del *cuerpo*. Menciona al pasar y sin demasiada explicación la diferencia entre *cuerpo* y organismo.

“La indistinción entre lo real y la realidad (entre lo que es y lo que se construye en relación a lo que es) permitió a la educación física tradicional suponer que se ocupaba del cuerpo cuando, en realidad, sólo se ocupó del organismo”.³

El organismo, para el psicoanálisis, es “la carne”, que tiende por instinto a saciar sus necesidades para poder subsistir, es lo orgánico. Ese mismo organismo (que es todo lo natural), se transforma en *cuerpo*, cuando completa sus vacíos, lo que Lacan llama “Toro”; todo lo natural. tiene agujeros, pero la palabra, la “lalalengua”⁴ los transforma en zonas erógenas. Como la erogenización la va a dar la palabra, es por esto que a través de las palabras, el organismo pasa a ser *cuerpo*.



1.6 El Autre (otro): la idea original de Lacan

² Crisorio, Ricardo, *Constructivismo, cuerpo y lenguaje*, Revista Educación Física y Ciencia, N°4. Año 2008

³ Crisorio, Ricardo, *Constructivismo, cuerpo y lenguaje*, Revista Educación Física y Ciencia, N°4. Año 2008

⁴ Es la definición que le da Lacan al lenguaje, porque dice que el lenguaje en si mismo no existe. Hace referencia a la etapa de lalación o balbuceo, que es una de las primeras de nuestro lenguaje.

Lacan explica la importancia del “autre” (otro en francés) como matriz de deseo productor de significantes, es el donante de la lalengua y de la pulsión.

En la misma línea de análisis, Ricardo Crisorio, cita a Vigostky

“.....es la madre, u otro portador de lenguaje, que significa los gestos del cachorro humano, enseñándole a la vez el significado compartido y a compartir significados, es decir, promoviendo su “acceso a la vida intelectual de aquellos que las rodean...”⁵

“Construcción y constitución de la representación-cuerpo” de la Licenciada Graciela Petriz.

2.1 Algunas aproximaciones sobre el Psicoanálisis.

En el artículo “Construcción y constitución de la representación-cuerpo” de la Licenciada Graciela Petriz, también se menciona al *cuerpo* anatómico como una posible concepción del cuerpo. Se hace referencia a la idea de “fantasma” utilizada por Freud y Lacan, cuando explican al lenguaje. Doltó, al igual que Lacan, analiza al espejo, pero no como objeto, sino como el descubrimiento en la imagen plana, que le permite al infas reconocer la integración de todas sus experiencias propioceptivas construídas a partir de las primeras experiencias corporales. La experiencia del espejo es verse visto, sentirse escuchado y hablado.

“El cuerpo en el Franquismo” del profesor Pablo Scharagrodsky.

3.1 El hombre defensor de la familia y la Patria.

Por último, en el artículo de Pablo Scharagrodsky, podemos reconocer el análisis de género que se hace, en el cual se diferencia a un cuerpo masculino, y a un cuerpo femenino.

“ La suavidad, la armonía de las formas y la elegancia caracterizan la actividad femenina; la fuerza la del hombre” (Romero Brest, 1905 a, p.26).

El cuerpo masculino, tenía que ser “fisiológicamente sano, como lo expresa la ley”⁶ durante el Franquismo. Debía ser higiénico, fuerte y disciplinado. Preparado para “....defender a la Familia y a la Patria contra el enemigo extranjero.”⁷ Debía ser “vigoroso, recto, con virtudes tales como la prudencia, la verguenza, la abstinencia, la honestad,

⁵ Vigostky en *Constructivismo, cuerpo y lenguaje*, de Ricardo Crisorio. *Revista Educación Física y Ciencia*, N°4. Año 2008

⁶ Scharagrodsky, Pablo. *Revista Educación Física y Ciencia*, N°4. *Algunas reflexiones sobre el cuerpo durante el franquismo*, pág 23. Año 1998.

⁷ Ibid. pág 24

la moderación, la sobriedad o el pudor.”⁸ Su formación debía ser “cristiana, patriótica e intelectual”⁹

3.2 La mujer subsumida a la reproducción

El cuerpo femenino, debía estar “preparado para la educación de los hijos, el objetivo era formarlo con sentido cristiano para el cumplimiento de su misión y para que su reclusión en la casa resultara eficaz y provechosa.”¹⁰

Los ejercicios que realizaban eran para fortalecer los músculos que estaban involucrados en el embarazo.

3.3 Niñas y niños por separado

En cuanto a la formación cuerpos de niños y niñas debían permanecer separados.

“El Estado por razones de orden moral y de eficacia pedagógica, prescribe la separación de sexos y la formación peculiar de niños y niñas en la formación primaria.”¹¹

El concepto de sexualidad parecería omitirse aquí, para intentar evitar vinculaciones impuras entre los alumnos. En estos tiempos, los niños debían dormir con las manos por arriba de las sábanas, para no masturbarse. En el Franquismo, al igual que en el nazismo, se buscaba tener un control exhaustivo de la sexualidad.

“Trabajo, juego y vocación. Las antinomias de la Educación Física en Uruguay”, de la Licenciada en Sociología Adriana Marrero.

Nos propone una mirada sobre el cuerpo a la luz de las transformaciones económicas y culturales que se han venido produciendo en las sociedades occidentales desde la modernidad. Lleva su análisis desde “el cuerpo del discurso religioso”(período de acumulación capitalista) hacia “el cuerpo actual”(consumidor, del período industrial).

4.1 El cuerpo del discurso religioso

“El cuerpo deja de ser con la modernidad, objeto de un discurso religioso que lo menosprecia, lo castiga o lo recela, apoyado en los bíblicos argumentos de la pecaminosidad de la carne, su debilidad y su corruptibilidad. Pasa, en cambio, a ser objeto de un discurso no menos vigilante y normalizador, pero racionalizado y apoyado en diferentes argumentos: el discurso médico.”¹²

En cuanto al cuerpo actual menciona que:

⁸ Ibid. *pág 24*

⁹ Ibid. *pág 24*

¹⁰ Ibid. *pág 27.*

¹¹ Ibid *pág 26.*

¹² Marrero, Adriana. Trabajo, juego y vocación. Capítulo 1, *pág.10.* Año 1996.

“Nadie duda que el cuerpo ocupa hoy un lugar central: tal vez nunca antes en la historia de la humanidad el cuerpo ha sido objeto de mayor preocupación, reflexión, auscultación, medición, diagnóstico, observación, evaluación y cuidado.”¹³

4.2 El cuerpo como carta de presentación

La identidad de cada persona, está subsumida a la aprobación de quienes nos rodean; y “una especie de radar personal escruta permanentemente el entorno, le señala en cada momento qué es lo que los demás esperan de él y qué tan exitosas resultan cada una de las presentaciones.”¹⁴

4.3 Apariencia corporal

“La apariencia corporal no sólo puede favorecer- como reiteradamente se publicita desde la TV- la autotestima, las oportunidades sexuales y el disfrute sensorial, sino que incluso es un vehículo privilegiado para incrementar las probabilidades de éxito en el mundo laboral y social. La obesidad, la calvicie, los signos de vejez y deterioro físico se han convertido hoy en cualidades estigmatizadoras y por lo tanto marginadoras.”¹⁵

Evitar esos estigmas, reducirlos u ocultarlos pasa a ser la preocupación central. Esta apariencia corporal tiene un modelo de estética que fue univesalizado por la televisión; y ese modelo, es casi imposible de lograr. Esto genera una disconformidad constante con el propio cuerpo, y se lo intenta “corregir” con cirugías o productos cosméticos.

Hoy en día “los parámetros autóctonos de belleza física”, están desapareciendo, y la mayoría está en la búsqueda de “la normalización corporal”¹⁶

CONSIDERACIONES FINALES DE CADA ARTÍCULO

En el texto de Pablo Scharagrodsky: En resumidas cuentas, se puede decir que el cuerpo masculino (hombre) para la vida social y el cuerpo femenino (mujer) para la vida doméstica.

Para este autor el género: “ No es una categoría ontológica, sino de carácter instrumental. No se tarata de un genuino constitutivo del ser de las personas. E tal sentido, el género no es una categoría descriptiva, sino una normativa que determina la percepción social de las mujeres y de los varones”.¹⁷

En todo el artículo menciona la fuerte sesgo militar que influyó en la Educación Física (idea que contrastaré en el trabajo final, con un articulo del profesor Ricardo Crisorio)

¹³ Ibid. pág. 9.

¹⁴ Ibid. pág.13.

¹⁵ Ibid. pág.13.

¹⁶ Marrero, Adriana. Trabajo, juego y vocación. Capítulo 1, pág. 15. Año 1996.

¹⁷ Scharagrodsky,Pablo. “*Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina*” Capítulo 2, pág 169. Editorial Prometeo, año 2006.

Texto de Ricardo Crisorio: El sujeto está sujeto a su contexto, y a la existencia de otros, que le permiten constituirse como tal. No hay sujeto sin sociedad, no hay cuerpo que no sea social.

Texto de Graciela Petriz : Considera al cuerpo como una representación construída, desechando la idea de cuerpo-organismo. Lo fundamenta a partir de los vínculos con los otros, con los demás.

Ricardo Crisorio toma a Jacques Lacan; y la Licenciada Petriz toma a Françoise Dolto; ambos hacen mención al *estadio del espejo* para aclarar el concepto de cuerpo; pero desde diferentes perspectivas. La explicación de las mismas excede los límites del trabajo, pero es un punto de contacto entre los autores.

La crítica que se le puede hacer a Doltó, es que al trabajar con la idea de etapas o fases, por ejemplo fálica, se opone al Piscoanálisis, porque éste considera que si hubiera fases, no habría neurosis. Además, *la idea de lo normal (en el sentido foucaultiano de la palabra) en el piscoanálisis no se puede manejar, cuando se generaliza no es psicoanálisis.*

Texto de Adriana Marrero: En resumen el cuerpo conforma hoy –en la esfera económica- el foco de una nueva industria que produce un universo creciente de objetos de consumo deseables para un público cada vez más amplio e indiferenciado, en donde el género va dejando de constituir un criterio relevante para definir segmentos de mercado con distintas necesidades estéticas y expresivas. Paralelamente (en la esfera sociocultural) el cuerpo normalizado adquiere un fuerte valor simbólico como vehículo de placer, como medio de acceder a elevadas posiciones sociales y laborales, y como condición para el éxito en la interacción cotidiana. Pero no debemos olvidar que nos estamos refiriendo preferentemente a estratos socioeconómicos definidos por estilos de vida particulares, por un poder de compra relativamente amplio y por el impulso de ascenso y diferenciación.

Los sacrificios que hoy en día llevan a cabo las personas, pareciera que poco tienen que ver con la búsqueda de la salud, y se relacionan más a la búsqueda de “ese cuerpo ideal”.

BIBLIOGRAFÍA

- CASTRO, E. (2004) *El vocabulario de Michel Foucault*. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores. Bernal, UNQUI
- CRISORIO, R. (1998) *Constructivismo, cuerpo y lenguaje* en Revista Educación Física y Ciencia nº 4. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación UNLP.La Plata, 75-81
- MARRERO, A. (1996) *Trabajo, juego y vocación*. Las antinomias de la Educación Física en Uruguay. Uruguay: Fundación Cultura Universitaria.
- PETRIZ, G. (1998) *Construcción y constitución de la representación-cuerpo*, en Revista Educación Física y Ciencia nº 4. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP.La Plata, 67-74
- SCHARAGRODSKY, P. (1998) *Algunas reflexiones sobre el Cuerpo durante el Franquismo* en Revista Educación Física y Ciencia nº 4. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, La Plata, 20-33
- SCHARAGRODSKY, P.(2006) *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina*. Buenos Aires: Prometeo
- CUERPO Y PSICOANÁLISIS SEGÚN LACAN EN:
- <http://www.youtube.com/watch?v=ZUSwV2cR6SY> Fecha de ingreso a la página web: 16/02/2009
- <http://www.youtube.com/watch?v=csrECBC459k> Fecha de ingreso a la página web: 16/02/2009
- <http://www.youtube.com/watch?v=v-Dfkn6Qlr8> Fecha de ingreso a la página web: 16/02/2009