

Diferentes nociones acerca del saber

Autor: Gordon Christofer

Alumno del Profesorado en Educación Física

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Universidad Nacional de La Plata

Ciudad: La plata

Correo: christofergordon@hotmail.com

Tel: 02215996534

Palabras claves: saber-practicas-investigación

Introducción:

El presente trabajo de investigación es una primera aproximación al concepto de *saber* en el cual revisaremos cuatro artículos publicados en la revista número dos de *Educación Física y Ciencias* publicadas por el departamento de Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Centraremos el análisis haciendo foco en la categoría *saber*, con el fin de exponer las propuestas teóricas y operativas de dicha categoría. Para ello hemos marcado todas las veces que esta se hace explícita, y todas las veces que la encontramos de manera implícita.

Los artículos que seleccionados son: “Poder y cuerpo el incontestable mito de la relación entre ejercicio físico y salud” de Miguel Vicente Pedraz, “Las Concepciones de La Educación Física” de María Eugenia Villa, “Curso de nivelación- Profesorado en Educación Física” (U.N.L.P) y por ultimo “Detección del niño y la niña talentosos. La orientación deportiva: ejemplo en el voleibol” de José Antonio Fotia.

1-Artículo primero: Poder y Cuerpo. El (incontestable) mito de la relación entre ejercicio físico y salud.

Con el fin de poder hacer un seguimiento lineal del análisis de la categoría saber, es preciso a modo de introducción al tema hacer explícita nuestra interpretación acerca de este artículo. Entendemos que el tema a tratar por Miguel Vicente Pedraz en una primera instancia es la relación entre el ejercicio físico y la salud.

Entre las formas de realizar ejercicio físico toma al deporte argumentando que: “...al lado de los tradicionales valores formativos y reformativos del espíritu que la retórica institucional mas conservadora y romántica había atribuido al deporte, el imaginario deportivo ha visto reforzado algunas de las virtualidades que antes solo habían sido genérica y hasta tímidamente considerados”¹

Ahora bien, según opinión del autor, un factor que contribuyó fuertemente a dicho proceso se debe a la irrupción que ha hecho el saber técnico-médico en las esferas de la vida cotidiana. Aquí se puede leer como explícitamente el concepto *de saber* es tomado de Foucault el cual “...entiende por saber las delimitaciones de y las relaciones entre: 1) aquello de lo cual se puede hablar en una práctica discursiva (el dominio de los objetos); 2) el espacio en el que el sujeto puede ubicarse para hablar de los objetos (posiciones subjetivas); 3) el campo de coordinación y de subordinación de los enunciados en el que los conceptos aparecen, son definidos, se aplican y se transforman; 4) las posibilidades de utilización y de apropiación de los discursos. “El conjunto así formado a partir del sistema de positividad y manifestado en la unidad de una formación discursiva es lo que se podría llamar un saber. El saber no es una suma de conocimientos, porque de estos se debe poder decir siempre si son verdaderos o falsos, exactos o no, aproximados o definidos,

¹ Vicente Pedraz, M (1997): “Poder y cuerpo. El (incontestable) mito entre ejercicio físico y salud”. En Revista *Educación Física y Ciencia*, N° 2, septiembre, La Plata, pp. 7-19.

contradictorios o coherentes. Ninguna de estas distinciones es pertinente para describir el saber, que es el conjunto de los elementos (objetos, tipos de formulación, conceptos y elecciones teóricas) formados a partir de una única y misma positividad, en el campo de una formación discursiva unitaria”.²

Consideramos que el autor toma a Foucault ya que el tema tratado en el artículo, nos permite ver la vinculación que el discurso médico tiene con el poder, y para advertir como se ha configurado a lo largo de la historia dicho “saber medico” Foucault, nos permite comprender la vinculación existente entre saber y poder.

Foucault estudiaba el poder, rompiendo con las concepciones clásicas del término. Para él, el poder no puede ser localizado en una institución o en el Estado, está determinado por el juego de saberes que respaldan la dominación de unos individuos sobre otros al interior de estas estructuras. El poder no es considerado como algo que el individuo cede al soberano (concepción contractual jurídico-política), sino que es una relación de fuerzas, una situación estratégica en una sociedad determinada. En este sentido, el poder, al ser relación, está en todas partes, el sujeto está atravesado por relaciones de poder, no puede ser considerado independientemente de ellas. El poder, según dice, no sólo reprime, sino que también, produce efectos de verdad y produce saber.

Al tratar el tema de la normalización acerca de la actividad física, salud y deporte dentro de las sociedades occidentales, podemos entender la vinculación que tienen la normatividad ético- moral y política con la de un saber legitimado y hegemónico.

En “La construcción social de la salud y el estilo de vida saludable” Vicente Pedraz menciona que la medicina se ha configurado a lo largo de la historia al lado de la religión y del Derecho como una actividad tendiente a controlar, descubrir y corregir cosas consideradas como no adecuadas o no deseables, pero haciendo una revisión histórica se puede dar cuenta que ha tendido a separarse de dichos discursos intentando apoyar sus juicios en fundamentos “objetivos”. Lo que aquí pretendemos, es hacer notar como aparece el saber

² CASTRO, E. (2004): “El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores”. Bernal, UNQUI. Página 497

de modo implícito, ya que notoriamente la medicina se posiciona al lado del saber hegemónico dependiendo de quien lo posea para así ser portadora legítima del conocimiento.

Consideramos de suma importancia indagar acerca de nuestro sentido común ya que este es un medio para internalizar los saberes que el discurso del poder tecnocrático imprime en nosotros. Para ello solo expondremos una idea tomada de Alfred Schutz, que es, que todo conocimiento del mundo en el sentido común o pensamiento científico supone construcciones, es decir, conjunto de abstracciones, generalizaciones, formalizaciones e idealizaciones propias del nivel respectivo de organización del pensamiento. Los hechos puros y simples no existen.

2-Artículo segundo: Las concepciones de la educación física

En esta oportunidad la profesora María Eugenia Villa retoma la problemática planteada por el profesor Juan Ruz en el Seminario sobre teorías de la educación durante el primer periodo presencial de la maestría en investigación educativa de la UAHC. Sostiene que existen dos lineamientos en relación con las concepciones teóricas y metodológicas de la educación física. Diferencia, con respecto a este tema, dos líneas de pensamiento de acuerdo a objetivos, finalidades, contenidos y formas de abordar la disciplina. Para ello retoma las ideas de, Martín Heidegger, G.H Von Wright y J Habermas.

A continuación, vislumbraremos qué entiende y cuáles son los significados que le otorga la autora a nuestra categoría.

Lo interesante aquí es que ésta adopta diferentes significados, tal es así que la hemos encontrado como un saber trivial, que proviene del sentido común (entendiéndolo como algo natural dentro de la cultura); un saber técnico; un saber práctico y un saber mutable por la época y el contexto en el que se lo transmite.

A continuación trataremos de dar cuenta como el saber aparece explícitamente e implícitamente.

Para Heidegger "...la revolución de la técnica que se avecina en el área atómica pudiera fascinar al hombre, hechizarlo, deslumbrarlo y cegarlo de tal modo, que un día el pensar calculador pudiera llegar a ser el único válido y practicado...Entonces el hombre habría negado y arrojado lo que tiene de más propio, a saber que es un ser que reflexiona. Por ello hay que salvaguardar esta esencia del hombre. Por ello hay que mantener despierto el pensar reflexivo".³

En el primer momento de la cita encontramos al *saber* dentro de la técnica y entendemos que de ese modo se puede llegar a legitimar el pensar calculador, y en un segundo momento, lo encontramos dentro del hombre, en su cualidad de reflexivo y no ya subsumido a una acción, como interpretamos que aquí lo es la técnica.

"...la reflexión exigida tiene que ir más allá de la generación del saber técnico y de la clarificación hermenéutica de tradiciones. El problema planteado por Habermas está dado en como armonizar el saber técnico con el práctico, como es posible la traducción del saber técnicamente utilizable a la conciencia práctica del mundo de la vida."⁴

Aquí el saber se encuentra parcializado, como si la práctica, la técnica y la teoría, no fueran constitutivas de éste, si no que cada una tiene un saber que sería independiente de la otra.

La solución para esto, de acuerdo con el pensamiento de Habermas, es poner en marcha una discusión políticamente eficaz que logre poner en relación de forma racionalmente vinculante el potencial social del saber y poder técnicos con nuestro saber y querer práctico.

³. Villa, M. (1997): "Las concepciones de la Educación Física" en revista *Educación Física y Ciencia*, Nº, septiembre, La Plata, pp. 26.

⁴ Villa, M. (1997): "Las concepciones de la Educación Física" en revista *Educación Física y Ciencia*, Nº, septiembre, La Plata, pp. 27.

3-Artículo tercero: Curso De Nivelación 1997 Profesorado en Educación Física Universidad Nacional de La Plata.

“En la carrera de Educación Física se han realizado Cursos de Nivelación desde el año 1991, con el doble propósito de nivelar los conocimientos, expectativas e intereses de los ingresantes y de introducirlos en los estudios universitarios”⁵.

Se ha observado que varios alumnos desertaban, lo cual provocó la necesidad de reflexionar sobre cuestiones tales como: retención, equidad, calidad, eficiencia, que no serán tratados aquí.

Lo que aquí analizaremos son los contenidos y la relación que estos tienen con el saber, si es que se los pueden entender como separados de éste, o como algo inherente a ellos.

“Los contenidos conceptuales versaran, igual que en los cursos de nivelación anterior, sobre los temas estructurantes de la identidad disciplinar, del rol profesional y de las exigencias del campo laboral en función de los avances epistemológicos y didácticos producidos por las investigaciones en el campo, con el objeto de contrastar las creencias propias del imaginario social sobre la disciplina con lo que ella es y debe ser en el ámbito universitario.

El abordaje de las prácticas corporales y motrices se centrara en el entrenamiento de las capacidades y habilidades básicas que la carrera exige como manifestación de una disponibilidad corporal y motriz imprescindible para el desempeño profesional. La exigencia de tal disponibilidad se hará sobre la base de las capacidades, destrezas y habilidades generales e indispensables en el ejercicio de la docencia corporal y no en relación con los requerimientos del rendimiento deportivo”.⁶

Una inquietud que nos ha despertado el presente tema es ¿de qué modo aparece el saber en los contenidos? Para abordar esta cuestión utilizamos una ponencia del profesor Ricardo Crisorio, ya que encontramos en ella una

⁵ Revista Educación Física y Ciencias (1997), Curso de nivelacion1997 profesorado en educación física (UNLP) pp. 33.

⁶ Revista Educación Física y Ciencias 1997, Curso de nivelacion1997 profesorado en educación física (UNLP) pp. 36

herramienta para construir una interpretación más sólida, acerca de la relación entre saberes y contenidos.

“El documento "Orientaciones Generales para acordar Contenidos Básicos Comunes", del Consejo Federal de Educación, postula que los contenidos son el conjunto de saberes “cuya asimilación y apropiación por parte de los alumnos se considera esencial para la formación de las *competencias previstas*”⁷.

En los Contenidos Básicos Comunes para la Formación Docente de Grado, los contenidos del campo de la Formación de Orientación “procuran consolidar el desarrollo de las *competencias* requeridas para la gestión de la enseñanza de los CBC en el Tercer Ciclo de la Educación General Básica, la Educación Polimodal y los pertinentes Trayectos Técnicos Profesionales, en los espacios curriculares disciplinares, interdisciplinares y multidisciplinares que establezca cada una de las Provincias y el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, y cada institución en sus espacios de definición institucional”⁸.

Entendemos que el saber ya esta dentro del contenido, como que este es una pieza constitutiva, y es por ello que no tiene un tratamiento particular. Al hablar de contenido también se esta tratando al saber.

4-Artículo cuarto: Detección del niño y la niña talentosos. La orientación deportiva: ejemplo en el voleibol

⁷ Serie A N° 6, Documentos para la Concertación, CFCyE.

⁸ CBC para la Formación Docente de Grado - Presentación General

Para el análisis del presente artículo, hemos realizado una entrevista a José Antonio Fotia (autor del mismo) para poner en discusión algunos conceptos que trabaja en el texto.

En una primera lectura, podemos dar cuenta como “echa mano” a la ciencia, para legitimar el abordaje de la detección de talentos, tratándolos como una mera cuestión genética.

A lo largo del artículo la categoría saber aparece de modo explícito en dos ocasiones, en una primera instancia (como cuando el autor escribe)

”Sabemos que la educación física y el deporte implican la práctica de actividades motrices absolutamente indispensables para el ser humano”⁹.

Aquí, la pregunta que hemos realizado es ¿Quiénes sabemos, un niño de seis años, un mecánico, un estudiante de educación física? La respuesta del entrevistado ha sido que, la utilización de la tercera persona ha sido un modo de escritura entre tantos, ahora notamos que aquí el autor hace carecer al término de profundidad, ya que lo limita a “una simple forma de expresión”. También advertimos una presunción acerca de la indispensabilidad que tiene el deporte para el hombre, como si este no pudiese vivir sin su práctica. Ahora bien ¿el término utilizado puede quedar relegado a un simple modo de expresión? Pensamos que no, que ese saber denota poder, el cual permite en este caso detectar a la niña o niño talentoso/a, porque no todos sabemos de educación física y deporte, solo los que hemos podido acceder al conocimiento gracias a que una cierta cuota de poder ha pasado por nosotros y nos ha permitido apropiarnos de un saber. Hemos de aclarar que dicha relación entre saber y poder ha sido tratada con mayor profundidad en el análisis de “Poder y cuerpo. El (incontestable) mito de la relación entre ejercicio físico y salud” de Miguel Vicente Pedraz

En segunda instancia aparece nuestra categoría de interés en la mención de la “capacidad de juego”, tomando a esta, como una de las características y cualidades mas importantes para el desarrollo deportivo, argumentando que

⁹ Fotia A. J. (1997) “Detección del niño y la niña talentosos. La orientación deportiva: ejemplo en el voleibol” en revista *Educación Física y Ciencia*, N° 2, septiembre, La Plata, pp. 52.

...”es una capacidad muy compleja que consiste en saber utilizar las capacidades coordinativas, condicionales, intelectuales y las técnicas para resolver de modo personal los problemas que el juego plantea”.¹⁰

Interpretamos que el saber es tomado como instrumento para llevar a cabo una acción, que en este caso consideramos no es transmitido, ni enseñado, ya que según el artículo, y tal como antes lo mencionamos, el ser talentoso deviene de una cuestión biológica, es genético, lo cual deja de lado la intervención de diversas políticas deportivas, y cuestiones culturales, lo que nos lleva a pensar acerca de la distribución de los “grandes talentos deportivos” en el mundo, ya que en EE.UU se encuentran los jugadores más “talentosos” de básquet, en África los más “talentosos” en carreras de fondo etc.

Consideraciones finales: Luego de haber abordado estos “pequeños” –pero significativos- artículos, en referencia a la construcción del campo de la educación física, hemos podido vislumbrar disímiles significados del saber, que a pesar de ello no dejan en ningún caso de tener punto de encuentro con el conocimiento, como así lo expresa la Real Academia Española en su definición de saber. Consideramos muy pertinente tratar el tema del *saber* desde Foucault, debido a que está atravesado siempre por el poder, poder que se construye en un contexto determinado, que implica siempre relaciones entre los sujetos.

Bibliografía: CASTRO, E (2004) El Vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores, Bernal, UNQUI.
CRISORIO, R; 2008, “Competencias y Saber”, ponencia. La Plata
SCHUTZ, A. El sentido común y la interpretación de la acción humana, el problema de la realidad social. Amorrotu Editores. Buenos Aires.

.

¹⁰Fotia A. J. (1997): “Detección del niño y la niña talentosos. La orientación deportiva: ejemplo en el voleibol” en revista *Educación Física y Ciencia*, N° 2, septiembre, La Plata, pp. 61