

**8º CONGRESO ARGENTINO Y 3º LATINOAMERICANO
DE EDUCACIÓN FÍSICA Y CIENCIAS** (La Plata, 11 al 15 de mayo de 2009)

Autora: *Nora Raquel Petrone* - DNI: 6.526.961

Institución: *Facultad de Educación Física de la UNT*

E-mail: norapet06@yahoo.com.ar - **Teléfono fijo:** 0381-4307110

Teléfono móvil: 0381-155267109

Eje temático: *EF: Teoría, Epistemología e Investigación X*

Carácter del trabajo: *Presentación de proyecto de investigación X*

Palabras claves: *comunicación - palabra – acción - fragmentación –
coherencia – producción.*

Título del trabajo: ***La comunicación verbal en la comprensión y
producción del discurso motriz docente.***

Proyecto de tesis aprobado por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán en el marco del Doctorado de Humanidades con orientación disciplinar -en este caso a la Educación Física-

***La comunicación verbal en la comprensión y producción del discurso
motriz docente. (Un Recorte en la cátedra de Gimnasia de la FACDEF)***

Tema: El problema de la *comunicación* del conocimiento motriz en los estudiantes de Educación Física en la Universidad de Tucumán, se evidencia de manera permanente en el profesorado. La dificultad en la *comprensión, selección y transmisión* de los fundamentos de la motricidad gimnástica, como aspectos integradores en el estudio de la educación física profesional, se manifiesta en las evaluaciones escritas u orales tanto como en las prácticas pedagógicas al intentar transmitir su propuesta a los alumnos en las clases. Abrir esta perspectiva de análisis en las etapas de formación tanto como en el acto docente mismo, se vuelve una necesidad, ya que es difícilmente creíble que la *comunicación* de la *palabra* en *coherencia* con la *acción*, sea un tema ajeno o secundario a nuestra tarea.

Hipótesis: Se seleccionan tres afirmaciones que en este estudio serán un desafío demostrar, ya que no es fácilmente observable como criterio común en las expectativas de la formación, al menos en nuestro medio. 1) La *integración teórico práctica* en nuestra disciplina debiera ser prioridad académica para una *educación significativa a través de la motricidad*. 2) *Comprender y ejercitar el proceso de la comunicación verbal del conocimiento*, conduce a una mayor integración teórico práctica, en la dialéctica profesor -estudiante. 3) Aprender a *reconocer las contradicciones entre sensación, movimiento y concepto* propiciaría la *coherencia* educativa entre *finalidad* y *acción* de la educación física.

Objetivos: Se intenta *reconocer la importancia de la articulación teórico - práctica en la educación motriz y del aporte del proceso comunicativo* en beneficio de la misma. Tal perspectiva permitiría *resignificar al acto docente en el patio*, lo que es sin dudas un acto de relaciones contextualizadas. Al *integrar la noción de texto verbal a la noción de movimiento como texto comunicativo*, se busca *favorecer la producción de un texto que potencie la transmisión inteligente de los saberes motrices*.

El texto educativo no es único, y en nuestro caso, intentamos discernir el texto educativo más apropiado como estrategia de enseñanza. De esta manera, se facilita el aprendizaje según sea el contexto: la etapa de la enseñanza precisa un léxico diferente según sea de actividades sugeridas, técnicas explicativas o imperativas si se dan en la simultaneidad de la acción. Igual análisis es válido

para abordar la inmediatez de los objetivos de una clase, (sea otorgar seguridad ante un riesgo o facilitar el encuentro lúdico con la *acción*) definir las experiencias de una práctica, (si es trabajo sensoperceptivo o si es de reacción o potencia) el nivel de los saberes previos del alumnado, la situación del aprendizaje o el tipo de conflicto, la transversalidad de los saberes, la transitividad del contenido al propio saber o al saber enseñar, etc.

De allí que, *favorecer el alcance de la precisión, concisión y claridad en el discurso comunicativo verbal* es una herramienta facilitadora de la enseñanza-motriz educativa.

Surge así, como objetivo último *valorizar la necesidad de acordar un código verbal común* que tienda a definir una taxonomía propia del conocimiento motriz.

Marco Teórico: Se utilizará como propio de la comunicación, al *Modelo Interlocutivo* de Charaudeau (1983) con su impronta de valorización del contexto como fundamental en este estudio y se utilizará la *Teoría Fundada* cuyo *método cualitativo - interpretativo* diseñado por Glaser y Strauss (1967), en su proceso de *comparación constante*, permitirá en el *procedimiento analítico*, la aproximación a una teoría derivada inductivamente del estudio del fenómeno que surja del material que otorgue el estudiante al ser investigado en sus evaluaciones.

Estado del Conocimiento: En el estudio se han tomado varios autores que se acercan al tema, aunque no lo desarrollen puntualmente. Salim de Sirimaldi (2005), realiza un exhaustivo estudio sobre el proceso de aprendizaje del estudiante universitario en relación a su motivación y su contexto. Aún cuando su interés se centra en *cómo aprende* el estudiante, y el de este trabajo se centra en profundizar una línea en *cómo enseñarle* para enseñar, la importancia que aporta tal material, deviene al demostrar que el estudiante a lo largo de su cursado, va adaptando sus técnicas de aprendizaje en función de cómo va siendo el requerimiento de cada docente y de su tipo de evaluación. Este carácter adaptativo del estudiante es una ventaja o una desventaja según la *comunicación* tienda a la profundidad comprensiva o a la superficial aprobación del resultado valorado en haceres y memorizaciones.

En la bibliografía corporal, también hay material del que se infiere el valor de la *coherencia* entre *palabra* y *acción*. Pero en general, se trata el problema de la

comunicación desde los mas media, del periodismo deportivo o desde una mirada expresiva desde lo artístico, como la Expresión corporal, y en otro ángulo, desde la *comunicación* corporal basada en las señales y signos de los reglamentos de cada deporte, y aún en lo sociológico de la interpretación gestual de las personas.

En nuestro campo, hay varios autoridades de referencia, desde Meinel y Schnabel, que aún desde el modelo cibernético le otorgan un gran valor a la comunicación verbal hasta el francés Pierre Parlebas (1999) que intenta llamar la atención sobre la necesidad de un lenguaje que le sea propio a la educación física pero que además, sea lo suficientemente académico como para no reproducir el modelo de autoexpulsión ante otros círculos mas estrictos y alcanzar la flexibilidad de discernir con precisión el lenguaje contextual las tareas del educador físico, del investigador, del deportista o del espectador.

Cuando Angela Aisenstein (1995) refiere a las “...*relaciones de comunicación*] considerándolas [como el elemento de mayor poder definitorio o explicativo de la acción de enseñar” (1995: 37-38), sostiene en las prácticas educativas la vinculación entre maestros y alumnos, sin dejar afuera padres ni directivos, como protagonistas de lo cognitivo, lo afectivo, lo social y lo motriz manifestándose sincrónicamente. Estando presentes los actores fundamentales, docente y alumno, las decisiones interpersonales, dice Aisenstein, *son decisivas*, ya que tal interacción necesita ser atendida si se intenta que el efecto de la construcción y evolución de la didáctica de la materia sea transmitida. Y aún más, según la posición que adopte el docente en esa acción *comunicativa*, según como utilice sus componentes, según la dirección que le otorgue, según el valor que se le de al contenido que se comunique, las tomas de decisiones en el proceso de transmisión, las modalidades de emisión, la devolución de la recepción etc. será el modelo, el estilo y la concepción de aprendizaje que se tendrá de esa educación física que se imparte.

Justificación de la elección del tema: Cuando el alumnado de la carrera de Profesor en Educación Física, intenta expresarse verbalmente sobre el movimiento (tanto en forma oral como escrita), pocas veces hallan las palabras adecuadas para transmitir, en conceptos definidos, el despliegue motriz preciso de a quién observan moverse y aún de la percepción de su propio movimiento. Esto sucede, tanto en la descripción de una trayectoria técnica corporal en

tiempo y espacio como en poner palabras a la percepción cualitativa estética: características rítmicas, de fluidez y coordinativas en general, herramientas necesarias para la transposición didáctica de la materia.

Se observa una ausencia de terminología básica que demuestre ser poseedores de un abecedario elemental para la construcción de las ideas y que a su vez permita ampliarse con el léxico técnico propio de la materia.

Al poner en riesgo la identificación de los conceptos, se rompe la posibilidad de comunicación de los mismos. Dificultades para determinar cuál es el tema de un texto o su idea fuerza, las relaciones entre un objetivo y el camino para alcanzarlo y aún una opinión concluyente de lo analizado, atentan contra la transitividad de los saberes.

Si bien el problema se ha gestado en las etapas infantiles y adolescentes, por ausencia de estrategias para desarrollar un *aprendizaje concreto y sistemático de la lectura y la escritura* como un todo y *del pensamiento crítico* como una necesidad de ejercicio de la inteligencia autónoma, parecen haber anulado o al menos entorpecido la sutileza comprensiva en la libertad de los criterios selectivos de los estudiantes: *el docente no se muestra en el generoso fin de educar para el bienestar del otro, y el alumno no demuestra el deseo de su evolución integral*; sin embargo, el desplazar la causa hacia la responsabilidad de padres y maestros de los niveles anteriores, nos puede colocar en el espacio de la negación del problema convirtiendo en hábito el enseñar a modo de monólogo, es decir, sin interés alguno por cómo llega el mensaje expresado. Desmerecer esta constatación inmediata, nos aleja de uno de los desafíos menos debatidos en la docencia: el de favorecer el aprendizaje sin perder en ello su calidad; y cuando el estudiante ha captado que el objetivo principal es sancionar por no aprender lo enseñado en unos casos y el de premiar por repetir lo monologado en otros, la *comunicación* ha sido viciada de nulidad.

La contradicción operante es que, en las carreras de formación de formadores, se enseña que la evaluación, además de ser un seguimiento del aprendizaje del alumno, es un medio de auto revisión de la enseñanza del docente. La ausencia de aprendizaje calificado, es el llamado de atención que detona en esta investigación, un replanteo de las estrategias de enseñanza.

El estudiante construye la idea de la sanción, sobre una sólida base de experiencias que alimentan su imaginario, experiencias que nacieron ya en los

primeros aprendizajes, tanto del error castigado en sus relaciones familiares como del aprendizaje insignificado desde los primeros tiempos de sistematicidad de la educación, allí cuando se enseña a leer y a escribir. Ello remite a la idea de Paulo Freire, (2002: 31) cuando expresa “...enseñar a leer es comprometerse con una experiencia creativa alrededor de la comprensión. *De la comprensión y de la comunicación*”.

Por otro lado, históricamente, el estilo de enseñanza por modelo, tal como lo investigaron los historiadores argentinos y latinoamericanos en esta disciplina, (Rosengardt y otros. 2006) no ha posibilitado la generación de una metodología interpretativa, comprensiva, mucho menos crítica del proceso educativo, como si el proceso de enseñar fuese un acto de sucesivas imitaciones sin mucha necesidad de resignificación ni de justificación de las elecciones realizadas. En su compilación, Rosengardt abunda en construcciones conceptuales que además, refieren a su permanencia en el tiempo como marcas que logran sostener su vigencia en la actualidad, conformando un ideario sobre la disciplina, que tiene como punto de partida y de llegada la ejecución de movimientos con objetivos resultivos, sin previo análisis reflexivo de su necesidad o de su finalidad, como hoy defendemos a fin de ser *coherentes* con una educación que habla de integración, de democratización y de libertad. Es de hecho, una comunicación con interferencias, lógica consecuencia de una formación en un silencio opuesto al silencio de los sabios, ya que el estudiante es acallado antes de haber sido comprendido el saber. Es sin dudas un saber *fragmentado*.

En tal escenario, las respuestas de los jóvenes evidencian construcciones verbales confusas, aún en las sencillas consignas de acción a sus escuchas (futuros alumnos), en comprensiones mentales ajenas o erradas a las consignas verbales que leen al estudiar. Como consecuencia lógica, se traduce también, en la dificultad para transformar las ideas en el movimiento ante la falta de comprensión de las *palabras*, y como deriva, en secretas causas (por innombradas) que los mueven al momento de realizar correcciones a una *acción* que están observando.

Estas interferencias son más fuertes en los aspectos “no visibles y no medibles del movimiento”. Lo “no visible”, referidos a los aspectos intelectuales y sensoriales de la persona que se mueve en la dimensión tiempo-espacio. Y en

lo "no medible", a los valores estéticos y reflexivos del movimiento en la dimensión comprensivo – expresiva.

Ello es posible de ser analizado en la Educación Física toda, sin embargo es en la Gimnasia, y aún más en la Gimnasia Rítmica (que es únicamente femenina), donde el movimiento es sutil, detallado, estricto, y bien puede decirse que estrictamente estético, dónde el éxito privilegia lo cualitativo, la *palabra* y la *acción* exigen aquí, un discernimiento muy delicado para encontrarse mutuamente con la precisión de las evoluciones. Hacen falta entonces, estrategias que faciliten la interpretación del movimiento en la recepción del mensaje y su puesta en *palabras* al emitirlo, de la manera más precisa, concisa, simple y comprensiva posible reconocida como código común. Esta búsqueda deriva obligadamente en el problema de la *palabra* y en especial de la terminología técnica o específica de la materia tratada, cuestión ésta que aún permanece como una deuda en nuestra disciplina.

Tal vez este nivel de análisis para nuestra disciplina pareciera no ser necesario, pero es posible sostener, que desestimarlos, limita al docente en su acción educativa e investigativa (mucho más cuando se trata de la divulgación académica) de manera que se vuelve un lugar común, el ver que el movimiento educativo pasa a ser un objeto de estudio extraño a los análisis críticos, reflexivos, comparativos, etc. a excepción que se los realice desde otras disciplinas (Biología, Sociología, Psicología y otras)

Y cuando me refiero al docente, lo hago en su doble rol: de "quién enseña" aquello que el estudiante universitario necesita aprender para enseñar y de "quién aprende para enseñar", en este caso, el estudiante.

Desde una mirada axiológica, sería abordar el problema desde el cruce de los valores estéticos y lógicos supeditándolos a los deontológicos, ya que esta conversión del movimiento en un texto comunicativo es un deber de la ética profesional, entendiendo que la tarea educativa es fundamentalmente una tarea de generosidad puesta de manifiesto en una comunicación transparente, inclusiva y *productiva*, que daría a nuestra educación física la posibilidad de ampliar el terreno de la divulgación por una vía más académica que experimental. Finalizo haciendo referencia a Mariano Giraldes, (2001:435) cuando sostiene que "...la *ejercitación repetida después de la comprensión, permite que la construcción y la elaboración facilite los descubrimientos de las*

interrelaciones entre los elementos.” Es obvio que en este planteo estamos aún debajo de esa pretensión, pues es difícilmente esperable una comprensión sin antes poder nombrar al fenómeno que se desea interrelacionar.

Bibliografía

- Aisenstein, Ángela. (1995): *Currículo presente ciencia ausente. El modelo didáctico en la Educación Física: entre la escuela y la formación docente.* Ed. Miño y Dávila, Bs. As.
- Bruner, Jerome. (1984): *Acción, pensamiento y lenguaje.* Alianza, Madrid.
- Charaudeau, P. (1983) *Langage et discours. Elements de semiolinguistique.* Hachette, París
- Ferrer, M.C. y Sanchez Lanza, C. (1996): *La coherencia en el discurso coloquial.* UNR editora, Rosario.
- Freire, Paulo. (2006. 1ª edición 3ª reimpresión.): *Cartas a quien pretende enseñar.* Siglo XXI Ed. Argentina, Buenos Aires.
- Hessen, Johannes. (1962 2da edición): *Tratado de Filosofía. Teoría de los valores.* Tomo II. Ed. Sudamericana, Buenos Aires.
- Martínez, Ma. Cristina. (2001): *Análisis del Discurso y práctica pedagógica. Una propuesta para leer, escribir y aprender mejor.* Homo Sapiens. Universidad del Valle de Cali, Colombia.
- Meinel, J. Schnabel G. (1987): *Teoría del Movimiento. Motricidad deportiva.* Ed. Stadium, Bs. As.
- Parlebas, Pierre. (1981 y actualizado en 1999): *Juegos, deportes y sociedades. Léxico de Praxiología Motriz.* Ed. Paidotribo, Barcelona.
- Petrone, Nora. (2002): *Pensamiento y movimiento. Una dualidad aún vigente en Educación Física.* Ed. Instituto de Epistemología de la Fac. de Filosofía y Letras de la UNT, Tucumán.
- Petrone, Nora (2004): Tesis de Magister. “Educación Física y los valores, lógicos, éticos y estéticos. Una aproximación axiológica desde alumnos y egresados del profesorado de Educación Física de Tucumán”. Un. de Salamanca, España.
- Rosengardt, Rodolfo. (2006): *Apuntes de Historia para profesores de educación Física.* Ed. Miño y Dávila, Bs. As.

- Salim de Sirimaldi, Silvia Raquel. (2005): *Evaluación de enfoques y estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios. Estudio de un caso*. Ed. Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán.