

Taekwondo: “pequeñas políticas” de una práctica ¿pequeñas?

Arana, Karina¹

Resumen

Palabras clave

Enseñanza Taekwondo ITF - política - saber - poder - discurso

En esta ponencia pretendemos comenzar a analizar la práctica del taekwondo vista como una práctica social, atravesada por distintos sentidos y a las ves formadoras de sentidos. Sentidos que tiene que ver con un saber corporal, con un saber decir, con un saber hacer, con un saber ser, más precisamente, la clase desde una óptica política.

El saber en la clase de taekwondo

El saber en la clase de taekwondo circula de una manera muy clara, ya que el que sabe tiene la autoridad. El maestro de mayor rango tiene un mayor saber obtenido de la misma práctica, incluso el factor tiempo opera como un agente importante en la construcción y “maestrización” del saber. Tampoco podemos decir que el saber tiene un recorrido vertical siempre, ya que entre pares de diferentes graduaciones el saber circula clase a clase.

Los practicantes tienen a su disposición los contenidos de los saberes a alcanzar en su proceso de aprendizaje. Cualquier cinturón blanco sabe que debe saber para el examen siguiente.

El contenido del examen, lo que se debe saber, esta universalizado (taekwondo ITF) pero el examen es particularizado en un sujeto. Es una política de circulación del saber. Este punto es algo muy valioso que tiene la práctica de taekwondo y que la escuela, el sistema educativo. Aun no puede lograrlo...

¹ Instituto Beorlegui Taekwondo. Asociación Argentina ITF de Argentina.

Volviendo a la practica y volviendo al cinto blanco un practicante de 5 años, de 16 y de 40 deben demostrar saber los mismos “contenidos” pero cualquier examinador de taekwondo puede evaluar ese saber teniendo en cuenta las características particulares del sujeto .Lo cual es muy bueno y plantea un interesante sistema de evaluación y evidencia un saber por parte del evaluador. Conoce profundamente lo que evalúa , ya que desde la observación y la interrogación ,puede evidenciar o no ese saber y las mayoría de las veces, si hacen observaciones hablan de taekwondo y se dirigen al examinado con observaciones alcanzables, concretas. El evaluado se va del examen sabiendo cuales son sus debilidades y fortalezas, y si bien el examen tiene un protocolo muy fuerte y el grado de exposición es mucho, no significa trauma alguno. Esto no quiere decir que no exista tensión, lo que si existe también es el deseo del practicante por superar el examen. Y esto es una política de acreditación del saber

En estos tiempos donde la palabra diversidad esta en boca de todos, el Taekwondo es una practica diversa e inclusora desde su composición. En un mismo espacio y tiempo bajo la autoridad de un mismo instructor (enseñante) conviven y comparten la práctica, practicante con diferentes graduaciones (grados de saber).

El proyecto de aprendizaje es un “contrato” personal con el maestro y colectivo con los compañeros, esta posibilidad de aprender de otros y con otros es una experiencia muy enriquecedora en lo personal y es un claro ejemplo de una circulación de saber posible en una práctica.

El poder

Al hablar de saber debemos hablar de poder ¿Cómo circula el poder en la clase? Ya habíamos dicho que el que más sabe es la autoridad. No siempre autoridad y poder conviven pero en la mayoría de las practicas de Taekwondo me atrevería a decir que si. Que quiere decir esto, el maestro construyo su autoridad a lo largo de su vida de practicante e instructor o sea de su práctica .Los alumnos le dan ese lugar de autoridad porque le reconocen un saber, la comunidad del taekwondo avala ese saber.

Hay una estructura vertical pero móvil, ya que aprender mas, es valorado por el grupo, frente a una nueva graduación el sujeto ocupa un nuevo lugar en el grupo (esto es tan visual que lo vemos con los mas chicos cuando forman después de recibir una graduación su lugar cambia...el grupo avala ese nuevo lugar.)

Esto le da al sujeto una seguridad, es un lugar con reglas claras, sabemos que en la sociedad en diferentes esferas, no siempre manda el que sabe de algo.

El saber es valorado por los practicantes, pensemos en el sistema educativo otras ves, muchas veces alumnos que ostentan saber cosas, son rechazados por sus pares, burlados y el sistema no les brinda mucha protección y aluden a problemas de grupo. Se podría leer otra cosa en el taekwondo el instructor alienta a que se sepa más y valora e incluso destaca a los practicantes más aplicados (que no siempre son los que tienen éxitos deportivos).

El saber es un valor, alcanzable posible, un capital que nos permite posicionarnos de diferentes manera en nuestra practica y en nuestra comunidad.

El poder en taekwondo esta consensuado, primero uno elige de quien aprender entonces se "somete" en un buen sentido que viene mas del lado de la confianza que del temor. De afuera muchas veces no se entiende esa relación, muchas veces y se dice el taekwondo es muy verticalista o muy militar esas cosas; sin embargo nosotros pensamos que el hecho de tener un maestro le brinda al practicante la posibilidad de experimentar una relación diferente a la de tener maestros o profesores en lo académicos. La autoridad es respetada admirada y el practicante es acompañado por el maestro y va construyendo su camino aprendiendo saberes técnicos que son más visuales por decirles de algún modo, junto con otros saberes.

Entonces podemos afirmar desde una mirada política lo siguiente: cuando uno repite (a ahí nos metemos en lo discursivo): el taekwondo mejora la llamada autoestima, en realidad es una cuestión práctica no de aplicación de principio o cosa misteriosa espiritual. Un sujeto comienza una practica, donde alguien (el maestro) a quien este sujeto le atribuye un saber ,alguien a quien admira le propone tener un proyecto en común y a las ves a compartirlo con otros, sus

pares, que tiene proyectos también ,pero hay un proyecto que le es propio (dar un examen por ejemplo ,aprende una patada etc.). ¿No cambia tu posición en el mundo saber que alguien quiere enseñarte y que confía en que vos aprendas y se ocupe de ello? Y entonces la pregunta es, pero ¿eso no pasa todo el tiempo?, porque parece tan simple, tan básico. No, no pasa todo el tiempo y los que trabajamos en la escuela (en el sistema educativo) sabemos que esto es una gran búsqueda y compleja.....

Discurso y la relación teoría-práctica

En el taekwondo, el practicante en general repite mucho lo que escucha o lee sobre taekwondo, poco analiza lo que le dice y repite sobre un discurso oficial. Esta especie de discurso oficial está formalizado en la enciclopedia escrita por el creador de taekwondo Choi Hong Hi, en realidad leemos una traducción de 9 tomos escritos en inglés a uno en castellano (1996).

Cuando uno habla de teoría en general se lo asocia con el fundamento de algo: “En filosofía y en ciencia, las dos acepciones principales de fundamento son: a) el fundamento de algo en cuanto algo real; tal fundamento, llamado muchas veces justamente “fundamento real”, suele identificarse con la noción de causa, especialmente cuando esta última tiene el sentido de “la razón de ser de algo”; b) el fundamento de algo en cuanto algo ideal, siendo entonces tal fundamento, llamado a veces “fundamento ideal” precisamente, la razón de algo en el sentido de constituir la explicación (racional) de ese algo.²

Según nuestra interpretación la enciclopedia por momentos es teoría sobre la práctica, la podríamos llamar práctica –teórica³ , más bien para ser tomada como una práctica.” La teoría, entonces, no expresa, no traduce, no aplica, no inspira, no genera una práctica: es una práctica”. La propiedad fundamental de

² Ricardo Crisorio , LA TEORÍA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA ¿FUNDAMENTO DE SABER O INSTRUMENTO DE PODER?

³ Ricardo Crisorio , LA TEORÍA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA ¿FUNDAMENTO DE SABER O INSTRUMENTO DE PODER?

la teoría como práctica ha sido bien definida, entre otros, por Pierre Bourdieu (1991): ella permite abolir el tiempo. “4 Nos permite la reflexión.

Y en otras partes es descripta de un modo más aplicativo, donde la práctica se ve un lugar donde debe aplicarse la teoría poniendo a la teoría más del lado de” lo ideal”.

Esa teoría fue creada por el General Choi en un ir y venir de la práctica y toma la física (además de otros saberes), una ciencia moderna como herramienta para crear el saber propio del taekwondo. Esto le da, a ese saber, un carácter totalmente diferente al de otras artes marciales. ¿Donde encontró su régimen de verdad esta teoría, esta práctica? En el discurso científico. Inclusive se habla y se habla del taekwondo como una ciencia “Una ciencia porque todos sus movimientos se basan en la ciencia moderna, especialmente en las leyes físicas newtonianas, que enseñan como generar el máximo de energía en cada acción”5. El General Choi supo aprovechar el momento histórico-político que atravesaban las ciencias ya que en ese momento pretender hacer un saber científico era la madre de todos los saberes y verdades posible. Porque, claramente el quiso despegarse del misticismo oriental.

E incluso si bien hay una descripción sobre principios, fundamentos y bases filosóficas se parecen más a un intento (muy bien logrado) de querer formalizar un saber que se encontraba en la práctica y desde esa formalización, la soñada universalización de la práctica. La pregunta es: ¿quienes hacen práctica-teórica del taekwondo hoy? seguramente habrá muchos construyendo saber dentro del taekwondo, ¿cómo lo formalizamos? Aquí deberíamos analizar y pensar en políticas de producción de saber.

A no mal interpretar, no es un intento de decir “hay que cambiar al taekwondo “al contrario es un modo de defenderlo, de preguntarnos ¿cómo construimos saber en el taekwondo hoy? Estamos convencidos que las experiencias prácticas del taekwondo en Argentina han superado el saber que se encuentra

⁴ Ricardo Crisorio, LA TEORÍA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA ¿FUNDAMENTO DE SABER O INSTRUMENTO DE PODER?

⁵ Maestro Néstor Galarraga, Taekwondo Factor de evolución, Edición segunda Casa Cuello S.A Bs As Octubre 1996

en la enciclopedia, no porque es mejor sino porque las practicas han hecho que debamos adquirir otros saberes .

Se escribe e incluso se investiga sobre taekwondo, pero con base en otras ciencias. “se teoriza sobre taekwondo pero no en taekwondo”⁶ Por ejemplo la psicología hace interpretaciones sobre taekwondo, la educación física también entre otros, pero están aplicando su lógica para interpretar una práctica e incluso a veces mal interpretando o pretendiendo agregar o cambiar lógicas interna propias del taekwondo.

¿El instructor?.....el enseñante

El general Choi explica claramente estas diferencias. e incluso perfila un instructor que en realidad nos gustaría llamar “enseñante” porque las característica que el pretende de ese instructor tiene que ver mas con un aspirante a maestro .Un instructor, instruye ,es posible que el uso de esta palabra tenga que ver con su militarismo pero un Sabum esta lejos de instruir ,enseña. Y el titulo de maestro es grande, es cierto, maestro es el que tiene maestría...

Creo que lo que nosotros llamamos instructor y observando lo escrito por el general Choi esta mas cerca de un “enseñante”.... “Un instructor calificado debe poseer: patrones morales y éticos fuertes, filosofía, y visión claras respecto a la vida, integridad en materia política y financiera”. *Este modelo de hombre es por donde comienza a hablar de instructor es claro para nosotros que el taekwondo tiene un fin educativo*

“Deberá tener un concepto científico en cuestiones de técnica, y conocer los puntos vitales de la anatomía humana”. *En segundo lugar afirma que tiene que SABER*

“Deberá también asumir una actitud responsable como instructor y abocarse intensamente a la difusión del Tae Kwon-Do por el mundo”. *En tercer lugar habla de una especie de misión colectiva una responsabilidad social*

⁶ Frase parafraseada de Ricardo Crisorio , LA TEORÍA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA ¿FUNDAMENTO DE SABER O INSTRUMENTO DE PODER? Allí dice en la página:” en disciplinas que teorizan sobre Educación Física y no en Educación Física, disciplinas que abordan a la Educación Física precisamente como espacio de aplicación de teorías elaboradas en otros sitios, con otros conceptos y otros procedimientos que los que impone la investigación de las prácticas corporales”

"Quien gana la confianza de sus mayores, es reconocido por sus pares instructores y respetado por sus menores" *.Es parte de una comunidad donde ocupa un lugar y la comunidad espera de el.*

Finalmente," un instructor sincero y dedicado, es absolutamente necesario para el Dojang, pero éste no podrá crecer y madurar sin un núcleo de estudiantes sinceros y dedicados. *"Esta frase es admirable, porque involucra y responsabiliza de la practica también al estudiante .Una practica con un sentido colectivo ya que aun sea un gran instructor sin los otros no podrá crecer, con lo cual dice algo que particularmente es clave en la practica* EL CRECIMIENTO SIEMPRE ES CON OTROS.

Y esto mismo hace que hoy yo este sentada acá con ustedes, muchas gracias por escucharme

Bibliografía:

Ricardo Crisorio, La teoría de la educación Física ¿Fundamento de saber o Instrumento de poder?

Maestro Néstor Galarraga, Taekwondo Factor de evolución, Edición segunda Casa Cuello S.A Bs As Octubre 1996

Choi Hong hi ,Taekwon-do (El arte coreano de defensa personal),Primera edición en Castellano 1996(Traducido por los maestros 7 Danes Pablo Trajtenberg y Héctor Marano), Internacional taekwondo Federación, impreso en argentina