

## **TÍTULO: ¿POR DONDE COMENZAMOS A INDAGAR EL CUERPO DE LAS PRÁCTICAS CORPORALES?**

**AUTORA:** LIC. EMILIOZZI MARÍA VALERIA

**PERTENENCIA INSTITUCIONAL:** UNLP- CIMeCS-GEEC (Grupo de Estudios en Educación Corporal)

**EJE TEMÁTICO:** TEORÍA, EPISTEMOLOGÍA E INVESTIGACIÓN

### **ABSTRACT:**

Este escrito, forma parte de un proyecto de investigación denominado “Metodología de la Investigación y Educación Corporal”, por ello se buscarán desplegar pasos metodológicos que nos permitan abordar el cuerpo de las prácticas corporales. El análisis de la lógica de determinadas prácticas que constituyen una experiencia en el sujeto y organizan lo que los hombres hacen en la medida que son *“sistemas de acción que están habitados por el pensamiento”*, es decir el acto que coloca, en sus diversas relaciones posibles, a un sujeto y a un objeto, nos darán las claves para definir primeras pistas de esos pasos metodológicos.

El sujeto se encuentra atravesado por una forma de pensamiento que instaura y constituye al ser humano como sujeto de conocimiento, donde las prácticas lo han hecho ser lo que es, hace y piensa. La vida biológica, es atravesada por un modo de vivir, es decir que la *zoé (vida biológica)* ingresa en la polis convirtiéndose en objeto de la política.

Por ello, regresar a las prácticas, no en tanto prácticas pedagógicas o didácticas, sino en el sentido que Michel Foucault le imprime a las prácticas, entendidas éstas como un efecto de constitución del sujeto, serán las que nos revelen los primeros pasos metodológicos que nos permitan analizar el cuerpo de la Educación Corporal; tomando a la arqueología como forma de indagación e investigación de esas prácticas acerca de sus condiciones de existencia.

## **PALABRAS CLAVES:**

PRÁCTICAS - CUERPO - METODOLOGÍA - ARQUEOLOGÍA - EDUCACIÓN CORPORAL

## **INTRODUCCIÓN**

Esta ponencia busca desplegar pasos metodológicos para abordar el cuerpo de las prácticas corporales a fin de responder, no sólo a los compromisos epistemológicos y metodológicos particulares, sino con “[...] el propósito de determinar con precisión las reglas y procedimientos para investigar la Educación Corporal en tanto que práctica social por ende histórica y política [...]”.<sup>1</sup>

En la Educación Física se percibe un alto grado de especulación teórica ya que la teoría elaborada no ha sido construida tomando como base la recuperación de las prácticas, sino trasponiendo al campo<sup>2</sup> los conocimientos y la metodología utilizada y producidas en otras ciencias. En este escrito, las prácticas cobrarán una importancia decidida, pero no más en tanto práctica pedagógica o didáctica, sino a un conjunto de disposiciones teóricas, sociales, históricas, políticas que constituyen al sujeto de las prácticas corporales. En palabras de Michel Foucault: *prácticas* entendidas como “la racionalidad o la regularidad que organiza lo que los hombres hacen (‘sistemas de acción en la medida en que están habitados por el pensamiento’), que tienen un carácter sistemático (saber, poder, ética) y general (recurrente), y que por ello constituye una ‘experiencia’ o un ‘pensamiento’”.<sup>3</sup>

Por lo tanto, analizar el cuerpo a partir de las propias prácticas, en donde este posee una lógica particular que no es la de las demás ciencias que intentan definirlo en nuestro campo, implica recuperar la esencia de las mismas. Esta posición epistemológica y metodológica proporcionará las herramientas para comenzar a delinear los primeros pasos metodológicos en busca de la

---

<sup>1</sup> Proyecto de investigación: “Metodología de la Investigación y Educación Corporal”. Prórroga 2008-2009. UNLP, FaHCE, CIMeCS.

<sup>2</sup> El concepto de campo es definido por Pierre Bourdieu en “*Respuestas por una antropología reflexiva*” como una red de configuración de relaciones objetivas entre posiciones, que forman la base de una lógica y una necesidad específica irreductibles a las que rigen los demás campos.

<sup>3</sup> Castro, E., (2004). *El vocabulario de Michel Foucault*. Universidad Nacional de Quilmes. p. 274.

definición del cuerpo de la Educación Corporal; generando desde este nuevo camino metodológico la producción de un saber de la propia práctica.

### **LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO EN LAS PRÁCTICAS**

El cuerpo se encuentra marcado por los hechos pasados, por distintos sistemas de regulaciones, saberes y dispositivos, en el nacen los deseos, los vacíos, los errores, en el se expresan las luchas.

De esta manera, el cuerpo viviente, el cuerpo individual, el cuerpo social, la población, se han transformado en el auténtico objeto de la política moderna. El cuerpo no existe como un ente biológico, sino dentro y a través de un sistema político. “[...] el acento cae entonces sobre las formas de relacionarse consigo mismo [...] sobre los ejercicios mediante los cuales uno se da a sí mismo como objeto de conocimiento y sobre las prácticas que permiten transformar su propio modo de ser”<sup>4</sup>. En este sentido, los discursos tal como circulan en las instancias institucionales, pero finalmente no sólo institucionales, sino en un sentido más amplio, instituidas, producen modificaciones en los cuerpos. Por ello, las prácticas y los modos de subjetivación son los que permiten al sujeto constituirse y transformar su propio ser.

Michel Foucault pone en despliegue las principales tecnologías que representan la razón práctica : 1) tecnologías de producción, que nos permiten producir, transformar o manipular cosas; 2) tecnologías de sistemas de signos, que nos permiten utilizar signos, sentidos, símbolos o significaciones; 3) tecnologías de poder, que determinan la conductas de los individuos, los someten a cierto tipo de fines o de dominación, y consisten en una objetivación del sujeto; 4) tecnologías del yo, que permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad.

Estos cuatro tipos de tecnologías casi nunca funcionan de modo separado, aunque cada una de ellas está asociada con algún tipo particular de

---

<sup>4</sup> Foucault, M., (2007). *Historia de la Sexualidad 3. La Inquietud De Si*. Siglo XXI editores: Buenos Aires.p. 31.

dominación. Cada una implica ciertas formas de aprendizaje y de modificación de los individuos, no sólo en el sentido más evidente de adquisición de ciertas habilidades, sino también en el sentido de adquisición de ciertas actitudes.

Por ende, al indagar sobre el cuerpo de las prácticas corporales ¿Por qué son tomados conocimientos de otras ciencias? ¿Quién más que las prácticas para explicarnos el cuerpo? Acaso ¿quién modifica y transforma la vida de un ser recién llegado al mundo?

En palabras de Roberto Espósito la vida se forma de una modalidad drásticamente distante de su propia desnudez biológica. Si bien el nacimiento implica un proceso que tiene que ver de manera directa con la animalidad del hombre, es allí donde se establece la más tajante división entre el animal y el hombre, entre el organismo y el cuerpo, entre la política y la naturaleza. La llegada de un ser viviente al mundo, ya está ligado con una historia preexistente, por un conjunto de símbolos, de lenguaje que lo atraviesan y que por lo tanto hace desaparecer aquel organismo.

En esta constitución del sujeto, la vida, en tanto estructura material y física, está en constante peligro de extinción. La vida biológica, es atravesada por un modo de vivir, es decir que la zoé (vida biológica) ingresa en la polis convirtiéndose en objeto de la política relumbrando por doquier una tendencia al aplastamiento de la política sobre el hecho biológico.

En efecto, un biopoder y una biopolítica regulan al cuerpo, toman a su cargo la vida provocando una especie de usurpación de poder sobre el hombre en tanto que ser viviente. Se trata de un poder de y sobre la vida y el como de la vida, entendiendo a la biopolítica como una política en nombre de la vida y al biopoder como la vida sometida al mando de la política donde conjuntamente ambos conceptos toman caminos diferentes que encierran al cuerpo.

En otras palabras, el cuerpo es controlado por mecanismos reguladores que toman a cargo su salud y su vida. ¿Qué somos nosotros? Se pregunta Michel Foucault. Los seres humanos son constituidos en sujetos y en objetos. El sujeto es un sujeto de experiencia es decir, que se encuentra atravesado por una forma de pensamiento que instaura y constituye al ser humano como sujeto de conocimiento. Son las prácticas, habitadas por el pensamiento, las que dan la clave de transparencia para la constitución correlativa del sujeto y del objeto puesto que no existen por una parte discursos inertes y por otra

sujetos que los manipulan o los renuevan, sino que los sujetos forman parte del campo discursivo, en el que ocupan una posición con posibilidades de desplazamiento y en el que cumplen una función con posibilidades de mutación.

En palabras de Michel Foucault el poder no es un efecto de dominación compacto de un individuo o grupos sobre otros, sino que es algo que circula, que va transitando a través de los individuos casi sin que éstos lo adviertan. Este poder que transita, funciona a través de un dispositivo que es el discurso, el cual se constituye en tácticas de los campos de lucha; que transforman y constituyen al sujeto.

La función de estos discursos consistiría en ligar el sujeto a la verdad, a un discurso verdadero, ya sea un discurso que pretende “defender biológicamente la sociedad”<sup>5</sup>, como es el caso de la guerra de razas, o un discurso médico o psiquiátrico y consecuentemente ético que lo constituyen en sujeto y en objeto.

“En este sentido, no existe ninguna actividad humana en cuanto tal, una actividad que pueda calificarse de trascendental. El orden del mundo es preexistente al sujeto e independiente de él y, por ello, entre el mundo y el hombre, entre el ser y el pensamiento, entre el “yo soy” y el “yo pienso” existe un nexo establecido por el discurso, por la transparencia de los signos lingüísticos y por la función normativa del lenguaje.”<sup>6</sup>

Las prácticas han hecho ser al sujeto lo que es, hace y piensa; por ello una metodología que indague esas prácticas permitirá ver cómo este sujeto se va constituyendo.

### **¿CÓMO ESTUDIAR ESAS PRÁCTICAS?**

Las prácticas no narran sólo simples acciones de los actores sino también un conjunto de disposiciones teóricas, sociales, históricas y políticas que las conforman. Por ello, en procura de seguir tras las huellas de una metodología de investigación de las prácticas corporales, no se intentará dar cuenta de una historia de prácticas y discursos genealógica, sino que se presentaran los

---

<sup>5</sup> Esta frase fue exclamada por Michel Foucault. En este sentido el discurso de lucha es un principio de segregación, de eliminación y de normalización de la sociedad, por ello se pone hincapié en defender la sociedad contra todos los peligros biológicos de aquella otra raza, de aquella sub-raza, de aquella contra-raza que, a pesar de todo, se está constituyendo. Véase *Genealogía del racismo*, p. 57.

<sup>6</sup> Castro, E., (2004). *El vocabulario de Michel Foucault*. Universidad Nacional de Quilmes. P.98.

pasos de una arqueología como forma de indagación e investigación de esas prácticas discursivas y no discursivas acerca de sus condiciones de existencia.

Una arqueología, por eso, no refiere un texto a su autor, sino que refiere un texto a sus condiciones materiales; no trata los documentos como signo de otra cosa, sino que los describe como prácticas.

El sentido que Michel Foucault le imprime a este modo de investigar no intenta descubrir o rastrear un origen o determinar un principio, sino realizar de modo semejante a la ciencia arqueológica, una descripción intrínseca de los monumentos, esto es, de los *discursos*; es decir que no referirá a la actividad de un sujeto, sino a la existencia objetiva y material de ciertas reglas a las que ese sujeto debe ceñirse desde el momento en que interviene en el *discurso* y que por lo tanto lo constituyen.

Por consiguiente, la constitución de ese sujeto en las prácticas, más que referirse a la adjudicación del soberano, al vértice del poder, pone en despliegue una indagación de cómo se ha constituido realmente, y materialmente el cuerpo. Al investigar esos discursos, esas prácticas que han definido al cuerpo, más que saber que fue lo que provocó el origen de los discursos médicos y psicomotricistas entre otros que han definido al cuerpo de la Educación Física, interesa saber acerca de los enunciados en torno al cuerpo y las prácticas corporales; más precisamente que dicen esos enunciados: que dice la medicina, que dice la psicología cuando habla del cuerpo.

Otro punto a tener en consideración al tomar a la arqueología como herramienta de indagación de esas prácticas es la noción de "enunciado". En un sentido foucaultiano, éste refiere a "la modalidad de existencia de un conjunto de signos" que le permite ser algo más que un simple conjunto de marcas materiales, lo que le facilita mencionar a objetos y a sujetos, entrar en relación con otras formulaciones, y le faculta, además, la repetibilidad. El enunciado<sup>7</sup> se articula sobre la frase o sobre la proposición, pero no se deriva de ellos. Para hablar de enunciado no es necesario que exista una estructura

---

<sup>7</sup> En Castro, E., (2004). El vocabulario de M. Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. El análisis arqueológico de los enunciados no los remite a una instancia fundadora, sino sólo a otros enunciados, para mostrar sus correlaciones, sus exclusiones, etc. El enunciado es una proposición o una frase considerada desde el punto de vista de sus condiciones de existencia, no como proposición o como frase.

proposicional, es decir, dos expresiones equivalentes desde el punto de vista lógico, pues no son necesariamente equivalentes desde el punto de vista enunciativo. Para que una secuencia de elementos lingüísticos pueda ser considerada y analizada como enunciado, debe poseer, según Michel Foucault, materialidad. Ésta no es una condición entre otras, sino que es constitutiva. "[...] no es simplemente principio de variación, modificación de los criterios de reconocimiento, o determinación de subconjuntos lingüísticos. Constituye el enunciado mismo: es preciso que un enunciado tenga una sustancia, un soporte, un lugar y una fecha".<sup>8</sup> Sin anticipar demasiado podría decirse que la investigación del "modo de materialidad" del enunciado se orienta más hacia la sustancia y el soporte que hacia el lugar y la fecha.

"El régimen de materialidad al que obedecen necesariamente los enunciados es, pues, del orden de la institución más que de la localización espacio-temporal".<sup>9</sup>

Por ello, un maestro del cuerpo que regrese a sus prácticas implica una posición epistemológica y metodológica que posibilitará construir un saber corporal con la una propia especificidad, desde las propias prácticas y desde los actores que conforman las mismas. El regreso a la iniciación de prácticas discursivas, prestando particular atención a aquellas cosas registradas en los intersticios del texto, sus espacios en blanco y sus ausencias, su modo de existencia: las modificaciones y variaciones, dentro de cualquier cultura, de los modos de circulación, valorización, atribución y apropiación", implicará comenzar a caminar los posibles pasos hacia de una metodología de la investigación de la Educación Corporal.

### **A MODO DE CIERRE**

Quitar el polvo a las prácticas, ver que hay por debajo de ellas, sus modos de existencia, es escuchar de qué hablan los discursos, pues son ellos los que atraviesan al cuerpo y lo constituyen como tal. En palabras de Giorgio

---

8 Foucault, M.(1993). La arqueología del saber. Siglo XXI editores: Buenos Aires. p. 69.

9 Foucault, M., (1993). op. cit. p. 173.

Agamben al estar el sujeto inmerso en esas prácticas, la vida en tanto que vida desnuda o fenómeno biológico, es vestida por la política de derechos y obligaciones. Por lo tanto, esa primitiva vida desnuda al ser politizada, deja de estar “desnuda”. En este sentido, la vida no es nunca vida desnuda, sino que está siempre formada. Dicho de otro modo, es una forma de vida construida por las prácticas que lo atraviesan por doquier.

En este sentido, las prácticas no serán un lugar donde aplicar discursos sobre el cuerpo de otras ciencias. La teoría posee una lógica propia de su campo, en este caso el cuerpo de las prácticas corporales no es el mismo que el de la Medicina, la Psicología, entre otras. “Ninguna teoría puede desarrollarse sin encontrar una especie de muro, y se precisa la práctica para agujerearlo [...] En este sentido la teoría no expresa, no traduce, no aplica una práctica; es una práctica”.<sup>10</sup>

Al emprender una metodología que comience desde un análisis de las prácticas permitirá ver cómo ciertos mitos de la naturaleza absoluta y del rol creativo del sujeto, se ponen en tensión. El sujeto no es un ser aislado que viene a penetrarse en las prácticas, ya que ellas son las que lo constituyen como tal; por ello, volver a esos procesos de subjetivación, como primer paso metodológico de investigación nos permitirá definir el cuerpo que habita las prácticas corporales tomando a la arqueología como herramienta de análisis de esas prácticas que constituyen a los sujetos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Agamben, G., (1995). *Homo sacer II*. El poder soberano y la nuda vida. Editorial Pre-textos: Valencia.
- Castro, E., (2004). *El vocabulario de Michel Foucault*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Esposito, R., (2006), *Bíos. Biopolítica y filosofía*. Amorrortu: Buenos Aires.
- Foucault, M., (2007) *Historia de la Sexualidad 3*. La Inquietud De Si. Siglo XXI editores: Buenos Aires.

---

<sup>10</sup> Michel, Foucault, (1992). Los intelectuales y el poder. En microfísica del poder. La piqueta: España. pp.84-85

- Foucault, M., (1996). *Genealogía del racismo*. Altamira: Argentina
- Foucault, M., (2000). *Defender la Sociedad*. Fondo de Cultura Económica: Argentina.
- Foucault, M., (1992). *Los intelectuales y el poder*. En microfísica del poder. La piqueta: España.
- Foucault, M., (1995). *Discurso, poder y subjetividad*. El Cielo por Asalto: Buenos Aires.
- Foucault M., (1993). *Hermenéutica del sujeto*. Altamira: Argentina.
- Foucault, M. (1978): *Dialogue on Power* («Dialogue sur le pouvoir»); conversación y debate informal con estudiantes de Los Angeles. Publicada en revista destinada al campus. Wade (S.) (comp.), Chez Foucault, Los Ángeles, Circabook.
- Foucault, M. (1993): *La arqueología del saber*. Siglo XXI: Buenos Aires.