

## Proceso de objetivación de las RS sobre la EF

### Estudiantes avanzados de la carrera PEF del IPEF, Córdoba 2013

Lic. Analía Tita

UPC Universidad Provincial de Córdoba; FES Facultad de Educación y Salud;  
IPEF Instituto Provincial de Educación Física.

[analiatita2@gmail.com](mailto:analiatita2@gmail.com)

Lic. Mercedes Ponce

UPC Universidad Provincial de Córdoba; FES Facultad de Educación y Salud;  
IPEF Instituto Provincial de Educación Física.

[poncebruera@hotmail.com](mailto:poncebruera@hotmail.com)

Prof. Flavia Cuello

UPC Universidad Provincial de Córdoba; FES Facultad de Educación y Salud;  
IPEF Instituto Provincial de Educación Física.

[flaviacuello@yahoo.com](mailto:flaviacuello@yahoo.com)

## Resumen

Esta investigación es un estudio cualitativo de carácter exploratorio que procuró, a partir de la teoría de las representaciones sociales (RS), focalizar el proceso de Objetivación de las RS sobre la Educación Física (EF) de los estudiantes avanzados de la carrera profesorado de educación física (PEF), se intento reconstruir cómo se materializan las experiencias con el objeto EF, para visualizar esta primera instancia del proceso de fijación, transformación y naturalización de las RS sobre la EF.

Para realizar este estudio se utilizó el Enfoque Estructural que permitió abordar el proceso de objetivación de las RS. Este enfoque tiene una orientación experimental que proviene de la “Grounded Theory”, como método comparativo cuyas estrategias son: el método comparativo constante y el muestreo teórico.

Se realizó la recopilación del material discursivo producido por entrevistas grupales, para la recolección de la información enmarcada en el análisis cualitativos de las RS en las investigaciones sociales. Se recurrió como técnica específica de obtención de la información cualitativa a la técnica de “grupos focalizados o de discusión” aplicada en las investigaciones sociales de propósito exploratorio.

Palabras Claves: 1. Objetivación 2. Representaciones Sociales 3. Educación Física. 4. Estudiantes avanzados

#### Planteamiento del problema y focalización del objeto

Retomando nuestra primera investigación sobre Representaciones Sociales de la EF en los preingresantes a la carrera PEF del IPEF en Córdoba, año 2010, intentamos describir las discusiones que emergieron sobre el objeto EF entre el grupo reflexivo, constituido por los cursantes del 1º año de la carrera PEF y la Institución IPEF. Pudimos interpretar que las RS de la EF traídas por los preingresantes a la carrera PEF, contenían elementos identificados como experiencias de los sujetos vividas por contacto directo con el objeto EF.

En la institución IPEF se intentó modificar estos elementos traídos por los preingresantes a partir de la incorporación de nuevos elementos teóricos formales para construir la RS central de la EF durante el cursado del 1º año de la carrera PEF.

A partir de los resultados de nuestra investigación se evidenció que la discusión sobre el objeto EF en la institución no produjo modificaciones de las RS iniciales de los preingresantes, siendo la RS central la que vincula a la EF con el paradigma físico deportivo, de entrenamiento y de salud identificado como el

contenido hegemónico de la RS de la EF en los cursantes del 1º año de la carrera PEF del IPEF.

Por lo cual focalizaremos el presente estudio en el proceso de Objetivación de las RS sobre la EF de los estudiantes avanzados de la carrera PEF, intentando reconstruir cómo se materializan las experiencias con el objeto EF, para visualizar esta primera instancia del proceso de fijación, transformación y naturalización de las RS sobre la EF.

Este proceso de conformación inicial de las RS refiere a una instancia comunicativa particular que se produce entre los sujetos que comparten una experiencia y un discurso sobre el objeto EF y que se denomina Proceso de Objetivación de las RS.

En virtud de lo cual nos preguntamos: ¿Qué elementos se seleccionan, transforman y naturalizan en el proceso de Objetivación de las RS de la EF en los estudiantes avanzados de la carrera PEF del IPEF?

Nuestra hipótesis: El contenido hegemónico del objeto EF perteneciente al paradigma físico deportivo, de rendimiento y de salud de la RS sobre la EF se naturaliza y fija en el proceso de objetivación de las RS de los estudiantes avanzados de la carrera PEF del IPEF

En tal proceso, situamos la atención sobre la Objetivación como primer momento de transformación y naturalización de los conceptos abstractos sobre el objeto EF transformados en acciones cotidianas.

Creemos que las acciones cotidianas se materializan a partir de modelos de pensamientos que recibimos y transmitimos a través de la tradición y la educación en nuestro mundo, conformando un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Aspectos que permiten dominar nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas de nuestro universo, actuar con otras personas, situarnos con respecto a ellas, responder a las preguntas y saber lo que significan los descubrimientos de la ciencia y la historia para nuestras vidas.

Conocer las Representaciones de la EF significa conocer lo que da sentido y movimiento social a las concepciones de la EF ya que las RS albergan informaciones, imágenes, costumbres, creencias, estereotipos, entre otras cosas que nos permiten vivir. De esta forma las RS son tributarias de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, en la economía y en la cultura.

Por otra parte permite conocer la particularidad y función de ciertos comportamientos y comunicación entre los estudiantes que se encuentran cursando la carrera PEF, constituyendo un corpus organizado de conocimientos y actividades con respecto al objeto EF, que es de interés para este grupo y asignando el carácter social de una forma y de un objeto de conocimiento que debaten como miembros de este grupo social. Estos debates se desarrollan con una lógica y lenguaje propios estableciendo un orden de conocimientos que permite a estos individuos el intercambio de experiencias sociales significativas que los identifica. Teniendo en cuenta que las RS son una experiencia de consolidación de conceptos teóricos que se vuelven públicos e interesantes para un grupo que conforma al objeto representacional en un discurso cotidiano por el cual puede construir identidad.

A través de las conclusiones de nuestro primer trabajo de investigación podemos reconocer las formas, procesos y funciones sobre las cuales se definen a las RS de la EF en su posición social y educativa. Al analizar las creencias, opiniones, imágenes, estereotipos y percepciones de los sujetos que eligen la carrera PEF descubrimos lo que identificamos como RS Hegemónica de la EF entendida como Deporte, Entrenamiento y Salud.

Por lo cual es importante para nosotros conocer de qué manera estos contenidos hegemónicos de la RS sobre la EF se fijan y materializan en la RS de los estudiantes avanzados de la carrera PEF del IPEF como conocimiento socialmente válido sobre el objeto EF.

Objetivo General: Develar cómo se elabora y se transforma el contenido representacional de la EF en el proceso de Objetivación construido en las representaciones de los estudiantes avanzados de la carrera PEF del IPEF.

Objetivos específicos:

1. Conocer cuales son los procesos comunicativos por los cuales se objetivan las RS de la EF en los estudiantes avanzados de la carrera PEF del IPEF.
2. Conocer qué elementos se seleccionan en el proceso de construcción del objeto representacional producidos en la Objetivación de la EF.
3. Conocer cómo se produce el proceso de naturalización de los elementos representacionales que fueron seleccionados en la Objetivación de la EF

Metodología y diseño de la investigación

Según el objeto de estudio planteado abordaremos el trabajo desde un diseño cualitativo.

Se trata de un estudio exploratorio que busca focalizar el proceso de Objetivación de las RS sobre la EF de los estudiantes avanzados de la carrera PEF, intentando reconstruir cómo se materializan las experiencias con el objeto EF, para visualizar esta primera instancia del proceso de fijación, transformación y naturalización de las RS sobre la EF.

Para realizar este estudio utilizaremos el Enfoque Estructural que permite abordar el proceso de objetivación de las RS. Este enfoque tiene una orientación experimental que proviene de la “Grounded Theory”, como método comparativo cuyas estrategias son: el método comparativo constante y el muestreo teórico.

Realizaremos la recopilación del material discursivo producido por entrevistas grupales para la recolección de la información enmarcada en el análisis cualitativos de las RS en las investigaciones sociales. Se utilizara como técnica específica de obtención de la información cualitativa la técnica de “grupos focalizados o de discusión” aplicada en las investigaciones sociales de propósito exploratorio. Las entrevistas se realizan en escenarios formales o naturales con un estilo de moderación semi dirigidos. Es una técnica comparada de uso combinado con los siguientes aspectos:

1. la decisión muestral, por grupos y cantidad de participantes con el objetivo de proyectar la representación tipológica y socio estructural del objeto de investigación. Los criterios para el muestro son: la heterogeneidad en la selección de los participantes por grupos y utilización del tiempo. la toma de decisión de la muestra se realiza durante el trabajo de campo según lo indica la metodología específica de trabajo
2. preparativos para la composición de grupos, contactos con los participantes y selección del lugar apropiado para las entrevistas
3. actuaciones en el grupo, provocación inicial y provocación continuada desde un modelo de intervención semi dirigido
4. análisis y presentación de la información, como proceso de análisis completo del estudio y redacción del informe final.

El análisis de las entrevistas, su categorización, clasificación y sistematización, permiten abordar la descripción textual y contextual, de los discursos y sus dimensiones cognitivas sociales y culturales del uso del lenguaje. El interés por el habla de la cotidianidad en la comunicación concibe los intercambios comunicativos como una circulación de conjuntos de textos que deben compararse como conjuntos de prácticas textuales y discursivas.

El material discursivo debe jerarquizarse en contenidos de valor simbólico, asociativo y expresivo, identificados en: palabras claves, construcción verbal de las oraciones, verbos, creencias o imagen inmediata, uso de adverbios, contenidos retóricos, citas sociales o fuentes de autoridad, emociones o carga emocional a hablar.

Abordaremos el lenguaje y flujo discursivo obtenido a través de las estrategias metodológicas como lectura del contexto de producción y circulación de las ideas, del objeto en la conformación de las RS sobre EF.

Universo de estudio: Estudiantes de la Carrera Profesorado de Educación Física

Población: estudiantes del tercer y cuarto año de la carrera PEF del Instituto Provincial de Educación Física de Córdoba.

Muestra: grupo de 40 estudiantes del tercer y cuarto año de la carrera PEF de los turnos mañana y tarde.

Tipo de muestra: Aleatorio probabilístico estratificado. Variación del aleatorio simple que consiste en subdividir a la población en subgrupos o estratos más homogéneos, de los que se toman muestras aleatorias simples de cada uno de dichos estratos.

Cantidad de Población para la muestra: 40 estudiantes del tercer y cuarto año de la carrera PEF de los turnos mañana y tarde; 20 estudiantes turno mañana; 20 estudiantes turno tarde.

#### Marco teórico

En este proyecto nos interesa reconstruir el proceso de objetivación de las RS sobre la EF de los estudiantes avanzados de la carrera PEF, este proceso de conformación inicial de las RS refiere a una instancia comunicativa particular que se produce entre los sujetos que comparten una experiencia y un discurso sobre el objeto EF y que se denomina Proceso de Objetivación de las RS. Nos focalizaremos sobre el proceso de objetivación como el momento en el cual se materializa el conocimiento en objetos concretos de la realidad.

Para abordar este proceso utilizaremos la teoría de las representaciones sociales desarrollada por Moscovici “cuyo objeto de estudio es el conocimiento del sentido común enfocado desde una doble vía: desde su producción en el plano social e intelectual y como forma de construcción social de la realidad” (Banchs, 1988 en Araya Umaña, 2002: 13). La idea de construcción social, tomada desde la sociología, se profundiza con Moscovici (1961) cuando afirma: ...“que las personas construyen y son construidas por la realidad social”, tal como lo señala Araya Umaña, (2002: 13)

Los sujetos conocen el mundo mediante un sistema de imágenes significadas socialmente, la naturaleza de este conocimiento se genera a partir del lenguaje

y la comunicación, como mecanismos que transmiten y crean la realidad puesto que son el marco en que ésta adquiere su sentido.

La objetivación es el proceso de recuperación de saberes sociales que hace concreto lo abstracto a través de la emergencia de imágenes y metáforas en la vida cotidiana. De este modo los conceptos abstractos o experiencias se transforman como elementos o imágenes que nos permiten comprender de manera más simple al objeto de la RS a fin de interactuar con las cosas y con los otros. La objetivación comprende: la transformación icónica, que sintetiza el objeto social en un esquema icónico propuesto por Moscovici. Esta transformación icónica opera mediante la selección de los datos del objeto social por los integrantes del grupo como elementos accesibles a la memoria y la descontextualización que transforma las ideas científicas en conocimiento cotidiano. Consiste en materializar el objeto social de la RS captando la esencia del concepto para llegar al último momento de objetivación que consiste en la naturalización, que dota de realidad al esquema representacional, de tal manera que sus imágenes reemplazan a la realidad.

Las RS desde la perspectiva del análisis del discurso permiten mostrar la capacidad de llevar a cabo relaciones y experiencias como prácticas culturales importantes que permiten compartir y confirmar intercambios sociales. Estos procesos son la expresión de las narraciones de la realidad como conocimiento construido a partir de prácticas socioculturales compartidas. Desde este abordaje se entiende al sujeto como productor de sentidos y significados a través del lenguaje. Moscovici plantea que las RS son pensamiento discursivo y constituyen un sistema simbólico cultural que involucra lenguaje.

Es la relación que se plantea en la obra de Foucault de 1989 "las palabras y las cosas": Donde se entiende al lenguaje como un régimen de signos, en que se realizan una economía y una política entre símbolo y materialidad. En lingüística y en las ciencias sociales, el discurso es una forma de lenguaje escrito (texto) o hablado (conversación en su contexto social, político o cultural). Dado la multiplicidad de los enfoques, el discurso se puede definir como una estructura verbal, como un evento comunicativo cultural, una forma de interacción, un



sentido, una representación mental, un signo. Tanto el discurso hablado como el discurso escrito (texto) se consideran hoy en día como una forma de interacción contextualmente situada.

La noción foucaultiana de discurso describe ciertos tipos de prácticas que deben concebirse más como una realidad colectiva que individual. Tal práctica está localizada en áreas o campos sociales y se constituye como realidad supra-individual en tanto que emerge en la construcción de regímenes colectivos de saberes. Foucault explica que “los discursos tienen un fuerte impacto en el plano individual: los individuos “en tanto que sujetos” se construyen y constituyen discursivamente”. Se puede considerar que el concepto de discurso se analiza, por un lado, como influencia a los individuos socializados y sus interacciones en determinadas situaciones sociales, y, por otro lado, donde el análisis se centra en la constitución discursiva del sujeto.

Si tenemos en cuenta que el mundo social es, en buena medida, un espacio de sentidos compartidos, parece clara la importancia que tienen las prácticas discursivas para el conocimiento y la comprensión de la realidad social.

“El análisis de los discursos nos permite conocer la intersubjetividad social, porque los discursos la contienen y porque es mediante las prácticas discursivas como es producida”. (Ruiz Ruiz, J. 2009: 5).

Desde un punto de vista sociológico, se puede definir discurso como cualquier práctica por la que los sujetos dotan de sentido a la realidad. Una distinción fundamental es aquella que podemos establecer entre discursos “naturales y discursos provocados”. Por discursos naturales entendemos los producidos por los sujetos en sus prácticas cotidianas, se trata de discursos producidos por los sujetos para sus propios fines, distintos de los fines del investigador, pero que pueden ser utilizados por éste en sus investigaciones. Los discursos provocados son aquellos que surgen en el marco de una investigación, constituyen el material fundamental sobre el que los investigadores realizan las prácticas de análisis mediante técnicas de investigación social.

En este proyecto utilizaremos el análisis de los discursos producidos en el marco de entrevistas en profundidad a partir de la estrategia metodológica de “grupos de focalización o discusión” enmarcada en las Técnicas Cualitativas de Recolección de Información del Enfoque Estructural en el estudio de RS.

## Bibliografía

Alonso, L. (1995). Sujeto y discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En Delgado, J., Gutiérrez, J. (coord.) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación social*. (pp.225-240) Madrid. España: Síntesis Psicología recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3880081>

Araya Umaña, S. (2002). Las Representaciones Sociales: Ejes teóricos para su discusión. *Cuadernos de Ciencias Sociales 127. Sede Académica. Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*. Recuperado de <http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf>

Bracht, V. (1995). Epistemología de la Educación Física. *Actas del Segundo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencia*, (pp. 93-100). La Plata: Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Carballo, C. (1999). Educación Física: Crisis epistemológica, confusión didáctica y alternativas de investigación. *Actas del Primer Congreso Nacional de Investigación Educativa*, Cipoletti: Universidad Nacional del Comahue.

Foucault, Michel (1989). *Las palabras y las cosas: Una arqueología de las ciencias humana*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Gil, M. & Cáceres J. (2008). *Cuerpos que hablan. Géneros, identidades y representaciones sociales*. España: Montesinos Ensayo. Edición propiedad de Ediciones de Intervención Cultural.

González Pérez M. & Mendoza García J. (2001). (comp.) *Significados colectivos: Procesos y Reflexiones Teóricas*. Monterrey: CIIACSO.

Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. *En Moscovici, S. Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (pp.469-494). Barcelona- Buenos Aires- México: Editorial Paidós.

Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Editorial Huemul S.A.

Moscovici, S. (1985). *Psicología Social, 1* Buenos Aires: Paidós.

Piñero Ramírez, S. L. (2008) La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. *Revista de Investigación Educativa 7*. Xalapa, Veracruz: Instituto de Investigaciones en Educación.

Ricetti A. & Siracusa M. (2009). Acerca de las representaciones sociales de la Educación Física. Un estudio de caso en una institución educativa. Universidad de Río Cuarto.Córdoba. Facultad de Ciencias Humanas. *Revista Digital Año 14- N° 133*, recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd133/>

Rodríguez Salazar, T. & García Curiel M. (2007). *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Editorial CUCSH-UDG. Guadalajara Jalisco, México, recuperado, de <http://taniars.wordpress.com/>

Schütz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Editorial: Amorrortu.

Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquía. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquía.

Vázquez Gómez, B. (Coord.); Camerino D.; González M.; Del Villar F.; Devís; J. & Sosa, P. (2001) *Bases Educativas de la Actividad Física y el Deporte*. Madrid. España: Editorial SINTESIS.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992). *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Vergara Quintero, M. (2008) La naturaleza de las representaciones sociales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Vol. 6, N° 1. Universidad de Manizales. Colombia.* Recuperado de <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>

Ruiz Ruiz, J (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 10(2), Art. 26,* <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-10.2.1298>

Bührmann, A.; Diaz Bone, R; Gutiérrez-Rodríguez, E; Schneider, W; Kendall, Gavin & Tirado, F (2007). De la teoría del discurso de Michel Foucault a la investigación empírica sobre el discurso. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 8(2),* recuperado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/233/515>