

Concepciones de la corporeidad

Aplicaciones pedagógicas en docentes de educación física en Bogotá

Mg. Evaldo Rafael Rubio

Universidad Libre de Colombia

evaldor.rubioo@unilibrebog.edu.co

Resumen

El grupo de investigación Educación Física y Desarrollo humano presenta el resultado investigativo desarrollado en Bogotá, aplicado en docentes y su experiencia como docente en el contexto escolar de la educación física centrando la indagación en torno a los sentires, saberes, intencionalidades, y razones de un saber concreto “la corporeidad”, éste será el objeto de estudio. Tema, aunque cotidiano en las prácticas de la educación física es importante evaluar y discutir, de allí que interese precisamente conocer las perspectivas que se dan en torno a su concepto, a la dimensión humana que tiene para los docentes e intencionalidades que se la asigna en sus múltiples perspectivas pedagógicas y expresiones humanas.

Palabras claves

Narrativas, corporeidad, educación física.

INTRODUCCIÓN

La Educación Física posee múltiples problemas por resolver, entre ellas la definición de su objeto de conocimiento, por consiguiente, se ha generado una variedad de caminos epistemológicos que separan e impiden la elaboración de un discurso propio y condensado por parte de los teóricos de la educación física, lo que se refleja en la diiversidad de tendencias presentes en la práctica pedagógica; es el interés en profundizar y dar claridad a las bases conceptuales de la educación física.

La línea de investigación Dimensión corporal, pedagogía y movimiento del centro de investigaciones de la Universidad Libre,¹ reconoce la necesidad de identificar las comprensiones de corporeidad de maestros y maestras de educación física centrada en las experiencias pedagógicas vividas por los profesores, en tres temas, el concepto de corporeidad, las aplicaciones pedagógicas interpretadas desde la visualización de las manifestaciones de la corporeidad en sus estudiantes y en tercer lugar identificar las relaciones y tensiones de los conceptos cuerpo y corporeidad.

De manera que los hallazgos desde las narrativas de los maestros en conjunto con los elementos teóricos construidos permitirán caracterizar los sentidos de la corporeidad su Resignificación y valoración del papel que cumple en el desarrollo integral humano desde el área de la educación física.

ANTECEDENTES

Cabe resaltar que, frente a la tematización de corporeidad, motricidad y su relación con el desarrollo humano, se encuentra abundante información quizás dado por la preocupación de dar un sentido más humano de la acción del movimiento, y la no diferenciación de cuerpo/corporeidad lo que ha motivado una discusión antropológicafilosofica y disciplinar entre la importancia de estos conceptos básicos y las implicaciones de cara a los procesos de formación en cada época histórica de la educación. Desde el dualismo defendido de una u otra manera por Platón, Leibniz,, Descartes, a conceptos más actuales como la diferenciación de Scheler entre “corporeidad” (leib) o cuerpo vivido y “cuerpo bruto” (korper) o cuerpo exterior; Ortega y Gasset con sus modos de percibir el cuerpo “desde dentro” (intracuerpo) y “desde fuera” (cuerpo exterior); Husserl, diferenciando entre “cuerpo propio” y “cuerpo de los otros”; hasta observaciones más convergentes en autores como Merleau-Ponty, Marcel, Vandtendijk, todos fueron y siguen haciendo intentos de buscar una explicación a la compleja realidad humana.. El estudio tiene en cuenta, Merleau Ponty (1945), Zubiri (1986), Manuel Sergio (1996) y por ultimo Eugenia Trigo (1999) quien considera que la corporeidad es “ un modo del hombre de estar en el mundo, es el yo que implica el hacer, saber, pensar, sentir, comunicar y querer”, y que a su vez permitieron la configuración de un acervo disciplinar,

1

abordando el problema desde la dimensión epistemológica y pedagógica con el propósito de identificar y relacionar junto con los agentes educativos, sus experiencias vividas y construidas, sobre unos elementos teóricos consensuados; que orienten la práctica didáctica específica, en definitiva existe suficiente avances en torno a la construcción teórica en el tema de la corporeidad, la cuestión es identificar las comprensiones y aplicaciones pedagógicas que dan al concepto de corporeidad.

PROBLEMATIZACIÓN

La educación física por la herencia dualista cartesiana no se ha reconocido en su dimensión real, académica, y culturalmente por lo que se asocia a prácticas instrumentales sobre las cuales se han formado una gran mayoría de docentes de estas áreas. motivar igualmente reflexiones en sus bases conceptuales como son la motricidad, cuerpo y corporeidad con la sospecha de que requerimos de evidencias sobre que concepciones subyacen de corporeidad, como interpretan en sus estudiantes las manifestaciones de corporeidad. Lo que motivo la pregunta orientadora ¿Cuáles son las concepciones y significados pedagógicos de los maestros de educación física acerca de la corporeidad?

ASPECTOS METODOLOGICOS

la intención central es aportar en la construcción de las narrativas corporales, propiciando un dialogo teórico que permita la resignificación y valoración pedagógica del concepto corporeidad. corresponde a un enfoque cualitativo de carácter descriptivo, muestra en 24 profesores del área de educación física.

Se asumió la hermenéutica como postura interpretativa, Cerda (1986). Para la interpretación se acude a la técnica deductiva-inductiva-deductiva Bonilla Elsy (1997), El estudio se presenta como estudio de caso según (Tamayo, 2003. Pág. 58)

PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTO

El estudio se desarrolló en tres etapas: revisión bibliográfica, construcción del marco referencial, y en un tercer momento diseño del plan operativo, aplicación y análisis instrumentos.

- Se diseñó un plan operativo a partir de las siguientes preguntas orientadoras, ¿Cuál es el concepto que han construido de corporeidad los profesores de la educación física en sus discursos?
- ¿Cómo los profesores evidencian la manifestación de la corporeidad en sus alumnos?

Estas preguntas generadoras permitieron orientar la intención de la entrevista, sobre la base de las categorías ya definidas (concepto, aplicación pedagógica, y sentido), creándose una pregunta por categoría aplicadas en la entrevista así:

1. Concepto. ¿Cómo define la corporeidad?

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El análisis interpretativo se realizó a partir de una red de relaciones de las categorías resultantes y tendencias, sistematizadas en una matriz que identifican conceptos claves, las tendencias y la interpretación, dando origen a un relato descriptivo la unidad de y mediante una acción deductiva reconfigurar la estructura narrativa, como denomina Taylor y Bogdon (referenciado por Benjumea y otros 2005).

Análisis Concepto De Corporeidad:

Pregunta 1: ¿Cómo define la corporeidad?

Se estructuro la matriz de análisis que permitió identificar las tendencias de los entrevistados.

Matriz de análisis concepto de corporeidad.

E	TENDENCIA	PALABRAS CLAVES	INTERPRETACION
E1	Psicomotricista	trabajo físico respiratoria, circulatoria	Capacidad mejorar maduración y desarrollo etapas

E2	Humanista	Sentir del ser humano	Manejo y Control Sensaciones Sensibilidad Sentir
E3	sociomotricista	Construcción cultural	Cuerpo Instrumento Construcción cultural Valorarlo Cuidarlo Reaccionar
E4	Psicomotricista	Conciencia del cuerpo	Esquema corporal Conciencia Posibilidades de movimiento
E5	psicomotricista	Manejo y sentir del cuerpo	Actividad del cuerpo manejo del cuerpo Manejo Sienta Darse cuenta de su cuerpo en movimiento.
E6	Categoría emergente "espiritual"	Parte espiritual del hombre	Expresión del espíritu
E7	Psicomotricista	Biologista	Condiciones que son inherentes a los seres vivos Piensa, siente, crece, moviliza
E8	Humanista	Lo que se siente a través del cuerpo	Manifestaciones del sentir del cuerpo
E9	psicomotricista	Conjunto de movimientos cotidianos	Conjunto de movimientos Actividades cotidianas Actividades lúdicas
E13	psicomotricista	Es la razón del cuerpo	Representación del cuerpo Razón
E14	sociomotricista	Expresiones en la sociedad, política	Conocimiento Movimiento consciente Inserción en una sociedad Manejo del cuerpo
E15	Psicomotricista	Capacidad de expresión y movimiento	Capacidad Moverse Expresarse Comunicarse

E 1 6	Humanista	Experiencia vivencial, pensamiento corporal	de	Sentirse Cuerpo físico Cuerpo subjetivo Sensaciones Experimenta lo vivencial Experiencial, Pensamiento corporal Coextensivo
E 1 7	psicomotricista	Manejo y sentir del cuerpo		Trabajar con el cuerpo Sentir del cuerpo
E 1 8	Categoría emergente "estético"	estético		Física mente Belleza Parte física Cuidado total Belleza absoluta
E 1 9	sociomotricista	Proyección de movimientos significados	de con	Cuerpo Acción Proyectarlo Comunicación El gesto solo se puede realizar por movimiento. Significancia a la comunicación
E 2 0	humanista	Proceso de convivencia y sentir humano	de	Capacidad Ser humano Sentir Conocer Procesos de convivencia y de conocimiento Es clara la respuesta
E 2 1	humanista	Trascendencia del cuerpo	del	Algo que Trasciende ya al cuerpo

Hallazgos Frente A La Subcategoría Concepto

A la pregunta sobre el concepto que han construido los profesores de corporeidad se logró identificar cuatro tendencias descritas cuantitativamente en la figura inferior.

Interpretación cuantitativa

Hallazgo: El discurso marcado por el paradigma de la psicomotricidad

Dentro de la interpretación a la pregunta sobre el concepto de corporeidad encontramos en los discursos de los profesores de educación física dos tendencias ampliamente marcadas la primera corresponde a un modelo psicomotricista en un 55%, en segundo lugar, tendencia humanista con un 27%, un tercer lugar a lo sociomotricista 9%, y en cuarto lugar una tendencia emergente que se denominó como estético/espiritual. Lo anterior nos da indicios que en el imaginario del concepto de corporeidad se centra desde la perspectiva psicomotricista, las respuestas obtenidas evidencian cómo un alto porcentaje de

docentes la definen como una capacidad por la cual se madura y desarrolla el organismo, (conducta efectora neuromuscular), como lo expresa E4 “Esta capacidad se está trabajando en el colegio por alcanzar esa representación mental de los sentidos y del trabajo físico que permite mejorar la maduración y desarrollo de cada una de las etapas por las que atraviesan cada una de las estudiantes en su proceso de formación escolar, relacionando las actividades y las propuestas escolares con procesos psíquicos y físicos”. Existen en el trasfondo terminologías que pueden denotar implicaciones dualistas por ejemplo E23 opina “Cuerpo mente, cuerpo cerebro desde la perspectiva, ahora si vamos hablar de partes del cuerpo cuando estamos hablando de la capacidad para correr, saltar, para jugar ahí también estamos hablando de cuerpo, cierto, yo veo la corporeidad como un todo.

A pesar de querer integrar los procesos de los individuos, frecuentemente se utilizan expresiones mente-cuerpo que se aplican en psicología, especialmente en psicología conductista y experimental para la medición de variables psicomotoras dentro de esta perspectiva se privilegia en los discursos términos como capacidad para correr, saltar, para jugar, capacidad que tiene el ser humano de moverse, expresarse, comunicarse, capacidad que permite mejorar la maduración y desarrollo.

Desde ésta perspectiva la corporeidad se asimila a las concepciones enfocadas hacia el desarrollo y maduración de las capacidades motoras evidenciado en afirmaciones frente a corporeidad tal como corporeidad es trabajar con el cuerpo, es como el sentir del cuerpo, o una representación del cuerpo, de la misma manera visto como posibilidad de acción corpórea, en afirmaciones que describo a continuación “Conjunto muy amplio de movimientos, de comportamientos físicos o es el conjunto total del esquema corporal, es decir es la conciencia total del cuerpo y de sus posibilidades de movimiento.

También el estudio revela, desde un enfoque interpretativo del análisis, que los términos que identifican las tendencias de cada modelo y corriente, conservan una intencionalidad desde su origen textual, pero que cada actor desde su horizonte internacionaliza los términos aportándoles un sentido y un imaginario que responde a los significados que para cada cual son indispensables y pertinentes en su ideal docente.

En segundo lugar, los docentes que participaron en el estudio muestran una segunda tendencia denominada humanista con un 27%. Ésta tendencia humanista se define como toda expresión de acción humana que mira al ser en su integralidad y trasciende hacia la humanización y socialización. Por la corporeidad encarnada en ver el cuerpo en una manifestación de sí para sí, la corporeidad como contexto para el mundo, dicho sentido fenomenológico se devela en algunos testimonios de los maestros, con mucha menos frecuencia que aquellos que los ubican como un cuerpo instrumentalizado, que dejan ver una nueva mirada de la significación al situarlo como manifestación del ser E20 “La corporeidad es la capacidad de cada ser humano de sentir, conocer y valorar su cuerpo y a partir de eso desarrollar procesos de convivencia y de conocimiento para sí mismo”.

En éste sentido la comunión de corporeidad y cuerpo se hace evidente en sus expresiones sentir el cuerpo físico, lenguaje experiencial del cuerpo, lo que invita a pensar en la visión humanizada del cuerpo, y de la experiencia vivida.

En tercer lugar aparecen la tendencia sociomotrisista (Parlebas 1985) la cual ve la corporeidad en opinión de los entrevistados como una forma de acción corporal proyectada en la comunicación y expresiones corporales con fines de inserción en la sociedad para la construcción cultural, E14 responde “entiendo la corporeidad como un conocimiento sobre la estructura general de nuestros

propios cuerpos, de su réplica y aplicación hacia el movimiento consciente, también de su inserción en una sociedad, en una historia necesariamente, inclusive con un rasgo de información algo política también, la manera como se devela, de pronto lastres que hay sobre el manejo del cuerpo y sus expresiones en la sociedad” o como lo plantea E3 una construcción cultural “es, creo que por lo mismo es una construcción cultural o sea a la medida que te enseñan a valorarlo a cuidarlo a tratar de entenderlo a poder reaccionar frente a las señales que el cuerpo da, te construyes tu propia corporeidad y eso hace que tu alcances unos niveles de autoestima altos.

Como dato curioso emerge una cuarta tendencia que se definió como estética/espiritual donde la corporeidad es la manifestación espiritual del ser humana y lo estético como manifestación de la belleza física y su cuidado.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Una concepción anclada en el paradigma instrumental de la psicomotricidad

El cuerpo ha ocupado lugar protagónico dentro de los sistemas culturales y en particular en aquellos que se tejen en torno a la corporeidad. A través de él se reflejan las concepciones simbólicas sobre las que se han construido estos sistemas culturales, de manera que estas miradas corporales se reflejan en las diversas prácticas cotidianas a las que se denomina expresiones de corporeidad.

La escuela es un escenario más donde se evidencian estas prácticas, con una gran atenuante, allí se construyen las corporeidades, relaciones y comportamiento sociales. Dentro de éste escenario interactúan tres actores los docentes, los estudiantes y un currículo, así el docente dinamiza los procesos curriculares, y los estudiantes van construyendo representaciones simbólicas que el maestro direcciona en su clase.

Es la escuela el escenario donde se configuran e intencionan los significados que los docentes dan al cuerpo y a la corporeidad Berger y Lugman citado por Da Fonseca (1999) , afirman “la transmisión del significado en los procesos de socialización entraña la necesidad de la existencia de un proceso educativo a

través del cual los actores potenciales, en este caso de la institución educativa, se entera sistemática y organizadamente de estos significados”. Visto así identificamos que la clase de educación física dentro del contexto tradicional intenciona sus significados corporales hacia una especie de aparato social que contiene procedimientos de reproducción, control y legitimización donde participan profesores y estudiantes con una preocupación constante por el cuerpo y las corporeidades ya sean para perfeccionarlo, entrenarlo, adaptarlo, y desarrollar su expresión entre otras posibilidades, distribuidas en espacios y tiempos asignados desde un currículo intencionado por el docente de educación física. y contrastado con lo que afirma uno de los participantes del estudio quien afirma “ésta capacidad se está trabajando en el colegio por alcanzar esa representación mental de los sentidos y del trabajo físico que permite mejorar la maduración y desarrollo de las etapas por las que atraviesan cada una de las estudiantes en su proceso de formación escolar”, lo que pone en evidencia que las nociones y sentidos que ha construido el profesor de educación física depende en gran medida los fines de su asignatura, en este orden de ideas el estudio identificó e indagó con base en la pregunta ¿Qué tipo de concepción tiene los docentes educadores físicos acerca de la corporeidad?.

En el conjunto del análisis de los discursos docentes en torno al concepto de corporeidad emergen una serie de resultados que permiten identificar la prevalencia de posturas desde el pensamiento cartesiano e influencia de la filosofía judeo-cristiana, y una afinidad a determinar una representación simbólica de la corporeidad como unidad instrumental, basado en leyes psicobiológicas y paradigmas psicomotrisistas, (Galera, 1996: 61) que se aplica en su intención educativa, sin embargo se vislumbran posturas que rescatan la condición de ser corporal inherente a la acción humano a su integralidad que se percibe en la narrativa de E20 “La corporeidad es la capacidad de cada ser humano de sentir, conocer y valorar su cuerpo y a partir de eso desarrollar procesos de convivencia y de conocimiento para sí mismo”. Lo que visualiza a la corporeidad como una manifestación y posibilidad del

cuerpo para expresar pensamientos, emociones y sentimientos lo que permite una mirada integral que trasciende hacia la humanización.

Dentro de los hallazgos obtenidos del estudio mostró una tendencia y afinidad mayoritaria de los docentes participantes con la tendencia psicomotricista como señala Jiménez, (2007: 45) donde la corporeidad se relaciona con acciones que se realizan a partir de los procesos de maduración motora, y son referencia para educar a través del movimiento. Pero resulta significativo destacar una segunda tendencia denominada humanista, es el nuevo paradigma sobre lo humano que se centra en el valor de la acción, intención o propósito de la expresión, comunicación, vivencia y presencia del ser humano en trascendencia. En tercer lugar, la tendencia sociomotricista concibe la práctica como medio de interacción en un entorno social, aplicando formas jugadas, y expresiones deportivas como agentes identificamos como categoría emergente el estético/espiritual donde se ve la corporeidad como una posibilidad de trascendencia espiritual y/o estética

Lo anterior nos muestra que los docentes están más encaminados a un concepto de capacidades, desarrollo, y procesos, lo que lleva a concluir que el concepto de corporeidad en el grupo de participantes se asimila a las concepciones enfocadas hacia el desarrollo y maduración de las capacidades motoras evidenciado en afirmaciones frente a corporeidad tal como “corporeidad es trabajar con el cuerpo, es como el sentir del cuerpo, o una representación del cuerpo”.

En el humanista, se ve más encaminado a la relación del proyecto, se ve una concepción más humana como su nombre lo dice “La corporeidad es la capacidad de cada ser humano de sentir, conocer y valorar su cuerpo y a partir de eso desarrollar procesos de convivencia y de conocimiento para sí mismo”

En la sociomotricista, se entiende corporeidad como una forma de acción corporal proyectada en la comunicación y expresiones corporales con fines de inserción en la sociedad para la construcción cultural.

Y llama la atención una tendencia que emerge a través de la entrevista, que se denomino “estética/espiritual” donde la corporeidad es la manifestación espiritual del ser humana y lo estético como manifestación de la belleza física y su cuidado.

Miramos objetos o sujetos: un planteamiento crítico a las aplicaciones pedagógicas del educador físico

La corporeidad es la unión de cuerpo y motricidad, ya que es por medio de las dos tenemos y vivenciamos la corporeidad, la educación física en el estudio ha sido vista en sus aplicaciones pedagógicas de una manera meramente física, y desarrollado como un logro académico, deportivo, lúdico, físico, estético o competitivo.

Diríamos que la corporeidad tiene un sentido para la educación física donde el cuerpo pasa de ser un “organismo” conjunto de huesos, articulaciones, músculos, órganos y sistemas a ser un cuerpo que expresa, crea, piensa y siente como unidad, lo que sugiere por tanto identificar la corporeidad como esencia educativa, y el cuerpo como una posibilidad de relaciones y conductas con el medio natural y social, planteando una educación física abierta con visión hacia un hombre íntegro. “cuerpo que aprende desde un lugar crítico, interrogante, creativo, en movimiento no solo en manifiesto interno sino multidimensional”. (Trigo, 1999: 24)

Bien, si es cierto en los procesos pedagógicos, concepciones, y nuevas visiones de la corporeidad han incursionado en el campo de la educación física, las percepciones de los docentes se inclinan hacia relacionarlas con actividades física instrumentales es decir acciones vinculado con actividades físicas, la conciencia corporal, de manera que es posible que se esté privilegiando y reconociendo construcciones de seres corpóreos “objetos”, pero de la misma manera se identifica en algunos docentes como relacionan las manifestaciones de la corporeidad en la sensibilidad, el sentir, el no hacer por hacer, las actitudes y emociones, y las formas de interacción social de sus estudiantes lo que de alguna manera se valora al sujeto corpóreo.

Las tendencias humanistas ven en la corporeidad una posibilidad pedagógica para construir sujetos corpóreos, lo que valida y reconoce la clase de educación física como un escenario potencialmente apto para que desde unas aplicaciones pedagógicas centradas en la corporeidades se generen expresiones alternativas conducentes a formar jóvenes sensibles que reconozcan y traduzcan dichas expresiones en demostraciones valores sociafectivos, de colectividad social, reconciliación y creativos.

Entonces se puede plantear la necesidad que el docente entre a resignificar sus aplicaciones pedagógicas, y no centre en ver el cuerpo de su alumno como materia física u orgánica y lo visualice integralmente. De manera que la comprensión del concepto "corporeidad" por parte del docente permite hacer reflexión del cuerpo como sujeto que manifiesta su trascendencia como persona y ser social en aplicaciones pedagógicas significativas para el alumno. Avanzando en ideas se plantea una mirada pedagógica de hacernos más humanos y actuar de igual manera, ya que, con los avances científicos, tecnológicos y de pensamientos económicos globalizantes, hace que se corra un alto riesgo que el cuerpo deje de ser nuestra identidad o nuestra representación ante los demás y lo convertimos en un instrumento meramente superficial, convirtiéndose en un producto de prototipo social.

Otro punto en sobre el cual se debe abrir discusión es lo referente a los medios, pues sospechosamente han reducido el saber de la educación física a lo funcional de la motricidad: ejercicio para la salud, ejercicio para la estética, deporte para la salud y la competencia, evidentemente, estas propuestas se fundamentan todas en el mercado de la venta y el consumo, por eso los mensajes que expresa se sustentan en la posibilidad de tener un cuerpo saludable que pueda ser exhibido, mostrado, que pueda ser presentado según los parámetros del mercado, cuando estos apuntan a la práctica de deportes siempre lo hacen pensando en la dinámica de la compraventa, según la cual si tiene capacidades de alta competición puedes ser vendido y vender espectáculo; las ganancias entonces se fijan según el espectáculo que el deporte brinde, por eso existen deportes de primer nivel, de comercialización de gran envergadura, de manera que se ve en estas expresiones motrices cuerpos instrumentos (comercializados), sobre los cuales se mira la acción, se idolatran constituyendo subjetividades egoístas, ejemplo de ello es el caso muy cercano el de las barras bravas en el fútbol, ellas ven cuerpos que deben dar resultados y siendo la especulación el verdadero mensaje, mas no perciben corporeidades, ni expresiones con sentido humanizaste, como seguramente lo hacían nuestros padres cuando ir al estadio era una buena disculpa para compartir en familia, comentar las virtudes, errores de los jugadores e sana convivencia. Así el mensaje es; hacer comprensión y aplicación pedagógica del

concepto de corporeidad lo que faculta construir subjetividades en la clase de educación física como valor humanizante de las expresiones motrices deportivas y no se dejen llevar por los medios consumistas.

Finalmente el estudio lleva a avanzar en la discusión del papel y significado del concepto corporeidad y la educación física, sus aplicaciones pedagógicas, además es necesario seguir en la tarea de cuestionar los paradigmas donde el cuerpo era mero instrumento, objeto, la mente lo movilizaba a su conveniencia no había una relación entre cuerpo y mente, los dos eran cosas totalmente distintas, lo visible y lo invisible, el bien y el mal, es misión de la escuela y del docente de educación física promover las herramientas necesarias para que los alumnos puedan tener una formación integral y satisfactoria para la constitución de la identidad, teniendo en cuenta sus aspectos emocionales, socio-culturales, comunicativos, expresivos, motores, utilizando las prácticas deportivas, lúdicas, didácticas, y más allá de solo términos que haga de sus acciones un significado para él y su relación con los demás.

En palabras de Trigo “ese saber sentido de la corporeidad, como expresión del significado de ser sí mismo, es en realidad el saber que requiere la educación”, Pero la tarea debe darse en los centros de formación de docentes, ya que el estudio identifica un punto bien importante “los docentes tiende a desarrollar sus aplicaciones pedagógicas basados en las estructuras paradigmáticas sobre las que fueron formados”, de manera que es diciente esta aseveración y cuestionante frente a las propuestas curriculares de las facultades de formación. De la misma manera es importante resaltar el ampliar su discusión en encuentros y congresos, resaltando la necesidad de tratar temáticas centradas en la reflexión sobre las funciones y acciones pedagógicas en las áreas de la expresión motriz (deporte, recreación educación física).

REFERENCIAS.

Bosque, I. (1990). *Las categorías gramaticales*. Madrid: Síntesis

Benjumea, M. (2010). *La motricidad como dimensión humana*. Madrid: abordaje interdisciplinar.

Bonilla, E. (1997). *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá.

- Castañer, M y Camerino, O. (1996). *La educación física en la enseñanza primaria*. Barcelona: Inde.
- Cerda, H (1996) *los elementos de la Investigación*. Quito
- Da fonseca, V. (1996). *Estudio y génesis de la motricidad*. Barcelona: Inde:
- Galera, A. (1996). *Una taxonomía estructural de la motricidad*. España: Aeisad.
- Berruezo, P. (1995). *Psicomotricidad y educación infantil*. Madrid: Ediciones ciencias de la educación preescolar y especial.
- Hurtado, D. (2002). *Acerca de la condición humana en el marco al concepto de motricidad humana*. Colombia: Kinesis.
- Jimenez, O. (2007). *Manual de Psicomotricidad. Teoría y exploración*. Madrid.
- Kon – traste. (2001). *Motricidad creativa: una forma de investigar*. La coruña universidad.
- Le boulch, J. (1984). *La educación por el movimiento en la edad escolar*. Colombia: Paidós.
- Maturana, H. (1997) *El sentido de lo humano*. Colombia: Dolmen.
- Rigal, R. (1979) *Motricidad: aproximaciones psicofisiológica*. Madrid: Pila teleña.
- Sergio, M. (1996). *Una epistemología de la motricidad humana*. Lisboa.
- Tamayo, M. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Limusa: Mexico.
- Trigo, E. (2000). *Manifestaciones de la motricidad*. Barcelona Inde.